



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

9UHR A



a39015 01809512 8b

Herzog

Christoph

Handwritten: 112

Christoph, Herzog. - Pfister, J. C. Herzog Christoph
Erster Teil aus dem ersten Teil ungedruckten Quellen.
 Holzschnitt. 2 Teile in 1 Bd. Tübingen 1819. XX, 622
 S. 1. Bd. 1. 1. t.

140 -

3 I, No. 321. Adat I 2. 310. - Es soll noch ein
 2. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 22





Nach dem Original in halberhabener Holzarbeit aus dem
Königl. Münz. Cabinet in Stuttgart gez. u. gest. von Ant. Krüger.

UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARIES

H e r z o g

C h r i s t o p h

zu

W i r t e m b e r g,

aus größtentheils ungedruckten Quellen

von

J. C. P f i s t e r,

**Doctor der Philosophie, Pfarrer zu Untertürkheim, auswärt.
ord. Mitglied der Königl. Baierischen Akademie der Wissen-
schaften und corresp. Mitglied der Gesellschaft für
Deutschlands ältere Geschichtskunde.**

Mit Christophs Bild.

L ü b i n g e n,
ben Heinrich Laupp.

1 8 1 9.

DD
801
W696
P53

Seiner Majestät

dem

Könige

Wilhelm

von

Württemberg

in tiefster Ehrfurcht

zugeeignet.

三〇〇五

Christoph, Herzog. - Minister, J.C. Herzog Christoph zu
Sirttemberg aus dem teils ungedruckten Quellen. Mit
Holzschnitt. Teile in 1 Bd. Tübingen 1619. XVI, 623
S. 1 Bd. 1. 1. 1.

142

... d. I., no. 381. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein
... d. I. er sollen sein, der Herzog Christophs "Mura
... d. I. "Privatleben" behandelt. - 1. bbd. beriehem.

—
—
.
.
!

UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARIES



三才圖會

Christoph, Herzog. - Felster, J.C. Herzog Christoph zu
Sirttemberg aus Urkunden und ungedruckten Quellen. Mit
Holzschnitt. Heile in 1 Bd. Tübingen 1819. XVI, 623
... ..

146

1. d. I, No. 941. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein
2. d. I, No. 941. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein
3. d. I, No. 941. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein
4. d. I, No. 941. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein
5. d. I, No. 941. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein
6. d. I, No. 941. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein
7. d. I, No. 941. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein
8. d. I, No. 941. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein
9. d. I, No. 941. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein
10. d. I, No. 941. Adm. I. v. 510. - is soll noch ein

二、

UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARIES

1
2
3

4

5



1 0 1 9.



Nach dem Original in halberhabener Holzarbeit aus dem
Königl. Min. Cabinet in Stuttgart gez. u. gest. von Ant. Krüger.

UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARIES

H e r z o g

E h r l i c h t o p h

zu

W i r t e m b e r g,

aus größtentheils ungedruckten Quellen

von

J. C. P f i s t e r,

Doctor der Philosophie, Pfarrer zu Untertürkheim, auswärt.
ord. Mitglied der Königl. Baierischen Akademie der Wissen-
schaften und corresp. Mitglied der Gesellschaft für
Deutschlands ältere Geschichtskunde.

Mit Christophs Bild.

L ü b i n g e n,
b e y H e i n r i c h L a u p p.

1 8 1 9.

DD
801
W696
P53

Seiner Majestät

dem

Könige

Wilhelm

von

Württemberg

in tiefster Ehrfurcht

zugeeignet.

Eure Königliche Majestät

haben bei der feierlichen Bestätigung, der durch freies Einverständniß errichteten Verfassung des Königreichs die wichtigen Worte gesagt:

„daß jede Verfassung nur in so weit gut ist, als sie den Bürger mit treuer Anhänglichkeit an seinen Regenten, an das Vaterland und dessen Einrichtungen bindet; daß Achtung vaterländischer Sitte vorzugsweise geeignet ist, diese Anhänglichkeit, welche Kraft und Muth zu jeder Anstrengung gibt, zu erzeugen, und daß mit ihr nothwendig auch die Bereitwilligkeit verbunden ist, die Lehren der Erfahrung zur Vervollkommenung der vaterländischen Einrichtungen zu benutzen.“

In diesem Grundsatz der Staatsweisheit ist der Werth der Geschichte ausgesprochen.

In frühern Zeiten hat denselben Grundsatz hauptsächlich vor Augen gehabt der Fürst, dessen Geschichte Eurer Königlichen Majestät in tiefster Ehrfurcht zuzueignen mir vergönnt ist.

Württembergs verfassungsmäßige Verfassung, unter Herzog Ulrich angefangen, durch die Ungunst der Zeiten gehemmt, hat Herzog Christoph, sein Sohn, mit den redlichsten Absichten zu Stand gebracht, und sowohl

dadurch, als durch seine Einwirkung auf das Wohl von Teutschland, unter den Fürsten seiner Zeit einen unsterblichen Namen erworben.

Wenn seine Geschichte noch hundert Jahre später, als jetzt, geschrieben würde, so würde doch seinem Werk von selbst sich gegenüber stellen, was Eure Königliche Majestät auszuführen von der Vorsehung berufen sind, und man darf wohl mit Recht annehmen, die Nachwelt werde nicht weniger in die Huldigung einklinken, welche in den gegenwärtigen Tagen dem Hersteller der vertragsmässigen Verfassung, dem hochgeachteten Beschützer der Denk- und Gewissensfreiheit dargebracht wird.

Gottes reichste Segnungen lassen Eure Königliche Majestät noch in späten Jahren die gereiften Früchte sehen von allem, was redlicher Wille und wahre Vaterlandsiebe erringen.

In diesen angeheuchelten Gesinnungen ersterbe ich mit tiefster Ehrfurcht

Euer Königlichen Majestät

Unterthänigst,

am 28ten Oct. 1819.

allerunterthänigst- verpflichtete
gehorsamster

J. E. Pfister.

V o r r e d e.

Guter Fürsten einzige Lobrede sind ihre Thaten. Herzog Christoph hat nie einer andern bedurft. Um so mehr ist die Geschichte ihm und der Nachwelt schuldig. Wohl 200 Jahre hat Wirtemberg die Früchte seiner Fürstensorgen genossen, ehe man über die Entstehung, Beschaffenheit und Schicksale seines Werks nähere Aufschlüsse gesucht hat. Seit etwa 60 Jahren ist etwas für unsere vaterländische Geschichte geschehen. Einerseits hat die Regierung zu ihrem Ruhm gezählt, Archivaluntersuchungen und grössere Urkundenwerke zu befördern; andererseits hat das Ringen um die Grundverfassung die alten Verträge zu Tag gebracht. Aus Beydem konnte man bald abnehmen, daß Christophs Zeit die bedeutendste Periode unserer ältern Geschichte, und selbst für die allgemeine Reichs- und Kirchen-Angelegenheiten von Wichtigkeit seye.

Aber diese ersten Versuche sind mit allen Gebrechen ihrer Zeit wieder still gestanden, ohne die Aufgabe gelöst zu haben.

Unsere jetzige Zeit, in allem weiter gehend, hat größere Forderungen und strengere Urtheile. So oft Christophs Name genannt worden, so oft hat man eine tiefer gehende Geschichte vermißt; man hat seine Verdienste bald zu hoch, bald zu niedrig gestellt, ohne auf der einen oder andern Seite etwas zu entscheiden, weil es an faktischer Begründung fehlte.

Entstehen hierdurch neue Forderungen an die Geschichte, so mangelt es auch nicht an Hülfsmitteln, die neue Untersuchungen verdienen. Das sonst für unsere vaterländische Geschichte nicht günstig gewesene Geschick hat doch gerade aus Christophs Zeit einen Vorrath von Materialien übrig gelassen, der, nach allem, was davon weggenommen, noch viele neue Aufschlüsse gewährt. Die vorzüglichste Aufmunterung aber für gründliche Untersuchungen ist die Freyheit der Presse, die wir, mit so vielem andern, unserm tiefverehrten Könige verdanken.

Nach mehreren Vorarbeiten, unter manchen freundschaftlichen Mittheilungen, bey frehem Zutritt zu den Archivalquellen, und nach huldvoller Aufmunterung der Höchstsel. Königin *), hält

*) Höchstwelche, in Rücksicht der neuen Quellen Untersuchungen, nach Ihrer Aeußerung, „einen neuen Herzog Christoph“ erwarteten.

es der Verfasser nicht außer seinem Beruf, wohl aber von seiner Seite für eine vielfache Verpflichtung, seinen Mitbürgern Herzog Christoph näher bekannt zu machen. Er hat zur Absicht, nicht allein die Lebensgeschichte, die Gesinnungen und merkwürdigen Schicksale dieses Fürsten in einem vollständigen Bilde darzustellen; vielmehr hat er sich zur Aufgabe gemacht, den ganzen Gang jener Ereignisse, unter welchen Wirtemberg in so wunderbarer Verkettung der Schicksale wurde, was es bisher war; das Wesen und die Grundzüge der Verfassung in Kirche und Staat, die wahre Gestalt, die Sitten, den Geist der Zeit überhaupt in einer lebendigen Einheit aufzufassen und darzustellen.

Die Geschichte der kurzen Regierung Herzog Christophs ist in der That die Geschichte der ganzen alten Verfassung mit Ausnahme ihrer erst in der Zeitfolge entstandenen Mängel und Gebrechen. Durch ihre Ausführung hofft der Verf. bereits einen großen Theil seines vor etlichen Jahren gegebenen Versprechens (in Absicht eines größsern Werks) gelöst zu haben.

In der Darstellung hat der Verf. keine andere, als seine bisherige Methode, die er für die einzig wahre hält, befolgt, nämlich, daß die kritisch ausgeschiedene Thatsachen rein und einfach, wie

sie sind, ohne Zusatz späterer Zeitanfichten, ohne vorgreifende Urtheile und ohne rednerischen Schmuck gegeben werden. Daher sind die Berichte der Zeitgenossen soviel möglich mit ihren eigenen Worten dargelegt. Christoph selbst erscheine, wie er sich in seinen Gesprächen, in seinen Briefen, in den Staatshandlungen zeigt, wie er zu reden und zu schreiben pflegte. Unbesorgt, daß diese Natürlichkeit der guten Meinung von ihm Eintrag thue, hoffen wir im Gegentheil, sie werde dem Bilde um so mehr Wahrheit, Reiz und Anmuth verleihen. Eben so werden die Hauptverhandlungen aus den Originalien, in Verbindung mit dem Gang der Begebenheiten so vorgetragen, daß das Urtheil und der Eindruck von dem Ganzen in jedem unbefangenen Gemüthe sich von selbst bilde.

Mit diesen wenigen Bemerkungen könnte der Verf. dieses Werk aus der Hand geben; doch, weil schon der Gegenstand ein größeres Publikum erwartet, möchte es nicht unzweckmäßig seyn, sich über einiges noch deutlicher zu erklären.

Fürs erste, wenn der Verf. selbst am lebhaftesten erfahren hat, mit wie viel Schwierigkeiten ein aus unzähligen Aktenstücken erst zu sammeln- der Geschichtstoff zu kämpfen habe, um in der Darstellung auch den Forderungen der Kunst und

Wissenschaft zu entsprechen: so darf er wohl von allen, welche ähnliche Erfahrungen gemacht haben, ein billiges Urtheil hoffen; ja, er würde auch dieß nicht einmal sagen, wenn nicht die andern, welche diese Einsicht nicht haben, in ihren Forderungen und Urtheilen gewöhnlich um so absprechender wären, je nachdem sie in politischen Ansichten befangen sind. Diese versichert er, daß er zwar mit großer Liebe für die Sache, (ohne welche eine solche Arbeit wohl zehnmal in ihr selbst erliegen müßte) aber nie mit bewußter Vorliebe weder für den Hauptgegenstand noch für einzelne Theile zu Werk gegangen, daß er, weil es ihm allein um das wahre Bild der Zeit zu thun gewesen, Mängel und Gebrechen eben so wenig verschwiegen, als er die guten Seiten herausgehoben hat, gleichviel, wen das eine oder das andere treffe. In dieser Ueberzeugung, daß er überall gerade durchgegangen, hat den Verf. auch für überflüssig gehalten, ältere oder neuere Schriftsteller, wo er nicht mit ihnen übereinstimmt, erst zu berichtigen oder zu widerlegen, weil, wenn die vorgelegte Thatsachen richtig sind, alles andere von selbst sich ergibt. Für forschende Leser soll einst ein kritisches Quellenverzeichniß folgen.

Fürs andere, was die Beurtheilung der ältern Zeiten und die Anwendung ihrer etwaigen Lehren

anlangt, so kann der Verf. nicht verschweigen, daß viele ihren Mangel an Geschichtssinn hauptsächlich dadurch zu erkennen geben, daß sie alle Zeiten nur nach der ihrigen, oder vielmehr nach ihrem individuellen Cultur-Maas messen wollen. So ist Christophs Zeitalter und das der Reformation überhaupt vielfältig verkannt worden. Man hat getadelt, daß die Fürsten über theologischen Disputationen ihre Zeit verschwendet, daß man an Gegenständen hängen geblieben, deren jezt kaum noch erwähnt wird; daß die Zeit überhaupt, in sich selbst befangen, sich nur im Einzelnen versucht, und nicht zu allgemeinen Theorien erhoben habe, u. dergl. m. Aber man muß wissen, daß eben jene Männer, deren Colloquien und Streitschriften jezt für so überflüssig gehalten werden, in den öffentlichen Geschäften eine solche Tüchtigkeit zur Ausführung, einen so richtigen, practischen Verstand, und in der That einen so frommen Sinn gezeigt haben, daß man, mit allen unsern Theorien, noch nicht aufhören konnte, sich bey ihnen zu orientiren. Gestehe wir aufrichtig, das öffentliche und kirchliche Leben des XVI. Jahrhunderts hat eine Selbstkraft, die sich durchaus nicht nachkünsteln läßt, wo sie nicht wieder selbst erwacht.

Was aber die Anwendung der Geschichts-

lehren betrifft, so sind allerdings diejenigen, welchen jener Geschichtssinn fehlt, hierin desto fruchtbarer oder erfinderischer. Sie lesen auf jeder Seite unsere Wirklichkeit, in jedem Zug wissen sie einen Wink oder eine Zurechtweisung heraus zu deuten. Auf dieses hat der Verf. nichts zu sagen, als daß er sich alle Mühe gegeben, sich aus der Gegenwart zu setzen, um die Vorzeit, so viel möglich, rein aufzufassen. Daß es dessen ungeachtet der Geschichte Christophs nicht an heilsamen Lehren fehlen werde, dessen ist er so gewiß, daß er ausdrückliche Hinweisungen und feinere Winke für gleich unwürdig gehalten, sowohl der Geschichte, als der Leser.

Alles, was das Vaterland uns theuer und werth macht, das Eigenthümliche unserer Einrichtungen und Geseze, die Gewohnheiten, welche mit unsern Sitten so innig verflochten sind; jene Erinnerungen, welche beim Anblick unserer blühenden Städte und Gefilde, noch mehr bei unsern blühenden Anstalten uns anwehen, — alles das recht zu kennen und zu prüfen, muß uns unendlich wichtiger seyn in diesem Zeitpunkt, da die Erneuerung der Grundverfassung, von König Friederich angefangen, von König Wilhelm zum hocherwünschten Ziele geführt wird.

Die alteinheimischen Eigenschaften des wirttem-

bergischen Volks: Biederkeit, Rechtsliebe, Ausdauer, Treue, feste Anhänglichkeit an den angestammten Fürsten, haben in dem Lauf von 30 Jahren manche schwere Probe bestanden. Aber sie haben gesiegt, und sie werden immer siegreich bleiben; denn Wirtemberg hat wieder eine Geschichte, und der Wirtemberger sind nun noch einmal soviel geworden.

Immerhin mögen denn Zeiten und Ansichten wechseln; Eines bleibt in allen Jahrhunderten, unter allen Gestalten, gleich anziehend, gleich ehrwürdig, in sich selbst: die Tugend!

Das, o Mitbürger! erwärmt, nach Jahrhunderten, wenn ein Name genannt wird, wie Christoph.

Im September 1819.

der Verfasser.

U e b e r s i c h t.

Vorrede. Der merkwürdigste Zeitraum im ältern Wirtemberg. Pflicht der Geschichte und Hülfsmittel dazu. Aufgabe, Plan und Darstellung dieser Schrift. — Vom Zeitgeist.

Einleitung. Von Wirtemberg und Deutschland vor Christoph. S. 1—38.

Lage der Dinge im Anfang des XVI. Jahrhunderts. Vorgefühl einer neuen Zeit (der Reformation) bey allen Ständen. Kaiser Maximilian I. Seine Aufmerksamkeit auf Wirtemberg. Die Aufrichtung des Herzogthums. Eberhards I. großes Verdienst. Unerfüllt gebliebene Entwürfe. Der Regiments-Rath und der Kaiser bey Absetzung H. Eberhards II. H. Ulrichs Vermählung mit Sabina von Bayern. Anfang großer Zerrüttung in Haus und Land. Tübinger Vertrag. Huttens Ermordung.

Erstes Buch. Die Schule des Unglücks. Herzog Christophs Jugendschicksale.

I. Abschnitt. Von Christophs Geburt bis zu seines Vaters Wiedereinsetzung nach der Schlacht bey Laufen, 12 May 1515. — 13 May 1534. S. 39.

H. Ulrichs Feinde und ihre Absichten für Christoph. Flucht der Herzogin. Ulrich nimmt Neutlingen ein und wird vom schwäbischen Bund vertrieben. Zweyte Vertreibung nach Umstosung des Tüb. Vertrags. Seine Kinder und das Herzogthum werden an R. Karl V. übergeben. Christophs Aufenthalt und Erziehung am öster-

reichischen Hofe. Seine Gefahren. Der Reichstag zu Augsburg 1530. Christophs Flucht. Tiffernus. Die Herzoge von Bayern. Christophs schwerer Reichsstreit auf dem schwäbischen Bundestag. Verhältniß zu seinem vertriebenen Vater. Der Landgraf Philipp von Hessen. Rückkehr nach Württemberg. Cadanischer Vertrag.

II. Abschnitt. H. Christophs Aufenthalt in Frankreich von 1534 bis 1542. S. 127.

Vorwand seiner Entfernung, Nachtheile und Vortheile derselben, während H. Ulrich das große Werk der Kirchen-Reformation unternimmt. Christoph im Savoyischen Krieg. Seine Gefahren am französischen Hofe. Annäherung des Kaisers. Christophs Verhandlungen zu Gunsten seines Vaters unter fortwährendem Mißtrauen desselben. Sorgfalt für seine Mutter, nachdem Ulrich mit den Herzogen von Bayern endlich versöhnt wird. Ulrichs Zwist mit Graf Georg, seinem Bruder. Christophs Zurückberufung. Vertrag zu Reichenweier.

III. Abschnitt. H. Christophs Vermählung und Statthalterschaft in Mömpelgardt, 1542—1550. S. 156.

Berathungen über die Wahl einer Gemahlin. Christophs Besuch in München, Rückreise über Anspach nach Mömpelgardt. Antritt der Statthalterschaft. Vertrag mit Graf Georg. Neue Anerbietungen vom Kaiser. Ulrichs Verstimmung. Fortsetzung der Heuraths-handlungen. Vermählung H. Christophs mit Marggrav Georgs von Brandenburg Tochter, Anna Maria. Hausorgen. Neutralität in Karls V. Krieg mit Frankreich. Geheime Verhandlungen mit dem Dauphin während des schmalzeldischen Kriegs. Verhalten Christophs bey dem neuen Unglück seines Vaters durch diesen Krieg. Die sogenannte Ferdinandeische Rechtfertigung. Das Interim. Ulrichs Tod. Uebersicht seiner Schicksale, und in welchem Zustand er das Land zurückgelassen.

Zwey.

Zweytes Buch. Die Wiederherstellung. Herzog Christophs Regierungsgeschichte.

Einleitung. Regierungsantritt. Erbhuldigung. Uebersicht der Geschäfte. S. 188.

Erster Zeitraum. Die Grundlage. Vom J. 1550. bis zum Religionsfrieden 1555.

I. Abschnitt. Beendigung der sog. Ferdinands'schen Rechtfertigung. Rettung des Erbrechts und der Untheilbarkeit durch den Passauer Vertrag, 1552. S. 193.

Christophs kluges Verhalten zwischen Karl V. und Ferdinand I. Verhandlungen zu Augsburg. Die drey Stände des Württembergs. Maximilian II. edle Freundschaft. Besichtigung des Conciliums zu Trient. Christophs schwacher Stand im Morizischen Krieg. Anerkennung der österreichischen Ackerlehenschaft mit etwas gemilderten Bestimmungen. Christoph tritt in das Heidelberger Bündniß. Herabstimmung und Annäherung K. Ferdinands. Rückblick auf Oesterreichs Absichten seit Maximilian I.

II. Abschnitt. Neue Gestaltung des Landes. S. 221.

1. Die alten Räte. S. 221.

2. Herstellung der Landesverfassung mit Prälaten und Landschaft. S. 224.

3. Ritterschaft und Adel. Verändertes Kriegswesen und Folgen in Absicht dieses Standes. Erster Versuch einer landschaftlichen Geldhülfe für Soldner. S. 237.

4. Das erste Landrecht. S. 245.

5. Die Schuldenzahlung. S. 251. Ergänzung des Ldb. Vertrags auf dem Landtag von 1553—54. S. 259.

6. Uebersicht der erneuerten ständischen Verfassung und wie das Selbstersehungsrecht des kleinen Ausschusses aufgefunden. S. 273.

7. Erneuerung der Kirchen-Reformation. Johannes Brenz. Die würtemb. Confession. Verbesserte Kirchenordnung. S. 286.

sie sind, ohne Zusatz späterer Zeitanfichten, ohne vorgreifende Urtheile und ohne rednerischen Schmuck gegeben werden. Daher sind die Berichte der Zeitgenossen soviel möglich mit ihren eigenen Worten dargelegt. Christoph selbst erscheine, wie er sich in seinen Gesprächen, in seinen Briefen, in den Staatshandlungen zeigt, wie er zu reden und zu schreiben pflegte. Unbesorgt, daß diese Natürlichkeit der guten Meinung von ihm Eintrag thue, hoffen wir im Gegentheil, sie werde dem Bilde um so mehr Wahrheit, Reiz und Anmuth verleihen. Eben so werden die Hauptverhandlungen aus den Originalien, in Verbindung mit dem Gang der Begebenheiten so vorgetragen, daß das Urtheil und der Eindruck von dem Ganzen in jedem unbefangenen Gemüthe sich von selbst bilde.

Mit diesen wenigen Bemerkungen könnte der Verf. dieses Werk aus der Hand geben; doch, weil schon der Gegenstand ein größeres Publikum erwartet, möchte es nicht unzweckmäßig seyn, sich über einiges noch deutlicher zu erklären.

Fürs erste, wenn der Verf. selbst am lebhaftesten erfahren hat, mit wie viel Schwierigkeiten ein aus unzähligen Aktenstücken erst zu sammelnder Geschichtstoff zu kämpfen habe, um in der Darstellung auch den Forderungen der Kunst und

Wissenschaft zu entsprechen: so darf er wohl von allen, welche ähnliche Erfahrungen gemacht haben, ein billiges Urtheil hoffen; ja, er würde auch dies nicht einmal sagen, wenn nicht die andern, welche diese Einsicht nicht haben, in ihren Forderungen und Urtheilen gewöhnlich um so absprechender wären, je nachdem sie in politischen Ansichten befangen sind. Diese versichert er, daß er zwar mit großer Liebe für die Sache, (ohne welche eine solche Arbeit wohl zehnmal in ihr selbst erliegen müßte) aber nie mit bewußter Vorliebe weder für den Hauptgegenstand noch für einzelne Theile zu Werk gegangen, daß er, weil es ihm allein um das wahre Bild der Zeit zu thun gewesen, Mängel und Gebrechen eben so wenig verschwiegen, als er die guten Seiten herausgehoben hat, gleichviel, wen das eine oder das andere treffe. In dieser Ueberzeugung, daß er überall gerade durchgegangen, hat der Verf. auch für überflüssig gehalten, ältere oder neuere Schriftsteller, wo er nicht mit ihnen übereinstimmt, erst zu berichtigen oder zu widerlegen, weil, wenn die vorgelegte Thatsachen richtig sind, alles andere von selbst sich ergibt. Für forschende Leser soll einst ein kritisches Quellenverzeichnis folgen.

Fürs andere, was die Beurtheilung der ältern Zeiten und die Anwendung ihrer etwaigen Lehren

anlangt, so kann der Verf. nicht verschweigen, daß viele ihren Mangel an Geschichtssinn hauptsächlich dadurch zu erkennen geben, daß sie alle Zeiten nur nach der ihrigen, oder vielmehr nach ihrem individuellen Cultur-Maas messen wollen. So ist Christophs Zeitalter und das der Reformation überhaupt vielfältig verkannt worden. Man hat getadelt, daß die Fürsten über theologischen Disputationen ihre Zeit verschwendet, daß man an Gegenständen hängen geblieben, deren jezt kaum noch erwähnt wird; daß die Zeit überhaupt, in sich selbst befangen, sich nur im Einzelnen versucht, und nicht zu allgemeinen Theorien erhoben habe, u. dergl. m. Aber man muß wissen, daß eben jene Männer, deren Colloquien und Streitschriften jezt für so überflüssig gehalten werden, in den öffentlichen Geschäften eine solche Tüchtigkeit zur Ausführung, einen so richtigen, practischen Verstand, und in der That einen so frommen Sinn gezeigt haben, daß man, mit allen unsern Theorien, noch nicht aufhören konnte, sich bey ihnen zu orientiren. Gestehe wir aufrichtig, das öffentliche und kirchliche Leben des XVI. Jahrhunderts hat eine Selbstkraft, die sich durchaus nicht nachkünsteln läßt, wo sie nicht wieder selbst erwacht.

Was aber die Anwendung der Geschichts-

lehren betrifft, so sind allerdings diejenigen, welchen jener Gesichtsinn fehlt, hierin desto fruchtbarer oder erfinderischer. Sie lesen auf jeder Seite unsere Wirklichkeit, in jedem Zug wissen sie einen Wink oder eine Zurechtweisung heraus zu deuten. Auf dieses hat der Verf. nichts zu sagen, als daß er sich alle Mühe gegeben, sich aus der Gegenwart zu setzen, um die Vorzeit, so viel möglich, rein aufzufassen. Daß es dessen ungeachtet der Geschichte Christophs nicht an heilsamen Lehren fehlen werde, dessen ist er so gewiß, daß er ausdrückliche Hinweisungen und feinere Winke für gleich unwürdig gehalten, sowohl der Geschichte, als der Leser.

Alles, was das Vaterland uns theuer und werth macht, das Eigenthümliche unserer Einrichtungen und Geseze, die Gewohnheiten, welche mit unsern Sitten so innig verflochten sind; jene Erinnerungen, welche beim Anblick unserer blühenden Städte und Gefilde, noch mehr bey unsern blühenden Anstalten uns anwehen, — alles das recht zu kennen und zu prüfen, muß uns unendlich wichtiger seyn in diesem Zeitpunkt, da die Erneuerung der Grundverfassung, von König Friederich angefangen, von König Wilhelm zum hocherwünschten Ziele geführt wird.

Die alteinheimischen Eigenschaften des wirttem-

bergischen Volks: Biederkelt, Rechtsliebe, Ausdauer, Treue, feste Anhänglichkeit an den angestammten Fürsten, haben in dem Lauf von 30. Jahren manche schwere Probe bestanden. Aber sie haben gesiegt, und sie werden immer siegreich bleiben; denn Wirtemberg hat wieder eine Geschichte, und der Wirtemberger sind nun noch einmal soviel geworden.

Immerhin mögen denn Zeiten und Ansichten wechseln; Eines bleibt in allen Jahrhunderten, unter allen Gestalten, gleich anziehend, gleich ehrwürdig, in sich selbst: die Tugend!

Das, o Mitbürger! erwärmt, nach Jahrhunderten, wenn ein Name genannt wird, wie Christoph.

Im September 1819.

der Verfasser.

U e b e r s i c h t.

Vorrede. Der merkwürdigste Zeitraum im ältern Wirtemberg. Pflicht der Geschichte und Hülfsmittel dazu. Aufgabe, Plan und Darstellung dieser Schrift. — Vom Zeitgeist.

Einleitung. Von Wirtemberg und Deutschland vor Christoph. S. 1—38.

Lage der Dinge im Anfang des XVI. Jahrhunderts. Vorgefühl einer neuen Zeit (der Reformation) bey allen Ständen. Kaiser Maximilian I. Seine Aufmerksamkeit auf Wirtemberg. Die Aufrichtung des Herzogthums. Eberhards I. großes Verdienst. Unerfüllt gebliebene Entwürfe. Der Regiments-Rath und der Kaiser bey Absetzung H. Eberhards II. H. Ulrichs Vermählung mit Sabina von Bayern. Anfang großer Zerrüttung in Haus und Land. Tübinger Vertrag. Huttens Ermordung.

Erstes Buch. Die Schule des Unglücks. Herzog Christophs Jugendschicksale.

I. Abschnitt. Von Christophs Geburt bis zu seines Vaters Wiedereinsetzung nach der Schlacht bey Laufen, 12 May 1515. — 13 May 1534. S. 39.

H. Ulrichs Feinde und ihre Absichten für Christoph. Flucht der Herzogin. Ulrich nimmt Reutlingen ein und wird vom schwäbischen Bund vertrieben. Zweyte Vertreibung nach Umstosung des Tüb. Vertrags. Seine Kinder und das Herzogthum werden an R. Karl V. übergeben. Christophs Aufenthalt und Erziehung am öster-

8. Das fürstliche Haus. Herzogin Sabina. Christophs Vorsorge für Graf Georgs Vermählung, des Stammvaters der jetzt regierenden Linie. Erneuerte Freundschaft mit Hessen. Ausöhnung mit H. Heinrich zu Braunschweig-Wolfenbüttel. S. 303.

III. Abschnitt. H. Christophs Einwirkung in die deutsche Reichs- und Kirchensachen bis zum Religionsfrieden 1555. S. 314.

Fortsetzung des Heidelb. Bündnisses. Vorbereitungen zum Reichstag. Christophs thätige Verwendung in der Religionsache.

Zweite Periode. Die Vollenbung. Vom J. 1555 bis 1568. Uebersicht. S. 322.

I. Abschnitt. Der deutsche Reichsfürst.

A. Verhandlungen während K. Ferdinands I. Reichsregierung.

1. Was H. Christoph zu Feststellung des Religionsfriedens thut. S. 324. Ausgang des Heidelb. Bündnisses. Erneuerter Antrag in Absicht der Feststellung der Religion. Vergleichsvorschläge zwischen den Catholischen und K. E. Verwandten.
2. H. Christophs Vermittlung zwischen Frankreich, Oesterreich und dem L. Reich. S. 337.
3. H. Christoph auf dem Frankfurter Fürstentag. Vereinigung der oberländischen Stände. S. 344.
4. Das Religions-Gespräch zu Worms, 14. Aug. 1554. S. 347.
5. Weitere Vereinigungs-Versuche unter den Evangelischen, S. 355. Frankfurter Recesß 1558. Vorschlag einer General-Synode. Austritt mit dem Cardinal Otto zu Augsburg. Nürnburger Fürsten-Convent.
6. Christoph befördert die Reformation bey seinen Nachbarn. Jacob Andrea. S. 379.
7. Theilnahme an auswärtigen Reformationssachen. P. P. Bergerius. S. 385. Von den Evangelischen in

- den österreichischen Erblanden. S. 386. Polen, Joh. von Lasko. S. 392. Frankreich, drei Partheien. S. 396.
8. Christophs Wünsche beym Schluß des Tridenter Concilium, S. 422.

B. Erwartungen von R. Maximilian II.

9. H. Christophs Verwendung bey der Röm. Königswahl, S. 426.
10. H. Christoph und Kurf. Friedrich von der Pfalz; das Manthronner Rel. Gespräch, S. 430.
11. Erster Reichstag unter R. Maximilian II. S. 437.
12. Zweyter Reichstag. H. Christophs letzte Theilnahme an den Reichs- und Kirchen-Angelegenheiten. S. 451.
13. H. Christoph als erster (weltlicher) Fürst im schwäbischen Kreis. Gründung und Zweck der Kreisverfassung. Die Reichsritterschaft. Verträge mit den Nachbarn. S. 456.
Schlußübersicht. Würde des teutschen Fürsten. S. 472.

II. Abschnitt. Der Landesvater. Vollendung der Kirchen- und Landes-Verfassung. S. 475.

1. Die Kirchen- und Lehr-Anstalten. S. 476. Reformation der Klöster. Ineinandergreifende Verbesserung aller Schulen bis zur Universität. Weitere Anordnungen in Absicht auf Zucht und Lehre in der Kirche.
2. Verbesserung in der Landes-Verwaltung. Aufnahme und Zuwachs des Landes, S. 510. Die große Theuerung. S. 519. Anfang des Fruchtvorraths. Weitere Verfassungs-Vorschläge. S. 523.
3. Der Landtag von 1564. Haupt- und Schluß-Vertrag in Kirche und Staat, S. 536.
4. Der übrige Inhalt des Landtags-Abschieds, Abthnung der Beschwerden, S. 546.
5. Vollendung der Gesetzgebung. S. 550. Verbessertes Landrecht. Gleiches Maas und Gewicht. Allerhand Ordnungen. Verbesserte Landesordnung. Die Sitten.
6. Die allgemeine Landinspektion. S. 577.

7. Was unvollendet geblieben in der Gesetzgebung; Verbesserung des peinlichen Rechts, S. 578. In den Lehranstalten, Bürgerschulen und edle Schule, S. 579. Meccatschiffahrt, S. 581.
8. Die Wehre oder Kriegsverfassung, S. 581.
9. Die Fortschritte der ständischen Verfassung und was darin unvollendet geblieben. Fruchtlose Verhandlungen in Absicht der Ritterschaft, S. 585. Engeres Verhältniß zwischen Prälaten und Landschaft; Uebergewicht der letztern, S. 591. Der kleine und große Ausschuß, S. 594. Erste häusliche Einrichtung der Ausschüsse, S. 597. Meister Caspar Wild, S. 601. Die Volkstimmung, S. 603. Stellung der Landschaft zur Regierung überhaupt, S. 606. Uebersicht der landständischen Rechte, und was für ein Hauptmangel in der Verfassung gelassen worden, S. 607.
10. Die Regierung, im Verhältniß zur Landschaft, S. 608. Die Landeshoheit; Zuwachs derselbigen, S. 611. Der Herzog und seine Räte; Dietrich von Plieningen, ebend.
11. Herzog Christophs Verordnungen für seine Nachfolger, S. 612.
12. Schluß. Rückblick auf H. Eberhard I. S. 620.

Das dritte Buch, enthaltend H. Christophs Charakter und Privatleben, wird in kurzer Zeit mit einem Fac simile von H. Christophs Handschrift, nachfolgen, und kann entweder dem gegenwärtigen Werk beygebunden, oder auch als eine besondere Darstellung betrachtet werden.

Herzog Christoph zu Württemberg.

E i n l e i t u n g.

Von Deutschland und Württemberg vor Herzog Christoph.

Inhalt. Lage der Dinge im Anfang des XVI. Jahrhunderts. — Borgefühl einer neuen Zeit bei allen Ständen. — Erste Reformationsbewegungen. — Kaiser Maximilian I. Seine Aufmerksamkeit auf Württemberg. — Die Aufrichtung des Herzogthums. — H. Eberhards I. großes Verdienst. — Unvollendet gebliebene Entwürfe. — Der Regiments-Rath und der Kaiser bei Absetzung H. Eberhards II. — H. Ulrichs Vermählung mit Sabina von Bayern. — Anfang großer Zerrüttung in Haus und Land. — Tübinger Vertrag. — Huttens Ermordung.

Es war eine Zeit großer, tiefer Bewegung, in welcher Herzog Christoph austrat. Edle Gemüther fühlten lebhaft sich angeregt, nicht etwa um zeitlicher Dinge willen, sondern für das Edelste und Theuerste, was wir kennen: nach einem langen Kampfe für die bürgerliche Freiheit entstand ein noch schwererer um die Glaubens- und Gewissensfreiheit; der erste Anstoß, dessen Wellen bis auf unsere Tage sich bewegt haben. In solchen Ereignissen sehen wir, wie alle Macht und Klugheit der Menschen gegen den unaufhaltbaren Gang der Dinge nichts vermögen, ein erleuchteter Fürst aber ein Geschenk des Himmels sey.

Zwischen jenen großen Begebenheiten ist ein kurzer Ruhepunkt: In diesen fällt der Anfang unserer Geschichte, 300 Jahre vor unserer Zeit.

Pfister H. Christoph.

Das rauhe Zeitalter des Faust- und Fehderechts ging zu Ende mit dem Schlusse des XV. Jahrhunderts. In großer Verwirrung nach dem Sturze des Hohenstaufischen Kaiserhauses und nach der Auflösung seiner Herzogthümer in Schwaben und Franken, brachten die Stände dieser Lande aus kleinen Bündnissen allmählig eine größere und dauerhaftere Vereinigung für den Landfrieden zu Stand. Drei Kaiser aus dem habsburgischen Hause sahen unter fortgesetzten Anstrengungen einen bessern Zustand sich bereiten. Was Albrechts II. kurze, kraftvolle Reichsregierung begonnen, behauptete Friederich III. durch 50jährige Standhaftigkeit, und Maximilian I. betrat eine glänzendere Laufbahn mit der Befestigung des ewigen Landfriedens und eines obersten Reichs- (Kammer) Gerichts auf der Grundlage des großen schwäbischen Bundes.

3. Dieß geschah auf dem denkwürdigen Reichstage zu 1495. Worms am Rhein.

Es war dringende Zeitforderung, den Zustand der teutschen Völker auf diese Weise zu ordnen; denn alle Nachbarreiche hatten indessen eine größere Stärke erlangt, vor allen Frankreich, dessen Königshaus der Größe Habsburgs kühn in den Weg trat, als dazumal die Zwischenmacht des burgundischen Reichs zertrümmert und der Anfang gemacht wurde, teutsche Reichslande anzugreifen.

In dem innern Zustand aber fiengen wichtigere Dinge an, hervorzugehen. Toner 200jährige Kampf für die äußere Freiheit hatte ein hohes Kraftgefühl bei allen Ständen geweckt und genährt. Ein zahlreicher, mächtiger Adel blühte, besonders in diesen obern Landen. Die Gesellschaft unter St. Georgs Schild

hatte eine so ausgebreitete Macht erlangt, welche nur durch ähnliche Gegenbündnisse gehemmt werden konnte. Der Geist der alten Ritterschaft, der mit dem glänzenden Zeitalter der Hohenstaufen erloschen schien, erstand in neuer Gestalt in den Hütten, Sickingen, Berlichingen. Die große Zahl der Städte aber hatte durch Betriebsamkeit, Gewerbsfleiß und Handel merklich sich hervorgethan. Zu Max. I. Zeit standen sie in ihrer vollen Blüthe, an Geldreichtum, starker Bürgerzahl, kriegsfreudiger Jugend den Fürsten und Herren oft furchtbar, oft überlegen; Augsburg, der Mittelpunkt des südlichen und nördlichen Handels, Ulm, Reutlingen, Heilbronn, Rotweil vor andern wetteifernd in den Gewerben des Friedens. Zwischen den Herrenländern, ihren Burgen und Schloßern erhoben sich ihre Mauern als sichere Bollwerke der bürgerlichen Freiheit, die nun auf die Bewohner des platten Landes überging. Der Stand der Leibeigenen stieg aus seinem gedrückten Zustande hervor, um die ursprünglichen Rechte wieder zu erringen. Von Hochdeutschland abwärts durch alle Lande geschahen hierzu sehr ernsthafte Schritte. Die größte Erfindung des städtischen Kunstfleisses, die Buchdrucker-Kunst, klang eben jetzt an, gemeinnützige Kenntnisse, bald auch die h. Schrift unter dem Volk zu verbreiten.

Ein neuer Stand, bisher meist im Dunkel der Klöster verborgen, der Stand der Gelehrten, trat nun auch in das Leben ein. Die Wissenschaften selbst erhielten, wie der Welthandel, einen neuen Schwung von den südlichen Ländern her, die Barbarei wurde entfernt, und der Zugang zu den alten Sprachschätzen eröffnet durch Männer, wie Rudolf Agricola und Con-

rad Celtes. Unter dem weisen Johann von Dalberg, Bischof zu Worms, sammelte sich ihr erster freier Verein. Johann von Trittenheim, Abt zu Hirsau, Conrad Peutinger, der Augsburger, und Wilibald Pirckheimer, der Nürnberger Patricier, standen in besonderem Vertrauen K. Maximilians I.

Von allen Ständen wurden die neuen Lichtstrahlen aufgefaßt mit jener Frischheit, welche demselben Zeitalter eigen ist. In Kurzem sah man die Ahnungen einer früheren Zeit für die Kirchen- und Glaubensfreiheit in Erfüllung gehen.

In diesem Treiben und Drängen aller Stände blieben auch die Fürstenhäuser nicht zurück. Einige der alten erneuerten sich, andere breiteten sich glücklich aus in den aufgelösten Herzogthümern, sammelten Land und Leute unter ihren Schutz und Schirm, behaupteten Landeshoheit gegen Kaiser und Mitstände, und gründeten also neue Staaten und Völkerschaften; vornemlich die, welche ihre Zeit verstanden. Ueberall ein jugendlich reges, frohes Leben, merkwürdiger Ausgang aus dem rohen Zustande mit gereifter Fähigkeit und mit schöpferischer Kraft, eine bessere Ordnung der Dinge zu gründen. Maximilian I. war ein Kaiser, der leicht große, neue, kühne Ideen empfing. Er gedachte sein Haus und das Reich von innen und aussen zu erheben.

Das schöne, im Schoos der fruchtbarsten Gauen von Schwaben gelegene, Württemberg zog vor vielen größern Staaten Maximilians I. Augen auf sich. Raum genannt in frühern Zeiten unter den Graven und Herren der obern Lande, trat der Name Württemberg auf einmal hervor, um mit Habsburg in Ländernerwerbungen und selbst um die höchste Reichswürde zu wettei-

fern. In jener langen Fehdezeit entfaltet sich in diesem Hause ein Geist von Ordnung, Sparsamkeit und rüstiger Ausdehnung mit glücklicherem Erfolg, als in irgend einem andern Fürstenhause. Vier Eberhardtheilen vorzüglich den Ruhm, Gründer eines blühenden Regentenhauses und wohlgeordneten Staates zu seyn. Der erste, der Erlauchte genannt, fing J. an, unter fast beständigen Kriegen gegen 5 Kaiser, ^{1265 bis 1325.} das kleine Stammland um die Hälfte zu vermehren. Um die große Reichs-Vogtei in Schwaben, wovon sein Vater Ulrich unter den letzten Hohenstaufen die Trümmer erhalten, stritten er und seine Nachfolger; doch haben sie nicht einen Fußbreit Landes durch Gewalt der Waffen unterworfen oder erobert. Was sie erwarben, geschah durch gesetzliche Käuferwerbungen und durch günstige Schirmverträge, mitten unter den verwüstenden Fehden.

Der andere Eberhard, genannt der Greiner ^{J. 1344 bis 1392.} (Zanker,) betrat mit eben so viel Kampf als Glück den Weg seines Ahnherrn und gewann nicht weniger Land, als derselbe. Er, wie jener, mehr als einmal in Gefahr des Untergangs, schwang sich jedesmal mit neuer Kraft wieder empor, und ließ Städte, und Ritterbündnisse schwer seinen Arm fühlen. Unter diesen fortwährenden Fehden machte der Greiner den Anfang zur Untheilbarkeit der Lande durch Verträge ^{1361. 1362.} mit seinem verschwenderischen Bruder Ulrich, zu einer Zeit, wo Theilungen bei großen und kleinen Fürstenhäusern überhand nahmen. In wenigen Menschenaltern, im Laufe des XIV. Jahrhunderts floßen die zerstreuten Herrschaften der meist verarmten Häuser der alten Graven von Urach, Calw, Waiblingen, Berg,

Schelllingen, Hohenberg, der Pfalzgrafen von Tübingen, der Herzoge von Teck, von Urslingen, und vieler kleiner Freyherren, zusammen in ein neues Fürstenthum ¹⁾), welches jene ersten Graven mit mildsamer, ritterlicher, werlicher Hand erworben haben. Wenn nach der Sitte der Zeit das Reichs-Panner, das ihre Vorfahren schon unter dem zweyten Hohenstaufischen Friederich erlangt hatten, ihrer Bestattung vorgetragen wurde, so galten die Worte des Herolds in eigener Bedeutung, daß sie in ihrem Leben bei demselben Panner allweg getreulich sich haben finden lassen und ihr Blut um der ihrigen willen dabei vergossen ²⁾).

J. Die schönen Erwerbungen befestigte **Eberhard** der **1392**
bis **Milde**, durch friedliche Annäherung zu den Nachbarn
1417 **ständen**. Als die große Reichsvogtey nicht mehr behauptet werden konnte, schloß er besondere Schirmverbindungen mit den nächstgelegenen Städten und Aldorf. Seinem (nur kurze Zeit zur Regierung gekommenen) Sohn gab er die Erbtöchter der Grävichast **Mampelgardt**, **Henriette**, zur Gemahlin; eine Erwerbung, welche zu verschiedenen Zeiten für das Haus und selbst für die Erhaltung des Landes sehr wichtig wurde. Nach **Ulrich** des Vielgeliebten genußreicher Regierung, als neue Theilungen und zunehmende Ueppigkeit und Schulden die **Stuttgarter Linie** in Gefahr brachten, gleich vielen andern Häusern, in unrühmliche Schwäche dahin zu sinken, rettete Alles **Eberhard** genannt **im Bart**, der ältere, von der **Uracher Linie**, gegen seine Vettern, **Eberhard** den

1) Meine Gesch. von Schwaben III. Band, S. 163 f. 202. f. IV. Band, S. 98. f.

2) **Steinhof**, wirt. Chron. III. 307.

jüngern und Heinrich, Ulrichs des Vielgeliebten Sohn, alle drei Urenkel des milden Eberhards.

Kurze Zeit hingerissen von jugendlichen Verirrungen, welche starken Geistern die meiste Gefahr drohen, ermannte er sich bei der Rückkehr von der Wallfarth zum h. Grab, und bewies den besonnensten und kräftigsten Willen, die väterlichen Herrschaften gegen künftige Fehlgriffe sicher zu stellen. Mit unermüdeter Ausdauer in 20 Jahren, durch viele Vergleichs-Versuche und vier Hauptverträge brachte er seine unordentlichen und wankelmüthigen Vettern endlich zu dem festen Entschluß, daß das Zusammenwerfen der Lande und die Erbfolge nach dem Erstgeburts-Recht fest gegründet und unter die Gewährung der drei Stände des Landes und des schwäbischen Bundes, für seinen nächsten Nachfolger aber noch besonders unter einen Regiments-Rath gestellt wurde ³⁾. So entstand denn aus den mancherlei Grafs- und Herrschaften ein untheilbarer, reichsfreier Staat, und die drei Stände desselben erhielten dieselben Rechte, die sie in den alten Reichshertzogthümern hatten, in welchen solche eben damals zu einem großen Theil in Abgang kamen.

So hat dieser vierte Eberhard, was seine Vorgänger errungen, zuerst festgestellt. Dieser Graf ging in Allem seinem Zeitalter voran. Er sah die große Entartung der geistlichen Körperschaften, die Unwissenheit und Verwilderung der Sitten; daher beschloß er, die Stifte und Klöster zu verbessern, und trieb Volks-Vertrüger aus dem Lande ⁴⁾, wohl zwanzig Jahre früh

3) Sattler, Graven, III. Bd.

3) Zu Tübingen stellte einer Reliquien aus; wer sie küssen würde, sollte das ganze Jahr von der Pest frei bleiben.

her, als Luther das große Werk der Kirchenverbesserung anfang. Als Wirttemberg noch nicht vereinigt war, sagte er den Gedanken, in seiner halben Grafschaft eine hohe Schule zu stiften durch Reformation geistlicher Stiftungen und Güter, eine Anstalt, welche 1477 damals wenige Kurfürstenthümer hatten.

Die verständigsten Männer in Wissenschaft und Staatsverwaltung sammelte Eberhard um sich her. Johann und Ludwig Bergenbans (Naucler), Brüder, jener der Lehrer seiner Jugend ⁵⁾, dann erster Kanzler und Probst zu Tübingen, dieser in derselben Würde zu Stuttgart, Wendel Steinhach, sein Beichtvater, ein so bescheidener Gottesgelehrter, daß kaum sein Name bekannt ist ⁶⁾, auch D. Jörg Ehinger, aus einem verdienten Rittergeschlechte, waren seine vertrauten Freunde. Joh. Neuchlin, der Wiederhersteller der griechischen Literatur, begleitete ihn auf der Reise nach Rom, wo die Bestätigung der neuen Universität einzuholen war. Wenige Jahre verfloßen, so gab Tübingen die ersten Lehrer nach Wittenberg in Sachsen; namentlich Staupitz, Luthers ersten Freund und Rathgeber; Philipp Melancthon, aus Worfzheim, kam auch von Tübingen ⁷⁾. Man darf wohl

Er hatte die Frechheit, Eberhard zu sagen: er behaupte die Wahrheit, denn die Leute küßten nur das Glas, nicht die darunter liegenden Gebeine. Eberhard ließ ihn fortjagen, bei Strafe, aufgehängt zu werden. M. f. c.

5) Steinhofen, Wirt Chron. III. 657.

6) C. f. Wirt. Landes- und Culturgeschichte ic. II. Thl. II. Abth. S. 856. D. Ehinger kommt schon vor bei Sattler III. 4.

7) Schurz, Erläuterungen ic. S. 290.

denken, Württemberg schien bestimmt, schon bei dem Beginn der großen Glaubens- und Kirchenverbesserung in diesem Theile Deutschlands vorzuleuchten.

Auf jenem großen Reichstag nun zu Worms, da der ewige Landfriede gegründet wurde, sah Maximilian un-^{1495.} fern Eberhard. Er bedachte, wie dieser erreicht habe, was Oesterreich in den Vorlanden, seit den Hohenstaufen, vergeblich gesucht. Unerwartet that er ihm den Antrag, seine gesammten Graf- und Herrschaften zu einem Reichshertzogthum zu erheben, um den Abgang des Reichs an dem alten Herzogthum Schwaben zu ersetzen, jedoch unter dem Stamm-Namen von Württemberg.

Eberhard ergriff das kaiserliche Anerbieten nicht so rasch, als es kam, sondern ging erst mit sich selbst und seinen Freunden zu Rath. Die Herrschaften seines Hauses sollten zwar vereinigt mit einer höhern Würde geziert werden, aber er sollte zugleich die schönen alten Allodien mit den Reichslehen Kaiser und Reich zu einem Mannlehen auftragen. Er selbst und sein Vetter Eberhard waren ohne Erben; Graf Heinrich hatte einen einzigen Sohn. Wer wollte behaupten, daß Maximilian nicht hoffte, bei eintägiger Erledigung des Lebens sein Haus zu bedenken?

Eberhard war so eigen in seinen Entschlüssen, daß er auch das Beste, was ihm von seinen Räten vorgestellt wurde, nur nach seiner Weise thun wollte⁸⁾. Er nahm die Herzogswürde an unter der Bedingung, daß die Lande, nach etwaigem Erlöschen des männlichen Stammes, ungetheilt dem Reich heimfallen und als

8) Naucler. Chron. p. CCCL. h.

ein Widum-Gut desselben, unter vertragsmäßiger Verwaltung der drei Stände bleiben sollte. So viel höher war ihm die Erhaltung der Verträge zum Nutzen des gemeinen Landes, denn jeder andere Gewinn für seine Person oder sein Haus, und der Kaiser konnte nicht umhin, diesen Bedingungen seine Bestätigung zu ertheilen. Es sind sichere Spuren vorhanden, daß Eberhard noch im Sinn gehabt, der Landschaft einige sonderne Rechte und Freiheiten zu ertheilen. 1496. Allein der Tod übereilte den weisen Fürsten, nachdem er die erste allgemeine Landes-Ordnung gegeben hatte, desgleichen eine Ordnung, wie es mit dem Lande schaden sollte gehalten werden ⁹⁾. In kurzer Zeit sah man, wie viel Ursache er gehabt, dem Lande durch jene Verträge und Einrichtungen vorzusehen; denn nun folgen Stürme, welche dem Regentenhause Alles, dem Lande Wirtemberg aber die schöne Bestimmung, in die Zeitverbesserungen einzuwirken, auf lange Zeit zu rauben drohten.

Der Nachfolger, Eberhard der jüngere, schien zwar im Anfang vieles mit gutem Willen anzufassen, und die Stände verstanden sich in diesen Erwartungen zu namhaften Geldhülsen ¹⁰⁾. Aber in kurzer Zeit fiel er durch sein unbeständiges Wesen in die unglücklichsten Verwicklungen. Der Regiments-Rath, welchen Eberhard I. angeordnet hatte, wurde ihm in kurzer Zeit lästig, und er wollte sich lieber an selbst-

9) Erstere bei Sattler, Graven, IV. Beil. 16. Von letzterer ist Nachricht in D. Pregizers handschriftl. Collectaneen von dem Ursprung der würt. Landschaft, woraus auch das vorgehende genommen ist.

10) Sattler, Herzoge, I. Beil. 17.

gewählte Rätthe halten ¹¹⁾). Von einem derselben, einem übelberüchtigten, ausgetretenen Mönch, Caspar Holzinger, geleitet, wollte er Rache nehmen an allen denjenigen, welche vormals seinem Vetter gegen ihn beigestanden; selbst den Herzog Georg von Bayern hätte er deshalb mit Krieg überziehen mögen; dabei wollte er auch große Sparsamkeit einführen, während er selbst sein üppiges Leben mit Musikanten und Alchymisten forttrieb. Eine Singerin, Barbara Hafnerin von Augsburg, fesselte sein Herz, während die tugendsame fürstliche Gemahlin, Elisabeth von Brandenburg, zu Nürtingen entfernt gehalten wurde ¹²⁾, unter dem Vorwand, die Hofhaltung einzuziehen. Diese letztere Maasregel war vielen ein ganz neu und ungewöhnlich Werk ¹³⁾, da man gewohnt war, an dem Hof immer in Vollauf zu leben. In diesem Zermürfsniß trat eine Parthie der Vornehmsten zusammen, welche sich der Gewalt bemächtigte, und bald die traurigen Folgen einer Oligarchie sehen ließ. An die Stelle des redlichen, einsichtsvollen Kanzlers, Ludwig Bergenhans, welcher sich zurückgezogen, trat D. Gregorius Lamparter, auch ein gelehrter Mann, aber voll

11) Sattler, l. o. Beil. II. S. 21.

12) Schon früher lebten sie getrennt; der Stuttgarter Vertrag von 1485 sagt: „Wenn Eberhard der jüngere seine Gemahlin begehre und nach ihr schicke, solle sie ihm Eberhard der ältere, mit Fuhr und anderem gebührl. zuschicken.“

Stuttgarter Bürgers = Töchter wurden gezwungen, Eberhards Diener zu heirathen, s. Regiments-Ordnung von 1498. Sattler, Herzoge, I. Beil. 18. S. 63.

13) Gabellofer, handschriftl. würt. Gesch. B. IV. 59.

Ränke und Eigennutz; dieser mußte R. Maximilians besondere Gunst zu erhalten, er ließ sich mit einigen andern in Rathsdienste aufnehmen, um sichern Rückhalt zu haben, und es fand sich bald ein näheres Verständniß für ihre beiderseitigen Absichten. Als Eberhard, dem ausgeschriebenen Landtag unflug genug auswich, kündigten ihm sofort Prälaten, Landhofmeister, Räte, Diener und Landschaft, weil er die Verträge nicht gehalten, und allein seines Gefallens ein Herr des Landes seyn wollen, den Gehorsam auf. „Der Mann, ließen sie ihm sagen, wird nicht höher geachtet, denn er sich selbst hält“ 14). Seine Vertrauten wurden gefänglich eingezogen, und Hans Truchseß von Stetten auf die Folter gebracht. Der Regiments-Rath aber übernahm die Vormundschaft über seines Bruders Heinrichs 11 jährigen Sohn; denn Graf Heinrich selbst war schon vor mehreren Jahren wegen seines lang geübten, unordentlichen, tyrannischen Wesens mit Genehmigung des Kaisers, durch Eberhard den ältern, der ihm zum Pfleger berordnet wurde, in gefängliche Haft gebracht, und dem Regiments-Rath für diesen Fall das Recht vorbehalten, über seine Regierungsfähigkeit zu entscheiden 14b). Schon früher waren Verbindungen zwischen Oesterreich und Württemberg, in Haus und Land, zu beider Gunst. Dem jungen Heinrich, Ulrich genannt, bestimmte R. Maximilian seiner Schwester Tochter, Sabine, zur Gemahlin, und um den Vater, Herzog Albrecht von Bayern, um so eher

14) Sattler, Herzoge, I. S. 14. f. vergl. Beil. 11. 12.
 14b) Steinhöfer, III. 268. 417. 501. 533. Sattler, Grafen, IV. 9. 17. Herzoge, I. Beil. 103. S. 266.

zur Einwilligung zu bewegen, nahm sich der Kaiser der württembergischen Landschaft eben in ihrem Streit mit Eberhard II. mit besondern Gnaden an ¹⁵). Als er um diese Zeit heraus kam, um zu Freyburg eine Reichsversammlung zu halten, wurde ihm Ulrich zu J. Urach vorgestellt. Maximilian forderte von den Re-^{1498.} giments-Räthen vor allem die Bewilligung, daß das Land Württemberg beim Absterben des Mannsstammes nicht, wie die Verträge lauteten, dem Reich heimfallen, sondern dem Hause Oesterreich verbleiben werden möge. Die Räthe verwiesen auf den Ausspruch der Kurfürsten, ob sie jenes Ehrenhalber thun möchten: so fort wurde den andern Tag zu Horb ein Vertrag errichtet, durch welchen Herzog Eberhard überrascht, zu Gunsten seines jungen Vetter's der Regierung für sein Lebenlang entsagte, und es noch als Gnade erkennen mußte, daß ihn der Kaiser der schweren Leibesstrafe, die er verschuldet, Herzog Ulrichen und dem Stamm Württemberg zu Ehren entlassen ¹⁶).

So erhielten nun die Regiments-Räthe auf mehrere Jahre Aussicht, ungehindert zu regieren, und Maximilian erreichte wenigstens den Wunsch, durch die Verbindung der beiden Fürsten-Häuser, Württem-

15) Sabina, Herzogin von Württemberg ic. von J. A. von Bell. Zeitschrift für Bayern ic. IV. und VI. Heft. (Aus Archival. Quellen.)

16) Gabelkoffer, a. a. D. 3. Sattler, I. 33. Graf Wolfgang von Fürstenberg, würt. Landhofmeister und Canzler Lamparter; von kais. Seite Graf Heinrich von Fürstenberg und D. Ehinger, waren die Hauptpersonen bei der Verhandlung. Steinhof, III. 761. Sattler, I. 30. ff.

berg und Bayern, einen wichtigen Stützpunkt für seine Vorlande gegen Frankreich und die Schweiz zu erhalten, denn er war mit diesen beiden Staaten in grosser Spannung. Schon im nächstfolgenden Jahre, in dem grossen Schweizerkrieg, wodurch er die Eidgenossenschaft von der französischen Allianz abreißen wollte, wurde ihm von wenigen Ständen so treuer Beistand geleistet, als von der Landschaft zu Württemberg, weil er den Ständen das Zeugniß gegeben, daß sie in der Absetzung Herzog Eberhards als fromme Leute gehandelt ¹⁷⁾.

Doch die Ausführung jener Entwürfe fand noch manche Schwierigkeit. Die Regiments-Räthe schienen selbst wenig geneigt, die verabredete Werbung bei Bayern auszuführen. Als der Kaiser nach Innsbruck zurückgekehrt war, mußte er sie bereits ermahnen, ihm und seinem Schwäger keinerlei Spott und Irrung zuzufügen, und das, was einmal gesagt sei, zu halten ¹⁸⁾. Auf diese Erinnerung wurde nun der Heurathsbrief entworfen, aber Ulrich selbst entsprach desto weniger der Erwartung.

Der Grund zu dem vielen Unheil dieses Fürsten wurde durch seine Erziehung gelegt, wiewohl die Natur nicht wenig für ihn gethan. Ulrich hatte einen festen starken Körperbau, eine gute Gestalt und Bildung, blonde, krause Haare, blaue, funkelnde Augen, ein röthlichtes, freudiges Angesicht, einen lebhaften Geist, der auch durch die vielen Unfälle seines

17) Sattler, Herzoge, I. 32.

18) München am Pfingsttag nach Gall 1498. v. Belli, I. c. Nach Gabelkoffer geschah die erste Zusage auf dem Reichstag zu Freiburg.

Lebens nicht gebeugt wurde ¹⁹⁾). Aber schon von seinen Kinderjahren an hatte er ein ungünstiges Geschick. Seine Mutter Elisabeth, eine geborne Grävin von Zweibrücken und Bitsch, starb in den ersten Tagen seines Lebens im Wochenbette ²⁰⁾). Väterliche Leistung und Berathung konnte ihm nie werden, denn Graf Heinrich war in einer dreijährigen Kriegsgefangenschaft von Herzog Carl von Burgund so grausam behandelt, und, um die Uebergabe von Mompelgard zu bewilligen, sogar auf das Schaffot geführt worden, daß er nachher in eine Zerrüttung seiner Geisteskräfte, in eine Art von Mond- oder Fallsucht, gerieth ²¹⁾), bei welcher ihm die Erziehung seines Sohnes nicht überlassen werden konnte. Eberhard der ältere ließ das Kind aus Mompelgardt in einem Korb an seinen Hof hohlen, und den Vater nachher, aus schon gemeldten Ursachen, auf das Schloß Urach bringen. Da Eberhard selbst die Versäumnisse seiner Jugend schmerzlich vermiste, besonders aber, daß seine Vormünder verboten hatten, ihn lateinisch zu lehren, welches doch damals die Geschäftssprache war; so gab er dem jungen Ulrich gute Schulmeister und Aufseher, die ihn, neben unschädlicher Kurzweil zum Lernen anhalten sollte.

19) *Tethinger*, Comment. Wirt. etc. ap. Schard. SS. T. II. p. 912.

20) 8. Febr. 1487. wurde Ulrich geboren. Am 10ten Tag darnach starb seine Mutter. *Steinhöfer*, III. 442. Nach *Sattler* (*Herzoge*, I. 46.) am 12ten Tag. Vergl. *Graven*, III. 184. Jenes ist durch *Gabellofers* Nachrichten außer Zweifel.

21) *Lunaticus erat*. *Tübing. Chron. Blab.* ad a. 1498. *Sattler*, *Herzoge*, I. Weil. S. 266.

ten ²²). Aber die Vormünder und Regiments-Räthe wollten ihn nach H. Eberhard II. Abiehung so lange als möglich in den Kinderjahren zurückhalten und überließen ihn ganz seinem eigenen Willen ^{22 b}). Unter andern Anlagen hatte Ulrich große Neigung zur Musik; doch gefiel er sich am meisten, wenn er seine Kraft auf der Heerpauke zu Pferd zeigen konnte ²³). Also blieb der junge Fürst in völliger Verwilderung. Er, der bald regieren sollte, lernte nichts weniger als die Kunst der Selbstbeherrschung. Trotz und Starrsinn nahmen überhand, und die edleren Züge, in welchen damals ein Theil des Adels sich hervorzuthun anfang, blieben ihm fremd. Nur zu bald ging in Erfüllung, was selbst der schwache Eberhard nach seiner Abiehung voraus gesagt hatte: es sei sehr zu besorgen, daß sein Better, als ein jung, unschuldig Blut bei solchen argwöhnischen Personen, (die ihn gestürzt,) auch in argen Willen und Schmach gewiesen werden möchte ²⁴).

Obgleich der letzte Hausvertrag (von Eßlingen 1492) nicht

22) Sein erster Lehrer war Adam Feigel, ein Canonicus, der ihn zu sehr einschränkte, Sattler Herz. I. 59. Steinhöfer nennt ihn Frengeli, S. 442. Nach diesem erhielt er M. Hans Better von Wilperg zum Lehrer, ebd. S. 508.

22 b) Nach der Regiments-Ordnung von 1498. sollte D. Jacobi, Probst zu Bocknang, Aufsehen auf ihn haben, Sattler, I. Beil. 18. S. 52 und 61. wo auch die übrigen Personen genannt sind. Eberhard II. hatte ihm seinen Hans Truchseß von Stetten zum Hof- und Buchtmeister gegeben, 1496. Gabelkoffer, Msc.

23) Tethinger, l. c. p. 910.

24) Gabelkoffer, a. a. O. S. 28.

und sein Glück wollte, daß die sämtlichen Landestheile nicht allein von Kaiser und Reich für die Kriegskosten, sondern selbst auch späterhin vom pfalzgrävlichen Hause durch Vergleich ihm bestätigt wurden ²⁶⁾).

So kam Ulrich, noch ohne Bart, gleich zum Anfang in eine recht glänzende Regierung. In den fruchtbaren Gegenden hatte das Land einen bedeutenden Zuwachs erhalten, der förmlich demselben einverleibt wurde ^{26 b)}). Räte und Diener vom angesehensten Adel sammelten sich an seinem Hof. Prachtige Turniere und Gelage wurden der Vereinigungspunkt der Ritterschaft. Der Sänger und Pfeiffer waren noch mehr, als unter seinem Vorsatz. Jäger und Falkner, mit zahllosen Jagdhunden, folgten ihm auf die häufig besuchte Wildbahn, wo er Schweine und Bären, welche damals noch in unsern Wäldern gefunden wurden, mit eigener Hand erlegte. Solche ritterliche Uebungen gefielen allerdings dem jungen Fürsten besser, denn das träge Sitzen ob den Büchern, worüber er schon frühe unförmlich dick und fett geworden ²⁷⁾).

Wo der Kaiser Hof oder Reichstag hielt, da fehlte Herzog Ulrich nicht. Maximilian sah den muntern Fürsten gerne um sich. Mit 300 Helmen von Grauen, Rittern und Herren, mit außerlesenen Pferden

26) Sattler, l. c. 139. Auch Heidenheim erhielt er ib. 72.

26 b) Spätere Incorporationsverhandlungen unter H. Christoph beziehen sich noch ausdrücklich auf diesen bedeutenden Vorgang; „denn guter massen wissend, wie es von Alter und bisher mit den herzugekommenen Städt und Flecken, als Weinsperg, Neuenstadt, Medmühl u. gehalten worden.“ Ausschustag im Jun. 1567.

27) Tethinger l. c. Sattler, l. c. S. 93.

von einerlei Farbe, langen Mähnen und Schweifen, ^{3.} und einer prächtigen Hofdienerschaft ritt er zu Costanz 1507. ein, von jedermann bewundert, und rüstete sich zu gleichem Anschlag, wie die Kurfürsten, zu dem beschlossenen Römierzug.

Maximilian erwartete, daß Ulrich nun eben so bereitwillig die Heurathsabrede erfüllen werde. Allein der wilde Jüngling wollte nicht begreifen, daß man bei politischen Verbindungen das Herz nicht frage. Auch seine Räthe hätten, wenn es füglich geschehen könnte, die Sache einschlafen lassen mögen. Als H. Albrecht starb und die baierischen Räthe schrieben *); sie sahen es wohl gar geschickt an, da Sabina das festgesetzte Alter zur Heurath erreicht habe, und ihre Mutter in ein Kloster-gehe, wenn H. Ulrich nun sein Gemahl selbst in seine eigene Erbschaft, Bewohnung und freundliche Beiwohnung nähme; — so erwiederten jene mit auffallender Zögerung **), sie wollten der Sache mit der Zeit nachdenken. Einer zweiten Botschaft, nach etlichen Monaten, versprach H. Ulrich, er werde bald in Person zu München erscheinen, und dort in einem und dem andern so handeln, daß jedermann darüber Wohlgefallen haben solle. Er kam zu den Exequien des Herzogs, und unmittelbar nach denselben geschah die feierliche Verlobung. Sabina aber war bereits auch gegen ihn eingenommen; ohne Zweifel hatte seine Zögerung ihr Mißfallen erregt: sie war überdies gewarnt von verschiedenen Personen, sich vor dem Handstreich und Belager seines ungeschickten Wesens

*) Mittw. nach Jac. 1508.

**) Stuttgart, Sonntag nach Vinc. Petr. 1508.

(unordentlichen Verhaltens) halber zu verhüten²⁸⁾. Mit diesem Benehmen konnte sie Ulrichs Herz keineswegs gewinnen, auch wenn nicht zuvor schon eine andere Neigung darin gewesen wäre. Bei der Herzogin Elisabeth, Eberhards II. Wittwe, zu Nürtingen, war eine Nichte, auch Elisabeth, Marggrav Friedrichs zu Brandenburg Tochter, ein schönes, holdseliges Fräulein. Zu dieser hätte Ulrich eine viel bessere Anmuthung gehabt. Oft ritt er des Sommers nach dem Abendessen nach Nürtingen mit einem Trompeter, der ein guter Zinkenbläser war, und verweilte mit demselben unter ihrem Fenster. Ihr zu Ehren soll er das Lied verfaßt haben: Ich jag mein Horn ins Jammertal²⁹⁾.

Noch zwei Jahre verflossen auf solche Weise, ohne daß Ulrich seine Neigung verbarg, bis man auch dieses Hinderniß zu entfernen mußte. Das Fräulein Elisabeth wurde, hauptsächlich durch ihren Bruder Casimir, bewogen, dem Marggraven Ernst von Baden ihre Hand zu geben, unter Vermittlung der Herzogin Wittwe. Sie starb aber schon nach acht Jahren, wahrscheinlich auf einem Besuch zu Stuttgart, wo sie in der Stiftskirche begraben ist³⁰⁾.

In dieser Zeit errichtete Maximilian einen Erbverein zwischen den beiden Häusern Oesterreich und Würs

28) v. Belli; l. c.

29) Bes, Historie H. Ulrichs, S. 347. auch Lethinger stimmt damit überein: ipse (Ulrichus) non solum symphoniam canendi, sed componendi quoque gnarus. Steinbofer, l. c. S. 961.

30) Sattler, l. c. S. 114, 122. berichtigt aus Msc.

temberg zur Erhaltung des Friedens und zu gegensei-
tigem Beistand.

Nach verschiedenen Verhandlungen mit dem bayeri-
schen Hause, als dem Herzog endlich entboten wurde,
es seye des Kaisers Wille, daß das Beilager in
Kurzem, noch vor der Fasten gehalten werde, wurde
der Hochzeittag festgesetzt. Ulrich führte seine Gemah-
lin heim mit einer Pracht, wie sie an keinem fürstlichen
Hofe gesehen wurde. Viele Fürsten, fürstliche Frauen
und Fräulein in Person, eine große Zahl von Graven,
Rittern und Herren, Prälaten und Städteboten ka-
men mit wohl 6000 Pferden zu Stuttgart zusammen.
Der überaus köstliche Schmuck beim Tanz, beim Ren-
nen und Stechen, Tag und Nacht, das übermäßige
Silbergeschirr, die stattlichen Pankete auch in vielen
Häusern der Stadt erregten jedermanns Verwunde-
rung, indem mehr übergeblieben, als an andern Orten
wäre gebraucht worden: also daß viele dafür gehalten,
man sollte mit diesen unmenschlichen Kosten ein gan-
zes Land verthan haben ³¹).

Doch alle diese rauschende Freuden vermochten nicht
die Mißstimmung des jungen Fürstenpaares zu zer-
streuen. Jene Tage des höchsten Prunks, da zu Stutt-
gart der Wein aus Bronnenröhren floß, waren in der
That der Anfang eines 40jährigen Elends, und selbst
die Ueppigkeit, welche noch einige Jahre am Hofe fort-
dauerte, konnte das Uebel nicht verbergen, sie half es
nur noch auf alle Weise vergrößern.

Je weniger die häuslichen Freuden Ulrich anzogen,

31) Steinhafer, III, 961. Das Beilager war am 2.
März 1511.

desto mehr überließ' er sich den gewohnten lärmenden Zerstreuungen. Höchst erwünscht war ihm, wenn eine Fehde unter den Nachbarn, im schwäb. Bund, oder ein größerer Krieg zu den Waffen rief. Als R. Maximilian um das Herzogthum Burgund gegen die Krone Frankreich zu Feld zog, übernahm Ulrich den Oberbefehl über die Reuterei, und sah bei der Belagerung von Dijon die Tapferkeit wie die Unbeständigkeit der Schweizer ³²⁾, ohne zu denken, wie bald er zu der erstern seine Zuflucht nehmen, und die letztere erfahren würde.

Indessen der junge Herzog der Ruhmbegierde, den ritterlichen Uebungen oder der Jagdlust diente, führten der Canzler Lamparter, der Erbmarschall E. Thumb von Neuburg ^{*)} und der Landschreiber Heinrich Lorcher ^{**)} die Regierung, und baueten sich und ihren Kindern Häuser ^{32 b)}. Sie brachten dem Herzog Geld auf, damit er nicht weiter fragte, — so lange sie konnten. Durch die Kriegszüge und Reichstage, durch die kostbare Hofhaltung, zahlreiche Dienerschaft, Sängers, Pfeiffer, Jäger, Falkner, Kasse,

32) Gesch. der Eidgenossen u. von Robert Gluz, Blosheim, 1816. S. 345—349. Sattler, l. c. 144.

*) Dem er Stettenfels geschenkt und das Lehen des Erbmarschallensamts damit verbunden. Sattler, I. Beil. 44.

***) Vorher Taxator und Registrator, Reg. Ordnung von 1498. Sattler, Beil. S. 55.

32 b) Auch im buchstäblichen Sinne half Ulrich selbst dazu: Ein Haus vor dem Lünzhover Thor, das er von Hans Geißberger, Wbg. zu Stuttgart, um 1500 fl. gekauft, schenkte er dem Marschall, 1505. Ebendemselben verkauft er seinen Theil an Stetten dem Dorf um 6,050 fl. Gabelkofer, Msc.

Jagdhunde, war eine solche Schuldenlast aufgewachsen, daß man das Andringen der Gläubiger nicht mehr zu stillen mußte. Alle gewöhnlichen Hülfsmittel waren erschöpft.

„Das württembergisch Land, sagt eine Beschreibung jener Zeit ³³⁾, ist ein gut Land, hat Wein und Korn, Haber, Acker, Wiesen, Holz, Wasser, Obst, Viehweiden, Fische, Vögel, Wildbrät, Krebse, und schlechtlich alles das genug, daß der Mensch leben soll; gute Ritterschaft und Adel, Städte, Schlösser, Märkte, große Dörfer und deren viel, Klöster, eine gute Münz, und ist ein wohlerbautes Land.“

Ein solches Land, unter ordentlicher Verwaltung, erfreut sich eines guten Wohlstandes und der Fürst ist in Wahrheit der glücklichste Hausvater, denn sein Kammergut, die ursprünglich für Schutz und Schirm gesetzten Grund- Abgaben und Regalien, gewähren, was die gewöhnlichen Bedürfnisse erheischen, ohne die Unterthanen zu beschweren; vielmehr hat sich zu der alten Graven Zeit solcher Ueberschuß ergeben, welcher mit den andern zufälligen Hülfquellen von den Reichsvogteyen und Dienstgeldern zu jener bedeutenden Vermehrung der Lande durch Kaufserwerbungen hauptsächlich geholfen hat. Sobald aber üble Haushaltung überhand nimmt, oder etliche Mißjahre kommen, so muß Verlegenheit entstehen, weil das Land nichts hat, als den Ertrag seines Bodens. Weisetruf zusammen unter H. Ulrich, und offenbarte die bisherige Verwaltung. Da weitere Pfandschaften und Schuldverschreibungen von Prälaten, Ritterschaft und

33) Von Ladisl. Guntzelm von Ravensburg in Oefel. SS. Rer. Boic. T. II, p. 599.

Landschaft nicht mehr erlangt werden könnten, so wuß-
 ten die Rätthe, statt die Haushaltung einzuziehen, kein
 anderes Mittel, als neue Auflagen.. Durch den Wein-
 zoll, welchen der Kaiser nach dem Schweizerkrieg ver-
 liehen hatte, waren schon die Nachbarstädte aufge-
 bracht. Nun ersannen die Rätthe eine Vermögenssteuer
 auf 12 Jahre, von 1 fl. Hauptgut 1 Pfennig jährlich,
 wie es etwa bei allgemeinen Reichskriegen zur Zeit der
 Hussiten oder gegen die Türken beobachtet wurde; zu-
 gleich sollte ein Ungeld auf Fleisch und Wein gelegt,
 oder Gewicht und Maas verringert werden. Eine
 solche Neuerung konnte in den Reichslanden, wie im
 Reich, nicht ohne Zustimmung der Stände geschehen;
 aber die Rätthe fürchteten, der Landtag möchte statt
 der Verwilligungen zuerst Beschwerden und Klagen ge-
 gen ihre Verwaltung führen, und wiewohl allmählig
 größeres Murren auch vor den jungen Fürsten kam,
 so mußten sie diesen doch immer wieder zu verblenden,
 wie er in spätern Jahren selbst bekannte. Auf ihren
 Rath ritt Ulrich lieber selbst in einige Städte, von an-
 dern berief er die Amtleute, und erhielt auf diese Wei-
 se, daß sie einzeln, jedoch nicht ohne Verwahrung ih-
 rer Freiheiten, die neue Auflage zugestanden ³⁴⁾. H.
 Eberhards Ordnung, wie es mit dem Land Schaden
 gehalten werden solle, schien bereits vergessen.

34). Steinhofer, IV. 49. und Sattler I. größtentheils
 nach Gabellofer, welcher hinzusetzt, (IV. 295.) „daruff
 die neue Ordnung mit dem Fleisch allein fürgenommen
 worden, deren sich kein Commun im Land sonderlich be-
 schwert, denn die so sonderne Freiheiten gehabt,
 und Gypingen, die doch alle verwilligt haben, ohne
 Wildberg und Bulach.

Diese Umgehung eines gemeinen Landtags brachte sogleich die traurigsten Folgen, und führte eben damit auf die Nothwendigkeit, die gesetzliche Verfassung zu erneuern und sicher zu stellen. Die oben angeführte Landesbeschreibung sagt noch ferner: „Das Land Württemberg hat böß freudig Bauern.“ Dieß erfuhr H. Ulrich auf folgende Weise.

Was die Städte einzeln bewilligt hatten, das gefiel den armen Leuten, Bauern und Weingärtnern, welche am Ende das Meiste zu tragen hatten, nicht.

Schon länger war der gemeine Mann unwillig, sowohl über den großen, fortwährenden Wilschaden, als über das neue (römische) Recht, das die Doctores allmählig in Anwendung brachten; denn die römischen Rechtsgrundsätze, welche damals in Deutschland überall eingeführt wurden, stießen sich oft an den alten Gewohnheiten und Gebräuchen, welche fast in jedem Orte von besonderer Art waren; und in den Geschäften bei der Canzlei wurde der gemeine Mann mit großen Kosten von den Räthen und Schreibern beswert. Da nun erst die neue ungewöhnliche Schatzung kam, wurde der Unwille lauter. Des Hauses älteste Hinterlassen im Rems- und Neckar-Thale fühlten lebhaft, daß solches nicht also herkommen sene. Wo einst in stiller Verborgenheit fünf Jahrhunderte früher Conrad von Beutelspach in guter Wohlhabenheit geessen, da wurde ein zum Sprüchwort gewordener „armer Conz“ das Lösungswort für lustige Weingärtner, welche durch Mißjahre verarmt waren; sie erhoben einen Aufstand, den ersten und einzigen, welchen Württemberg's Geschichte kennt. Lam.^{1514.} parter und Thumb, sonderlich vor andern gehaßt,

zu Stüttgart wie auf dem Land, baten den Kaiser um Schutzbriefe, als seine Rätbe, auch für ihre Anhänger, darunter Heinrich Lorcher, der Landschreiber, nach ihrer Versicherung, ein ganz frommer, ehrbarer und redlicher Mann. Herzog Ulrich vertraute ebenfalls auf den Kaiser, als seinen allernädigsten und vertrautesten Freund, dazu hoffte er Hülfe von den Fürstenbündnissen, welche er eben damals dem schwäb. Bund entgegen zu stellen im Begriff war. Kriegsfreudig und glücklich bisher in den Waffen, hätte er kein Bedenken getragen, solche auch gegen die Unterthanen zu führen.

Indessen traten immer größere Haufen von Unzufriedenen zusammen, aufgeregt durch die Härte der Amtleute und durch das Gerücht von des Herzogs auswärtiger Hülfe. Auf die Kirchweih zu Untertürkheim kamen Bauern von der Alp, wo der Forstmeister, Stephan Weiler, ihrer zweien auf den Tod geschlagen ^{34 b)}. In der Schorndorfer Vogtei, wo die Sache angefangen, stand es am wirklichen Ausbruch; Uß Entenmayer, der Schreiber, forderte auch die andern Städte und Aemter auf. Zu spät wurde ein Landtag angeboten und ausgeschrieben. Ein Bürgerkrieg schien unvermeidlich, wie er wirklich zehn Jahre später von Oberschwaben ausging, da der Bauernstand überall gegen Adel, Geistlichkeit, Städte und Herren die Waffen ergriff.

Diese Gefahr gänzlicher Zerrüttung und Auflösung des Herzogthums wurde abgewandt zuerst durch Vogt, Gericht und Rath zu Tübingen. Obwohl diese Stadt

34 b) Sattler, Herzoge, I. 158.

der Vermögenssteuer am heftigsten widersprochen, so vergaßen sie doch der Treue gegen das angestammte Fürstenhaus nicht. Sie schrieben denen von Stuttgart zu: weil die Empdrungen im Land den ausgeschriebenen Landtag verhinderten, so sollten sie, die beiden Hauptstädte *), ein gemein Ausschreiben an alle Städte des Fürstenthums ergehen lassen, und sie mit Treuen erinnern, des angesetzten Tags zu warten, und daselbst sämtlich rathen und fürnehmen zu helfen, was zu der Herrschaft und gemeiner Landschaft Nutzen und Wohlfarth dienen möchte, inzwischen aber niemand, neue Unruhen zu erwecken, zu gestatten; und damit auch die von den Dörfern keine Ursache zur Beschwerde hätten, so sollten diese ihre Klagen durch die Städte, oder wenn solche gegen die letzteren selbst gerichtet wären, durch eigene Botschaft schriftlich an den Landtag gelangen lassen 35).

So entstand der merkwürdige Landtag von 1514. Der zuerst zu Stuttgart, dann aber zu Tübingen gehalten wurde, weil H. Ulrich letztere Stadt vorzog, und auch die von den Städten mit denen von den Dörfern zu Stuttgart uneins wurden.

Es stand die große Frage: ob und wie fern der Landesherr (in einem neuen Territorialstaat) das Recht habe, hauptsächlich bei Kriegen und andern außerordentlichen Fällen sein Land anzulegen, Schatzungen aususchreiben oder Schulden auf das Land zu machen? Denn obwohl solches von den ältesten Zeiten her in den teutschen Landen nur mit Bewilligung der Stände geschehen, so wollten doch die Fürsten in jener

*) Sonst wird Urach als die dritte gezählt.

35) Sabelkofer, a. a. O. S. 339. ff.

Zeit dieses Recht als einen Theil der Landeshoheit betrachten, namentlich in Baiern, wo im nämlichen Jahre die nämlichen Klagen gehört wurden, wie in Württemberg ^{35 b)}. H. Ulrich aber konnte um so eher zur Unterlassung der Landtage bewogen werden, da die Gesetze hierüber noch nicht in Schriften, wie dort, sondern mehr in Uebung und Gewohnheit bestanden. Und wiewohl auch nach dem Horber Vertrag eine Ordnung und Handfestung des Regiments entworfen worden, namentlich über Erhaltung der Prälaturen, Klöster und Stiftungen, über gleiche Verwaltung von Recht und Gerechtigkeit bei den ordentlichen Gerichten und im peinlichen Recht; über die Rechte der Communen und die Aemter bei denselben, so dann die erste Ordnung der Canzley zur pünktlichen Ausrichtung der Geschäfte; über Vereinigung der Ritterschaft mit dem Land und das Verhältniß zu den Nachbarn, besonders im schwäbischen Bund; zuletzt, wie durch getreue Zusammensetzung Leibs und Guts die Lande ungetheilt, und alle Erbarleute gegen die leichtfertigen Leute in Sicherheit erhalten werden möchten; lauter Hauptgesetze, welche in den nachfolgenden zum Grund gelegt wurden ^{35 c)}: — so hatte man doch die obige Frage von der Besteuerung noch nie in der Allgemeinheit aufgeworfen, wie es jetzt der Fall war; und es erhob sich dazu eine Menge von Beschwerden, wegen Ueberschreitung der ebengenannten Ordnung, welche den andern Gegenstand des Landtags ausmachten. Nach diesen Beschwerden brachte die Landschaft

^{35 b)} Rudhart, Gesch. der Landstände in Bayern, II. 43. f.

^{35 c)} Sattler, I. Weil. 18.

iche Forderungen vor, welche H. Ulrich nicht bewilligen wollte ³⁶).

36) Da hier bloß eine Einleitung gegeben wird, so sehen wir, um den Zusammenhang nicht zu lange zu unterbrechen, noch einiges für den Forscher in die Anmerkung. Die oben schon angeführten Collettaneen von D. Pregizer enthalten einige merkwürdige Bruchstücke von den Verhandlungen vor dem Eüb. Vertrag, wovon wahrscheinlich die Original-Dokumente nicht mehr vorhanden sind. Unter den Handlungen der Landschaft sind folgende Forderungen: H. Ulrich soll ein genannt Geld jährlich nehmen für alle Erpens für seine Person und Leibknecht, 60 Pferde sollen ihm gehalten werden, das übrige Kammer-Einkommen aber zur Schuldenzahlung verwendet werden. Er soll leiden, daß von gemeiner Landschaft 12 Personen, 4 vom Adel, 4 von Städten und 4 von Dörfern fürderhin mit ihm regieren u. Diese Forderung, (in den Collettaneen ohne Datum) wurde wahrscheinlich beim Anfange des Landtags zu Stuttgart gemacht, wo die Abgeordneten von den Aemtern (Dörfern) sich eingefunden hatten. Daß die Prälaten damals wenigstens noch nicht dabei gewesen, sieht man daraus, daß bereits der, nach dem Bauernkrieg wieder gemachte Vorschlag geschieht, „die Klöster und Stift ziemlich abzutheilen, und ihre überflüssigen Güter in die Kammer zu nehmen.“

Aus diesen Handlungen erhelle ferner, bemerkt Pregizer, wie die Landschaft vorgehabt, H. Ulrich dahin zu bringen, daß er seinen Hauptkrieg, auch zu Rettung des Vaterlandes u. sollte vornehmen ohne Wissen, und Rath der Landschaft, und daß sonst keine Schatzung aufgelegt würde, es wäre denn, daß ein Herr zu W. gefangen würde, oder ein Landkrieg einfiel; und wenn die Erben oder Nachkommen H. Ulrichs dieses nicht thun wollten, daß die Landschaft einen andern Herrn annehmen und

Da nun die Sache für beide Theile zu schwer schien, so wurden vom Kaiser, von etlichen Kurfürsten, Fürsten und Bischöfen Gesandte zur Vermittlung erbeten. Durch diese wurde nach einigen Wochen in Güte vertragen: Erstens, in Betreff der Hauptfrage, daß die Landschaft, Städte und Prälaten, um die Lande unzertrennt zu erhalten, eine namhafte Summe der aufgewachsenen Schulden, in bestimmten Fristen durch gemeinschaftliche Einnahmen zu bezahlen, vertrete oder auf sich nehme; dagegen aber der Herzog für diese Hülfe den im Gebrauch gewesenen Landschaden nachlassen, keinen Landesheil mehr versehen, noch Schatzungen und andere unordentliche Hülfsen und Beschwerden auflegen wolle, ohne Rath, Wissen und Willen gemeiner Landschaft; daß er Hauptkriege (zur Landesrettung) fürnehme mit Rath und Wissen, und andere Kriege (bei Bündnissen) sofern er anders Hülfe haben wollte, mit Rath, Wissen und Willen gemeiner Landschaft, und daß er dem gemeinen Mann den freien Zug vergönne, damit dieser den Last um so leidenlicher und williger trage.

Diesen Vertrag vermittelten die Gesandten nach teutschen Grundgesetzen, wie sie im Reich und in mehreren einzelnen Staaten, namentlich in Baiern und den österreichischen Vorlanden, bis dahin im Gange waren. Es wurde festgesetzt, daß diese Freiheiten von H. Ulrich und darnach für und für von aller Herrschaft allweg im Anfang ihres Regiments bei ihren fürstlichen Würden im Wort der Wahrheit bestätigt werden, und

Schirm suchen möchte; welches aber H. Ulrich nicht eingegangen.

ehe der Landschaft Briefe und Siegel darüber gegeben würden, diese sie einzulassen oder ihnen Gehorsam zu leisten, nicht schuldig seyn sollten; wie es auch schon in den alten Stadtrechten hergebracht war ^{36 b)}. Eben dieses Gesetz hatten die Baiern vier Jahre zuvor erneuert.

Ueber den andern Gegenstand des Landtags, die Beschwerden gegen die Landesverwaltung, wurden die ersten Räte, trotz ihrer kaiserlichen Schutzbriefe zur Rechenschaft gezogen, und nachdem sie durch H. Ulrich selbst, mündlich und schriftlich verantwortet worden, ihre Entschuldigung zu Frieden angenommen, die Artikel selbst aber am nämlichen Tag in einem besondern Abschied ausführlich beigelegt. In den beiden Handlungen wurden die oben aufgezählten Grundgesetze, namentlich die Freiheit der Personen und das Eigenthum betreffend, ausdrücklich wiederum bestätigt, und darauf die Ordnung im Lande wieder hergestellt.

So gab H. Ulrichs und seiner Räte unwesentliches Thun und Haushalten Unlaß, dem aufblühenden Herzogthum, insonderheit dem Bürger- und Bauernstand die Rechte der alten Nationalherzogthümer zu sichern.

^{36 b)} Namentlich die von Geroldssee an Württemberg gekommene Stadt Sulz a. N. sagt in ihrer Aufzeichnung der alten Freiheiten, eingeschickt im J. 1552. „Daß von Alter her der Gebrauch gewesen, der Herrschaft des Orts Erbhuldigung zu thun mit Vorbehalt den armen Leuten, Stadt- und Amtsangehörigen, ihre Rechte zu handhaben.“ Fischer, Gesch. der Deutschen Erbfolge, S. 285. — Sulz hatte sehr Stadtrecht unter R. Rudolf I. von Freiburg im Breisgau erhalten, (1284) und Freiburg von Eöln, also eins der ältesten in Deutschland.

während in den meisten andern Staaten die Übung derselben einschloß und auch bei den schweizerischen Eidgenossen in große Ansehung kam. Ohne diesen Anlaß und außer diesem Zeitpunkt würde eine solche Grundvertragsverneuerung wohl nie zu Stand gekommen seyn. Die Oligarchen mußten es wider Willen herbeiführen. Da sie das Volk auf das heftigste gereizt und aufgebracht, trat der ehrbare Bürgerstand in die Mitte, und rettete die Rechte sowol des Fürsten als der Landschaft, indem die Städte, um sich selbst zu behaupten, auch dem bisher unter der Vormundschaft gehaltenen gemeinen Mann die Freiheit auswirkten mußten. Sie fanden auch für besser, wohl für beide Theile, daß der Bürger- und Bauernstand auf gleiche Rechte sich vereinige; denn daß der letztere als ein neuer Stand austräte.

Dies thaten die Städte Württembergs, während die Ritterschaft, sonst der erste Landstand und zur Landesrettung vor andern verpflichtet, auch für die meisten Schulden mitverschrieben, — völlig untheilnehmend der Verwirrung zusah, und auch der Prälatenstand an der Geldhülfe nur unbestimmten Theil nahm *). Diese Wendung blieb entscheidend für die Verfassung Württembergs. — Es geschah eine neue Erhuldigung in allen Städten und Aemtern, und es schien nun alles anders zu werden.

Ein

*) „Soviel bei denselben erlangt werden mag.“ Daß jedoch die Prälaten auf diesem Landtag hätten helfen be-rathschlagen, willigen, beschließen u. wird noch in einer Deduktion des Ausschußtages 1567 behauptet.

Ein großes Glück, daß die Verfassung damals befestigt wurde; um ein einziges Jahr würde es zu spät gewesen seyn, denn H. Ulrich fiel jetzt aufs neue in solche Fehler, welche dem Hause und Lande die größten Erschütterungen zuzogen, noch ehe die Religionsbewegungen entstanden, in welchen selbst größere Staaten sich kaum zu behaupten vermochten.

H. Ulrich, durch den Lübinger Vertrag bei Land und Leuten erhalten, ohne ein wesentliches Fürstenthum recht aufzugeben, schien noch immer zu leicht durchgekommen, um eine bleibende Warnung zu behalten.

Ob er gleich nun 27 Jahre zählte, so wollte er doch so wenig zu einer bessern Ordnung zurückkehren, daß die Räte gedrungen waren, ihm zu sagen: „Wo S. F. G. in ihrem eigenen Willen, wie bisher, wolle vorgehen und beharren, so werden die Noth und der eigen Will der Untertanen und vergangen Handlung in und außerhalb Vertrags und Abschieds zu beschwerlichem Ausgang Ursach geben, und, so es noch wohl gehe, die Verwaltung des Fürstenthums, wenn anders S. F. G. nit vom Land komme, alsbald seinem Bruder oder einem andern zufallen“ (37).

Dieser Rath konnte schon deswegen keine Wirkung thun, weil er von denselben Männern kam, welche Eberhard II. gestürzt hatten, und kaum auf dem Lübinger Landtag durch Ulrichs eigene Verwündung der peinlichen Untersuchung entlassen waren. Sein Unglück wollte, daß er wenige oder keine aufrichtige Freunde hatte, auf die er eher vertrauen konnte oder mochte, als auf seinen eigenen, unbeugsamen Kopf.

37 Sattler, I. S. 180.

Pfister H. Christoph.

Die verlorne Zuneigung der Untertanen war so leicht nicht wieder zu gewinnen; vielmehr brach ein neuer Aufstand gegen seine eigene Person *) aus, als zu Schorndorf die Huldigung auf den Tübinger Vertrag erneuert werden sollte. Die Bauern warfen ihm laut seine Finanzer, Edinger und Pfeiffer vor, fielen seinem Pferd in den Zaum und schlugen Speisse und Wehren auf ihn an **), so daß er mit Mühe nach Stuttgart entkam, wo er des Zuzugs der Tübinger und anderer treuen Städte wartete, um mit gewaffneter Hand die Ruhe herzustellen.

Zu seiner Gemahlin, ob sie ihm gleich indessen eine Tochter, Anna, geboren, hatte er auch nicht weiter Zuneigung gewonnen; im Gegentheil fanden sich Menschen, welche bei Erhaltung und Vermehrung der Zwietracht desto mehr ihre Absichten zu erreichen hofften. Bald nach den obigen Geschichten gieng Sabina zum zweitenmal schwanger. Ulrich hatte nur einen Bruder, mit Namen Graf Georg, aus Heinrichs zweiter Ehe mit der Gräfin Eva von Salm. Ihm und dem Lande mußte also die neue Hoffnung gleich wichtig seyn. Doch sah man keine Freude darüber entstehen, weil

*) Beim ersten Ausbruch des armen Conrad versichert Ulrich den Kaiser selbst, die Bauern sagten allwärts: „Daß solches mir nit zuwider geschehe, daß auch solches keineswegs wider mich seyn soll.“ Sattler, I. Bel. 63.

**) *Occidete illum nebulonem!* schrieb einer der Anführer. *Linturii App. ad fasc. temp. ad a. 1514. Edit. Urstis. p. 114.* Daß der Herzog wegen seiner harten Strafen gegen die Wilddiebe mit Erschießen bedroht worden, ist im Landtags-Abschied von 1565. noch bemerkt. L. G. B. S. 100.

Ulrich und Sabina beide den Einredungen ihrer Vertrauten sich überlassend, in ein undurchdringliches Gewebe von Wdrigkeiten verwickelt wurden. Adm hatte Ulrich die Bestätigung des Lübinger Vertrags vom Kaiser erhalten und die üblichen Gegenbriefe, nebst ei- J. 1515. ner bestimmten Verordnung über die Art und Weise 23. der künftigen Landtage in Richtigkeit gebracht, auch Apr. Eberhards I. Landesordnung für die innere Ruhe und Sicherheit erneuert, so brach das Unheil im innersten, in seinem eigenen Hause aus.

Ulrich hatte unter seinen Dienern einen jungen von Adel, mit Namen Hans von Hutten, Sohn Ludwigs von Hutten, der als Würzburgischer Rath den Lübinger Vertrag mit berathen, und Nefte jenes Ulrichs von Hutten, der als Ritter und Gelehrter gleich großen Namen erworben. Diesem Hans von Hutten bewies der Herzog besondere Gnaden und Gaben, wie ein Vater gegen einen Sohn, ja, wie ein getreuer Gesell gegen den andern. Er schlug ihm nichts ab, und gab ihm Geld, soviel er wollte, auch befahl er seinen Verwaltern, in allen Dingen ihm zu thun, wie ihm selbst; so daß Hans für den geheimsten in seiner Kammer gehalten wurde, dem der Herzog alles, selbst sein Leben und seine Person vertraute. Der junge Hutten aber, leichtsinnig und hochfahrend, fiel in alle Versuchungen, welche jungen Günstlingen drohen. Oft von Ulrich zur Rede gestellt und gewarnt, wurde er nach lebhafter Reue eben so oft wieder in Uebereilung gestürzt. Nach jener Vertraulichkeit sprach Hans mit eben so wenig Schonung von dem Herzog, wie ein Geselle von dem andern. Die ungebundenen Sitten jener Zeit begünstigten solches. Verdacht stieg auf, als

habe Hans seine Augen auf die Herzogin geworfen, oder sie auf ihn, während Ulrich am meisten bei Huten- tens Gemahlin im Frauenzimmer gesessen und mit ihr geredt, desgleichen sie mit ihm mit ziemlichem Reden und Gelächter. Hans schrieb seinem Vater, Ulrich habe wider ihren Willen thun wollen, doch hoffe er, es werde ihm ausschwichen. Auch der alte Thumb, ihr Vater, war der Meinung, Ulrich seye nicht der Mann, dafür man ihn halte, und es seye weiter nichts, denn seine Weise und Gebärde, was bei andern Leuten nicht also möge verstanden werden. Sie kamen überein, wenn es weiter käme, so wollten sie die Tochter mit der Mutter entfernen. Aber Verläumdung und Argwohn nahmen überhand. Freventlich sprach Hans: er habe Ursach, zu sagen, daß Ulrich keines Fürsten oder Ehren werth wäre. Der Herzog stellte Hans abermals zu Rede, und schalt ihn vor Fürsten und Herren einen treulosen Fleischbödewicht, der äbler an ihm gehandelt, denn Judas an seinem Herrn. Darauf ritt Hans vom Hof hinweg, und — kam wieder unversöhnt. So erschien er bei der Abendtafel; des andern Tages 1515. ritt er wie sonst, doch ungeladen, und sogar von aus- 8. dern gewarnt, mit dem Herzog auf die Jagd in den May Schönbuch.

Als ihn Ulrich nachreuten sah mit solchem Trug und Pochen, stieg sein Unwille: er befahl dem Gefolge vorauszureuten. Da sie den Wald bei Böblingen erreicht hatten, wandte er sich ihm unter die Augen und hielt ihm seine Uebelthaten vor. Ueberwältigt von Zorn *) schrie er ihn an, sich seines Leibs und Le-

*) Uebermerktlich (unvermerkt) seye er dazu verursacht wor-

Lebens zu wehren, rannte und stieß ihn, nach etlichen leichten Wunden mit dem Schwerdt durch. Als Huten gefallen war, löste Ulrich seinen Gürtel und bieng den Leichnam an einer Eiche auf, wie die Frenschöffen der heimlichen Gerichte zu thun pflegten. Mit wildem Blick und blutbespritzt am Kleid und Roß sprengte Ulrich mit dem Gefolge wieder zurück nach Stuttgart³⁸⁾.

Im offenen Zweikampfe, nach der Sitte der frühern Jahrhunderte, da der Ritter mit dem Schwerdt Recht gab und nahm, würde Ulrich seine Ehre bewahrt haben. Aber er vergaß, daß er in eigener Sache Richter und selbst Vollstrecker des Urtheils war; ihm schien, daß er als Frenschöffe der westphälischen Gerichte solches zu thun befugt sene, doch hatte er außer Acht gelassen, daß schon 7 Jahre zuvor Er, seine Diener und Unterthanen durch den Kaiser von diesen Gerichten gefreit worden³⁹⁾. Sein Inneres sagte ihm, daß er einen Mord begangen. Am vierten Tage nach der That⁴⁰⁾ schrieb er dem Pfalzgrafen Kurfürsten: „daß ihm solche That mit Treuen wider und leid sene.“

den, gesteht Ulrich selbst in seinem Ausschreiben 8. Jan. 1519. Sattler, I. Beil. 103. S. 270.

38) Das Ganze aus genauer Vergleichung der beiderseitigen Berichte, Sattler, Herzoge, I. Beilage 84. ff. S. 198. — 216. auch S. 220.

39) 16. Jun. 1508. Sattler, Herzoge, I. Beil. 46. Schon H. Eberhard I. hatte sich ein kais. Privilegium gegen die westph. Gerichte ausstellen lassen. Sattler, Graven, IV. 33. der ganze Zeitgeist erklärte sich dagegen.

40) 12. May 1515. (Christophs Geburtstag) Gabellofer, a. a. D.

Zeit dieses Recht als einen Theil der Landeshoheit betrachten, namentlich in Baiern, wo im nämlichen Jahre die nämlichen Klagen gehört wurden, wie in Württemberg ^{35 b)}. H. Ulrich aber konnte um so eher zur Unterlassung der Landtage bewogen werden, da die Gesetze hierüber noch nicht in Schriften, wie dort, sondern mehr in Uebung und Gewohnheit bestanden. Und wiewohl auch nach dem Horber Vertrag eine Ordnung und Handfestung des Regiments entworfen worden, namentlich über Erhaltung der Prälaturen, Klöster und Stiftungen, über gleiche Verwaltung von Recht und Gerechtigkeit bei den ordentlichen Gerichten und im peinlichen Recht; über die Rechte der Communen und die Aemter bei denselben, sodann die erste Ordnung der Canzley zur pünktlichen Ausrichtung der Geschäfte; über Vereinigung der Ritterschaft mit dem Land und das Verhältniß zu den Nachbarn, besonders im schwäbischen Bund; zuletzt, wie durch getreue Zusammensetzung Leibs und Guts die Lande ungetheilt, und alle Erbarleute gegen die leichtfertigen Leute in Sicherheit erhalten werden möchten; lauter Hauptgesetze, welche in den nachfolgenden zum Grund gelegt wurden ^{35 c)}: — so hatte man doch die obige Frage von der Besteuerung noch nie in der Allgemeinheit aufgeworfen, wie es jetzt der Fall war; und es erhob sich dazu eine Menge von Beschwerden, wegen Ueberschreitung der ebengenannten Ordnung, welche den andern Gegenstand des Landtags ausmachten. Nach diesen Beschwerden brachte die Landschaft

35 b) Rudhart, Gesch. der Landstände in Bayern, II. 43. f.

35 c) Sattler, I. Weil. 18.

iche Forderungen vor, welche H. Ulrich nicht bewilligen wollte ³⁶).

36) Da hier bloß eine Einleitung gegeben wird, so setzen wir, um den Zusammenhang nicht zu lange zu unterbrechen, noch einiges für den Forscher in die Anmerkung. Die oben schon angeführten Collectaneen von D. Pregizer enthalten einige merkwürdige Bruchstücke von den Verhandlungen vor dem Eüb. Vertrag, wovon wahrscheinlich die Original-Dokumente nicht mehr vorhanden sind. Unter den Handlungen der Landschaft sind folgende Forderungen: H. Ulrich soll ein genannt Geld jährlich nehmen für alle Expens für seine Person und Leibknecht, 60 Pferde sollen ihm gehalten werden, das übrige Kammer-Einkommen aber zur Schuldenzahlung verwendet werden. Er soll leiden, daß von gemeiner Landschaft 12 Personen, 4 vom Adel, 4 von Städten und 4 von Dörfern fürderhin mit ihm regieren etc. Diese Forderung, (in den Collectaneen ohne Datum) wurde wahrscheinlich beim Anfange des Landtags zu Stuttgart gemacht, wo die Abgeordneten von den Aemtern (Dörfern) sich eingefunden hatten. Daß die Prälaten damals wenigstens noch nicht dabei gewesen, sieht man daraus, daß bereits der, nach dem Bauernkrieg wieder gemachte Vorschlag geschieht, „die Klöster und Stift ziemlich abzutheilen, und ihre überflüssigen Güter in die Kammer zu nehmen.“

Aus diesen Handlungen erhelle ferner, bemerkt Pregizer, wie die Landschaft vorgehabt, H. Ulrich dahin zu bringen, daß er keinen Hauptkrieg, auch zu Rettung des Vaterlandes etc. sollte vornehmen ohne Wissen, und Rath der Landschaft, und daß sonst keine Schatzung aufgelegt würde, es wäre denn, daß ein Herr zu W. gefangen würde, oder ein Landkrieg einfiel; und wenn die Erben oder Nachkommen H. Ulrichs dieses nicht thun wollten, daß die Landschaft einen andern Herrn annehmen und

Da nun die Sache für beide Theile zu schwer schien, so wurden vom Kaiser, von etlichen Kurfürsten, Fürsten und Bischöfen Gesandte zur Vermittlung erbeten. Durch diese wurde nach einigen Wochen in Güte vertragen: Erstens, in Betreff der Hauptfrage, daß die Landschaft, Städte und Prälaten, um die Lande unzertrennt zu erhalten, eine namhafte Summe der aufgewachsenen Schulden, in bestimmten Fristen durch gemeinschaftliche Einnahmen zu bezahlen, vertrete oder auf sich nehme; dagegen aber der Herzog für diese Hülfe den im Gebrauch gewesenen Landschaden nachlassen, keinen Landestheil mehr versehen, noch Schatzungen und andere unordentliche Hülfsen und Beschwerden auflegen wolle, ohne Rath, Wissen und Willen gemeiner Landschaft; daß er Hauptkriege (zur Landesrettung) fürnehme mit Rath und Wissen, und andere Kriege (bei Bündnissen) sofern er anders Hülfe haben wollte, mit Rath, Wissen und Willen gemeiner Landschaft, und daß er dem gemeinen Mann den freien Zug vergönne, damit dieser den Last um so leidenlicher und williger trage.

Diesen Vertrag vermittelten die Gesandten nach teutschen Grundgesetzen, wie sie im Reich und in mehreren einzelnen Staaten, namentlich in Baiern und den österreichischen Vorlanden, bis dahin im Gange waren. Es wurde festgesetzt, daß diese Freiheiten von H. Ulrich und darnach für und für von aller Herrschaft allweg im Anfang ihres Regiments bei ihren fürstlichen Würden im Wort der Wahrheit bestätigt werden, und

Schirm suchen möchte; welches aber H. Ulrich nicht eingegangen.

ehe der Landschaft Briefe und Siegel darüber gegeben würden, diese sie einzulassen oder ihnen Gehorsam zu leisten, nicht schuldig seyn sollen; wie es auch schon in den alten Stadtrechten hergebracht war ^{36 b)}. Eben dieses Gesetz hatten die Baiern vier Jahre zuvor erneuert.

Ueber den andern Gegenstand des Landtags, die Beschwerden gegen die Landesverwaltung, wurden die ersten Räte, trotz ihrer kaiserlichen Schutzbriefe zur Rechenschaft gezogen, und nachdem sie durch H. Ulrich selbst, mündlich und schriftlich verantwortet worden, ihre Entschuldigung zu Frieden angenommen, die Artikel selbst aber am nämlichen Tag in einem besondern Abschied ausführlich beigelegt. In den beiden Handlungen wurden die oben aufgezählten Grundgesetze, namentlich die Freiheit der Personen und das Eigenthum betreffend, ausdrücklich wiederum bestätigt, und darauf die Ordnung im Lande wieder hergestellt.

So gab H. Ulrichs und seiner Räte unwesentliches Thun und Haushalten Anlaß, dem aufblühenden Herzogthum, insonderheit dem Bürger- und Bauernstand die Rechte der alten Nationalherzogthümer zu sichern.

36 b) Namentlich die von Geroldsee an Württemberg gekommene Stadt Sulz a. N. sagt in ihrer Aufzeichnung der alten Freiheiten, eingeschift im J. 1552. „Daß von Alter her der Gebrauch gewest, der Herrschaft des Orts Erbhuldigung zu thun mit Vorbehalt den armen Leuten, Stadt- und Amtsangehörigen, ihre Rechte zu handhaben.“ Fischer, Gesch. der Deutschen Erbfolge, S. 285. — Sulz hatte sein Stadtrecht unter R. Rudolf I. von Freiburg im Breisgau erhalten, (1284) und Freiburg von Eöln, also eins der ältesten in Deutschland.

zählten in den meisten andern Staaten die Uebung derselben an sich und auch bei den schweizerischen Eidgenossen zu große Unrichtigkeit kam. Ohne diesen Anlaß und außer diesem Zeitpunkt würde eine solche Grundveränderung wohl nie zu Stand gekommen sein. Die Stände mußten es wider Willen herbeiführen. Da sie das Volk auf das bestmögliche gereizt und aufgebracht, trat der ehrbare Bürgerstand in die Mitte und rettete die Rechte sowohl des Fürsten als der Landstätt, indem die Städte, um sich selbst zu behaupten, auch dem bisher unter der Vormundschaft gehaltenen gemeinen Mann die Freiheit auswirkten mußten. Sie fanden auch sehr besser, wohl für beide Theile, daß der Bürger- und Bauernstand auf gleiche Rechte sich vereinige, denn daß der letztere als ein neuer Stand austräte.

Dieß thaten die Städte Wirtembergs, während die Ritterchaft, sonst der erste Landstand und zur Landesrettung vor andern verpflichtet, auch für die meisten Schulden mitverschrieben, — völlig untheilnehmend der Verwirrung zusah, und auch der Prälatenstand an der Geldhülfe nur unbestimmten Theil nahm *). Diese Wendung blieb entscheidend für die Verfassung Wirtembergs. — Es geschah eine neue Erbuldigung in allen Städten und Aemtern, und es schien nun alles anders zu werden.

Ein

*) „Soviel bei denselben erlangt werden mag.“ Daß jedoch die Prälaten auf diesem Landtag hätten helfen berathschlagen, willigen, beschließen u. wird noch in einer Deduktion des Ausschußtages 1567 behauptet.

Ein großes Glück, daß die Verfassung damals befestigt wurde; um ein einziges Jahr würde es zu spät gewesen seyn, denn H. Ulrich fiel jetzt aufs neue in solche Fehler, welche dem Hause und Lande die größten Erschütterungen zuzogen, noch ehe die Religionsbewegungen entstanden, in welchen selbst größere Staaten sich kaum zu behaupten vermochten.

H. Ulrich, durch den Lübinger Vertrag bei Land und Leuten erhalten, ohne ein wesentliches Fürstenthum recht aufzugeben, schien noch immer zu leicht durchgekommen, um eine bleibende Warnung zu behalten.

Ob er gleich nun 27 Jahre zählte, so wollte er doch so wenig zu einer bessern Ordnung zurückkehren, daß die Räte gedrungen waren, ihm zu sagen: „Wo S. G. G. in ihrem eigenen Willen, wie bisher, wolle fortfahren und beharren, so werden die Noth und der eigen Will der Untertanen und vergangen Handlung in und außerhalb Vertrags und Abschieds zu beschwerlichem Ausgang Ursach geben, und, so es noch wohl gehe, die Verwaltung des Fürstenthums, wenn anders S. G. G. nit vom Land komme, alsbald seinem Bruder oder einem andern zufallen“ (37).

Dieser Rath konnte schon deswegen keine Wirkung thun, weil er von denselben Männern kam, welche Eberhard II. gestürzt hatten, und kaum auf dem Lübinger Landtag durch Ulrichs eigene Verwündung der peinlichen Untersuchung entlassen waren. Sein Unglück wollte, daß er wenige oder keine aufrichtige Freunde hatte, auf die er eher vertrauen konnte oder mochte, als auf seinen eigenen, unbeugsamen Kopf.

37 Sattler, I. S. 180.

Pfister H. Christoph.

Die verlorne Zuneigung der Untertanen war so leicht nicht wieder zu gewinnen; vielmehr brach ein neuer Aufstand gegen seine eigene Person *) aus, als zu Schorndorf die Huldigung auf den Tübinger Vertrag erneuert werden sollte. Die Bauern warfen ihm laut seine Finanzer, Säger und Pfeiffer vor, fielen seinem Pferd in den Zaum und schlugen Espieße und Wehren auf ihn an **), so daß er mit Mühe nach Stuttgart entkam, wo er des Zuzugs der Tübinger und anderer treuen Städte wartete, um mit gewaffneter Hand die Ruhe herzustellen.

Zu seiner Gemahlin, ob sie ihm gleich indessen eine Tochter, Anna, geboren, hatte er auch nicht weiter Zuneigung gewonnen; im Gegentheil fanden sich Menschen, welche bei Erhaltung und Vermehrung der Zwietracht desto mehr ihre Absichten zu erreichen hofften. Bald nach den obigen Geschichten gieng Sabina zum zweitenmal schwanger. Ulrich hatte nur einen Bruder, mit Namen Graf Georg, aus Heinrichs zweiter Ehe mit der Gräfin Eva von Salm. Ihm und dem Lande mußte also die neue Hoffnung gleich wichtig seyn. Doch sah man keine Freude darüber entstehen, weil

*) Beim ersten Ausbruch des armen Conrad versichert Ulrich den Kaiser selbst, die Bauern sagten allwärts: „Daß solches mir nit zuwider geschehe, daß auch solches keineswegs wider mich seyn soll.“ Sattler, I. Bel. 63.

**) *Occidete illum nebulonem!* schrieb einer der Anführer. *Linturii App. ad fasc. temp. ad a. 1514. Edit. Urstis. p. 114.* Daß der Herzog wegen seiner harten Strafen gegen die Wilddiebe mit Erschießen bedroht worden, ist im Landtags-Abschied von 1565. noch bemerkt. L. G. B. S. 100.

Ulrich und Sabina beide den Einredungen ihrer Vertrauten sich überlassend, in ein undurchdringliches Gewebe von Wdrigkeiten verwickelt wurden. Kaum hatte Ulrich die Bestätigung des Lübinger Vertrags vom Kaiser erhalten und die üblichen Gegenbriefe, nebst ei-^{J.} ner bestimmten Verordnung über die Art und Weise^{1515.} der künftigen Landtage in Richtigkeit gebracht, auch^{23.} Eberhards I. Landesordnung für die innere Ruhe und Sicherheit erneuert, so brach das Unheil im innersten, in seinem eigenen Hause aus.

Ulrich hatte unter seinen Dienern einen jungen von Adel, mit Namen Hans von Hutten, Sohn Ludwigs von Hutten, der als Würzburgischer Rath den Lübinger Vertrag mit berathen, und Nefte jenes Ulrichs von Hutten, der als Ritter und Gelehrter gleich großen Namen erworben. Diesem Hans von Hutten bewies der Herzog besondere Gnaden und Gaben, wie ein Vater gegen einen Sohn, ja, wie ein getreuer Gesell gegen den andern. Er schlug ihm nichts ab, und gab ihm Geld, soviel er wollte, auch befahl er seinen Verwaltern, in allen Dingen ihm zu thun, wie ihm selbst; so daß Hans für den geheimsten in seiner Kammer gehalten wurde, dem der Herzog alles, selbst sein Leben und seine Person vertraute. Der junge Hutten aber, leichtsinnig und hochfahrend, fiel in alle Versuchungen, welche jungen Günstlingen drohen. Oft von Ulrich zur Rede gestellt und gewarnt, wurde er nach lebhafter Reue eben so oft wieder in Uebereilung gestürzt. Nach jener Vertraulichkeit sprach Hans mit eben so wenig Schonung von dem Herzog, wie ein Geselle von dem andern. Die ungebundenen Sitten jener Zeit begünstigten solches. Verdacht stieg auf, als

habe Hans seine Augen auf die Herzogin geworfen, oder sie auf ihn, während Ulrich am meisten bei Huten's Gemahlin im Frauenzimmer gesessen und mit ihr geredt, desgleichen sie mit ihm mit ziemlichem Reden und Gelächter. Hans schrieb seinem Vater, Ulrich habe wider ihren Willen thun wollen, doch hoffe er, es werde ihm ausschwißen. Auch der alte Thumb, ihr Vater, war der Meinung, Ulrich seye nicht der Mann, dafür man ihn halte, und es seye weiter nichts, denn seine Weise und Gebärde, was bei andern Leuten nicht also möge verstanden werden. Sie kamen überein, wenn es weiter käme, so wollten sie die Töchter mit der Mutter entfernen. Aber Verläumdung und Argwohn nahmen überhand. Freventlich sprach Hans: er habe Urfach, zu sagen, daß Ulrich keines Fürsten oder Ehren werth wäre. Der Herzog stellte Hans abermals zu Rede, und schalt ihn vor Fürsten und Herren einen treulosen Fleischbödewicht, der übler an ihm gehandelt, denn Judas an seinem Herrn. Darauf ritt Hans vom Hof hinweg, und — kam wieder unversöhnt. So erschien er bei der Abendtafel; des andern Tages 1515. ritt er wie sonst, doch ungeladen, und sogar von aus-
 8. May dern gewarnt, mit dem Herzog auf die Jagd in den Schönbuch.

Als ihn Ulrich nachreuten sah mit solchem Trutz und Pochen, stieg sein Unwille: er befahl dem Gesolge voranzureuten. Da sie den Wald bei Böblingen erreicht hatten, wandte er sich ihm unter die Augen und hielt ihm seine Uebelthaten vor. Ueberwältigt von Zorn *) schrie er ihn an, sich seines Leibs und Le-

*) Uebermerzlich (unvermerkt) seye er dazu verursacht wor-

denß zu wehren, rannte und stieß ihn, nach etlichen leichten Wunden mit dem Schwerdt durch. Als Huten gefallen war, löste Ulrich seinen Gürtel und bieng den Leichnam an einer Eiche auf, wie die Frenschöffen der heimlichen Gerichte zu thun pflegten. Mit wildem Blick und blutbespritzt am Kleid und Roß sprengte Ulrich mit dem Gefolge wieder zurück nach Stuttgart³⁸⁾.

Im offenen Zwenkämpfe, nach der Sitte der frühern Jahrhunderte, da der Ritter mit dem Schwerdt Recht gab und nahm, würde Ulrich seine Ehre bewahrt haben. Aber er vergaß, daß er in eigener Sache Richter und selbst Vollstrecker des Urtheils war; ihm schien, daß er als Frenschöffe der westphälischen Gerichte solches zu thun befugt sene, doch hatte er außer Acht gelassen, daß schon 7 Jahre zuvor Er, seine Diener und Unterthanen durch den Kaiser von diesen Gerichten gefreit worden³⁹⁾. Sein Inneres sagte ihm, daß er einen Mord begangen. Am vierten Tage nach der That⁴⁰⁾ schrieb er dem Pfalzgrafen Kurfürsten: „daß ihm solche That mit Treuen wider und leid seye.“

den, gesteht Ulrich selbst in seinem Ausschreiben 8. Jan. 1519. Sattler, I. Beil. 103. S. 270.

38) Das Ganze aus genauer Vergleichung der beiderseitigen Berichte, Sattler, Herzoge, I. Beilage 84. ff. S. 198. — 216. auch S. 220.

39) 16. Jun. 1508. Sattler, Herzoge, I. Beil. 46. Schon H. Eberhard I. hatte sich ein kais. Privilegium gegen die westph. Gerichte ausstellen lassen. Sattler, Graven, IV. 33. der ganze Zeitgeist erklärte sich dagegen.

40) 12. May 1515. (Christophs Geburtstag) Gabellofer, a. a. D.

Von dem Tage an, da Ulrich seine Hände mit Blut besleckt hatte, kamen solche Unfälle über ihn selbst, über sein unschuldiges Haus und ganzes Land; es standen so viele alte und neue Feinde auf, welche alle ihre zum Theil schon obengedachte Absichten zu erreichen hofften, daß keine Rettung möglich schien. Wie und durch wen diese endlich gekommen, wie nach langem Unglück das Schickſal verſöhnt, das Haus zu größerer Ehre, das Land, nach schwerer Arbeit, zu höherem Glück erhoben worden, — das ist der Gegenstand dieser Geschichte.

Herzog Christoph zu Württemberg. *)

Erstes Buch. Die Schule des Unglücks. Christophs Jugend-Schicksale.

I. Abschnitt. Von H. Christophs Geburt bis zu seines Vaters Wiederherstellung nach der Schlacht bei Laufen, 1515 — 1534.

(Inhalt: H. Ulrichs Feinde und ihre Pläne für seinen Sohn. Flucht seiner Gemahlin. K. Maximilians I. Dazwischentunft. Blaubeurer Vertrag. Blutgericht. Ulrich nimmt Rentlingen ein, und wird vom schwäb. Bund vertrieben. Zweite Vertreibung nach Umstossung des Lab. Vertrags. Das Herzogthum und die fürstlichen Kinder werden an K. Karl V. übergeben. Christophs Aufenthalt und Erziehung am österreichischen Hofe. Der Reichstag zu Augsburg, 1530. Christophs Gefahren. Flucht. Michael Tisfarnus. Christophs schwerer Rechtsstreit auf dem schwäb. Bundestag. Verhältniß zu seinem vertriebenen Vater. Der Landgraf Philipp von Hessen.)

Vier Tage, nachdem H. Ulrich seinen vormaligen Liebling, Hans von Hutten, erschlagen, gebar ihm^{12.} seine Gemahlin, Sabina von Bayern, auf dem Schlosse^{May} 1515.

*) So hat es Herzog Christoph geschrieben. Bei den vielen Abweichungen in Absicht der Rechtschreibung dieses Namens ist es wohl das natürlichste, diejenige beizubehalten, welche zu jener Zeit gebraucht wurde, ohne uns

Hohenurach einen Sohn, welcher von Prälaten und Landchaft, nach gnädiger Aufforderung, zur Taufe gehalten, den im Hause Wirtemberg ungewöhnlichen Namen Christoph erhielt ¹⁾. Durch diesen Prinzen beschloß die Vorsehung dem Lande Wirtemberg in der folgenden Zeit viel Glück und Heil zu beweisen; er selbst aber sollte durch Leiden und Arbeit werden, was er wurde. Schon seine unschuldige Kindheit empfand das große Unglück, welches Ulrich durch sein heftiges Gemüth sich zugezogen.

An dem Tag, da ihm der Sohn geboren ward, schrieb Ulrich dem Pfalzgrafen seine Reue über der That an Hutten. Aber sie kam zu spät. — Der Anblick des neugebohrnen Sohnes konnte den gestörten Frieden nicht wieder geben. Zu keiner Freude, nicht einmal zu ruhiger Besinnung sollte Ulrich mehr kommen; das war die Absicht seiner erbitterten Feinde. Er sollte entsezt, verjagt, aller Ehren, alles häuslichen Glücks beraubt werden. Ulrich von Hutten und seine Freunde ließen heftige Schriften ausgehen über den bösen, ärgerlichen Mord ²⁾, sie erregten die all-

damit auf die Entscheidung der Frage einzulassen. Auch dieß müssen wir noch in Absicht des Titels befügen, daß die alten Herzoge sich nicht von, sondern zu Wirtemberg genannt haben.

1) Ob nach dem Marggrafen Christoph von Baden, mit welchem Herzog Ulrich in nachbarlicher Vertraulichkeit stand, (Sattler, Herzoge, I. 121.) oder nach wem sonst? ist aus Mangel an Nachrichten nicht zu bestimmen. Auch im Hause Bayern finden wir um jene Zeit nur Einen Christoph, einen schon 1493. verstorbenen Oheim der Herzogin Sabina.

2) Sattler, Herzoge, I. Beil. 86. S. 225.

gemeine Stimme und machten Ulrichs Namen zum sprichwörtlichen Tyrannen-Namen. Viele Diener vom Adel sagten ihm den Dienst auf; und die Unterthanen, durch Steuern und fortwährenden Wildschaden belastet, fiengen aufß neue an zu murren.

Damals berief R. Maximilian den Herzog zu sich, als vertrauten Fürsten und Nachbar, um bei der Friedenshandlung mit den Königen von Ungarn und Polen ihn mit seinem ansehnlichen Gefolge gegenwärtig zu haben. Ulrich hatte bereits einen Landtag ausgeschrieben in der Huttischen Sache. Dieser kam nun in seiner Abwesenheit zusammen, und es wurden allerlei Reden geführt, wegen des Mißfallens und Schreckens, welchen die That überall erregte. Es waren einige, welche meinten, der vorübergehend Unlust zwischen Herrn und Land im armen Conzen biete dem gegenwärtigen Handel die Hand; ja ein Theil ließ verlausen, stärker als vor dem Lühinger Vertrag, daß man dem jungen Fürsten wegen seines hitzigen Gemüths einen Regiments-Rath zur Seite setzen sollte ³⁾.

Dieser Gedanke wurde besonders unterstützt von Seiten der mißvergnügten Herzogin und ihrer Anhänger. Dietrich Spät von Zwiefalten, seines alten verdienten Geschlechtes ⁴⁾ unwürdig, von seinem ei-

3) Aus dem unten näher anzuführenden Bericht Hans Brennings: c. Msc. vergl. Sattler, I. Beil. 103. S. 271.

4) Zwiefalten, Burg und Dorf wurde ihnen im J. 1441. geelgnet; Alt Steußlingen 1489. — Zu Lehen erhielten sie Schilzburg und Ahausen 1464. Seeburg 1485. Hdpfigheim 1493. Auch Pfandschaften hatten sie vom Hause Württemberg, über deren Wiedereinlösung schon unter H. Eberhard II. Unzufriedenheit entstanden zu seyn scheint.

genen Vater der Probstwürde zu Stuttgart für unfähig erklärt ⁵⁾, jetzt aber Obervogt zu Urach, wo die Herzogin wohnte, war einer der ersten, welche aus des Herzogs vertrauten Freunden seine erklärten Feinde wurden. Ulrich hatte ihn früher schon zur Rede gestellt, wie den Hutten, und wieder begnadigt ⁶⁾. Nun ersann er neue Anschläge und die Ursache seines Hasses muß groß gewesen seyn, denn er bewies sich als den thätigsten und ränkevollsten unter allen. Dietrich wußte das ganze Vertrauen der Herzogin zu gewinnen, und alle ihre Schritte wurden so geleitet, daß Versöhnung oder Annäherung nicht mehr möglich wurde. Sabina schrieb an den Landtag zu Stuttgart, um ihre Beschwerden gegen den Herzog vorzubringen; und wiewohl es noch nicht an der Zeit gefunden wurde, so

Steinhofer, III. 657. vergl. ebend. S. 28. Sie hatten das Erbtruchsessens-Amt, Sattler, I. 187. Im J. 1502. wird Hans Spät als Verweser des Landeshofmeisters-Amtes gefunden.

5) Sattler, Herzoge, I. 163. not. Es war eine der Landesbeschwerden vor dem Tüb. Vertrag, daß die Pfarrstellen jungen, unerfahrenen Personen verliehen würden, worunter hauptsächlich dieser gemeint war. Er trat dann in Kriegsdienste, bis er die Stelle zu Urach erhielt.

6) Sattler, Herzoge, II. 51. H. Ulrich sagt selbst, er habe ihm sonderlich vor andern vertraut, und er sich nicht anders gehalten mit prächtlichem Wesen, als ob er selbst rechter Herr des Landes wäre. — Gefränkter Stolz scheint also der Grund seiner Erbitterung gewesen zu seyn.

Ohne Zweifel ist er der, welchen Ulrich beschuldigt, daß er ihm sein anvertraut Siegel und Secret hinweggenommen und den Besatzungen falsche Befehle zugesandt habe. Sattler, II. Beil. 53. S. 119.

nahm man doch bereits Rücksprache, um im Fall einer Regentschaft für sie und ihren unmündigen Sohn zu sorgen⁷⁾. Der Landtag konnte indessen keines Schlusses einig werden, außer, daß eine Botschaft an die Huttischen abgeordnet wurde, um wegen Hinlegung der Sache zu handeln, und daß sie die Landschaft, als die unschuldigen, bedenken und unbeschädigt lassen möchten; ^{7b)} die meisten begehrten einen neuen Landtag nach H. Ulrichs Rückkehr.

Als H. Ulrich die Sendung zu den Huttischen vernahm, faßte er eine große Ungnade. Er beschrieb nicht nur die Landschaft, sondern auch die Lebenleute, um sich des Beistandes von beyden im Fall eines feindlichen Ueberzugs zu versichern. Die Ritterschaft, welche dem Hause mit Leben und Diensten verwandt war, gab ohne Bedenken die Zusage, daß sie ihm mit Leib und Gut beistehen würden. Auch bei der Landschaft wurde in der Abstimmung dasselbe zugesagt, bis die Umfrage an Sebastian Breuning, Amtmann zu Weinsperg, kam, der auch bei der Sendung zu den Huttischen gewesen; dieser sprach: sein Gemüth stehe gleichfalls dahin, Leib und Gut zu dem Herzog zu setzen, andernfalls sollte man ihn nicht finden; nachdem

7) Sabina, Herzogin von Württemberg u. von Balli, Zeitschrift für Bayern u. Heft IV. Ihr Bruder, H. Wilhelm von Bayern, hatte ihr den Ritter Hier. von Seiboldsdorf und den Canzler Lesch zu Beiständen zugeordnet; sie fanden aber die Stimmung des Landtags nicht günstig; doch hofften sie, Ulrich werde vielleicht auf dem nächsten Landtag entsetzt werden.

7b) Aus dem Bericht Hans Breunings u. (Mscr.) der auch zu dem nächstfolgenden die Quelle ist.

aber der Herr jung, und in der Sache, wie offenbar, ganz hitzig, möchte gut seyn, ihm nicht also eine freie Hülff, der er sich überheben möchte, zuzusagen, sondern um dem fürzukommen, daß der Herzog zu noch mehrerem Nachtheil für sich selbst niemand angreife, sollte man die Antwort geben, daß, wenn jemand, wer der wäre, den Herzog oder die Seinen angreifen oder beschädigen würde, alsdann sie von der Landschaft Leib und Gut zu ihm setzen wollten. Dieser Vorschlag gefiel allen wohl, daß auch die andern vom freien Zusagen abstanden, und den Beschluß dem Herzog selbst in eigener Person zu verstehen gaben, welches derselbe angenommen und sich gefallen lassen.

Da nun der Kaiser beiden Theilen Frieden gebieten ließ, so schien die Sache äußerlich zu ruhen, desto eifriger aber wurden die geheimen Anschläge seiner Feinde betrieben. Es ist ungewiß, wie viel Ulrich von diesen bei seiner Rückkehr erfahren habe. Doch scheint er bald auf größeren Verdacht geführt worden zu seyn, vielleicht durch das Benehmen seiner Gemahlin selbst. Ulrich hatte sie allerdings bisher hart gehalten, in drei Jahren hatte er ihr Widdum noch nicht ausgesetzt, und zu ihrem Unterhalt hatte er so wenig gegeben, daß sie für sich und ihre Kinder, was sie zu Kleidern brauchte, borgen mußte. Aber nach seiner Zurückkunft vom kaiserlichen Hof fielen thätliche Mißhandlungen vor, ohne Zweifel in Folge jener Entdeckungen. Ulrich wurde hoch erzürnt: er gesteht selbst, daß er sie einmal geschlagen habe, doch nicht hart: ihre große Zanksucht habe ihn gezwungen, bei Nacht vom Bett aufzustehen. — Sie sagt in ihren Beschwerden: er habe sie mehrfältig geschlagen und von sich gestossen, und ohne

Befinnung auf der Erde liegen lassen, mit den grausamen Worten: es muß geschlagen seyn, und das feye nur Vorbote, u. s. w. Auch habe er das bloße Schwerdt, damit er den Hütten umgebracht, bei seinem Schlafbette gräulich und erschrecklich gezeigt. — Als Ulrich um diese Zeit Gefängnisse zu Urach bereiten ließ, wurde Sabina überredet von den Mißvergnügten, denen es wirklich gelten möchte: auch sie habe dasselbe zu befürchten. Noch mehr wurde sie betroffen, als Ulrich sie nach Stuttgart kommen ließ, um die gedoppelte Hofhaltung einzuziehen. In diesem Gedränge wurde die übelberathene Fürstin, ohne es zu wissen, das Werkzeug der erbittertsten Feinde ihres Gemahls.

Eben jetzt kam K. Maximilian mit seiner Gemahlin nach Ulm, um das traurige Zerwürfniß zu stillen. H. Ulrich wurde zu ihm gerufen. Dieser hatte, nach seinem Sinn, nichts Arges aus der Sache; auch Sabina schien sich seinem Willen zu fügen. Sie ließ ihm sagen, als sie die Reise nach Stuttgart angetreten, habe sie zu Nürtingen bei der Herzogin Wittwe (von Eberhard II.) angehalten, weil die Kinder das Fahren nicht wohl ertragen könnten und sie selbst unpaßlich geworden. Ulrich sandte ihr deswegen seinen Leibarzt und besuchte sie selbst auf dem Wege nach Ulm; auch Sabina empfing ihn fräulich und freundlich, und vertröstete ihn mit der Zusage, daß sie bald in Stuttgart zusammentreffen wollten. Zu Ulm wurde zwar dem Herzog die üble Behandlung seiner Gemahlin von dem Kaiser vorgehalten, mit dem Erinnern, solches abzuändern; als aber Ulrich sich entschuldigte und den Kaiser bat, nicht alles zu glauben, sondern

auch ihn zu hören; so wurde er gnädig entlassen, mit dem Wunsch, eine fröhliche Gastnacht mit seiner Gemahlin zu halten.

Ulrich ritt also auf geradem Wege nach Stuttgart zurück, und fand seine Gemahlin — nicht, wohl aber den Leibarzt, der ihre Ankunft auf den andern Tag anzeigte. Am andern Tag kam die Botschaft, daß Sabina in der Nacht mit Dietrich Spät entflohen seye. Wie erwachte Ulrich auf einmal aus der schrecklichen Täuschung! ein Gewebe von Hinterlist, dem er kaum auf den Grund sah, fieng an, sich zu entfalten. Zorn und Beschämung stiegen wechselsweise in ihm auf; er ließ eiligst nachsehen durch Stephan Weiler, Forstmeister zu Urach. Aber die Sache war zu gut berechnet; Sabina befand sich bereits zu Ehingen, einer Erbstadt des Kaisers, in Sicherheit.

Schon vor Ulrichs Einladung war die Flucht beschlossen, ja schon vor dem Armen-Consilischen Aufstand hatte sie sich trennen wollen ⁸⁾, und Dietrich Spät war zuletzt von ihr verschickt, um das Nöthige bei dem Kaiser und ihren Brüdern, den Herzogen von Bayern, einzuleiten. Maximilian selbst hatte ihr gerathen, daß sie sich in Sicherheit thät, auch hatte er Leute dazu verordnet, die ihr Hülfe beweisen sollten. Als der Herzog sie nach Stuttgart erforderte, fürchtete sie bereits verrathen zu seyn, und fuhr deswegen nach Nürtingen, wo sie die Krankheit vorschützte, bis Spät zurückkam. Nun entließ sie den Leibarzt, und schlich bei nächtlicher Weile mit ihrer Hofmeisterin und einem Junker aus der Stadt, wo Dietrich die Pferde bereit hielt, welche sie nach Ehingen brachten.

8) Sattler, Herzoge, I. 250.

Also verließ Sabina ihre zwei zarten Kinder, nebst^{1513.}
 ihrer Schwester Susanna, zu Mürtingen, und gieng²⁴ Nov.
 aus dem Lande Wirtemberg, um ihren Gemahl nie wie-
 der zu sehen.

Zu Ehingen wurden jene Empfindungen laut. Sie schrieb an die Herzogin Wittwe, und entschuldigte den Schritt. Vor allem aber bittet sie die Herzogin, als ihre getreue Mutter, um Gottes und seiner werthen Mutter willen, ihrer zurückgelassenen Kinder und ihrer Schwester Susanna sich anzunehmen, und letztere bei sich zu behalten, bis sie oder ihre Brüder anders verfügen würden. Von ihrem Vorhaben ihr etwas zu entdecken, seye ihr von Kay. Maj. und ihren Brüdern verboten worden; es seye solches in ihrem Haus nicht angefangen noch erdacht worden, sie würde auch ohne die Krankheit am ersten Tag nicht dahin gekommen seyn. Nun seye sie zu Kay. Maj. und ihren Brüdern mit ihren Gesandten geritten aus mercklichen Ursachen, welche sie bald erfahren würde. Eben so schrieb sie später, gleich ihren Brüdern, aus München, an die vornehmsten Städte des Landes, der Schritt seye nicht anders, denn aus mercklicher bezwungener Noth geschehen, wie sich seiner Zeit finden werde; sie hoffe indessen, die Städte werden sich gegen sie und ihre liebsten Kinder als eine fromme und getreue Landschaft beweisen^{8 b)}.

Raum ein halbes Jahr war Christoph alt, als er auf diese Weise nebst seinem Schwesterchen Anna

^{8 b)} Das Ganze nach Archival. Quellen theils der oben angeführten Darstellung von Belli not. 7., theils bei Gabelkoffer und Sattler, II. cc.

von der Mutter verlassen wurde. Er blieb bis in sein viertes Jahr auf dem Schlosse Hohen-Urach, wo sein gemüthskranker Großvater, Graf Heinrich, mit eisengrauem, bis auf die Hälfte seiner langen Gestalt herabreichendem Bart ⁹⁾, schon 25 Jahre in gefänglicher Haft gehalten wurde, gepflegt von seiner treuen Gemahlin, Eva von Salm, welche freiwillig diesen Aufenthalt mit ihm theilte ¹⁰⁾. Die große Natur, welche Urach umgibt, die hoch emporragenden, schauerlichen Felswände und Buchenwälder in der seltsamsten Abwechslung, das untenliegende stille Thal, das Bldcen und Geläut der Heerden, der klaren Erms munteres Rauschen, die Bewegung in der gewerbtätigen Stadt; das waren die ersten Eindrücke, welche Christophs kindliches Gemüth empfing.

Herzog Ulrich aber behielt keine Ruhe für die Erziehung seiner Kinder. Zwar wollte der Kaiser noch 1515 einen Versuch zur Güte machen, und schrieb ihm mit ²⁶ Nov. eigener Hand: der Unlust thue ihm von Herzen leid; Er habe in Wahrheit keine Schuld daran und habe es wollen wenden, wie der Herzog von seinem Gesandten erfahren werde: er solle sich daher in der Sache nicht bekümmern noch erzürnen, sondern seines treuen Rathes und Hülfe warten, und dagegen keine Neuigkeit anfahren ¹⁰⁾. Allein Ulrich hielt sich zu empfindlich

9) *Tubing. Chron.* Blab.

10) Wie Elisabeth, Pfalzgrav Friederichs III. Tochter, mit ihrem Gemahl, H. Job. Friederich von Sachsen, 22 Jahre in der Gefangenschaft zu Neustadt blieb und bei ihm starb. — 29 Jahre dauerte im Ganzen Graf Heinrichs Aufenthalt zu Urach, von 1490 — 1519.

10) *Sattler, I. Weil.* 79.

lich gekränkt, als daß er sich hätte fügen wollen; noch weniger war er geneigt, auf das Begehren seiner Gemahlin zwei angebliche Verläumder derselben zur Bestrafung auszuliefern. Er verwarf die Einladung nach Innsbruck, wiewohl der Kaiser meinte, wenn er sie einander freundlich ansehen ließe, ihre Herzen durch diese Beisohnung wieder in Liebe zusammen zu bewegen. Zweymal ließ Ulrich solches durch seinen Abgeordneten, D. Volland, abschlagen, weil, wenn er eine so große Sache so liederlich fallen ließe, solches ihm ewige Schmach bringen würde.

Auf die nämliche Art beharrte ihrerseits Sabina in der Unversöhnlichkeit, und bestürmte den Kaiser, auf Auslieferung der Verläumder zu bestehen, darunter Stephan Weiler, der ihr nachgesetzt hatte.

So entstand nun für Ulrich, neben dem schweren Handel mit der mächtigen Huttischen Parthei, ein noch viel widrigerer Rechtsstreit mit seiner eigenen Gemahlin, zugleich Spannung mit den Herzogen von Bayern, ja mit dem Kaiser selbst, der ihn bisher noch gegen die Huttischen in Schutz genommen. Sabina schenkte sich nicht, als Klägerin gegen ihren Gemahl aufzutreten. Sie seye, sagt sie in der Beschwerde, von mehreren Personen, die seiner Sachen viel Wissens gehabt, gewarnt worden; sie hätte alles geduldig gelitten, weil er aber auch gegen seine getreue Unterthanen, Diener und Amtleute sich sogar grausam erzeigt, seye sie um ihr Leben besorgt gewesen. Sie bat daher den Kaiser, H. Ulrich als Ungehorsamen, Verächter und Verhinderer des Rechts zu bestrafen.

Es ist zu bemerken, daß, soviel auch Ulrich und Sabina während ihres Zusammenseyns gegen einan-

der geeifert, und soviel der Nachreden gegen jedes von ihnen gewesen, doch beyde nach der Trennung in Reden und Schriften nicht ein Wort oder Vorwurf über Verletzung der ehelichen Treue vorbringen; woraus abzunehmen ist, daß die Mißthelligkeit nicht in einzelnen Fehlern oder Beleidigungen, sondern zuletzt in gänzlicher Abneigung ihren Grund gehabt, welche durch gehäßige Rathgeber genährt und durch beyder Stolz und Leidenschaftlichkeit unauslöschlich geworden ¹¹⁾.

Der Kaiser hielt einen Rechtstag zu Augsburg in den beyden Angelegenheiten, wozu Ulrich seinen Canzler mit etlichen Rätthen und die drey Stände ebenfalls ihre Abgeordneten sandten. Beyde Theile warben mit großem Fleiß bei dem Kaiser und seinen Rätthen, und selbst auch bei den Anhängern der Herzogin ¹²⁾. Allein Sabina sowohl als die Huttischen wollten von keiner Nachgiebigkeit hören; auf ihr beständiges Andringen sprach der Kaiser endlich die Acht und Aberacht über Ulrich aus, und ließ Befehl an die Landschaft ergehen, daß sie allein auf den Kaiser und den jungen Fürsten (H. Christoph) ihr Aufsehen richten sollten. Schon standen die Huttischen rachedürstend mit einem zahlreichen, geworbenen Kriegsvolk an der Gränze. Aber Ulrich war nicht minder gerüstet; er hatte einen starken Landesauschuß zusammengezogen und seine Kinder auf Tübingen in Sicherheit gebracht. Wenige Stunden waren noch übrig am Stillstand. Da erhielt der wohlgesinnte Cardinal von Gurk, Matthäus

¹¹⁾ v. Belli a. a. D.

¹²⁾ Hans Brenning's Bericht u. Wsc.

Lang, vom Kaiser die Erlaubniß, mit H. Ulrich persönlich zu unterhandeln. Dieser erschien nun an der Spitze seines Kriegsvolks zu Blaubeuren, und so sehr er auch widerstreben mochte, so wurde er doch ge-^{1516.}
 drungen, zur Abwendung der Ucht einen schweren^{18.}
 Vertrag einzugehen. Er versprach, die Regierung auf
 sechs Jahre einem Regiments-Rath zu überlassen, sei-
 ner Gemahlin eine gewisse Unterhaltung mit all ihrem
 Eigenthum nach Augsburg zu liefern, Stephan Weis-
 ler abbitten zu lassen, und zur Entschädigung der Huts-
 tischen dem Kaiser 27,000 fl. einzuhandigen. Den ers-
 ten Punkt würde vielleicht der Kaiser bald nachgese-
 hen haben, wenn Ulrich nur die andern hätte halten
 wollen, denn des Kaisers Schwester, Ulrichs Schwie-
 ger, trat jetzt ins Mittel, nachdem sie durch ihre an-
 dere Tochter, Susanna, eines bessern berichtet wor-
 den; sie hatte Ulrich sagen lassen, sie werde ihm wie-
 der einen gnädigen Kaiser machen. Allein Ulrich wur-
 de, wie alle trotzig Menschen, nach erlittener Demü-
 thigung, nur noch trotziger. Schon auf dem Heim-
 zug von Blaubeuren wollte er die Grafschaft Helfen-
 stein verwüsten, weil aus der Feste Hiltensburg ein
 Schuß gefallen war; er that dieß wirklich an Dietrich
 Späts Besitzungen. Statt die Regierung auch nur
 zum Schein niederzulegen, ließ er zu Haus vielmehr
 seinen ganzen Ingrimme aus, und verfuhr mit un-
 menschlicher Härte gegen alle diejenigen, welche ihm
 in den bisherigen Händeln eingetragen oder verdäch-
 tig geworden, unangesehen des Blaubeurer Ver-
 trags, der ausdrücklich sagt, daß alles todt und ab-
 seyn soll, was beyder Theile Anhänger, in ihren und

andern Landen geseffen, heimlich oder öffentlich gethan ¹³).

Ihm war nun deutlich, daß jene, welche seinen Vetter, Eberhard II. vertrieben, ihren Anschlag damals eigentlich darauf gestellt, ihn als Kind zum Herrn zu haben, damit sie, wie er sich ausdrückt, während seiner Minderjährung desto baß sich bekörpsen möchten; und da er dann selbst in die Sachen sehen und greifen wollte, hätten sie neue Practica gesucht und sich unterstanden, auch ihn zu verjagen, und sein Kind ebenfalls gegen ihn zum Herrn aufzuwerfen, um die Süffigkeit des Gewalts noch ferner zu genießen ¹⁴). In diesem großen Unwillen ließ er Verhaftungen vornehmen zuerst gegen solche, die sich der Meuterei oder amtlichen Untreue verdächtig gemacht. Sie wurden nach der Sitte der Zeit auf die Folter gebracht, aufgezogen, gewogen (mit schwerem Gewicht behangen) und also mit großer Marter gepeinigt. Wilhelm Bez, ein ungetreuer Beamter, der auf der Folter bekannte, daß er seinen Betrug mit Canzler Lamparter getheilt, und von diesem auf Ulrichs Absetzung vertröstet worden, starb im Gefängniß ¹⁵). Uß Entenmayer, der im armen Conzischen Aufruhr begnadigt worden, soll sich aus Mangeln über die Pein selbst entleibt haben. Einem Forstner im Schdnbuch, Conrad Lengerer, wurden die Augen ausgestochen. Dieser hatte

13) Hortleder, 3 B. 2 Cap. S. 630. das übrige bei Sattler, l. c.

14) H. Ulrichs Verantwortung gegen das kais. Ausschreiben, 8. Jan. 1519. Sattler, II. Beil. 103. S. 265.

15) Sattler, I. 233.

zuvor mit Stephan Weiler einen Reutlinger Bürger todtgeschlagen.

Gegen diese und andere hielt sich H. Ulrich nicht durch den Blaubeurer Vertrag gebunden, nach der Strenge zu handeln. Aber er gieng weiter, er wollte nun auch an jenen Rache nehmen, welche schon früher auf einen Regiments-Rath angetragen, da er diesen nun zu Blaubeuren hatte bewilligen müssen; ja, sein größter Unwille fiel jetzt gerade auf die, welche zu Augsburg und zu Blaubeuren unterhandelt hatten. Er wollte, wie es scheint, mit einem Hauptschlag alle Versuche eines Regimentsraths für immer niederschlagen, gewarnt durch das Schicksal seines Oheims, Eberhards II.; es mochte treffen, wen es wollte.

Er befahl außer jenen Amtleuten und Dienern, auch eine große Zahl von der Landschaft gefänglich einzuziehen. Als diese aber, zeitig gewarnt, entkamen, bis auf wenige, welche zu bleiben sich nicht fürchteten, so fiel er nun desto heftiger auf die letzteren. Sie waren Conrad und Sebastian Breuning, Brüder, jener zu Tübingen, Obervogt, dieser zu Weinsperg Amtmann, Conrad B a u t, Vogt zu Canstadt, und Hans Sticel, Bürgermeister zu Stuttgart. Des letztern Schicksal ist nicht bekannt; es wäre zu wünschen, auch das von jenen möchte unserer Geschichte fremd geblieben seyn. Wohl über hundert Jahre war das Geschlecht der Breuning in ehrbaren Aemtern ausgezeichnet und um das Haus Württemberg so verdient, daß man nicht wenig erstaunt war, die beyden Brüder, gleich den Entenmajern in gefänglicher Haft zu sehen. Der Herzog berief ein eigenes Gericht aus verschiedenen Städten und Aem-

tern zur peinlichen Untersuchung. Zuerst wurde Sebastian Breuning angeklagt, daß er auf dem Landtag, als ein geschworne Amtmann, die freie Hülfe, die dem Herzog zu großen Dingen hätte erschieszen mögen, durch seinen Rathschlag ihm entzogen und zu einem Unterschied-gewandt, der ihm und dem Land zu großem Nachtheil gereicht habe; auch daß er zu Augsburg auf dem Rechtstag etlichemal mit Dietrich Spät und dem kais. Rath, Jörg Renner, allein zusammen gekommen und mit demselben gehandelt, daß Herzog Ulrich entsetzt, oder ihm zum wenigsten eine Ordnung und Maas gegeben werden sollte.

Die Zusammenkunft mit jenen konnte Sebastian nicht läugnen; aber er berief sich auf den Canzler Lamparter, der als des Herzogs oberster Geschäftsführer ihnen befohlen, daß jeder zuletzt für sich, so gut er könnte, bei jenen handeln sollte, um die Sache abzuleiten. Allein diese Berufung half ihm nichts; denn der Canzler war bereits entflohen und wurde für das Haupt der Verräther gehalten. Man blieb bei der Anklage, und nach dieser wurde er zum Tod verurtheilt, und das Haupt ihm abgeschlagen. Ein noch schwererer Bezücht muß auf Conrad Baur, Vogt zu Canstadt, gelegen seyn: denn H. Ulrich ließ den 80jährigen Greis viertheilen, und die Glieder nebst dem Haupt auf das Rad legen.

Das allerunglücklichste Loos aber traf Conrad Breuning. Diesem Mann gebührt in der That der Ruhm, daß er durch seine getreue, herzhaftes Handlungen, nach allgemeiner Achtung, einer der ersten mitgewirkt, den Armen-Conzischen Aufruhr zu stillen und H. Ulrich bei Land und Leuten zu erhalten. Auf

seinen Antrieb erließen die von Tübingen das obēngemeldte Schreiben an Stuttgart und an die übrigen Städte des Landes; durch ihn wurde der Tübinger Zuzug angefeuert, dem Herzog solchen Beistand zu leisten, welcher der Stadt mit besondern Gnaden vergolten wurde. Er war es, der bei dem Gericht vor Schorndorf im Namen des Herzogs die Anklage gegen die Aufrührer führte ¹⁶⁾. H. Ulrich selbst gab ihm deß alles Kundschafft und redete ihn frey in eigener Person an, daß er seinethalben nicht als ein Amtmann, sondern als ein Vater gehandelt, ja, er versprach ihm bei der Hand, ihn und seine Kinder dessen mit allen Gnaden zu ergößen; auch der Kaiser ließ ihm sein Wohlgefallen bezeugen. Vor und nach dieser Handlung hat Conrad Breuning in Rathsbotschaften so viel gedient, daß H. Ulrich ihm eine namhafte Summe Geldes geboten, welche er doch nicht annehmen wollte, wiewohl er bei schwacher Gesundheit, durch die vielen Dienste und harten Ritte in solche Gebrechen seines Leibs gekommen, daß er bei 20 Jahren kein Pferd mehr überschreiten mögen, sondern seine Geschäfte auf einem Wagen oder Karren ausrichten müssen.

Ein solcher Mann konnte der neuen Vermirrung unmöglich gleichgültig zusehen; auf ihn sahen wohl auch viele andere, theils als Freunde, theils aber auch als Feinde und Neider, besonders solche, denen er ihrer Leichtfertigkeit wegen Amtshalber Eingriff hatte thun müssen ^{16 b)}.

16) J. Betzii Hist. Ulr. Duc. in Ayrman. Sylloge Anecd. p. 357.

16 b) Hans Breunings Bericht 1c. Msc.

Als bei der Flucht der Herzogin mehrere Vertraute der Untreue schuldig wurden, warf Ulrich auch auf Conrad Breuning Verdacht. Er erinnerte sich, daß Conrad einst im Vertrauen ihm gesagt, wie er mit dem Canzler Lamparter hauptsächlich zur Absetzung Eberhards II. beigetragen, worauf er auch Secretarius beim Regiments-Rath geworden ¹⁷⁾. Da Conrad in großem Ansehen bei der Landschaft war, so glaubte der Herzog, und wurde ohne Zweifel von andern darin bestärkt, daß er auch einer von denen wäre, welche schon auf jenem Landtag während seiner Abwesenheit auf einen Regiments-Rath angetragen. Conrad wurde seines Vogtamtes beurlaubt, welches er sich gefallen ließ, doch aber durch die Landschaft begehrt, daß ihn der Herzog zu Verhör und Verantwortung kommen lassen möchte: worauf Ulrich erwidert, daß er gegen denselben nichts mit Gewalt gehandelt, auch des fürstlichen Gemüthes seye, ihm nicht Unrecht zu thun, sondern des Lübinger Vertrags gemäß sich zu halten ¹⁸⁾.

Vielfältig ließ Conrad durch hohe und niedere Fürsprecher den Herzog bitten, ihm anzuzeigen, was er doch gethan oder mißhandelt haben sollte? Er wurde aber nicht zur Verantwortung zugelassen, vielmehr ließ ihn der Herzog nun mit seinem Bruder gefänglich einziehen, und auf Urach und Hohen-Neuffen führen

17) Sattler, I. Beil. 103. S. 265. vergl. Beil. 18. S. 53. Auch Sebastian Breuning ist unterschrieben in der Aufkündigung gegen Eberhard II. Ebend. Beil. 12. S. 27.

18) Gabelkofer a. a. D. Sattler, Herzoge, I. Beil. 80. S. 192.

und, wiewohl er ihm zugesagt, daß er ihn selbst persönlich hören wolle, beinahe ein Jahr enthalten. In dieser Zeit wurde der Herzog noch mehr aufgebracht durch neue Gerüchte von Verschwörung gegen seine Person und Regierung, weßwegen er noch weitere Verhaftungen vornehmen ließ. Er schärfte das Mandat gegen die Wilderer und befahl, ihnen die Augen auszustechen, weil er gehört, daß solche, von seinen Feinden gedungen, ihm nach dem Leben trachteten ^{18 b)}). In Conrad Breunings Sache befahl er, mit der Pein fürzufahren, bis er bekenne; und es hat großen Anschein, daß auch das niedergesetzte Gericht ihm nicht hold gewesen. Der ohnehin schon sieche Mann wurde auf eine Leiter gebunden, mit glühenden Zangen gezerrt, dann auf einer Glut geröstet, endlich mit Brantwein begossen und dieser angezündet, so daß Haut und Fleisch versengt wurden. Nach dieser schrecklichen Pein wurde der Unglückliche einem Arzt übergeben, der ihn nach 13 Wochen wieder heilte *). Kaum war er zur menschlichen Gestalt gebracht, so wurde die Qual aufs neue angefangen, und seine Glieder so un menschlich auf der Leiter gezerrt, daß er endlich, überwältigt von Schmerz, bekannte: er habe auf dem Landtag zu Stuttgart mit andern helfen rathschlagen, daß die ganze Landschaft den Kaiser anrufen sollte, H. Ulrich gütlich oder in andere Wege zu vermindern, vom Regiment zu stehen und dasselbe ändern zu befehlen.

Dieses Geständniß wurde ihm in der peinlichen An-

18 b) Sättler, I. 234. 248. II. Beil. 46. S. 95.

*) Auch dieser soll, nach der Versicherung des Sohnes, ein bekannter Feind von Breuning gewesen seyn.

Klage vorgehalten. Nach dem Zeugniß seines Sohnes widerrief er aber solches, als durch die grausame Marter erzwungen, und blieb auch bei seinem Tod in tapferer, beständiger Widersprechung. Zugleich berief er sich auf das Zeugniß der Landschaft, daß er vielmehr das Gegentheil gethan habe ¹⁹⁾. Aber der Ankläger blieb bei dem Bekenntniß; und das Blutgericht sprach das Todesurtheil, welches sofort mit dem Schwerdt vollzogen wurde.

Als nachher der schwäb. Bund das Land eingenommen, wurde Conrads Sohn, Hans Breuning, zum Obervogt zu Tübingen, an die Stelle seines Vaters, gesetzt. Dieser hat vor versammeltem Landtag zu

19) Conrad Breuning habe auf jenem Landtag die Sache mit guten und bösen Worten getuscht, aus Fürsorg, es möchte ein falscher Würfel im Spiel seyn, und habe endlich zugewogen gebracht, daß man des Herzogs Rückkunft abwarten sollte. Nach dem Landtag habe er zu Tübingen Gericht und Rath und die Verordneten von der Gemeinde zur Ruhe ermahnt, eben so auf der Reise ins Wildbad zu Herrenberg, Calw und Wildbad, wo die Gerichte ihn als ihren guten Freund verehrt hätten. Wenn es aber auch wahr wäre, fährt Hans Breuning in seiner Vertheidigungsschrift fort, daß sein Vater auf die Einsetzung eines Regiments angetragen, welches Ulrich leicht hätte erfahren können, da er unter der Landschaft allweg seine Geheimen gehabt, so hätte er diß zu rathen Fug und Macht gehabt, laut H. Ulrichs eigener Ordnung des Landtags, („zu rathschlagen, was Uns, unsern Erben, Land und Leuten zu Lob, Ehr, Nuß und Wohlfarth erschießen mög“) und H. Ulrich habe sich nachher ja selbst zur Einsetzung eines Regiments-Raths bequemt.

Stuttgart die Unschuld desselben öffentlich behauptet; und da auch Statthalter und Räte den eigentlichen Grund der Sache noch nicht erlernen konnten, einen schriftlichen Bericht von allen Handlungen, wobei er selbst gegenwärtig gewesen, übergeben, den er mit Leib und Leben zu verbürgen sich anheischig machte ^{19b}).

Die Anklage gegen diese Unglücklichen führte D. Ambrosius Holland, von Gröningen, zuvor Rechtslehrer zu Wittenberg, dann zu Tübingen, jetzt Ulrichs Canzler an der Stelle des D. Gregorius Lamparter.

Diesen letztern würde ohne Zweifel ein gleiches Schicksal, wie jene erwartet haben, denn er gab sich selbst schuldig, zum zweytenmal ²⁰), indem er der

19^b) Hans Breunings, Vogts zu Tübingen, Bericht an Statthalter und Räte zu Stuttgart, Montag nach Joh. Bapt. 1519. Sattler scheint auf diesen Bericht zu wenig Rücksicht genommen zu haben. Wenn es gleich eine Vertheidigungsschrift ist, vom Sohn für den Vater, so verdient doch der Inhalt mit den andern Nachrichten genau verglichen zu werden. Die Alten sind überhaupt so unvollständig und mangelhaft, daß es nicht leicht ist, über jeden einzelnen Umstand nach so langer Zeit zu entscheiden; doch der Geist, worin das Ganze geführt wurde, liegt außer Zweifel.

20) Das erstemal beim Tübinger Vertrag, wo ihn H. Ulrich selbst entschuldigte. In der Verantwortungsschrift an die Eidgenossen, Sattler, II. Beil. 46. S. 95. sagt H. Ulrich, die Ausgetretenen hätten ihn verrätherischer Weise umzubringen gesucht, „des wir zum Theil mit ihren eigenen Handschriften beweisen mögen.“ Vergl. ferner, Sattler, I. Beil. S. 261. II. Beil. 43. S. 88. Beil. 59. b S. 141.

die von Reutlingen seinen lieben Burghogt von Achalm im offenen Wirthshaus an der Seite seines Weibes meuchelmörderischer Weise erschlagen ^{20 d)}. Da entbrannte Ulrich heftig über den frechen Landfriedensbruch: im Augenblick war er auf, und befahl im Lande umzuschlagen, um die trotzigke Stadt zu züchtigen.

Die Reichsstadt Reutlingen aber war ein angesehenes Glied des schwäb. Bundes, und seit die Städtebündnisse aufgehört, stand sie in besonderem Schirmvertrage mit Württemberg, das ihr Gebiet auf allen Seiten einschloß. Freundschaft war für beyder Theile Verkehr nothwendig, weil die beyderseitigen Rechte in Wäldern und Feldern vielfältig in einander griffen. Auch von Ulrich hatten sie Gunst erfahren: nach einem großen Brandunglück wurde ihnen das Bauholz aus dem Schönbuch umsonst gegeben ^{20 e)}. Aber die Holza und Wildbannrechte gaben doch noch öfter Anlaß zu Irrungen und Streit. Ulrich konnte den Reutlingern nicht vergessen, daß sie so oft in seinen Seen gefischt, und in seinen Wäldern gejagt hatten. Schon vor etlichen Jahren hatte sich zugetragen, daß, weil seine Förster vor den Wilddieben nicht sicher waren, ein Reutlinger Bürger von Stephan Weiler und etlichen andern getödtet worden. Man hatte die Sache zwar vertragen, und den Hinterbliebenen eine Ergöthlichkeit bezahlt; aber der Unwille wurde nicht getilgt, und aus Rache erschlugen nun die von Reutlingen den unschuldigen Burghogt. Da Bürgermei-

20 d) Sattler, Herzoge, III. Bellage 153 (zum 11. Band)
S. 54. ff.

20 e) Sattler, Herzoge, I. S. 91.

fter und Rath die Thäter nicht fogleich nach des Herzogs Verlangen zur Strafe zogen, sondern ihm Hochmuth und Trugens bewiesen, wie er glaubte *), so befahl er, alsbald die Stadt zu stürmen. Mitten im^{1519.} Winter brach er ihre Mauern, ließ die Vorräthe nach^{28.} Jen. Lübingen bringen, legte eine Besatzung hinein, veränderte ihr Wappen und beschloß sie zu einer Landstadt zu machen, wie etwan die Herzoge von Bayern mit Donauwörth gethan.

Ulrich dachte vielleicht, daß der Schlag eben so ungeahndet hingehen werde, wie ein ähnlicher Ueberfall bei dem Prälaten von Zwiefalten, den er aus unbekannten Ursachen gefangen nahm; oder er dachte wohl gar nicht an die Folgen, die doch jedermann mit ziemlicher Gewißheit voraussehen konnte. Denn auch sein blödsinniger Vater, als er zu Urach umschlagen hörte, sagte mit Seufzen: O, er wird aus dem Land ziehen ^{20 f})!

Der schwäbische Landfriedens-Bund in seiner Zusammensetzung aus so vielen, größern und kleinern Ständen, langsam im Aufgebot und meist uneinig in der Ausführung, schien ihm nicht sehr furchtbar. Aber gegen ihn waren alle Stände in gleichem Grade gereizt und einig. Der größte Theil des Adels stand auf der Seite der Huttischen, die jetzt in des Bundes Dienst traten. Die Städte sahen, daß es ihnen allen gelte; Eßlingen und die andern nahe liegenden fürchteten bereits dasselbe Schicksal. Herzog Wilhelm, der

*) Sattler, II. Beil. 53.

^{20 f}) „Welches ich schreibt Gabelkofer, vor viel Jahren, von alten Leuten, die Graf Heinrichen gekannt, selbst gehört hab.“

der in Besitz genommen waren, wurde ein besonderer Zusatz-Artikel zu dem obigen Uebergabß-Vertrag gemacht, laut nachgefolgter Handlungen, die sich darauf beziehen, ohne daß man genau weiß, durch wen und wo? Er heißt: die beyden Schlösser, Lützingen und Neuffen, mit ihrer Zugehörde, sollen den künftl. Kindern solange bleiben, bis ihnen solche mit anderm Gut, wobei auch ein ehrlicher Sitz seye, in oder duffer dem Land, jedoch in teutschen Landen, abgewechselt werden mögen, davon sie jährlich 5000 fl. Nutzung haben sollten ²²⁾. Dieser Zusatz-Artikel ist es, der dem Herzog Christoph in der Folge so viel zu schaffen gemacht hat.

Sobald das Land vom schwäb. Bund eingenommen war, kam die Herzogin Sabina zurück und begehrte zu ihrem Sitz Urach mit den zugehörigen zahlreichen Amts-Orten. Dietrich Spät, der vormalige Oberbögt, war bei den Bundes-Völkern, als die Stadt eingenommen wurde. Seine Ankunft erregte unter den Bürger einen Aufstand, worin Stephan Weiler umgebracht wurde und fast auch der Bürgermeister, der ihn retten wollte. Ein solches Ende nahm jener, der viel zu dem bisherigen Unheil mitgewirkt hatte ^{22 b)}. Auf dem Schloß lag der alte Graf Heinrich, Ulrichs Vater, in tödtlicher Schwachheit. Er starb in eben diesen Unglückstagen, von seinem Sohn

22) S. unten not. 35.

22 b) Seine Mißhandlungen der Bauern beförderten den Urmeyn, Conzischen Aufstand; er trug vieles zur Erbitterung der Herzogin Sabina bei, als Gegner des Spät. Zu dem Unglück von Neutlingen gab er auch den ersten Anlaß.

abgeschnitten; sobald die Leiche aus dem Schlosse gebracht war, überfiel die Besatzung ihren Hauptmann und brachte die Schlüssel dem Dietrich Spät. Dieser wollte auch die Amts-Orte für die Herzogin gewinnen, aber es fand sich niemand dazu willig ²³⁾).

Die Landschaft hatte schon beym Anzug des Bundesheers die Bitte bei Herzog Wilhelm eingelegt, daß er um seines unmündigen Neffen, des Erbprinzen Christophs willen, das Land mit dem Kriegszug verschonen, und ihm dasselbige nicht entziehen möchte.

Es wurde ein Landtag zu Stuttgart gehalten, um über diese Sache sich weiter zu berathen. Die Herzogin Sabina begab sich ebenfalls dahin und ließ bei den Ständen anbringen, sie seye Vorhabens, bei dem Bunde anzuhalten, daß ihrem Sohn Christoph das Land unzertrennt zugestellt werde; sie seye erbdtig, von ihrem geringen Vermögen an den Kosten ziemlichen Abtrag zu thun, und wolle auch ihren Sohn dazu weisen. Die Landschaft solle es mit ihr vom Bund erbitten. Diese bezeugte sich willig, wiewohl sie keinen Gewalt hätten, in einige Widerlegung des Kostens sich einzulassen. — Nach etlichen Tagen Bedacht erwiederten die Bundes-Hauptleute und Rätbe, sie seyen noch nicht entschlossen, was sie mit dem Fürstenthum fürnehmen wollten, doch möchten sie hören, was in obigem Fall die Landschaft an den Kriegskosten abtragen und wie man das Regiment besetzen wolle? Als

23) Gabelkoser, V Thl. S. 48 — 52. Er bezieht sich hauptsächlich auf die Nachrichten eines fleißigen Blaubeurer Mönchs, David Häusler, von Urach gebürtig, der vieles, was sich zu seiner Zeit zugetragen, beschrieben.

die Landschaft die Summe zu wissen begehrte, wurde solches auf dem nächsten Bundes-Tag zu Nördlingen anzuzeigen versprochen.

In dieser Zeit wurde von den Landtagsgesandten nicht nur bey den Städten und Aemtern fleißig gehandelt, sondern auch bey der Ritterschaft, als dem dritten Stand, wozu Philipp von Nippenburg und Dietrich Spät hauptsächlich mitwirkten ²⁴⁾.

Wie viel Unheil würde von dem Lande abgewandt, wie viele neue Kosten würden erspart worden seyn, wenn die 3 Stände sich jetzt hätten entschließen können, vereinigt ein kleines Opfer zu bringen! Aber selbst die Aussicht, einen Regiments-Rath ihres Gefallens einzusetzen, konnte sie zu keinem einstimmigen Entschluß bewegen.

Während auf dem Bundestage zu Nördlingen schwere Bedingungen für Christoph und seine Mutter, unter gänzlicher Ausschließung des Vaters, gemacht wurden, kommt unversehens die Zeitung, daß Herzog Ulrich wieder im Land seye. Nach der damaligen Kriegszeit hatten die Bundesstände nur für die Dauer des Kriegs Soldner angenommen, diese aber waren durch ihre Grausamkeiten so verhaßt geworden, daß dem Herzog, als er mit neugeworbenem Kriegsvolk kam, eine Stadt um die andere wieder zufiel. Das Schorndorfer Amt, das wenige Jahre zuvor die Armen-Conzische Empörung gegen ihn gemacht hatte, stand zuerst gegen die bündische Besatzung auf. Hingegen die Stadt Urach wurde von Dieterich Spät besetzt gehalten, und weil die Bürger wegen Stephan

24) Gabelkofer, l. c. S. 54.

Weilers Ermordung Rache fürchteten, der Herzog nicht eingelassen.²⁵⁾ Dagegen mußten sie sehen, wie der Spät nach Ulrichs Abzug die Dörfer unter Urach, wo dieser sein Lager gehabt, plünderte und verbrannte. Derselbe folgte dem Herzog bis Eßlingen, wo er ihn, unter dem Vorwand einer Schlacht, aus seinem Vortheil lockte und indessen den Bundesrathen in der Stadt Verstärkung zugehen ließ. Die umliegenden württembergischen Dörfer wurden ebenfalls verheert. Mit solchem unauslöschlichem Haß bewies sich Dietrich Spät im Felde, wie in den geheimen Verhandlungen.

Ulrich würde sich vielleicht in dem Herzogthum jetzt behauptet haben: aber er sollte noch um eine Stufe tiefer gestürzt werden — durch sich selbst. Er ließ sich überreden durch D. Holland, seinen Canzler: „dieweil die Landschaft von der alten Huldigung gekommen, und dem Bund eine andere Huldigung gethan, welcher Bund H. Ulrichen über sein genugsam Recht erbiethen verjagt hätte, und er nun jezt ein neu gekommen Herr, so wäre im Rechten die Wahrheit, daß ein neuer Herr ein neu Gesetz zu machen hätte.“ Mit gewaffneter Hand forderte der Herzog von der versammelten Bürgerschaft zu Stuttgart die neue Huldigung. — Also wurde der Lübinger Vertrag, der dem Herzog nie gefallen wollte, abgethan, ausgenommen die lästigen Artikel, welche noch ferner bestehen sollten²⁶⁾.

25) Auch Besigheim schlug einen Sturm ab, den Ulrich durch die freyen Landsknechte und durch das Landvolk auf sie machen ließ. Gabelkofer.

26) Sattler, II. S. 28. Weil. 21. S. 43.

die Landschaft die Summe zu wissen begehrte, wurde solches auf dem nächsten Bundes-Tag zu Nördlingen anzuzeigen versprochen.

In dieser Zeit wurde von den Landtagsgesandten nicht nur bey den Städten und Aemtern fleißig gehandelt, sondern auch bey der Ritterschaft, als dem dritten Stand, wozu Philipp von Nippenburg und Dietrich Spät hauptsächlich mitwirkten ²⁴⁾.

Wie viel Unheil würde von dem Lande abgewandt, wie viele neue Kosten würden erspart worden seyn, wenn die 3 Stände sich jetzt hätten entschließen können, vereinigt ein kleines Opfer zu bringen! Aber selbst die Aussicht, einen Regiments-Rath ihres Gefallens einzusetzen, konnte sie zu keinem einstimmigen Entschluß bewegen.

Während auf dem Bundestage zu Nördlingen schwere Bedingungen für Christoph und seine Mutter, unter gänzlicher Ausschließung des Vaters, gemacht wurden, kommt unversehens die Zeitung, daß Herzog Ulrich wieder im Land seye. Nach der damaligen Kriegsart hatten die Bundesstände nur für die Dauer des Kriegs Soldner angenommen, diese aber waren durch ihre Grausamkeiten so verhaßt geworden, daß dem Herzog, als er mit neugeworbenem Kriegsvolk kam, eine Stadt um die andere wieder zufiel. Das Schorndorfer Amt, das wenige Jahre zuvor die Armen-Conzische Empörung gegen ihn gemacht hatte, stand zuerst gegen die bündische Besatzung auf. Hingegen die Stadt Urach wurde von Dieterich Spät besetzt gehalten, und weil die Bürger wegen Stephan

24) Gabelkofer, l. c. S. 54.

Weilers Ermordung Rache fürchteten, der Herzog nicht eingelassen.²⁵⁾ Dagegen mußten sie sehen, wie der Spät nach Ulrichs Abzug die Dörfer unter Urach, wo dieser sein Lager gehabt, plünderte und verbrannte. Derselbe folgte dem Herzog bis Eßlingen, wo er ihn, unter dem Vorwand einer Schlacht, aus seinem Vortheil lockte und indessen den Bundesrathen in der Stadt Verstärkung zugehen ließ. Die umliegenden württembergischen Dörfer wurden ebenfalls verheert. Mit solchem unauslöschlichem Haß bewies sich Dietrich Spät im Felde, wie in den geheimen Verhandlungen.

Ulrich würde sich vielleicht in dem Herzogthum jetzt behauptet haben: aber er sollte noch um eine Stufe tiefer gestürzt werden — durch sich selbst. Er ließ sich überreden durch D. Volland, seinen Canzler: „dieweil die Landschaft von der alten Huldigung gekommen, und dem Bund eine andere Huldigung gethan, welcher Bund H. Ulrichen über sein genugsam Recht erbiethen verjagt hätte, und er nun jezt ein neu gekommen Herr, so wäre im Rechten die Wahrheit, daß ein neuer Herr ein neu Gesetz zu machen hätte.“ Mit gewaffneter Hand forderte der Herzog von der versammelten Bürgerschaft zu Stuttgart die neue Huldigung. — Also wurde der Lübinger Vertrag, der dem Herzog nie gefallen wollte, abgethan, ausgenommen die lästigen Artikel, welche noch ferner bestehen sollten²⁶⁾.

25) Auch Besigheim schlug einen Sturm ab, den Ulrich durch die freyen Landsknechte und durch das Landvolk auf sie machen ließ. Gabelkofer.

26) Sattler, II. S. 28. Weil. 21. S. 43.

Das große Mißvergnügen, das hierdurch im Land entstand, erleichterte dem schwäb. Bund die abermalige Vertreibung des Herzogs. Wie freudig öffneten nachher die Bürger von Stuttgart ihre Thore, und brachten große Geldgeschenke, als die kais. Commissarien den Tübinger Vertrag wieder bestätigten. Ulrich sollte erfahren, daß ein Fürst erst ganz unglücklich ist, wenn er den letzten Funken von Liebe und Treue bei seinen Unterthanen verliert. Indem er das neue, vermeinte Eroberungsrecht dem geheiligten Erbrecht vorzog, wurde ihm dieses ganz entzissen. Das Waffenglück, worauf er sein Vertrauen allein gesetzt, verließ ihn. Die Bündischen zogen von Eßlingen mit Verstärkung herunter; bei Lürkheim, am Fuße der Stammburg, wo seine Vorfahren so oft gegen das Städtevolk glücklich gestritten, verlor er die hartnäckige Schlacht, nach welcher das Stammschloß in die Asche gelegt wurde, und floh nun zum zweytenmal aus dem Lande ²⁷⁾, um 15 ganzer Jahre im Elend umherzuirren. Dem Herzogthum und den unschuldigen Kindern Ulrichs brachte diese zweyte Verjagung neues, großes Unheil.

Mit Brandmeistern zogen die bündischen Völler durch das Land unter Führung der Späte, Stauffer und anderer abgefallenen Diener Ulrichs; sie verfolgten besonders grausam diejenigen, welche bisher dem angestammten Fürsten treu geblieben waren. Die schönen Vorräthe in den Bestungen und die dicken Pfenninge zu Tübingen wurden weggeführt ²⁸⁾. Als H.

27) *Tethinger*. ap. Schard. p. 940. Gabelkfers, des jüngern, *Collectaneen*, nach Sixtus Schenk, der Augenzeuge gewesen. Msc.

28) Sattler, II. Beil. 21. S. 55.

Wilhelm siegreich durch das Meccarthal herabzog, erhielt Hans Bant, Sohn jenes unglücklichen Obervogts zu Canstadt, welchen Herzog Ulrich zwei Jahre zuvor hatte enthaupten und viertheilen lassen, daß der Schedel und die Glieder desselben vom Hochgericht abgenommen und ehrlich bestattet wurden ²⁹).

Die Hauptfrage, was aus dem eingenommenen Fürstenthum endlich werden sollte, erhielt eine neue, rasche Wendung. Maximilian I. war gestorben, nicht aber seine Entwürfe. Sein Enkel, Carl, als er zu Barcellona sich erhob, um die höchste Reichswürde zu empfangen, gab den Commissarien beim schwäb. Bundes-Tag zu Augsburg Vollmacht, mit den Ständen in Unterhandlung zu treten, und Verträge aufzurichten, „damit dem Haus Oesterreich das Fürstenthum Wirtemberg und alle andere Herzog Ulrichs Lande und auch desselben Kinder, in Bewahrung zu behalten, zugestellt und zugesprochen werden, und dagegen den Bundesständen für ihre Anzahl leidenliche und ziemliche Bezahlung von sein, des Kaisers, und seines Bruders wegen zu versprechen und zu verschreiben ³⁰).“ Mit den Bundeshauptleuten wurde durch vertraute Personen unterhandelt. Der ausgetretene Canzler Lamparter war schon früher nach Eßlingen beschieden, weil er des Landes Gelegenheit und Heimlichkeit viel wußte ³¹). Conrad Thumb von Neuburg, Ulrichs Erbmarschall und geheimster Rath, der

29) Gabelkoffer, a. a. O. S. 48. Hans Bant, Doctor, war Regiments-Rath.

30) Barcelona, 4. Oct. 1519. Sattler, II. Beil. 42.

31) Sattler, II. Beil. 13. S. 17.

lezte, der bei ihm ausgehalten ^{31 b)}, trat nun auch in des Bundes Dienste und wurde in den Regiments-Rath aufgenommen. Vor allen aber wurden Dietrich Spät, der Hauptsächer der Vertreibung, nebst den andern durch einen geheimen Pakt über ihre Ansprüche befriedigt ³²⁾.

Indem nun der Bund in vielfacher Verlegenheit war wegen des großen Schuldenlasts auf dem Fürstenthum, wegen Andringen der Gläubiger und der benachbarten Häuser, welche ihre alten Landestheile wieder an sich reißen wollten, endlich wegen der großen Kriegskosten und der Beschwerlichkeit, gegen H. Ulrichs Umtriebe immer in Rüstung zu stehen, — wurden die Bundesstände überrascht durch den Antrag, zu Abwendung aller dieser Beschwerden das Fürstenthum in eines mächtigen Hauses Hand zu stellen; denn

31 b) Sattler, I. S. 233.

32) Geschehen die kais. Commissarien selbst in ihrem Rechtfertigungs-Schreiben an die Eidgenossen; indem sie die vielen, vom Kaiser übernommenen Landeschulden aufzählen, „soll auch Dietrich Spät und andere vergnügen, Inhalt eines Pacts.“ Gabelkofer, a. a. O. S. 106. ff. Dieser Pakt (von Dietrich Spät), setzt Gabelkofer hinzu, habe auch den H. Ulrich heftig für den Kopf gestossen, weshalb er den Eidgenossen zu erkennen gegeben, wie schändlich und lästerlich der Spät gegen ihm gehandelt ic. f. das Schreiben not. 34. Vergl. die Uebergabs-Urkunde selbst, Sattler, II. Beil. 55. S. 127. wo auch die übrigen alle namentlich genannt sind; Ludwig von Hutten, Ritter, Renhard Spät, Jörg Stauffer, Heinrich Treps von Buttler, Conrad von Wenzelberg, Hans Dieterich von Westerstetten, Hans Pfuffer und Hans Wernher, Schriber.

solches wäre das einzige Mittel, das Land unzertrennt zu erhalten. Und wiewohl die Bundesstände gleich Anfangs den schweizerischen Eidgenossen ausdrücklich versprochen hatten, das Land dem jungen Herzog Christoph zu bewahren, so war es doch eben die Furcht vor dem Zulauf der Schweizer zu Ulrich, was sie nun bewog, das Herzogthum an Oesterreich zu überlassen ³³⁾).

Also wurde auf dem Bundes-Tag zu Augß. 1520. burg beschlossen, das Herzogthum Wirtemberg für die Kriegskosten dem jungen Kaiser Karl V. zu verkaufen, mit solcher Uebereilung, daß die Bundesstände weder die Abweichung von den Reichsgesetzen und der Landfriedens-Ordnung, noch das Unrecht gegen den Regenten-Stamm und den Herzogsbrief, noch die Folgen für sie selbst in Ueberlegung zogen.

Die Herzoge von Bayern vergaßen, daß, indem sie den unruhigen Schwager nicht mehr zum Nachbar haben wollten, Oesterreichs Vorlande durch das Herzogthum Wirtemberg einen für ihre Staaten unerwünschten Zusammenhang erhielten.

Die österreichischen Räte vergaßen, wie wenig Ehre es dem Kaiser bringe, wenn ein Fürstenhaus, das mit Oesterreich in mehrfacher Verwandtschaft und feierlicher Erb-Einung stand, das den Kaisern Friedrich III. und Maximilian I. neben vielen andern Diensten über eine halbe Million Gulden fúrgeliehen, welche noch unentrichtet waren ^{33 b)}, auf solche Weise.

33) Gabellofer, a. a. O. S. 100.

33 b) Fürbittschreiben von Erier, Edln 10. May 1529.

Gattler, II. Beil. 143. S. 37. im II. Band. vergl. Beil. 153. S. 53.

seiner Erblande, ohne Urtheil und Recht, für immer entsezt werden sollte; sie vergaßen, welche Erwartung man von dem neuen Kaiser haben werde, wenn er gegen die deutlichen Worte seiner Capitulation, „denen, welchen das ihrige mit Gewalt abgedrungen worden,“ nicht dazu verhelfe; und daß H. Ulrich wohl Recht habe, öffentlich zu sagen: er könne nicht glauben, daß es der kön. Maj. von welcher alle Gerechtigkeit ausfließt, und die aller Parthenen gemeiner Herr und Richter seye, Wille und Meinung wäre, ihm sein Erb und Eigen also einzunehmen und vorzubehalten, sondern daß solches das Werk etlicher Commissarien seye, welche mit seinen Widerwärtigen dasselbe gehandelt ³⁴).

Den schweiz. Eidgenossen aber, welche schlechthin Wortbruch vorwarfen, mußten die Bundesstände nichts anders zu antworten, als, weil sie zum andern Heerzug gedrungen worden, so seye das, was sie H. Christophs halber vorgehabt, verhindert worden. — Die Uebergabe geschah, wie Carl V. es wollte. Den schwäb. Bund, der ihm allein den Besiz sichern konnte, ließ er auf 11 Jahre verlängern; und als er bald darauf mit seinem Bruder Ferdinand eine Theilung vornahm, wurde das Herzogthum Wirtemberg den österr. Erblanden mit ihren Privilegien förmlich einverleibt. —

An demselben Tag (6. Febr. 1520.) und auf die nämliche Art, wie der Verkauf des Herzogthums geschah, wurden die ersten Verträge in Absicht der fürstl. Kinder abgeändert. Der Urkunde wörtlicher Inhalt

34) Gabelkofer, a. a. O. S. 108. ff. Sattler hat die Schreiben nicht gehörig gewürdigt, II. 53.

ist dieser: „Diemeil Herzog Christophen und seiner Schwester, Anna, in Eroberung des Landes, Tübingen, Schloß und Stadt mit aller Zugehör, wie auch Schloß und Stadt Neuffen versprochen worden, erstlich simpliciter, hernach aber mit solcher Moderation, daß die beyden mit andern Städten und Schlossen, Flecken und Aemtern, darunter auch ein ehrlicher Sitz sey, in oder aufferhalb Landes und doch in teutschen Landen, abgewechselt mögen werden, davon sie jährliche 5000 fl. Nutzung haben mögen: so werden nun Tübingen und Neuffen gleichwohl der Kön. Maj. wie das andere Land übergeben, Ihre Maj. aber verschreiben sich dagegen, die Kinder zu unterhalten, Herzog Christophen nach Innsbruck, das Fräulein aber zu ihrer Frau Mutter zu schicken, biß auf Ihr Maj. und Herzog Wilhelms, als der nächstgesippten Freund *), Wohlgefallen, ohne welcher Wissen und Rath das Fräulein auch nicht solle verheurathet werden. Darum (dafür) soll Ihr Maj. in zwey Jahren Herzog Christophen genugsame Versicherung thun, und ihm, auch seiner Schwester, hiezwischen in andere Weg die 5000 fl. jährlich entrichten lassen, welcher Termin mit Uebergebung von Tübingen und Neuffen angehen soll. Von solchem Geld soll die Frau Mutter, so lang das Fräulein bei ihr ist, 1000 fl. empfangen, die übrigen 4000 fl. sollen Herzog Christophen zu seiner Unterhaltung folgen. Da (wenn)

*) Letzterer war Christophs mütterlicher Oheim, jener ebenfalls durch seine Mutter mit Sabina verwandt (im dritten Grad ungleicher Linie). Der Sabina Mutter war eine Enkelin von K. Friederich III., Carls Urgroßvater.

Rön. Maj. Herzog Christophen die erbliche Vergleichung in den 2 nächsten Jahren nicht fertig, so soll er ihm alsdenn die Schloß, Stadt und Flecken, Heidenheim, Blaubeuren und Münsingen, mit 5000 fl. Nutzen Geldes zustellen, die H. Christoph auch einnehmen und nutzen möge, bis ihm die Vergleichung an andern Orten in Teutschland geschehen ist; und ob an solcher Gält an den benannten Stücken etwas abgieng, daß solches von andern umliegenden Orten erstattet werde. Im Schloß zu Tübingen solle alles Geschütz mit seiner Zugehör bleiben, welches jedoch Rön. Maj. Herzog Christophen künftiglich vergleichen und den Sitz, so ihm erblich zugestelt wird, nothdürftiglich mit Pulver und Büchsen versehen soll. Wenn Fräulein Anna verheurathet wird, soll ihr Rön. Maj. geben und bezahlen 20,000 fl. rheinisch zum Heurathsgut, und 10,000 fl. für eine Fertigung. Es sollen auch H. Christophen und Fräulein Anna bleiben alle fahrende Hab in beyden Schlossen Tübingen und Neuffen; alle Kleinod, Silbergeschirr und Kleider sollen beschrieben und inventirt gen Augsburg oder Ulm geführt und den Kindern hinterlegt werden ³⁵⁾.“

Obwohl zu dieser Abänderung des ersten Vertrags, selbst mit Zulassung des oben genannten Zusatzartikels kein Theil berechtigt war, so wurden doch Tübingen und Neuffen auf diese Weise eingezogen, um dem Hause Oesterreich das Herzogthum ganz und unzertrennt zu behalten. Denn die schöne und wichtige Erwerbung wurde noch viel wichtiger für den Zusammenhang der Erblande, und für den Einfluß auf Ober-Teutschland,

35) Gabelkoffer, a. a. O. S. 104. ff.

weßhalb der Kaiser gesteht, daß er bei der Uebnahme des verschuldeten Landes seinen eigenen Nutzen nicht gesucht ^{35 b)}). So schien nun erreicht, was schon seiner Vorfahren, besonders aber Maximilians I. Wunsch gewesen. —

Nach jener Verhandlung wurden sofort alle Hauptleute, Leutner, Amtleute und Unterthanen der beyden Vogteyen ihrer Gelübde und Eide entlassen, und an R. Maj. gewiesen. Zugleich wurde Anstalt getroffen, die beyden fürstlichen Kinder zu entfernen. Die kleinen Unglücksgefährten, zuerst von der Mutter verlassen, nun dem Vater entrissen, wurden getrennt, und sahen einander nicht wieder. Anna, damals im 7ten Jahr, wurde ihrer Mutter wieder gegeben, bei der sie nach zehn Jahren starb. Christoph aber wurde an den kays. Hof gebracht, damit seine Mutter keinen Anhang im Lande für ihn gewinnen möchte. Ohne weitere Rücksprache mit H. Wilhelm wurde er an Gangolf von Geroldsbeck, Georg von Frundsberg und Wilhelm von Reichenbach übergeben, um ihn nebst einer Truche Silbergeschirr und Kleinodien, über Urach, Ulm, den besten und sichersten Weg nach Innsbruck zu führen. Zu Anfang des März, bei noch rauher ^{1520.}_{6.} Bitterung, geschah der Ausbruch zu Tübingen sowohl März mit den fürstl. Kindern als mit der Herzogin, welche zu Urach blieb. Zu Blaubeuren kam Christoph an desselben Tags, an welchem H. Ulrich das Jahr zuvor mit Heereskraft eingezogen war, um den heranziehenden schwäbischen Bundesvölkern zu begeg-

35 b) Das obenangeführte Schreiben an die Eidgenossen.

Unterhaltungs-Gelder auf sich genommen hatte^{38b)}. Jene Vertragsbedingung, daß dem jungen Fürsten eine eigene Herrschaft mit 5000 fl. jährlicher Nutzung innerhalb zweyer Jahre einzugeben seye, schien vergessen. Dagegen fand Christoph einen Freund, der ihm über alles werth wurde. Michael Tiffernus aus Krain, als Kind von einer Türkenhorde fortgeschleppt und wieder verlassen, zu Lybein (bei Triest) von einem ehrbaren Bürger, Erasmus Stich, als Findling aufgenommen, und in das Krainische Stipendium zu Wien gebracht, wo er durch ausgezeichneten Fleiß die Magister-Würde erhielt, — wurde dem jungen Fürsten zum Lehrer gegeben³⁹⁾. Dieser fremde Mann fand in dem Schicksal des heimatlosen jungen Fürsten so viele Erinnerung an sein eigenes, daß er sich mit einer besonderen Sorgfalt an ihn anschloß. Christoph begann sein Herz den süßen Gefühlen vertrauter Freundschaft zu öffnen; aber eine besondere Schicksung flocht das Band noch enger. Auch Christoph kam in Gefahr, bei einem Ueberfall der Türken gefangen zu werden. Ihn rettete Tiffernus, und von dem Tage an waren beyde unzertrennlich. — Carl V. kam nach Wien und wurde jetzt aufmerksamer auf den jungen Fürsten. Seine gute Gestalt, seine zarten Züge und sein lebhaftes Auge nahmen den großen Menschenkenner ein. Christoph las bei seinem Lehrer viel in den Geschichten; der Kaiser ließ sich von ihm vorlesen. Unvermerkt stieg Christoph in seinem Vertrauen; er durfte auch bei Staatsgeschäften in der

kais.

38b) Sattler II. 21.

39) Schnurrer, Erläuterungen u. S. 541. Zusaß.

Kaiserlichen Kammer hien
sen. Mit der Beilegte eine
ist, vernahm Christoph der Ka
hielt manches, woran er ihn
te 39^b).

So eröffnete sich für Christoph eine
dungsschule in der Nähe des Kai
de er vertraut mit dem Innern
Europa. Als ein kaum gezeigter
nicht in Gefahr, durch Schmeiche
den; aber er gewann Freundschaft, die
von großem Nutzen waren. Je mehr
spruchloser der junge Beobachter
konnte er eindringen; und wach ein
Nationen, welche Gestalten und Hoffnungen
lich um den großen Beherrscher!

Auch andere Länder und Sitten sah
zeitig im Gefolge des Kaisers. Karl dankte
genommen, als er zu Bononien mit dem
drian VI. zusammen kam. Da sah er
das Wesen der Hierarchie in der Nähe.
er dem Kaiser auf den großen Reichstag zu
im J. 1530. wo die Protestanten ihr
ligionsbekenntniß übergaben. Diese Vergünstigung
für Christoph führte weiter, als der sonst so besorg
tliche Kaiser gedacht haben mochte.

Christoph war indessen aufgewachsen ins 16te Je
fern von den Seinigen, ohne daß ihm jemand
seine eigentliche Lage Aufschluß geben konnte oder du
In dem Alter, da sein Vater bereits die Regier

39^b) Widembach, L. o.
Pfister H. Christoph.

angetreten, wußte oder durfte er noch nicht einmal seine wahre Bestimmung wissen. Alle Aussicht für den heimatlosen jungen Fürsten schien auf Hof- oder Kriegsdienste bei dem Hause Oesterreich beschränkt: seines Erbrechtes wurde so wenig gedacht, daß er nicht einmal die vertragsmäßige Unterhaltung erhielt, und bereits in dem Fall war, Geld zu borgen ⁴⁰⁾. Wie sollte sich Christoph die etwa noch dämmernden Eindrücke seiner Kinderjahre erklären? Nicht einmal das Bild seines Vaters konnte er sich vergegenwärtigen. Vielweniger hatte er indessen von seinem ohnehin unbeständigen Aufenthalt, oder von seinen Absichten und Unternehmungen etwas erfahren. Hier nun, zu Augsburg, fühlte er sich zum erstenmal angeweht von dem süßen Gefühl, dem Vaterland nahe zu seyn; hier sah er zum erstenmal das h. römische Reich deutscher Nation, Kurfürsten, Fürsten und Stände in feierlicher Versammlung um des Kaisers Majestät. Die größte Sache, die je ein Reichstag gesehen, die Religionsfreiheit sah er verhandeln. Wie mochte seine Brust sich

40) „So hab ich die zwey Jahr, so ich an E. R. Maj. Hof ohne Besoldung gewest, Schulden gemacht 9,370 fl.“ sagt Christoph in einer spätern Vorstellung an den Kaiser vom J. 1551. Msc. vergl. was unten K. Ferdinand selbst zugestehet, (daß man durch den Türkentrieg ic. verhindert worden sei, das Nähere wegen seines Unterhalts zu beschließen.) Ferner schreibt Christoph 1549. an seinen Vater: Als ich an dem kais. Hof zwey Jahr gewest, auch nachgehends, eh E. L. Ihr Fürstenthum erobert, da dann ich keine Unterhaltung von dem Röm. Kön. gehabt, auch von der kais. Maj. mit nie 1 Pf. gegeben worden, hab ich ob den 2000 fl. bei Bayern entlehnt ic.“

heben, bei dem Gedanken, einst auch so mannhaft für Wahrheit und Recht vor Kaiser und Reich zu sprechen! Da sah er die Freunde seines Hauses: die Herzöge von Bayern, seiner Mutter Brüder; ihn sah, gewiß mit der innigsten Empfindung, der edle Landgraf Philipp von Hessen, sein Vetter, seines Vaters fast einziger Beschützer, der tief im Herzen für Beide kühne Anschläge bewegte. Unter diesen Fürsten und von ihren Räten erhielt er hinreichende Winke über seines Hauses und Erblandes wahre Lage 40^b).

Mit Erstaunen vernahm der unbefangene Jüngling den Zusammenhang, wie sein Vater, nachdem er die Verträge gebrochen, zum zweytenmal aus dem Lande vertrieben, das Herzogthum aber von den Bundesständen an den Kaiser verkauft, von diesem an seinen Bruder Ferdinand übergeben und den österreichischen Erblanden einverleibt worden. Er vernahm, wie die neue Regierung alle Anhänger seines Hauses verfolgt, und selbst seines Vaters Namen zu nennen hoch verboten: wie dieser vergeblich versucht, das Land mit Hülfe der Schweizer einzunehmen; wie das Verlangen nach der lauteren Lehre des Evangeliums bey dem gemeinen Mann sich aufs lebhafteste gezeigt, von der Regierung aber gewaltsam unterdrückt worden, worauf der furchtbare Bauernkrieg im J. 1525. auch diesen Landen gänzliche Umkehrung gedroht, bis der rüstige Bundeshauptmann, Georg Truchseß von Waldburg, die Unruhen gestillt, wodurch jedoch dem Lande Württemberg das Evangelium noch nicht zu Theil geworden. Die Her-

40^b) Wie er selbst in dem Ausschreiben an den Bund, 17. Nov. 1532. bemerkt. Sattler, II. 229.

zage von Bayern konnten Christoph am besten sagen, was in allen diesen Sachen indessen gehandelt worden, auch wie es seiner Mutter auf ihrem Sitz zu Urach ergangen. Eben damals starb seine Schwester an der Pest⁴¹). Ferner vernahm Christoph, wie seine Oheime von dem Anfang des Unglücks an, in Zwiespalt mit seinem Vater, für ihn gesorgt, und seine Erbanprüche vertheidigt, bis das Haus Oesterreich sich der Sache bemächtigt. Sie konnten ihm sagen, wie kaum vor diesem Reichstag durch die Vermittler der Fürsten der Vorschlag erneuert worden, daß, wenn Ulrich je das Land nicht mehr haben sollte, solches an den unschuldigen Erben, unter Vormundschaft, übergehe⁴²).

Auf eben diesem Reichstag geschah auch wieder eine nachdrückliche Vorstellung von den Fürsten: Es hätte, sagen sie, Er. K. Maj. gebührt, nicht allein von gemeiner Rechte wegen, sondern aus besonderer Ihrer Maj. Verpflichtung, H. Ulrich in sein väterlich Erb, Land und Leut, so ihm gewaltiglich abgedrungen worden, wieder einzusetzen; und wenn auch H. Ulrich etwas gehandelt hätte, dadurch er seiner Land und Leute möchte entsezt werden, so konnte doch Kayf. Maj. solche Land und Leut ihr selbst nicht zueignen und ihren Erblanden incorporiren; sondern sie sollte dasselbig dem h. Reich und den Kurfürsten zustellen nach Inhalt ihrer Zusage, denselbigen Kurfürsten gethan, wie solches aus Ihrer Maj. Verschreibung klärlich zu finden⁴³).

41) 29. Jun. 1530.

42) Sattler, II. 184. vergl. 85.

43) Gabellofer. Die darauf erfolgte lange Antwort, sagt er, habe das Ansehen, als wenn sie zu Stuttgart

Aus allen diesen Zügen setzte sich der junge Fürst ein Ganzes zusammen; seine bisherigen Schicksale wurden ihm deutlicher; seine Rechte und Aussichten fiengen an ein besseres Licht zu erhalten. Er verstand die Blicke der bieder'n Fürsten, welche mit Bedauern auf ihn sahen, daß er also, ohne sein Verschulden, im Elend umziehen sollte. Es kamen Stimmen, wie auch die Landeseinwohner ein sonder gutes Herz zu ihm gefaßt hätten. — Der Kaiser, voll von Entwürfen in Absicht der Religion, des Papstes und der teutschen Fürsten, über sah, daß es nicht der Zeitpunkt war, den Erben von Wirtemberg zu Augsburg erscheinen zu lassen. Für Christoph war es der rechte Zeitpunkt. Zum Schluß sollte er mit Augen sehen, wie sein Erbfürstenthum dem K. Ferdinand feierlich zu Lehen gegeben wurde; trotz der Einrede der Kurfürsten wurden die Fahnen von Wirtemberg und Tiedt des großen Reichslehen Oesterreichs mit vielem Pomp zugeestellt ⁴⁴).

Von diesem Tage stiegen Entschlüsse in Christophs Seele auf, die wohl auch dem Kaiser nicht entgingen. Christoph fuhr fort, Erkundigungen einzuziehen, im Verständnisse mit den Herzogen von Bayern. Auch der Landgrav Philipp bot seinerseits alles auf, um Ulrich mit seinen Schwägern zu vertragen, damit er sie nicht, wie

(bei der österr. Regierung) oder doch in des schwäb. Bundes Canzley wäre gemacht worden.

44) Mehr aus Stolz sey die Belehnung geschehen, schreibt H. Heinrich von Braunschweig. Sattler, III. Theil, 146. (zum II. Theil.) S. 44.

er sagte, wieder zu Oesterreich jage ⁴⁴⁾. Sie blieben aber auf ihrem Plan für Christoph.

Als nun Karl und Ferdinand merkten, daß Bayern und Pfalz nicht übel dahin gesinnet seyen, daß dem jungen Herzog Christoph das Land wieder möchte eingegeben werden, so trachteten sie nach Mittel, doch heimlicher Weise, demselben fürzukommen. Der Kaiser nahm Christoph mit sich nach Oesterreich und Ungarn, in den Feldzug gegen die Türken. Nun sollte er ihm nach Italien und Spanien folgen. Statt einen Sitz in teutschen Ländern zu erhalten, wie der letzte Vertrag wollte, hätte er etwa in einem Kloster das Leben beschließen sollen. Als solches seinem treuen Lehrer Diffant, (wie heimlich man es halten wollte) zu Ohren gekommen ^{45a)}, suchte dieser Gelegenheit, wie er seinen lieben Herrn solcher Gefahr entziehen möchte. Wie er ihn aus den Händen der Türken errettet; so wollte er auch jetzt alles für ihn wagen. Auf der Gränze von Tirol, als das spanische Kriegsvolk sich bereits erfrechte, Christophs Habseligkeiten zu plündern, gewann Christoph einen der Gebirgssteige kundigen Landmann; die beste Sachen hatte er zu

45) Schreiben Philipp's an Ulrich, bei Gabelkoffer, a. a. O. S. 425.

45b) So Gabelkoffer, mit dessen Worten wir hier erzählten. Wahrscheinlich hatte er selbst die Begebenheit öfters am Hofe gehört. Nach der bei Schurrer l. c. S. 543. angeführten Nachricht, wurde der Prinz von seinen fürstl. Verwandten (ohne Zweifel in Vatern hier gemeint, s. oben,) gewarnt, und theilte das Geheimniß seinem Lehrer mit. Beides mag zusammengetroffen haben.

Zusbruck, wie vorher zu Wienerisch Neustadt einem vertrauten Hause gegeben ⁴⁶⁾; dann zog er sich von dem Haufen ab, ließ die Pferde verkehrt beschlagen, und entfloß mit dem Prinzen in der Richtung gegen Kärnten. Spanische Reuter eilten nach; sie kamen nahe; Christophs Pferd fieng an zu hinken; der Hofmeister warf es in einen Sumpf, gab ihm das seinige und verkroch sich in den Schilf. So enteilte Christoph und entkam durch tausend Gefahren glücklich an den verabredeten Zufluchtsort, wo später auch Tifferni eintraf ⁴⁷⁾.

Wer gab dem Jünglinge diesen Muth und einen solchen Freund? dem Prinzen ohne Land gegen den mächtigen Kaiser?

Unangenehm war die Flucht dem Kaiser. Dieser kam indeß nach Mantua, und niemand wußte, wie der junge Fürst sich verloren. Man fürchtete, er möchte im Gebirg erschlagen worden seyn, doch war die Besorgniß noch größer, er könnte seine Verwandten erreicht haben, und in Bayern oder gar in Hessen bei H. Ulrich neue Unternehmungen erregen. Sein zweyter Hofmeister, Ufenwanger, wurde abgeschickt, ihn zu suchen. Auch Ferdinand ließ, als er von der Flucht Nachricht erhielt, eifrigst nachforschen. Ein

46) Missiven ic. auch Inventaria des Silbergeschirrs, Kleidung, Rüstung ic. so H. Christoph in S. F. G. Abreisen vom kais. Hof 1532. hinter denselben in Oesterreich zu Neustadt bei Welt Hohentirchen und zu Zusbeng bei Caspar von Ufenwanger verlassen. Stuttg. Arch. Der unten genannte Hofmeister Ufenwanger war ohne Zweifel aus dem letztern Hause.

47) Gabelkofer, a. a. O. S. 426. f.

Kaiserlicher Capellan, der nach Teutschland zurückgieng, hatte den Prinzen ein wenig vor Salzburg herauf der Strassen selbst anders reiten gesehen. Dieterich Spät, Obervogt zu Urach, erhielt geheimen Befehl von König Ferdinand aus Innsbruck 48^a), sich an denselben Orten, sonderlich in Bayern, auf gute Kundschaft zu legen, und keine Kosten, auch keine Ueberredung zu sparen, um den jungen Fürsten mit Glimpf wieder zurückzubringen; er sollte nur von weitem und gleichsam für sich selbst von ihm erfahren, was ihn zu dem Schritt bewogen habe, und ihm dabei anzeigen, wenn er sich wieder zu dem Kaiser verfügen würde, sollte ihm verziehen werden. Besonders sollte Spät höchsten Fleiß anwenden, ihn abzuhalten, daß er sich in keine fremde Handlungen begeben, oder sich dazu überreden lasse, weil sonst der Kaiser und der König die Hand von ihm abziehen würden, da sie ihm im Gegentheil künftig zu großem Aufnehmen gereichen könnten. Er erhielt dazu ein eigenes Credenzschreiben an die Herzogin Sabina, welche damals zu Urach war, um auch sie im Namen des Königs zu ersuchen, daß sie ihren Sohn überreden möchte, in seinen alten Dienst zu dem Kaiser, oder auch zu K. Ferdinand zurückzukehren; für diesen Fall war bereits ein Geleitsbrief beigelegt 48^b).

Doch das Suchen war vergebens; Ufenwanger kam wieder von Urach nach Innsbruck zurück, ohne etwas erfahren zu haben.

48^a) 17. Nov. 1532. an welchem Tag K. Ferdinand obige Nachricht von dem Capellan erfahren hatte. Msc.

48^b) Aus den Sammlungen der beyden Gabelkoffer.

Dieterich Spät aber wurde bei den Herzogen von Bayern schlecht abgewiesen wegen seines bekannten bösen Gemüths 48 c). Christophs Aufenthalt wurde nie bekannt, wiewohl er sogleich nach seiner Ankunft dem Herzog Ludwig von Bayern und seinen beyden Eltern Nachricht von seinem Entkommen gegeben. Jenem meldet er, er seye mit Gottes Hülff an einen Ort kommen, darin er sicher sey. Seinem Vater aber, gleichlautend wie seiner Mutter, etwas ausführlicher: „er seye der kais. Maj. aus dem Lager von Wien nachgefolgt, bis er gesehen, daß Ihr Maj. in Italia geeilt, Willens in Hispaniam zu ziehen; diweil aber, fährt er fort, meines Leibs Gefährlichkeit und anderer mehrer Ursachen halber meine Gelegenheit nicht gewesen, in Hispaniam zu ziehen, hab ich mich unverdächtig und in so großer Geheim vom Hof gethan, daß die Kayserschen und viele andere vermaßen, ich sey vom Kriegsvolk oder den Bauern im Gebirg umkommen; Gott der Allmächtige aber hat mir seine Gnade und Sicherheit mitgetheilt, daß ich noch zur Zeit gesund und in guter Sicherheit bin, muß mich aber noch zur Zeit innehalten, und bitte solches im geheimsten zu halten.“ Diese und die nachfolgenden Briefe Christophs sind ohne Ortsangabe.

Herzog Ulrich, der damals bei dem Landgraven Philipp von Hessen sich aufhielt, scheint durch diesen Schritt nicht wenig überrascht worden zu seyn; besorgt schrieb er seinem Sohn 49 a) „ich will mich aus väterlichem Gemüth, so ich zu dir trag, versehen, da

48 c) Sättler, II. 235. 233.

49 a) 14. Dec. 1532. Wff.

habest dich in dem Abziehen, so du von dem kais. Hof gethan, dermassen versehen, daß du es gegen mǎn-
niglich zu verantworten wissest.“ Auch der Landgraf
Philipp hielt für nöthig, ihn bei dem Kaiser zu ent-
schuldigen ^{49b)}, „weil seine Verpflichtung nicht wei-
ter gewesen, denn allein, dieweil der Kaiser in Teutsch-
land seye.“

Nicht ohne Grund wurde schon damals vermuthet,
Christoph habe sich bei den Herzogen von Bayern, sei-
ner Mutter Brüdern, in der Stille enthalten. Es ist
aber wahrscheinlich, daß er seinen Aufenthalt öfters
gewechselt, oder auch bei den Freunden seines Hauses hin-
und wieder um Rath und Hülfe umgeritten ^{49c)}. Nach
Verfluß eines Halbjahrs war er bei dem Herzog Wilhelm
von Bayern; von dorthier schrieb er an Herzog Ludwig:
„Euer Liebden Bruder, mein Herr und Better, thut
mich mit aller Nothdurft genugsamlich und mehr, als
vonnöthen ist, versehen.“ Auch zeigen die Rechnun-
gen, daß ihm die beyden Herzoge, von dieser Zeit an,
mit Geld zu Hülfe gekommen.

Christophs schwerer Rechtshandel mit dem schwä-
bischen Bund und Oesterreich, und Verhältniß zu
seinem Vater.

Sobald der junge Fürst in Sicherheit war, unter-
nahm er die Wiederherstellung seines Erbfürstenthums
mit einem Nachdruck und mit einer Klugheit zu be-
treiben, die einem alten, erfahrenen Staatsmann Eh-

^{49b)} 12. Dec. 1532. Msc.

^{49c)} „Hernach ist meinem Umrenten bis zu meines V-
aters Einkommen (habe ich) weiter aufgenommen
4,600 fl.“ sagt Christoph in dem oben angeführten
Schreiben an den Kaiser, not. 40.

re gemacht haben würde, und die auf die wenigen Freunde, welche er etwa zu Rath ziehen konnte, ein sehr günstiges Licht zurückwirft. Ein so schwerer und ungleicher Stand läßt sich nicht wohl denken, als der des verlassenen jungen Fürsten. Den stolzen Kaiser hatte er beleidigt: wo mochte er gegen diesen Schutz finden? Er aber sollte auftreten gegen R. Ferdinand, des Kaisers Bruder, den Besitzer seines Erbfürstenthums, der bereits erklärt hatte, daß er nichts mehr zurück gebe. Wie konnte der hilflose Flüchtling hoffen, dem hohen Erzhause, dem mächtigsten in Europa, welches die Kaiserwürde, die Kronen von Spanien, Ungarn, Böhmen, und die Herrschaft beyder Indien vereinigte, sein mit den Erblanden bereits einverleibtes Herzogthum wieder zu entreißen? Zugleich sollte er rechten mit dem gesammten schwäbischen Bund, der das Land an Oesterreich verkauft hatte, ohne ihm bisher den einen oder andern Vertrag gehalten zu haben. Endlich standen die meisten Hindernisse, wo er zuerst Beistand und Zutrauen erwarten durfte, — bei seinem Vater. Ulrich hatte den Haß und Widerwillen gegen seine Gemahlin und ihre Brüder und Anhänger auch auf den unschuldigen Sohn geworfen. Es war nicht zu läugnen, die Herzoge von Bayern hatten mehr als einen Versuch gemacht, Christoph, mit Ausschließung des Vaters, in das Land einzusetzen. So lange er in ihrer Gewalt war, konnte und wollte Ulrich sein Mißtrauen nicht aufgeben, Christoph mochte ihm von seiner Unschuld und von der Reinheit seiner Absichten die heiligsten Versicherungen geben. Es war nicht zu ändern, getrennt und getheilt, wie sie waren, sollten auch die Verhandlungen geführt werden.

In diesen großen Verwicklungen, in so hartem Mißtrauen, unter so mächtigen Feinden stand Christoph, entblößt von allen Mitteln; er hatte nichts, als sein Recht und seine Unschuld.

Christoph erließ ein Schreiben an den schwäbischen Bund ⁵⁰⁾ und begehrte die Mittheilung der urkundlichen Verträge und Verhandlungen. Diese Rechtsformlichkeit und Oeffentlichkeit, welche Christoph der Sache gab, während sein Vater wieder neue Rüstungen machte, setzten den K. Ferdinand sowohl, als den schwäbischen Bund in nicht geringe Verlegenheit. Der letztere ließ seine Antwort auf Christophs Schrift ein halbes Jahr aufstehen. Es war ein äußerst wichtiger, ja mißlicher Zeitpunkt für Ferdinand und den Bund. Des Hauses Oesterreich in kürzer Zeit so hoch aufgewachsene Macht durch die Erwerbung und Vereinnahmung der obengenannten Reiche und Kronen beschäftigte alle Staaten; als Karl V. seinem Bruder auch die Nachfolge im deutschen Reich zusichern wollte. Einige Fürsten und Stände hätten ihm zugesagt, andere aber beharrten auf Verweigerung der Wahl oder verbanden sich dagegen, wie die Herzoge von Bayern, welche zu spät bereuten, daß sie den Verkauf von Württemberg zugelassen hätten. Einen entscheidenden Einfluß hatte das Kaiserhaus durch die Leitung des mächtigen schwäbischen Bundes, der ihm den Besitz von Württemberg sicherte. Nun gieng die eilfjährige Einigung zu Ende, und die meisten Mitglieder waren schon vordem jeder Erstreckung abgeneigt. Ein Theil von ihnen stand bereits in einem andern Bund, dem

50) 17. Nov. 1532. Sattler, II. 229.

schmalldischen, der, zur Behauptung der Religions-Freiheit geschlossen, eine Verbindung vermischter Glieder nicht mehr zuzulassen schieß. Die schwäbischen Städte, nach der Aufforderung von Ulm, „daß es nicht Schlafens, sondern Wachens bedürfe,“ faßten den Schluß, wenn auch etliche Bundes-Stände den Fuchs schieben und nicht heißen wollten, so sollten nichts desto weniger die erborn evangelischen Städte ihre Beschwerden anzeigen ⁵¹). Auf dem Bundes-Tag selbst erklärten die meisten Stände laut; außer den vielen andern Beschwerden, welchen zuvor abzuhelfen wäre, mußte erst das Herzogthum Württemberg befriedet werden, sonst könnten sie in keine Bundeserstreckung willigen ⁵²).

Karl und Ferdinand boten ihr ganzes Ansehen auf, und schoben die Sachen von einem Bundestag zum andern, um die Stände endlich zu bewegen, daß der Bund auf eine gute lange Zeit ferner erstreckt werden möchte. Ihre Commissarien bestanden vornemlich auf dem Artikel der Bundes-Einung, welcher sage: „ob ein Bundesverwandter angelangt würde umr Sachen, die sich in und von solcher Einung wegen; dieweil die gewährt, begeben hätten, daß die Bundesständ nach Ausgang der Einung demselben beraten und beholfen seyn wollen, als ob die Einung dennoch währte;“ auch habe man, sagten sie, indessen mit H. Ulrich sich vergleichen wollen, und dem H. Christoph das Vertragsmäßige gereicht, mithin seye alles im Frieden.“

Alein die Gesandten antworteten: wenn auch ein

51) Städtetag zu Ulm, 5. Nov. 1532.

52) Bundestag zu Augsburg auf Sonntag Quasim. 1533.

solcher Artikel vorhanden wäre, so sene er doch dadurch aufgehoben, daß der Kaiser das Herzogthum Württemberg durch ein Privilegium von dem Reich (ben dem es vermög der Gesinnung der Bundesstände bleiben sollte,) auf dem letzten Reichstag abgesondert habe; und was die Vergleichshandlungen mit Ulrich betreffe, so stehe man eben darum, weil man sich noch nicht vertragen habe, in Gefahr eines feindlichen Ueberfalls, und H. Christoph, der zur Zeit jener frühern Verträge noch unter (aufgedrungener) Vormundschaft gewesen, möchte solche jetzt leicht anfechten und in den vorigen Stand hergestellt zu werden verlangen. Die Nachbarstädte besonders, welche gehofft hatten, durch Ulrichs Vertreibung auf einmal aller ihrer Beschwerden enthoben zu seyn, gaben zu erkennen, daß sie durch jenes Privilegium sich noch mehr gefährdet und in größere Prozesse verwickelt sähen, als zuvor 53).

So standen die Verhältnisse in Teutschland und mit dem schwäbischen Bund, während Oesterreich in Ungarn durch einen Gegenkönig, und von Seiten Frankreichs fortwährend, offen und verdeckt, angefochten wurde. Die eilfsjährige Einung eilte ihrem Ende entgegen. Jetzt mußte Christoph auftreten oder nie. Diese Verhältnisse gaben seinen Ansprüchen eine

53) Eßlingen besonders war wegen des bekannten Weins-Zell-Streits froh, daß H. Ulrich verjagt worden, von dem sie von jeher vieles zu leiden hatten. Man versprach sich Abhülfe der Beschwerden, fand aber das Gegentheil. Von not. 51. bis hieher aus der Urk. Sammlung des Herrn Prälat Schmid.

Wichtigkeit, welche aller Staaten Aufmerksamkeit auf sich zog.

Christoph brachte seine Schrift bei dem Bund zum andernmal in Erinnerung und erbot sich, persönlich auf dem Bundestag zu erscheinen, um sein Recht zu suchen. Die Bundesräthe hatten die Schrift dem K. Ferdinand mitgetheilt, und warteten seiner Entscheidung. Dieser aber beehrte, daß man Christoph schlechthin an ihn verweise und verbieth dazu ein schriftlich und lebendig Geleit; sein Gemüth und Neigung, schreibt er, seye nie anders gewesen, denn H. Chri^{1533.}stoph nach Inhalt der Verträge zu vergnügen, wie er^{29.} ihm dann bey Sr. Maj. die Unterhaltung, so ihm zugehörig gewesen, gethan, und mit Kay. Maj. seinem Herrn Bruder, vor seinem Verreisen aus teutschen Landen, H. Christophs halben ihm zu Gnaden und gutem gehandelt habe, damit er versehen werde *); welches aber durch den eingefallenen Türkenkrieg und ander beschwerliches Wesen verhindert worden, daß es nicht können beschlossen werden; darüber habe sich H. Christoph von Kay. Maj. ohne derselben und sein, des Königs Wissen, abwesig gemacht, wozu ihm doch kein Ursach gegeben worden: dennoch seyen Ihr Maj. geneigt, nicht minder als zuvor, ihm das, so sie ihm schuldig, gnädiglich zu vergüten⁵⁴). Auf diesem Wege hoffte Ferdinand, den jungen Fürsten zufrieden zu stellen. Die Bundesräthe ließen ihm diese

*) Doch kann er nicht behaupten, daß die vertragmäßige Rücksprache mit H. Wilhelm von Bayern genommen worden.

54) Gabelkofer, a. a. O.

Nachricht mit dem Geleitsbrief zugehen, und schickte ihm zugleich ⁵⁵⁾ eine Copie von den Kauf- und Tausch-Verträgen, welche der Kaiser mit den Bundes-Ständen wegen des Herzogthums Wirtemberg, und mit den bayerischen Räten wegen der Schlösser Tübingen und Neuffen geschlossen.

Sobald nun Christoph von diesen wichtigen Aktenstücken Einsicht erhalten hatte, ließ er ungesäumt eine ausführliche Schrift an die sämtlichen Bundes-Stände ausgehen ⁵⁶⁾, darin er die beyden Verträge als nichtig, unhaltbar und durch sich selbst gefallen, widerlegt, und zugleich zeigt, wie wenig Gerechtigkeit K. Ferdinand, auf welchen sie gar nicht gestellt wären, habe, sich seiner Perion und Schlösser anzunehmen, als ob er gar nicht versehen gewesen wäre, oder Hungers hätte sterben müssen. Was Se. Maj. mit Kay. Maj. seiner Vernehmung halber gehandelt, bekümmere ihn wenig; aber das wisse er, daß ihm seine Schloß und Stadt abgewandt, und er in solcher Armuth gehalten worden, und noch stehe, daß ein jeder ehrliebender Mensch billig ein herzliches Erbarmen mit ihm elenden, unschuldigen, jungen Fürsten haben sollte. Eben darum sey ihm auch unvonnndthen gewesen, des Königs Willen, dem er auf keine Weise, noch sonst jemand mit Pflichten verbunden, zu erlangen, als er seiner Ehren und Leibes Nothdurft halber gedrungen gewesen, seinen Staat in ein ander Wesen

zu

55) Jun. 1533.

56) 31. Jul. 1533. Hörtleder, von den Ursachen des Türken-Kriegs, S. 656. aus M. Wolfg. Heiders Papieren.

zu schicken; noch weniger sey ihm gelegen gewesen, in Hispanien zu ziehen, und seine Sachen und Gerechtigkeit in teutschen Landen zu verlassen. So habe er auch vom König keine Vergeltung verlangt, und es sey ihm nicht gelegen, zu demselben sich zu verfügen und um seine Schloß und Aemter zu tagelohnen.

Er erbiethete sich aber, schließt er, sobald er in seine entwendeten Schlösser, Städte und aufgehobene Nutzungen eingesetzt seyn werde, zu Recht zu stehen vor Kaiser und Reich, vor den Kurfürsten (den von Böhmen ausgenommen) vor dem Bund, vor den Eidgenossen, vor dem Pabst; oder vor wem der König wolle, über alles, was derselbe an ihn zu sprechen zu haben vermeine. Wenn jenes aber wider Verhoffen nicht geschehe, so bittet er die Bundesstände, die gedachten Schlösser nicht in den schwäbischen Bund wider ihn einzunehmen, in Kraft ihres eigenen Bündnisses, das auf den Landfrieden und das Recht gegründet seye.

Der bittere und entschlossene Ton des Ausschreibens läßt deutlich genug abnehmen, wie wenig zufrieden der junge Fürst mit seiner Versetzung an dem kais. und königl. Hof gewesen, oder vielmehr, daß ihm jene Entbehrungen erst jetzt recht schmerzlich geworden seyen, nachdem er durch die mitgetheilten Verträge nähere Aufschlüsse über seine Ansprüche erhalten hatte.

Christoph überschickte diese Schriften seinem Vater und gab ihm zu erkennen, daß ihm nicht zukomme, auf die ihm unbekannte Ursachen seiner Vertreibung sich einzulassen, auch werde er die Bundesstände nicht

Officer H. Christoph.

antasten oder unwillig machen 57). Sein Gesichtspunkt stand fest: nicht allein die Entziehung der ihm und seiner Schwester vorbehaltenen Landestheile, sondern überhaupt die Entsetzung des fürstlichen Stammes vom ganzen Herzogthum, hatte er, der Erbprinz, als die härteste Ungerechtigkeit und Gewaltthätigkeit anzuklagen. Er konnte hoffen, Ulrich werde sich wirklich mit ihm vereinigen; die Hessischen, Sächsischen und Bayerischen Räte hatten bereits den Anfang gemacht, Ulrich und die Herzoge von Bayern einander zu nähern, und die Irrungen auszugleichen. Es wurde schon Bedacht genommen, was Christoph sich zu versetzen habe, ob namentlich, wie die bayerischen Räte wollten, das Land, nach Ulrichs Wiedereinsetzung, zugleich dem H. Christoph huldigen, ob er im Lande bleiben, und was für ein Sitz im Fall seiner Vermählung ihm angewiesen werden sollte. Man versprach, die Spät und andere Widersacher Ulrichs nicht im Herzogthum zu dulden. Herzog Wilhelm gab dem Landgraven die Versicherung, daß er Ulrichs und seines Sohnes Sache sich nicht anderst, denn seine eigene, anzufragen seyn lassen wolle; Philipp glaubte es, und schrieb an Ulrich: „ich kann gedenken, so sie den Sohn haben, daß ihnen eben so viel daran gelegen seye, als mir, der den Vater hat 58).“

Allein, während die Herzoge von Bayern erst des Kaisers Abreise nach Spanien abwarten wollten, mußte ihr Rath, der verschmitzte und bestechungsfüchtige D. Ed., neues Mißtrauen zu erwecken. Es wurde

57). Sattler, II. 237.

58) Sattler, I. c. S. 233. ff.

alles aufgebieten, den jungen Fürsten zu überreden, daß er wohl nie für seinen Vater, desto gewisser aber für sich selbst das Ziel erreichen werde. — Mit Empörung wies Christoph diese Anträge zurück. Eine seiner ersten, ohne Zweifel selbstständigen, Handlungen, die wir kennen; denn er lief Gefahr, indem er dieses that, auch die wenigen Freunde und Rätthe, die er hatte, zu verlieren.

Indessen gaben die Bundesrätthe Antwort, auf sein zweites ausführliches Schreiben ^{1533. 25. Aug.} 59): „Dieweil die Sache weitläufig und etwas verwirrt, und sich mit Hin- und Herschreiben über Land schwerlich werde ausrichten lassen, auch er selbst sich erboten, auf genügsame Vergleitung zu ihnen zu kommen, so schickten sie ihm ein verschrieben und besiegelt Geleht.“

Unter solchen zweideutigen Umständen wie viel Muth und Entschlossenheit wurde erfordert, um öffentlich aufzutreten! Der achtzehnjährige Jüngling wagte es. Seine Maaßregeln zum Bundestag waren mit großer Umsicht, still und kräftig genommen. Noch immer in seiner Verborgenheit schrieb er an Herzog Ludwig von Bayern um einen vertrauten und geschickten Mann auf den vorstehenden Bundestag. Durch Hans Weissenfelder, bayerischen Rath *), der neben D. Ed die Verhandlungen seiner Oheime mit seinem Vater führte, wurde D. Ambrosius Holland, seines Vaters vormaliger Canzler, der die Lage der Sachen am besten kannte, dazumal aber in Bayern sich auf-

59) Gabelkoffer, a. a. O. S. 419.

*) Vorher auch in H. Ulrichs Diensten.

hielt 60^a), für ihn in Rathsbienste genommen, und, weil er von Geld entblößt war, die Bestallung von den Herzogen von Bayern verbürgt. Doch scheint die Sache nicht ohne Wissen Herzog Ulrichs geschehen zu seyn, denn auch der Landgraf Philipp verscrieb sich gegen denselben. Wiewohl aber Bolland durch seine Handlungen unter Herzog Ulrich in üblen Ruf gekommen 60^b), so bewieß er doch nun als Christophs Sachwalter eben so viel furchtlose Ausdauer als tiefe Rechtskenntniß. Er, der einst neben dem Canzlers Amt Kugeln zum schweren Geschütz geossen und die Constabler unterrichtet 61), brachte nun durch seine gründliche Schriften und Ausführungen den ganzen Bundes-Tag in Verwirrung. Durch seine Freunde in Wirtemberg, die er noch hatte, warb er für Christophs Sache; auch die österreichischen Regiments-Räthe wurden versucht. Doch an D. Johann Baut, Sohn des Canstadter Obervogts, welchen Ulrich hatte viertheilen lassen, ließ Christoph nicht durch Bolland schreiben, sondern schrieb demselben mit eigenen Händen, und erinnerte ihn, was er zuvor durch eine vertraute Person mit ihm in Geheim hätte reden und han-

60^a) Als ihn Ulrich entlassen hatte, vermuthlich weil er ihn in seiner Vertreibung nicht mehr erhalten konnte, nahm er Dienste bei dem Erzbischof von Salzburg, Matthäus Lang, der ihn ohne Zweifel vom Blaubeurer Vertrag her kannte.

60^b) So daß ihn der schwäbische Kreis verwarf, als er von dem bayerischen zum gemeinschaftlichen Beisitzer am Kammergericht gewählt worden war. Sattler, II. 210. wo auch die Beschuldigungen gegen ihn zu lesen sind.

61) Sattler, II. 19. vergl. Weil. 21. S. 41.

deln lassen; er möchte nun, auf dem Bundes-Tag, von seinet, als eines unschuldigen jungen Fürsten wegen, das beste helfen handeln bei Rdn. Maj. samt andern seiner Mitregenten in Unserm (sagt Christoph) Fürstenthum Wirtemberg, damit ihm nicht allein Tübingen und Neuffen, sondern auch das übrige Fürstenthum, als sein von Gott erblich Vaterland, eingehändigt und zugestellt werde. Für solche Mühe verspricht er ihn mit besondern Gnaden zu begaben, ihn zum Canzler, oder so ihm das nicht füglich, zu seinem geheimen und innern Rath zu bestellen, ihm, statt seiner bisherigen 430 fl. jährlich 500 fl. Dienstgeld lebenslänglich, auch auf den Fall, daß er dieses Amt nicht annähme, zu geben, und überdieß seine Kinder, Brüder und Freundschaft in Gnaden zu bedenken, jedoch alles mit vorausgesetzter Bewilligung seines Herrn Vaters.

Eben so versprach Christoph dem Heinrich Trösch von Butlar, der auch der fürnehmsten einer beim Regiment gewesen, das Marschallen-Amt erblich zu verschreiben, und die Pfandschaften, die er inhabe, zum erblichen Eigenthum zu lassen ⁶²).

Als Christoph die obengenannten Geleitsbriefe zum 1533. Bundestag erhielt, ließ er Schreiben ausgehen an die ^{18.} Schwäbischen Bundesstädte, an die teutsche Fürsten, besonders an die Freunde seines Hauses, und an Graf Georg, seines Vaters Bruder, eben so an den Rdnig Franz I. von Frankreich und an K. Johann von Ungarn, Ferdinands Gegner, an alle diese mit dringens-

62) Gabelkofer l. c.

der Bitte, ihm durch ihre Gesandten auf dem Bundesstag zu Augsburg beizustehen.

Diese Vorbereitungen traf Christoph in seiner Verborgenheit. Nachdem er nun über ein Jahr in solcher Stille und Geheim gewesen, daß er seines Wesens nicht viel Leuten vertrauen mögen, kam er unerwartet aus der Schweiz hervor ⁶³). Er schrieb an die Botschafter gemeiner Eidgenossenschaft: „Weil er Willens seye, künftigen Bundesstag zu besuchen und seinen Weg durch die Eidgenossenschaft zu nehmen, so möchten sie ihm ihre Sicherheit und Glait geben und verfügen, daß er in seinem Durchzug, und ob er in ihren Gebieten eine Zeitlang sich enthalten würde, um sein Geld sicher zehren und unvergewaltigt bleiben möge.“ Die Eidgenossen, welche von jeher dem Hause Wirtemberg günstig waren und das Herzogthum nicht gern bei Oesterreich sahen, sagten ihm das Verlangen gerne zu; er erhielt von jedem ihrer Orte einen Glaitbrief ⁶⁴). Von Graf Wilhelm von Fürstenberg, einem besondern Freunde seines Vaters, erbat er einen Edelmann mit 6 oder 8 Pferden, welche zu Solothurn seiner warten, und ihn, weil er mit Dienern schlecht versehen, zu dem Bundesstag begleiten sollten ⁶⁵). Solothurn hatte auch seinem Vater Zuflucht

63) Vielleicht um die Herzoge von Bayern zu schonen; auch unter den Schreiben an die teutschen Fürsten sind zwey an diese gerichtet, als ob er nicht bey ihnen gewesen wäre. Doch erhielt er die Beistände durch ihre Berathung.

64) Aus des jüngern Gabelkofers Collectaneen.

65) Oswald Gabelkoser, a. a. O. S. 452. vergl. Sattler, II. 68.

gegeben. In den ersten Tagen des Christmonats kam 1533. Christoph mit jener Begleitung zu Augsburg an, und nahm seine Wohnung im Prediger Kloster. Bei der Bundes-Versammlung fand er schon die erbetenen Beistände. Nachdem der französische Gesandte ein nachdrückliches Schreiben seines Herrn, des Königs, vorgelegt ⁶⁶⁾, und den Anfang zu reden gemacht, ließ Christoph sofort seine Sache vortragen; er bezog sich auf seine ausgegangene, ausführliche Schrift, und setzte am Schluß hinzu: seine Hoffnung seye, die Bundesstände werden für sich und ihre Herren und Obern, als Ehren- und Rechtsliebhabende, sein Elend, Armuth, den unverschuldeten Fall, auch andere seine Rechte und Gerechtigkeit, Bitten und Erbieten freundlich und günstiglich beherzigen und bedenken, und also sich im Handel allenthalben erzeigen, wie sie gegen Gott dem Allmächtigen und der Welt Ehre, Ruhm, Lob und Preiß gedächten zu erlangen, daß wolle er um die Bundesständ samt und sonderlich alles Vermögens ver-

66) Worin unter anderm gesagt ist, (nach der alten Uebersetzung) er habe solchen Dienst dem H. Christoph zu gut nicht abschlagen können, als dem, der ihm Betterschaft halben verwandt, und noch überdieß, weil er vernehme, wie die Durchlauchtigsten Herrn Brüder (Carl und Ferdinand) als die hochverständigen, nichts so wenig begehrten, denn daß dieser jung Herr, von gutem Geschlecht geboren, und ihnen dem Blut nach verwandt, ohne Herrlichkeit seines Standes sein Leben verzehren sollte; solche Freundschaft dünke ihn, werde ihm fast erschrecklich und hülflich seyn mit samt seiner Unschuld und Frommkeit is.

Datum Avenion am XVI. Nov, 1533. (Aus dem Weingarter Archiv.)

dienen und in Gutem nicht vergessen, und sich damit als einen jungen, unverschuldeten Fürsten ihnen allen freundlich und günstiglich empfohlen haben ⁶⁷).

Die Bundesräthe, von diesem Vortrage ergriffen, ließen Christoph durch die 3 Hauptleute ersuchen, daselbe an die kaiserlichen Commissarien zu bringen. Diese wollten vorwenden, sie seien ohne Auftrag für diesen Fall; sie nahmen aber Christophs Schrift an, und unterzogen sich darauf, als ob sie wirklich Auftrag hätten, der förmlichen Vermittlung mit den Commissarien des Königs Ferdinand. Eine äußerst schwierige und umständliche Art der Verhandlung. Offenbar war es der Bund, an welchen Christoph sich zunächst zu halten hatte: Dieser hatte sein Fürstenthum verkauft, mit Vorbehalt zweyer Vogteien. Ein dritter war jetzt im Besitz von beidem, und der Vertrag in Absicht der letztern war abgeändert. Der Kaiser aber, durch den solches geschehen, nahm wie von ungefähr die Stelle eines Vermittlers an. Seine Commissarien kamen mit den Bundesständen überein, mit ihrem Rath und Willen zu handeln. Mitten in dieser Verwicklung aber erschien die Sache selbst höchst einfach und siegreich. Unläugbar waren Christophs Ansprüche; unläugbar des Bundes Verpflichtung, zur Erfüllung des Vertrags mitzuwirken. Nur die Folgen waren es, was man fürchtete. Burden Christoph die zwey Vogteien eingegeben, wer konnte vergessen, daß das Land, worin er als Vasall siße, sein gehöre; wer wollte hindern, daß nicht die Unterthanen für ihn erwachten?

67) Gabelkofer, a. a. O. S. 457.

Ferdinands Rätke sahen keinen andern Ausweg, als eine Vergleichung und Auswechslung der Vogteien nach dem spätern Zusatzartikel und darauf gefolgten andern Vertrag, welche beyde aber Christoph nicht für gültig erkannte. Der Bischof von Augsburg, der erste kaiserliche Commissarius, sprach zu dem jungen Herzog: es wäre weitläufige Disputation unnoth; sie wollten vielmehr allen Fleiß ankehren, die Sache zu vertragen. Darauf entgegnete Christoph: hierzu habe er keine Neigung und er seye allein darum erschienen, zu erlangen, was ihm von Gott und Recht und aller Billigkeit wegen zustehe ⁶⁸).

Schriftlich und mündlich setzten die königlichen und die kaiserlichen Rätke in den jungen Fürsten, daß er sollte Mittel zu einer Vergleichung vorschlagen oder annehmen. Die Grafschaft Cilly wurde ihm zum Tausch angeboten. Aber Christophs gerader Sinn blieb immer auf der Hauptsache, und wies jede andere Auskunft standhaft von sich. Denn, sagte er, wenn er wollte einen andern Sitz in einem andern Land annehmen, so würde er sich dadurch den vermeinten, unverbindlichen Verträgen unterwerfen, und diese für beständig und kräftig halten, wodurch ihm und dem ganzen Namen und Stammen ewiger Nachtheil und Schande erfolgen würde.

Da nun die königlichen Commissarien ihrerseits eben so fest darauf bestanden, daß die Verträge dem König nichts weiter auflegten, als wie die Worte lauteten: einen ehrlichen Sitz in teutschen Landen; und es nicht heiße, wie sie unfreundlich hinzu setzten, daß

68) Gabellofer, a. a. O.

ihm ein solcher seines Gefallens sollte gegeben werden: da andererseits die kaiserlichen durch gütliches Zureden ihm anlagen, er sollte doch bedenken, mit wem er zu thun habe, daß Kön. Maj. sein Freund und Verwandter, dessen er in andere Wege wohl genießen möchte: und nun schon ein Monat über diesen fruchtlosen Verhandlungen verflossen war; so ließ Christoph zwei neue Schriften aufsetzen, die eine an die kaiserlichen Commissarien, die andere an den Bund.

Den erstern sagt er: Befremdend seye, wie die Königl. ihn verunglimpfen, als wolle er den Verträgen nicht nachgehen, da doch das Gegentheil offenbar wäre; sie sollten Kön. Maj. verschonen, und in Ihrem Namen nicht so wahrheitswidrige Anzeige thun. Man könne mit Grund der Wahrheit nicht behaupten, daß er eine Vergleichung anzunehmen schuldig, weil ihm Lübingen und Neuffen ohne allen Vorbehalt einiger Vergleichung von den Bundesständen zugestellt worden und gute Zeit unangefochten geblieben. Wenn auch eine Vergleichung vorbehalten worden wäre, so müßte solche den Bundesständen geschehen seyn, welche durch die nachfolgte erbliche Zustellung und Huldigung, so ihm geschehen, ausgelöscht worden. Wenn aber auch die Verträge, worauf die Königl. sich gern gründen wollten, an sich kräftig wären, was sie in der That aus vielen Ursachen nicht seyen, so seyen sie doch von Kön. Maj. und Herzog Wilhelm nicht ratificirt, vielmehr seye der vermeinten Vergleichung eine andere Maaß gegeben, (bey dem Verkauf des Herzogthums) welche jedoch so wenig, als die Verträge gehalten worden. Weder seyen ihm Lübingen und Neuffen die

bedingten zwei Jahre gelassen, noch nach Verfluß derselben Heidenheim 2c. zugestellt worden, und könne auch nicht mehr zugestellt werden. Kurz er habe Tübingen und Neuffen aus rechtem Titel und mit gutem Willen und Wissen der Bundesstände in Possess und erblicher Huldigung gehabt, und seye dessen ohne alle rechtmäßige Ursache entsezt worden und de facto noch entsezt. Darum unndthig von andern Gerechtigkeiten dißmal wenig oder viel zu disputiren oder einige andere Mittel und Vorschläge anzunehmen. Tübingen und Neuffen sollen ihm restituirt werden, wie er sie vor bemeldter Entwendung innegehabt und verwaltet habe.

Er bedenke auch wohl, mit wem er zu thun habe, darum er auch hoffe, Ihr Maj. werden als rechts- und ehrliebender milder König in Ansehung der Verwandtschaft, seines Rechts und seiner Gerechtigkeit, auch unverschuldeter Armuth und Elendes, ihn solcher Freundschaft und Verwandtnuß genießen und nicht entgelten lassen, und demnach nicht allein Tübingen und Neuffen, seines rechtmäßigen Begehrens, sondern auch viel und mehreres gnädig geben und zustellen.

Das Schreiben an die Bundesstände, welches noch ausführlicher von den Sachen handelt, ließ Christoph in öffentlicher Versammlung der Stände in seiner Gegenwart vorlesen. Es faßt alle seine Rechtsansprüche in bündiger Schlußfolge zusammen, und widerlegt, wie die frühere Schrift, sowohl den Verkaufs-Vertrag wegen des Herzogthums, als den Tausch-Vertrag wegen Tübingen und Neuffen. 1534.
8.
Jan.

Der gedrängte Inhalt beyder Schriften ist dieser:

Erstlich der Vertrag um das Herzogthum ist aus vielen Gründen, sowol von Seiten des Kaisers als der

Bundesstände, unbeständig, und kann dem Hause Wirtemberg an seinen Rechten keinen Eintrag thun; denn, sagt Christoph, da gemeine Bundesständ das Land einzig zu Handhabung des Landfriedens einge-
gezogen, haben sie und Kais. Maj. mit solchen nicht anders handeln mögen, denn der Landfriede und gemeine Rechte vorschreiben. Auch gegen die Aufrichtung des Herzogthums Wirtemberg habe der Kais. Maj. als eines römischen, gerechten, milden und gütigen Kaisers Gemüth nie fern mögen, noch solches der Kammer des Reichs bei seinen und seines Vaters Lebzeiten abschneiden können.

Wenn aber auch, gesetzt, doch nicht zugegeben, ein solcher Vertrag hätte geschehen können, so seye doch solcher vom Kaiser selbst nie ratificirt worden, wie es ausdrücklich darin bedungen seye; auch seye er bloß auf den Kaiser als Erzherzog von Oesterreich und seine Erben gestellt, woraus folge, daß, weil die Rdn. Maj. (Ferdinand) der Kais. Maj. Erb nicht ist, der Vertrag für jenen nicht gelten könne, und daß eben so die Belehnung unkräftig seye, wie sie denn von den Kurfürsten nie anerkannt worden.

Was für das andere seine Person betreffe, und besonders den Vertrag in Absicht auf L ü b i n g e n und Neuffen, sagt Christoph weiter, so will mich derselb Vertrag nichts bekümmern, denn er ist an sich nichtig und unkräftig, und ist auch durch Nichtvollziehung von selbst gefallen. Für das erste, wenn man sagen wollte, daß die Verträge durch seine Vormünder gemacht seyen, so solle man wissen, daß diese weder Fug noch Macht gehabt, sich seiner Vormundschaft zu unterfahen, dieweil sein Vater und Mutter noch im

Leben, und er unter väterlicher Gewalt gestanden; sie seyen auch nicht dazu tauglich gewesen, denn es hätten zwischen ihm und ihnen rechtmäßige Ansprüche und Forderungen vorgeschwebt, weil sie ihn mit dem schwäbischen Bund bekriegt, belagert, seines altväterlichen fürstlichen Standes entsetzt, in seinen kindlichen Jahren in ihre Gewalt gebracht, alles ohne sein Verschulden. Er sehe auch nicht, was Gnad oder Freundschaft Kais. Maj. als dazumal König in Spanien und Erzherzog zu Oesterreich, und Herzog Wilhelm von Bayern zu ihm getragen, oder was Vortheils aus solcher Vormundschaft ihm hätte widerfahren sollen, dieweil H. Wilhelm das Schloß Lübingen, darin er gewesen, unverschont seiner Kindheit beschossen, daß, wo die Frommen vom Adel nicht aus Mitleiden zu ihm und seiner Schwester, damit sie in solchem Ernst nicht ableibig gemacht würden, das Schloß aufgegeben hätten, sie alles fehdliche und feindliche Gebühren hätten überstehen müssen. Zudem seye Kais. Maj. damals allein spanischer, nicht römischer König, auch in den Jahren zu jung, in weiten, fremden Landen abwesend und aller vorgegangenen Handlung unwissend gewesen. Gesezt, doch nicht zugegeben, daß sie seine Vormünder hätten seyn mögen, so seyen sie doch von niemand, dem es rechtlich zugestanden, also verordnet worden, wie es sich vermöge des Rechts gebühre. So hätten sie auch der Administration sich nicht nach Ordnung und Gebühr angenommen, sondern allein ihres eigenen Willens und vermessenlich, wodurch sie denn die sipplich und agnatisch Vormundschaft, wenn diese ihnen je rechtlich zugestanden wäre, verwirkt hätten. Gesezt ferner, daß sie mit Recht Vormünder gewesen,

hielt 60^a), für ihn in Rathsdienste genommen, und, weil er von Geld entblößt war, die Bestallung von den Herzogen von Bayern verbürgt. Doch scheint die Sache nicht ohne Wissen Herzog Ulrichs geschehen zu seyn, denn auch der Landgraf Philipp verschrieb sich gegen denselben. Wiewohl aber Bolland durch seine Handlungen unter Herzog Ulrich in üblen Ruf gekommen 60^b), so bewies er doch nun als Christophs Sachwalter eben so viel furchtlose Ausdauer als tiefe Rechtskenntniß. Er, der einst neben dem Canzlers Amt Kugeln zum schweren Geschütz geossen und die Constabler unterrichtet 61), brachte nun durch seine gründliche Schriften und Ausführungen den ganzen Bundes-Tag in Verwirrung. Durch seine Freunde in Wirtemberg, die er noch hatte, warb er für Christophs Sache; auch die österreichischen Regiments-Räthe wurden versucht. Doch an D. Johann Baut, Sohn des Canstadter Obervogts, welchen Ulrich hatte viertheilen lassen, ließ Christoph nicht durch Bolland schreiben, sondern schrieb demselben mit eigenen Händen, und erinnerte ihn, was er zuvor durch eine vertraute Person mit ihm in Geheim hätte reden und han-

60^a) Als ihn Ulrich entlassen hatte, vermuthlich weil er ihn in seiner Vertreibung nicht mehr erhalten konnte, nahm er Dienste bei dem Erzbischof von Salzburg, Matthäus Lang, der ihn ohne Zweifel vom Blaubeurer Vertrag her kannte.

60^b) So daß ihn der schwäbische Kreis verwarf, als er von dem bayerischen zum gemeinschaftlichen Beisitzer am Kammergericht gewählt worden war. Sattler, II. 210. wo auch die Beschuldigungen gegen ihn zu lesen sind.

61) Sattler, II. 19. vergl. Weil. 21. S. 41.

deln lassen; er möchte nun, auf dem Bundes-Tag, von seinet, als eines unschuldigen jungen Fürsten wegen, das beste helfen handeln bei Rdn. Maj. samt andern seiner Mitregenten in Unserm (sagt Christoph) Fürstenthum Wirtemberg, damit ihm nicht allein Lützen und Neuffen, sondern auch das übrige Fürstenthum, als sein von Gott erblich Vaterland, eingehändigt und zugestellt werde. Für solche Mühe verspricht er ihn mit besondern Gnaden zu begaben, ihn zum Canzler, oder so ihm das nicht füglich, zu seinem geheimen und innern Rath zu bestellen, ihm, statt seiner bisherigen 430 fl. jährlich 500 fl. Dienstgeld lebenslänglich, auch auf den Fall, daß er dieses Amt nicht annähme, zu geben, und überdieß seine Kinder, Brüder und Freundschaft in Gnaden zu bedenken, jedoch alles mit vorausgesetzter Bewilligung seines Herrn Vaters.

Eben so versprach Christoph dem Heinrich Trösch von Butlar, der auch der fürnehmsten einer beim Regiment gewesen, das Marschallen-Amt erblich zu verschreiben, und die Pfandschaften, die er inhabe, zum erblichen Eigenthum zu lassen ⁶²).

Als Christoph die obengenannten Geleitsbriefe zum 1533. Bundestag erhielt, ließ er Schreiben ausgehen an die ^{18.} Schwäbischen Bundesstädte, an die teutsche Fürsten, besonders an die Freunde seines Hauses, und an Graf Georg, seines Vaters Bruder, eben so an den König Franz I. von Frankreich und an K. Johann von Ungarn, Ferdinands Gegner, an alle diese mit dringens-
18. Sept.

62) Gabelkofer l. o.

der Bitte, ihm durch ihre Gesandten auf dem Bundesstag zu Augsburg beizustehen.

Diese Vorbereitungen traf Christoph in seiner Verborgenheit. Nachdem er nun über ein Jahr in solcher Stille und Geheim gewesen, daß er seines Wesens nicht viel Leuten vertrauen mögen, kam er unerwartet aus der Schweiz hervor ⁶³). Er schrieb an die Botschafter gemeiner Eidgenossenschaft: „Weil er Wilhelms fene, künftigen Bundesstag zu besuchen und seinen Weg durch die Eidgenossenschaft zu nehmen, so möchten sie ihm ihre Sicherheit und Glait geben und verfügen, daß er in seinem Durchzug, und ob er in ihren Gebieten eine Zeitlang sich enthalten würde, um sein Geld sicher zehren und unvergewaltigt bleiben möge.“ Die Eidgenossen, welche von jeher dem Hause Wirtemberg günstig waren und das Herzogthum nicht gern bei Oesterreich sahen, sagten ihm das Verlangen gerne zu; er erhielt von jedem ihrer Orte einen Glaitbrief ⁶⁴). Von Graf Wilhelm von Fürstenberg, einem besondern Freunde seines Vaters, erbat er einen Edelmann mit 6 oder 8 Pferden, welche zu Solothurn seiner warten, und ihn, weil er mit Dienern schlecht versehen, zu dem Bundesstag begleiten sollten ⁶⁵). Solothurn hatte auch seinem Vater Zuflucht

63) Vielleicht um die Herzoge von Bayern zu schonen; auch unter den Schreiben an die teutschen Fürsten sind zwey an diese gerichtet, als ob er nicht bey ihnen gewesen wäre. Doch erhielt er die Beistände durch ihre Berathung.

64) Aus des jüngern Gabelkofers Collectaneen.

65) Oswald Gabelkoser, a. a. D. S. 452. vergl. Sattler, II. 68.

gegeben. In den ersten Tagen des Christmonats kam 1533. Christoph mit jener Begleitung zu Augsburg an, und nahm seine Wohnung im Prediger Kloster. Bei der Bundes-Versammlung fand er schon die erbetenen Beistände. Nachdem der französische Gesandte ein nachdrückliches Schreiben seines Herrn, des Königs, vorgelegt ⁶⁶⁾, und den Anfang zu reden gemacht, ließ Christoph sofort seine Sache vortragen; er bezog sich auf seine ausgegangene, ausführliche Schrift, und setzte am Schluß hinzu: seine Hoffnung seye, die Bundesstände werden für sich und ihre Herren und Obern, als Ehren- und Rechtsliebhabende, sein Elend, Armuth, den unverschuldeten Fall, auch andere seine Rechte und Gerechtigkeit, Bitten und Erbieten freundlich und günstiglich beherzigen und bedenken, und also sich im Handel allenthalben erzeigen, wie sie gegen Gott dem Allmächtigen und der Welt Ehre, Ruhm, Lob und Preiß gedächten zu erlangen, daß wolle er um die Bundesständ samt und sonderlich alles Vermögens ver-

66) Worin unter anderm gesagt ist, (nach der alten Uebersetzung) er habe solchen Dienst dem H. Christoph zu gut nicht abschlagen können, als dem, der ihm Wetterschaft halben verwandt, und noch überdieß, weil er vernehme, wie die Durchlauchtigsten Herrn Brüder (Carl und Ferdinand) als die hochverständigen, nichts so wenig begehrten, denn daß dieser jung Herr, von gutem Geschlecht geboren, und ihnen dem Blut nach verwandt, ohne Herrlichkeit seines Standes sein Leben verzehren sollte; solche Freundschaft dünke ihn, werde ihm fast erschieflich und hülflich seyn mit samt seiner Unschuld und Frommkeit id.

Datum Avenion am XVI. Nov, 1533. (Aus dem Weingarter Archiv.)

dienen und in Gutem nicht vergessen, und sich damit als einen jungen, unverschuldeten Fürsten ihnen allen freundlich und günstiglich empfohlen haben ⁶⁷).

Die Bundesräthe, von diesem Vortrage ergriffen, ließen Christoph durch die 3 Hauptleute ersuchen, daß selbe an die kaiserlichen Commissarien zu bringen. Diese wollten vorwenden, sie seien ohne Auftrag für diesen Fall; sie nahmen aber Christophs Schrift an, und unterzogen sich darauf, als ob sie wirklich Auftrag hätten, der förmlichen Vermittlung mit den Commissarien des Königs Ferdinand. Eine äußerst schwierige und umständliche Art der Verhandlung. Offenbar war es der Bund, an welchen Christoph sich zunächst zu halten hatte: Dieser hatte sein Fürstenthum verkauft, mit Vorbehalt zweyer Vogteien. Ein dritter war jetzt im Besitz von beidem, und der Vertrag in Absicht der letztern war abgeändert. Der Kaiser aber, durch den solches geschehen, nahm wie von ungefähr die Stelle eines Vermittlers an. Seine Commissarien kamen mit den Bundesständen überein, mit ihrem Rath und Willen zu handeln. Mitten in dieser Verwicklung aber erschien die Sache selbst höchst einfach und siegreich. Unläugbar waren Christophs Ansprüche; unläugbar des Bundes Verpflichtung, zur Erfüllung des Vertrags mitzuwirken. Nur die Folgen waren es, was man fürchtete. Wurden Christoph die zwey Vogteien eingegeben, wer konnte vergessen, daß das Land, worin er als Vasall saß, sein gehöre; wer wollte hindern, daß nicht die Untertanen für ihn erwachten?

67) Gabelkofer, a. a. O. S. 457.

Ferdinands Rätke sahen keinen andern Ausweg, als eine Vergleichung und Auswechslung der Vogteien nach dem spätern Zusatzartikel und darauf gefolgten andern Vertrag, welche beyde aber Christoph nicht für gültig erkannte. Der Bischof von Augsburg, der erste kaiserliche Commissarius, sprach zu dem jungen Herzog: es wäre weitläufige Disputation unnoth; sie wollten vielmehr allen Fleiß ankehren, die Sache zu vertragen. Darauf entgegnete Christoph: hierzu habe er keine Neigung und er seye allein darum erschienen, zu erlangen, was ihm von Gott und Recht und aller Billigkeit wegen zustehe ⁶⁸).

Schriftlich und mündlich setzten die königlichen und die kaiserlichen Rätke in den jungen Fürsten, daß er sollte Mittel zu einer Vergleichung vorschlagen oder annehmen. Die Grafschaft Cilly wurde ihm zum Tausch angeboten. Aber Christophs gerader Sinn blieb immer auf der Hauptsache, und wies jede andere Auskunft standhaft von sich. Denn, sagte er, wenn er wollte einen andern Sitz in einem andern Land annehmen, so würde er sich dadurch den vermeinten, unverbindlichen Verträgen unterwerfen, und diese für beständig und kräftig halten, wodurch ihm und dem ganzen Namen und Stammen ewiger Nachtheil und Schande erfolgen würde.

Da nun die königlichen Commissarien ihrerseits eben so fest darauf bestanden, daß die Verträge dem König nichts weiter auflegten, als wie die Worte lauteten: einen ehrlichen Sitz in teutschen Landen; und es nicht heiße, wie sie unfreundlich hinzu setzten, daß

68) Gabelkofer, a. a. O.

ihm ein solcher seines Gefallens sollte gegeben werden: da andererseits die kaiserlichen durch gütliches Zureden ihm anlagen, er sollte doch bedenken, mit wem er zu thun habe, daß Kön. Maj. sein Freund und Verwandter, dessen er in andere Wege wohl genießen möchte: und nun schon ein Monat über diesen fruchtlosen Verhandlungen verflossen war; so ließ Christoph zwei neue Schriften aufsetzen, die eine an die kaiserlichen Commissarien, die andere an den Bund.

Den erstern sagt er: Befremdend seye, wie die Königlichcn ihn verunglimpfen, als wolle er den Verträgen nicht nachgehen, da doch das Gegentheil offenbar wäre; sie sollten Kön. Maj. verschonen, und in Ihrem Namen nicht so wahrheitswidrige Anzeige thun. Man könne mit Grund der Wahrheit nicht behaupten, daß er eine Vergleichung anzunehmen schuldig, weil ihm Lützingen und Neuffen ohne allen Vorbehalt einiger Vergleichung von den Bundesständen zugestellt worden und gute Zeit unangefochten geblieben. Wenn auch eine Vergleichung vorbehalten worden wäre, so müßte solche den Bundesständen geschehen seyn, welche durch die nachfolgte erbliche Zustellung und Huldigung, so ihm geschehen, ausgelöscht worden. Wenn aber auch die Verträge, worauf die Königlichcn sich gern gründen wollten, an sich kräftig wären, was sie in der That aus vielen Ursachen nicht seyen, so seyen sie doch von Kön. Maj und Herzog Wilhelm nicht ratificirt, vielmehr seye der vermeinten Vergleichung eine andere Maas gegeben, (bey dem Verkauf des Herzogthums) welche jedoch so wenig, als die Verträge gehalten worden. Weder seyen ihm Lützingen und Neuffen die

bedingten zwei Jahre gelassen, noch nach Verfluß derselben Heidenheim 2c. zugestellt worden, und könne auch nicht mehr zugestellt werden. Kurz er habe Tübingen und Neuffen aus rechtem Titel und mit gutem Willen und Wissen der Bundesstände in Possess und erblicher Huldigung gehabt, und jene dessen ohne alle rechtmäßige Ursache entsezt worden und de facto noch entsezt. Darum unndthig von andern Gerechtigkeiten bißmal wenig oder viel zu disputiren oder einige andere Mittel und Vorschläge anzunehmen. Tübingen und Neuffen sollen ihm restituirt werden, wie er sie vor bemeldter Entwendung innegehabt und verwaltet habe.

Er bedenke auch wohl, mit wem er zu thun habe, darum er auch hoffe, Ihr Maj. werden als rechts- und ehrliebender milder König in Ansehung der Verwandtschaft, seines Rechts und seiner Gerechtigkeit, auch unverschuldeter Armuth und Elendes, ihn solcher Freundschaft und Verwandtnuß genießen und nicht entgelten lassen, und demnach nicht allein Tübingen und Neuffen, seines rechtmäßigen Begehrens, sondern auch viel und mehreres gnädig geben und zustellen.

Daß Schreiben an die Bundesstände, welches noch ausführlicher von den Sachen handelt, ließ Christoph in öffentlicher Versammlung der Stände in seiner Gegenwart vorlesen. Es faßt alle seine Rechtsansprüche in bündiger Schlußfolge zusammen, und widerlegt, wie die frühere Schrift, sowohl den Verkaufs-Vertrag wegen des Herzogthums, als den Tausch-Vertrag wegen Tübingen und Neuffen. 1534.
8.
Jan.

Der gedrängte Inhalt beyder Schriften ist dieser:

Erstlich der Vertrag um das Herzogthum ist aus vielen Gründen, sowol von Seiten des Kaisers als der

Bundesstände, unbeständig, und kann dem Hause Wirtemberg an seinen Rechten keinen Eintrag thun; denn, sagt Christoph, da gemeine Bundesständ das Land einzig zu Handhabung des Landfriedens eingezogen, haben sie und Kais. Maj. mit solchen nicht anders handeln mögen, denn der Landfriede und gemeine Rechte vorschreiben. Auch gegen die Aufrichtung des Herzogthums Wirtemberg habe der Kais. Maj. als eines römischen, gerechten, milden und gütigen Kaisers Gemüth nie fern mögen, noch solches der Kammer des Reichs bei seinen und seines Vaters Lebzeiten abschneiden können.

Wenn aber auch, gesetzt, doch nicht zugegeben, ein solcher Vertrag hätte geschehen können, so sey doch solcher vom Kaiser selbst nie ratificirt worden, wie es ausdrücklich darin bedungen sey; auch sey er bloß auf den Kaiser als Erzherzog von Oesterreich und seine Erben gestellt, woraus folge, daß, weil die Rdn. Maj. (Ferdinand) der Kais. Maj. Erb nicht ist, der Vertrag für jenen nicht gelten könne, und daß eben so die Belehnung unkräftig sey, wie sie denn von den Kurfürsten nie anerkannt worden.

Was für das andere seine Person betreffe, und besonders den Vertrag in Absicht auf L ü b i n g e n und Neuffen, sagt Christoph weiter, so will mich derselb Vertrag nichts bekümmern, denn er ist an sich nichtig und unkräftig, und ist auch durch Nichtvollziehung von selbst gefallen. Für das erste, wenn man sagen wollte, daß die Verträge durch seine Vormünder gemacht seyen, so solle man wissen, daß diese weder Zug noch Macht gehabt, sich seiner Vormundschaft zu unterfahen, dieweil sein Vater und Mutter noch im

Leben, und er unter väterlicher Gewalt gestanden; sie
 seyen auch nicht dazu tauglich gewesen, denn es hät-
 ten zwischen ihm und ihnen rechtmäßige Ansprüche und
 Forderungen vorgeschwebt, weil sie ihn mit dem schwä-
 bischen Bund bekriegt, belägert, seines altväterlichen
 fürstlichen Standes entsetzt, in seinen kindlichen Jah-
 ren in ihre Gewalt gebracht, alles ohne sein Verschul-
 den. Er sehe auch nicht, was Gnad oder Freundschaft
 Kais. Maj. als dazumal König in Spanien und Erzherzog
 zu Oesterreich, und Herzog Wilhelm von Bayern zu
 ihm getragen, oder was Vortheils aus solcher Vor-
 mundschaft ihm hätte widerfahren sollen, dieweil H.
 Wilhelm das Schloß Lübingen, darin er gewesen, un-
 verschont seiner Kindheit beschossen, daß, wo die From-
 men vom Adel nicht aus Mitleiden zu ihm und seiner
 Schwester, damit sie in solchem Ernst nicht ableibig
 gemacht würden, das Schloß aufgegeben hätten, sie
 alles fehdliche und feindliche Gebahren hätten überste-
 hen müssen. Zudem seye Kais. Maj. damals allein
 spanischer, nicht römischer König, auch in den Jahren
 zu jung, in weiten, fremden Landen abwesend und al-
 ler vorgegangenen Handlung unwissend gewesen. Ge-
 setzt, doch nicht zugegeben, daß sie seine Vormünder
 hätten seyn mögen, so seyen sie doch von niemand,
 dem es rechtlich zugestanden, also verordnet worden,
 wie es sich vermöge des Rechts gebühre. So hätten
 sie auch der Administration sich nicht nach Ordnung
 und Gebühr angenommen, sondern allein ihres eige-
 nen Willens und vermessenlich, wodurch sie denn die
 sipplich und agnatisch Vormundschaft, wenn diese ih-
 nen rechtlich zugestanden wäre, verwirkt hätten.
 Gesezt ferner, daß sie mit Recht Vormünder gewesen,

Wenn daher die Königlich-^{en} nichts anders fürzuschlagen wußten, so hätten sie die gemeldte ungereimte Fürschlage, und ihm und seinen Beiständern, wie ihnen selbst, die vergebliche Mühe, Kosten und Zeit wohl ersparen mögen ⁷⁰).

1534.
12.
Jan. Dieser Vortrag machte einen allgemeinen günstigen Eindruck für Christoph. Die Bundesstände baten deswegen die kaiserlichen Commissarien, sie sollten noch weiter sich bemühen, die Sachen gütlich hinzulegen. Da hingegen die Königlich-^{en} immer nur auf Austauschung bestanden, und verschiedene andere Herrschaften als Ortenburg, Kenzingen &c. in Vorschlag brachten, so ließ Christoph durch Bolland eine Erklärung an die Bundesräthe stellen: es liege klar am Tag, daß die Königlich-^{en} mit ihren vergeblichen Vorschlägen einzig die Sache zu verlängern suchten, bis inzwischen der Bund erstreckt, oder sonst ihrem Begehren nachgehandelt würde. Er bitte also, sie wollen sich gegen ihn beweisen, wie sein Vertrauen stehe! — Da kamen die drei Hauptleute zu Herzog Christoph in das Prediger-Kloster und zeigten ihm an, wie sie seine Schrift wohl gelesen, und darnach erwogen, daß die Mittel, so ihm fürgeschlagen worden, nicht dergleichen beschaffen, daß ihm zu verargen wäre, wenn er dieselbigen abschläge; sie hätten auch Befehl, den kaiserlichen und königlich-^{en} Commissarien fürzuhalten, sich anderst in die Sache zu schicken und andere Mittel fürzuschlagen, wie sie ihnen angezeigt hätten, die schwerer andern Gerechtigkeit unvorgreiflich wären. Da sie übrigens nicht gern sähen, wenn die Sache unvertragen

70) Gabellofer, a. a. D. S. 474—486.

tragen bliebe, so wäre ihre Bitte, daß er sich auch
 dermaßen scheidlich in die Sache schiedeln wollte, daß
 mit solche friedlich möchte vertragen werden. So die
 Bundesstände. Auch die kaiserlichen Commissarien
 hatten schon früher sich entschuldigt, daß sie, inwend
 sie der Königl. Gründe vor die Hand genommen,
 solches nicht gethan, um Christoph Unrecht zu geben,
 oder seine Gerechtigkeit zu schmälern, und wiederum
 setzten sie hinzu, wenn er auf seiner abschläglichen Ant
 wort beharrte, so müßten sie es geschehen lassen.
 Wiewohl sie nun, mit einem etwas größern Mier
 steten, die Vorschläge erneuerten, daß Christoph näm
 lich zu einem ehrlichen Sitz, wozu sie Hohenberg, oder
 Nellenburg, oder Tuttlingen, oder Ehingen kannten,
 noch 5000 fl. Dienstgeld, oder überhaupt 10,000 fl.
 jährlich für den Sitz und alles übrige annehmen möch
 te: so erwiederte Christoph, die bisherigen Vorschläge^{1534.}
 waren doch alle nur dahin gerichtet, daß dadurch^{20.} Et. Jan.
 und seine Nachkommen von ihren altväterlichen Rech
 ten und Gerechtigkeiten an Tübingen und Neuffen ver
 schalten und entäußert würden. Da, wie sie sagten,
 des h. Reichs und teutscher Nation Fried und Wohl
 farth so trefflich darauf stünde, daß er seiner Anforde
 rung in Ruhe wäre; so hoffe er, der König werde,
 was ihm vor Gott und der Welt zugehöte, milddiglich
 ihm zustellen und folgen lassen: denn eine Auswechs
 lung oder Vergleichung könnten nun einmal sein Herr
 Vater und Er, ihrer Pflicht gegen das Reich halber,
 nicht bewilligen.

So weit giengen jetzt die kaiserlichen Commissarien,
 daß sie vorschlugen, wenn Christoph einen Stillstand
 von 5 Jahren mit 10,000 fl. jährlich eingehen wollte;
 Pfister H. Christoph. 8

dienen und in Gutem nicht vergessen, und sich damit als einen jungen, unverschuldeten Fürsten ihnen allen freundlich und günstiglich empfohlen haben ⁶⁷).

Die Bundesräthe, von diesem Vortrage ergriffen, ließen Christoph durch die 3 Hauptleute ersuchen, dasselbe an die kaiserlichen Commissarien zu bringen. Diese wollten vorwenden, sie seien ohne Auftrag für diesen Fall; sie nahmen aber Christophs Schrift an, und unterzogen sich darauf, als ob sie wirklich Auftrag hätten, der förmlichen Vermittlung mit den Commissarien des Königs Ferdinand. Eine äußerst schwierige und umständliche Art der Verhandlung. Offenbar war es der Bund, an welchen Christoph sich zunächst zu halten hatte: Dieser hatte sein Fürstenthum verkauft, mit Vorbehalt zweyer Bogteien. Ein dritter war jetzt im Besitz von beidem, und der Vertrag in Absicht der letztern war abgeändert. Der Kaiser aber, durch den solches geschehen, nahm wie von ungefähr die Stelle eines Vermittlers an. Seine Commissarien kamen mit den Bundesständen überein, mit ihrem Rath und Willen zu handeln. Mitten in dieser Verwicklung aber erschien die Sache selbst höchst einfach und siegreich. Unläugbar waren Christophs Ansprüche; unläugbar des Bundes Verpflichtung, zur Erfüllung des Vertrags mitzuwirken. Nur die Folgen waren es, was man fürchtete. Wurden Christoph die zwey Bogteien eingegeben, wer konnte vergessen, daß das Land, worin er als Vasall siße, sein gehöre; wer wollte hindern, daß nicht die Unterthanen für ihn erwachten?

67) Gabelkofer, a. a. O. S. 457.

Ferdinands Rätke sahen keinen andern Ausweg, als eine Vergleichung und Auswechslung der Vogteien nach dem spätern Zusatzartikel und darauf gefolgten andern Vertrag, welche beyde aber Christoph nicht für gültig erkannte. Der Bischof von Augsburg, der erste kaiserliche Commissarius, sprach zu dem jungen Herzog: es wäre weitläufige Disputation unnoth; sie wollten vielmehr allen Fleiß ankehren, die Sache zu vertragen. Darauf entgegnete Christoph: hierzu habe er keine Neigung und er seye allein darum erschienen, zu erlangen, was ihm von Gott und Recht und aller Billigkeit wegen zustehe ⁶⁸).

Schriftlich und mündlich setzten die königlichen und die kaiserlichen Rätke in den jungen Fürsten, daß er sollte Mittel zu einer Vergleichung vorschlagen oder annehmen. Die Grafschaft Cilly wurde ihm zum Tausch angeboten. Aber Christophs gerader Sinn blieb immer auf der Hauptsache, und wies jede andere Auskunft standhaft von sich. Denn, sagte er, wenn er wollte einen andern Sitz in einem andern Land annehmen, so würde er sich dadurch den vermeinten, unverbindlichen Verträgen unterwerfen, und diese für beständig und kräftig halten, wodurch ihm und dem ganzen Namen und Stammen ewiger Nachtheil und Schande erfolgen würde.

Da nun die königlichen Commissarien ihrerseits eben so fest darauf bestanden, daß die Verträge dem König nichts weiter auflegten, als wie die Worte lauteten: einen ehrlichen Sitz in teutschen Landen; und es nicht heiße, wie sie unfreundlich hinzu setzten, daß

68) Gabellofer, a. a. O.

ihm ein solcher seines Gefallens sollte gegeben werden: da andererseits die kaiserlichen durch gütliches Zureden ihm anlagen, er sollte doch bedenken, mit wem er zu thun habe, daß Kdn. Maj. sein Freund und Verwandter, dessen er in andere Wege wohl genießen möchte: und nun schon ein Monat über diesen fruchtlosen Verhandlungen verflossen war; so ließ Christoph zwey neue Schriften aufsetzen, die eine an die kaiserlichen Commissarien, die andere an den Bund.

Den erstern sagt er: Befremdend seye, wie die Königlichcn ihn verunglimpsen, als wolle er den Verträgen nicht nachgehen, da doch das Gegentheil offenbar wäre; sie sollten Kdn. Maj. verschonen, und in Ihrem Namen nicht so wahrheitswidrige Anzeige thun. Man könne mit Grund der Wahrheit nicht behaupten, daß er eine Vergleichung anzunehmen schuldig, weil ihm Lübingen und Neuffen ohne allen Vorbehalt einiger Vergleichung von den Bundesständen zugestellt worden und gute Zeit unangefochten geblieben. Wenn auch eine Vergleichung vorbehalten worden wäre, so müßte solche den Bundesständen geschehen seyn, welche durch die nachfolgte erbliche Zustellung und Huldigung, so ihm geschehen, ausgelöscht worden. Wenn aber auch die Verträge, worauf die Königlichcn sich gern gründen wollten, an sich kräftig wären, was sie in der That aus vielen Ursachen nicht seyen, so seyen sie doch von Kdn. Maj und Herzog Wilhelm nicht ratificirt, vielmehr seye der vermeinten Vergleichung eine andere Maaß gegeben, (bey dem Verkauf des Herzogthums) welche jedoch so wenig, als die Verträge gehalten worden. Weder seyen ihm Lübingen und Neuffen die

bedingten zwei Jahre gelassen, noch nach Verfluß derselben Heidenheim 2c. zugestellt worden, und könne auch nicht mehr zugestellt werden. Kurz er habe Tübingen und Neuffen aus rechtem Titel und mit gutem Willen und Wissen der Bundesstände in Possess und erblicher Huldigung gehabt, und seye dessen ohne alle rechtmäßige Ursache entsezt worden und de facto noch entsezt. Darum unnöthig von andern Gerechtigkeiten bißmal wenig oder viel zu disputiren oder einige andere Mittel und Vorschläge anzunehmen. Tübingen und Neuffen sollen ihm restituirt werden, wie er sie vor bemeldter Entwendung innegehabt und verwaltet habe.

Er bedenke auch wohl, mit wem er zu thun habe, darum er auch hoffe, Ihr Maj. werden als rechts- und ehrliebender milder König in Ansehung der Verwandtschaft, seines Rechts und seiner Gerechtigkeit, auch unverschuldeter Armuth und Elendes, ihn solcher Freundschaft und Verwandtnuß genießen und nicht entgelten lassen, und demnach nicht allein Tübingen und Neuffen, seines rechtmäßigen Begehrens, sondern auch viel und mehreres gnädig geben und zustellen.

Das Schreiben an die Bundesstände, welches noch ausführlicher von den Sachen handelt, ließ Christoph in öffentlicher Versammlung der Stände in seiner Gegenwart vorlesen. Es faßt alle seine Rechtsansprüche in bündiger Schlußfolge zusammen, und widerlegt, wie die frühere Schrift, sowohl den Verkaufs-Vertrag wegen des Herzogthums, als den Tausch-Vertrag wegen Tübingen und Neuffen. 1534.
8.
Jan.

Der gedrängte Inhalt beyder Schriften ist dieser:

Erstlich der Vertrag um das Herzogthum ist aus vielen Gründen, sowol von Seiten des Kaisers als der

der Bitte, ihm durch ihre Gesandten auf dem Bundesstag zu Augsburg beizustehen.

Diese Vorbereitungen traf Christoph in seiner Verborgenheit. Nachdem er nun über ein Jahr in solcher Stille und Geheim gewesen, daß er seines Wesens nicht viel Leuten vertrauen mögen, kam er unerwartet aus der Schweiz hervor ⁶³). Er schrieb an die Botschafter gemeiner Eidgenossenschaft: „Weil er Willens seye, künftigen Bundesstag zu besuchen und seinen Weg durch die Eidgenossenschaft zu nehmen, so möchten sie ihm ihre Sicherheit und Glait geben und verfügen, daß er in seinem Durchzug, und ob er in ihren Gebieten eine Zeitlang sich enthalten würde, um sein Geld sicher zehren und unvergewaltigt bleiben möge.“ Die Eidgenossen, welche von jeher dem Hause Wirtemberg günstig waren und das Herzogthum nicht gern bei Oesterreich sahen, sagten ihm das Verlangen gerne zu; er erhielt von jedem ihrer Orte einen Glaitbrief ⁶⁴). Von Graf Wilhelm von Fürstenberg, einem besondern Freunde seines Vaters, erbat er einen Edelmann mit 6 oder 8 Pferden, welche zu Solothurn seiner warten, und ihn, weil er mit Dienern schlecht versehen, zu dem Bundesstag begleiten sollten ⁶⁵). Solothurn hatte auch seinem Vater Zuflucht

63) Vielleicht um die Herzoge von Bayern zu schonen; auch unter den Schreiben an die teutschen Fürsten sind zwey an diese gerichtet, als ob er nicht bey ihnen gewesen wäre. Doch erhielt er die Beistände durch ihre Berathung.

64) Aus des jüngern Gabelkofers Collectaneen.

65) Oswald Gabelkoffer, a. a. D. S. 452. vergl. Sattler, II. 68.

gegeben. In den ersten Tagen des Christmonats kam 1533. Christoph mit jener Begleitung zu Augsburg an, und nahm seine Wohnung im Prediger Kloster. Bei der Bundes-Versammlung fand er schon die erbetenen Beistände. Nachdem der französische Gesandte ein nachdrückliches Schreiben seines Herrn, des Königs, vorgelegt ⁶⁶⁾, und den Anfang zu reden gemacht, ließ Christoph sofort seine Sache vortragen; er bezog sich auf seine ausgegangene, ausführliche Schrift, und setzte am Schluß hinzu: seine Hoffnung seye, die Bundesstände werden für sich und ihre Herren und Obern, als Ehren- und Rechtsliebhabende, sein Elend, Armuth, den unverschuldeten Fall, auch andere seine Rechte und Gerechtigkeit, Bitten und Erbieten freundlich und günstiglich beherzigen und bedenken, und also sich im Handel allenthalben erzeigen, wie sie gegen Gott dem Allmächtigen und der Welt Ehre, Ruhm, Lob und Preis gedächten zu erlangen, daß wolle er um die Bundesständ samt und sonderlich alles Vermögens ver-

66) Worin unter anderm gesagt ist, (nach der alten Uebersetzung) er habe solchen Dienst dem H. Christoph zu gut nicht abschlagen können, als dem, der ihm Vetterschaft halben verwandt, und noch überdieß, weil er vernehme, wie die Durchlauchtigsten Herrn Brüder (Carl und Ferdinand) als die hochverständigen, nichts so wenig begehrten, denn daß dieser jung Herr, von gutem Geschlecht geboren, und ihnen dem Blut nach verwandt, ohne Herrlichkeit seines Standes sein Leben verzehren sollte; solche Freundschaft dünke ihn, werde ihm fast erschrecklich und hülflich seyn mit samt seiner Unschuld und Frommkeit ic.

Datum Avenion am XVI. Nov. 1533. (Aus dem Weingarter Archiv.)

dienen und in Gutem nicht vergessen, und sich damit als einen jungen, unverschuldeten Fürsten ihnen allen freundlich und günstiglich empfohlen haben ⁶⁷).

Die Bundesräthe, von diesem Vortrage ergriffen, ließen Christoph durch die 3 Hauptleute ersuchen, dasselbe an die kaiserlichen Commissarien zu bringen. Diese wollten vorwenden, sie seien ohne Auftrag für diesen Fall; sie nahmen aber Christophs Schrift an, und unterzogen sich darauf, als ob sie wirklich Auftrag hätten, der förmlichen Vermittlung mit den Commissarien des Königs Ferdinand. Eine äußerst schwierige und umständliche Art der Verhandlung. Offenbar war es der Bund, an welchen Christoph sich zunächst zu halten hatte: Dieser hatte sein Fürstenthum verkauft, mit Vorbehalt zweyer Vogteien. Ein dritter war jetzt im Besitz von beidem, und der Vertrag in Absicht der letztern war abgeändert. Der Kaiser aber, durch den solches geschehen, nahm wie von ungefähr die Stelle eines Vermittlers an. Seine Commissarien kamen mit den Bundesständen überein, mit ihrem Rath und Willen zu handeln. Mitten in dieser Verwicklung aber erschien die Sache selbst höchst einfach und siegreich. Unläugbar waren Christophs Ansprüche; unläugbar des Bundes Verpflichtung, zur Erfüllung des Vertrags mitzuwirken. Nur die Folgen waren es, was man fürchtete. Wurden Christoph die zwey Vogteien eingegeben, wer konnte vergessen, daß das Land, worin er als Vasall saß, sein gehöre; wer wollte hindern, daß nicht die Unterthanen für ihn erwachten?

67) Gabelkofer, a. a. O. S. 457.

Ferdinands Rätke sahen keinen andern Ausweg, als eine Vergleichung und Auswechslung der Vogteien nach dem spätern Zusatzartikel und darauf gefolgten andern Vertrag, welche beyde aber Christoph nicht für gültig erkannte. Der Bischof von Augsburg, der erste kaiserliche Commissarius, sprach zu dem jungen Herzog: es wäre weitläufige Disputation unnoth; sie wollten vielmehr allen Fleiß ankehren, die Sache zu vertragen. Darauf entgegnete Christoph: hierzu habe er keine Neigung und er seye allein darum erschienen, zu erlangen, was ihm von Gott und Recht und aller Billigkeit wegen zustehe ⁶⁸).

Schriftlich und mündlich setzten die königlichen und die kaiserlichen Rätke in den jungen Fürsten, daß er sollte Mittel zu einer Vergleichung vorschlagen oder annehmen. Die Grafschaft Cilly wurde ihm zum Tausch angeboten. Aber Christophs gerader Sinn blieb immer auf der Hauptsache, und wies jede andere Auskunft standhaft von sich. Denn, sagte er, wenn er wollte einen andern Sitz in einem andern Land annehmen, so würde er sich dadurch den vermeinten, unverbindlichen Verträgen unterwerfen, und diese für beständig und kräftig halten, wodurch ihm und dem ganzen Namen und Stammen ewiger Nachtheil und Schande erfolgen würde.

Da nun die königlichen Commissarien ihrerseits eben so fest darauf bestanden, daß die Verträge dem König nichts weiter auflegten, als wie die Worte lauteten: einen ehrlichen Sitz in teutschen Landen; und es nicht heiße, wie sie unfreundlich hinzu setzten, daß

68) Gabellofer, a. a. D.

ihm ein solcher seines Gefallens sollte gegeben werden: da andererseits die kaiserlichen durch gütliches Zureden ihm anlagen, er sollte doch bedenken, mit wem er zu thun habe, daß Rdn. Maj. sein Freund und Verwandter, dessen er in andere Wege wohl genießen möchte: und nun schon ein Monat über diesen fruchtlosen Verhandlungen verflossen war; so ließ Christoph zwei neue Schriften aufsetzen, die eine an die kaiserlichen Commissarien, die andere an den Bund.

Den erstern sagt er: Befremdend seye, wie die Rdniglichen ihn verunglimpfen, als wolle er den Verträgen nicht nachgehen, da doch das Gegentheil offenbar wäre; sie sollten Rdn. Maj. verschonen, und in Ihrem Namen nicht so wahrheitswidrige Anzeige thun. Man könne mit Grund der Wahrheit nicht behaupten, daß er eine Vergleichung anzunehmen schuldig, weil ihm Tübingen und Neuffen ohne allen Vorbehalt einiger Vergleichung von den Bundesständen zugestellt worden und gute Zeit unangefochten geblieben. Wenn auch eine Vergleichung vorbehalten worden wäre, so müßte solche den Bundesständen geschehen seyn, welche durch die nachgefolgte erbliche Zustellung und Huldigung, so ihm geschehen, ausgelöscht worden. Wenn aber auch die Verträge, worauf die Rdnigischen sich gern gründen wollten, an sich kräftig wären, was sie in der That aus vielen Ursachen nicht seyen, so seyen sie doch von Rdn. Maj und Herzog Wilhelm nicht ratificirt, vielmehr seye der vermeinten Vergleichung eine andere Maass gegeben, (bey dem Verkauf des Herzogthums) welche jedoch so wenig, als die Verträge gehalten worden. Weder seyen ihm Tübingen und Neuffen die

bedingten zwei Jahre gelassen, noch nach Verfluß derselben Heidenheim 2c. zugestellt worden, und könne auch nicht mehr zugestellt werden. Kurz er habe Tübingen und Neuffen aus rechtem Titel und mit gutem Willen und Wissen der Bundesstände in Possess und erblicher Huldigung gehabt, und seye dessen ohne alle rechtmäßige Ursache entsezt worden und de facto noch entsezt. Darum unndthig von andern Gerechtigkeiten bißmal wenig oder viel zu disputiren oder einige andere Mittel und Vorschläge anzunehmen. Tübingen und Neuffen sollen ihm restituirt werden, wie er sie vor bemeldter Entwendung innegehabt und verwaltet habe.

Er bedenke auch wohl, mit wem er zu thun habe, darum er auch hoffe, Ihr Maj. werden als rechts- und ehrliebender milder Rdnig in Ansehung der Verwandtschaft, seines Rechts und seiner Gerechtigkeit, auch unverschuldeter Armuth und Elendes, ihn solcher Freundschaft und Verwandtnuß genießen und nicht entgelten lassen, und demnach nicht allein Tübingen und Neuffen, seines rechtmäßigen Begehrens, sondern auch viel und mehreres gnädig geben und zustellen.

Das Schreiben an die Bundesstände, welches noch ausführlicher von den Sachen handelt, ließ Christoph in öffentlicher Versammlung der Stände in seiner Gegenwart vorlesen. Es faßt alle seine Rechtsansprüche in bündiger Schlußfolge zusammen, und widerlegt, wie die frühere Schrift, sowohl den Verkaufs-Vertrag wegen des Herzogthums, als den Tausch-Vertrag wegen Tübingen und Neuffen. 1534.
8.
Jan.

Der gedrängte Inhalt beyder Schriften ist dieser:

Erstlich der Vertrag um das Herzogthum ist aus vielen Gründen, sowol von Seiten des Kaisers als der

Bundesstände, unbeständig, und kann dem Hause Wirtemberg an seinen Rechten keinen Eintrag thun; denn, sagt Christoph, da gemeine Bundesständ das Land einzig zu Handhabung des Landfriedens eingezogen, haben sie und Kais. Maj. mit solchen nicht anders handeln mögen, denn der Landfriede und gemeine Rechte vorschreiben. Auch gegen die Aufrichtung des Herzogthums Wirtemberg habe der Kais. Maj. als eines römischen, gerechten, milden und gütigen Kaisers Gemüth nie fern mögen, noch solches der Kammer des Reichs bei seinen und seines Vaters Lebzeiten abschneiden können.

Wenn aber auch, gesetzt, doch nicht zugegeben, ein solcher Vertrag hätte geschehen können, so seye doch solcher vom Kaiser selbst nie ratificirt worden, wie es ausdrücklich darin bedungen seye; auch seye er bloß auf den Kaiser als Erzherzog von Oesterreich und seine Erben gestellt, woraus folge, daß, weil die Rdn. Maj. (Ferdinand) der Kais. Maj. Erb nicht ist, der Vertrag für jenen nicht gelten könne, und daß eben so die Belehnung unkräftig seye, wie sie denn von den Kurfürsten nie anerkannt worden.

Was für das andere seine Person betreffe, und besonders den Vertrag in Absicht auf L ü b i n g e n und Neuffen, sagt Christoph weiter, so will mich derselb Vertrag nichts bekümmern, denn er ist an sich nichtig und unkräftig, und ist auch durch Nichtvollziehung von selbst gefallen. Für das erste, wenn man sagen wollte, daß die Verträge durch seine Vormünder gemacht seyen, so solle man wissen, daß diese weder Zug noch Macht gehabt, sich seiner Vormundschaft zu unterfahen, dieweil sein Vater und Mutter noch im

Leben, und er unter väterlicher Gewalt gestanden; sie seyen auch nicht dazu tauglich gewesen, denn es hätten zwischen ihm und ihnen rechtmäßige Ansprüche und Forderungen vorgeschwebt, weil sie ihn mit dem schwäbischen Bund bekriegt, belägert, seines altväterlichen fürstlichen Standes entsetzt, in seinen kindlichen Jahren in ihre Gewalt gebracht, alles ohne sein Verschulden. Er sehe auch nicht, was Gnade oder Freundschaft Kais. Maj. als dazumal König in Spanien und Erzherzog zu Oesterreich, und Herzog Wilhelm von Bayern zu ihm getragen, oder was Vortheils aus solcher Vormundschaft ihm hätte widerfahren sollen, dieweil H. Wilhelm das Schloß Lübingen, darin er gewesen, unverschont seiner Kindheit beschossen, daß, wo die Frommen vom Adel nicht aus Mitleiden zu ihm und seiner Schwester, damit sie in solchem Ernst nicht ableibig gemacht würden, das Schloß aufgegeben hätten, sie alles fehdliche und feindliche Gebahren hätten überstehen müssen. Zudem seye Kais. Maj. damals allein spanischer, nicht römischer König, auch in den Jahren zu jung, in weiten, fremden Landen abwesend und aller vorgegangenen Handlung unwissend gewesen. Gesezt, doch nicht zugegeben, daß sie seine Vormünder hätten seyn mögen, so seyen sie doch von niemand, dem es rechtlich zugestanden, also verordnet worden, wie es sich vermöge des Rechts gebühre. So hätten sie auch der Administration sich nicht nach Ordnung und Gebühr angenommen, sondern allein ihres eigenen Willens und vermessenlich, wodurch sie denn die sipplich und agnatisch Vormundschaft, wenn diese ihnen rechtlich zugestanden wäre, verwirkt hätten. Gesezt ferner, daß sie mit Recht Vormünder gewesen,

dienen und in Gutem nicht vergessen, und sich damit als einen jungen, unverschuldeten Fürsten ihnen allen freundlich und günstiglich empfohlen haben ⁶⁷).

Die Bundesräthe, von diesem Vortrage ergriffen, ließen Christoph durch die 3 Hauptleute ersuchen, dasselbe an die kaiserlichen Commissarien zu bringen. Diese wollten vorwenden, sie seien ohne Auftrag für diesen Fall; sie nahmen aber Christophs Schrift an, und unterzogen sich darauf, als ob sie wirklich Auftrag hätten, der förmlichen Vermittlung mit den Commissarien des Königs Ferdinand. Eine äußerst schwierige und umständliche Art der Verhandlung. Offenbar war es der Bund, an welchen Christoph sich zunächst zu halten hatte: Dieser hatte sein Fürstenthum verkauft, mit Vorbehalt zweyer Vogteien. Ein dritter war jetzt im Besitz von beidem, und der Vertrag in Absicht der letztern war abgeändert. Der Kaiser aber, durch den solches geschehen, nahm wie von ungefähr die Stelle eines Vermittlers an. Seine Commissarien kamen mit den Bundesständen überein, mit ihrem Rath und Willen zu handeln. Mitten in dieser Verwicklung aber erschien die Sache selbst höchst einfach und siegreich. Unläugbar waren Christophs Ansprüche; unläugbar des Bundes Verpflichtung, zur Erfüllung des Vertrags mitzuwirken. Nur die Folgen waren es, was man fürchtete. Wurden Christoph die zwey Vogteien eingegeben, wer konnte vergessen, daß das Land, worin er als Vasall sitze, sein gehöre; wer wollte hindern, daß nicht die Untertanen für ihn erwachten?

67) Gabelkofer, a. a. O. S. 457.

Ferdinands Rätke sahen keinen andern Ausweg, als eine Vergleichung und Auswechslung der Vogteien nach dem spätern Zusatzartikel und darauf gefolgten andern Vertrag, welche beyde aber Christoph nicht für gültig erkannte. Der Bischof von Augsburg, der erste kaiserliche Commissarius, sprach zu dem jungen Herzog: es wäre weitläufige Disputation unnoth; sie wollten vielmehr allen Fleiß anlehen, die Sache zu vertragen. Darauf entgegnete Christoph: hierzu habe er keine Neigung und er seye allein darum erschienen, zu erlangen, was ihm von Gott und Recht und aller Billigkeit wegen zustehe ⁶⁸).

Schriftlich und mündlich setzten die königlichen und die kaiserlichen Rätke in den jungen Fürsten, daß er sollte Mittel zu einer Vergleichung vorschlagen oder annehmen. Die Grafschaft Cilly wurde ihm zum Tausch angeboten. Aber Christophs gerader Sinn blieb immer auf der Hauptsache, und wies jede andere Auskunft standhaft von sich. Denn, sagte er, wenn er wollte einen andern Sitz in einem andern Land annehmen, so würde er sich dadurch den vermeinten, unverbindlichen Verträgen unterwerfen, und diese für beständig und kräftig halten, wodurch ihm und dem ganzen Namen und Stammen ewiger Nachtheil und Schande erfolgen würde.

Da nun die königlichen Commissarien ihrerseits eben so fest darauf bestanden, daß die Verträge dem König nichts weiter auslegten, als wie die Worte lauteten: einen ehrlichen Sitz in teutschen Landen; und es nicht heiße, wie sie unfreundlich hinzu setzten, daß

68) Sabelkofer, a. a. D.

ihm ein solcher feines Gefallen sollte gegeben werden: da andererseits die kaiserlichen durch gütliches Zureden ihm anlagen, er sollte doch bedenken, mit wem er zu thun habe, daß Kön. Maj. sein Freund und Verwandter, dessen er in andere Wege wohl genießen möchte: und nun schon ein Monat über diesen fruchtlosen Verhandlungen verflossen war; so ließ Christoph zwei neue Schriften aufsetzen, die eine an die kaiserlichen Commissarien, die andere an den Bund.

Den erstern sagt er: Befremdend seye, wie die Königlichcn ihn verunglimpfen, als wolle er den Verträgen nicht nachgehen, da doch das Gegentheil offenbar wäre; sie sollten Kön. Maj. verschonen, und in Ihrem Namen nicht so wahrheitswidrige Anzeige thun. Man könne mit Grund der Wahrheit nicht behaupten, daß er eine Vergleichung anzunehmen schuldig, weil ihm Tübingen und Neuffen ohne allen Vorbehalt einiger Vergleichung von den Bundesständen zugestellt worden und gute Zeit unangefochten geblieben. Wenn auch eine Vergleichung vorbehalten worden wäre, so müßte solche den Bundesständen geschehen seyn, welche durch die nachfolgte erbliche Zustellung und Huldigung, so ihm geschehen, ausgelöscht worden. Wenn aber auch die Verträge, worauf die Königlichcn sich gern gründen wollten, an sich kräftig wären, was sie in der That aus vielen Ursachen nicht seyen, so seyen sie doch von Kön. Maj und Herzog Wilhelm nicht ratificirt, vielmehr seye der vermeinten Vergleichung eine andere Maas gegeben, (bey dem Verkauf des Herzogthums) welche jedoch so wenig, als die Verträge gehalten worden. Weder seyen ihm Tübingen und Neuffen die

bedingten zwei Jahre gelassen, noch nach Verfluß derselben Heidenheim 2c. zugestellt worden, und könne auch nicht mehr zugestellt werden. Kurz er habe Tübingen und Neuffen aus rechtem Titel und mit gutem Willen und Wissen der Bundesstände in Posses und erblicher Huldigung gehabt, und seye dessen ohne alle rechtmäßige Ursache entsezt worden und de facto noch entsezt. Darum unnöthig von andern Gerechtigkeiten dißmal wenig oder viel zu disputiren oder einige andere Mittel und Vorschläge anzunehmen. Tübingen und Neuffen sollen ihm restituirt werden, wie er sie vor bemeldter Entwendung innegehabt und verwaltet habe.

Er bedenke auch wohl, mit wem er zu thun habe, darum er auch hoffe, Ihr Maj. werden als rechts- und ehrliebender milder König in Ansehung der Verwandtschaft, seines Rechts und seiner Gerechtigkeit, auch unverschuldeter Armuth und Elendes, ihn solcher Freundschaft und Verwandtnuß genießen und nicht entgelten lassen, und demnach nicht allein Tübingen und Neuffen, seines rechtmäßigen Begehrens, sondern auch viel und mehreres gnädig geben und zustellen.

Daß Schreiben an die Bundesstände, welches noch ausführlicher von den Sachen handelt, ließ Christoph in öffentlicher Versammlung der Stände in seiner Gegenwart vorlesen. Es faßt alle seine Rechtsansprüche in bündiger Schlußfolge zusammen, und widerlegt, wie die frühere Schrift, sowohl den Verkaufs-Vertrag wegen des Herzogthums, als den Tausch-Vertrag wegen Tübingen und Neuffen. 1534.
8.
Jan.

Der gedrängte Inhalt beyder Schriften ist dieser:

Erstlich der Vertrag um das Herzogthum ist aus vielen Gründen, sowol von Seiten des Kaisers als der

Bundesstände, unbeständig, und kann dem Hause Wirtemberg an seinen Rechten keinen Eintrag thun; denn, sagt Christoph, da gemeine Bundesständ das Land einzig zu Handhabung des Landfriedens eingezogen, haben sie und Kais. Maj. mit solchen nicht anders handeln mögen, denn der Landfriede und gemeine Rechte vorschreiben. Auch gegen die Aufrichtung des Herzogthums Wirtemberg habe der Kais. Maj. als eines römischen, gerechten, milden und gütigen Kaisers Gemüth nie fern mögen, noch solches der Kammer des Reichs bei seinen und seines Vaters Lebzeiten abschneiden können.

Wenn aber auch, gesetzt, doch nicht zugegeben, ein solcher Vertrag hätte geschehen können, so seye doch solcher vom Kaiser selbst nie ratificirt worden, wie es ausdrücklich darin bedungen seye; auch seye er bloß auf den Kaiser als Erzherzog von Oesterreich und seine Erben gestellt, woraus folge, daß, weil die Rdn. Maj. (Ferdinand) der Kais. Maj. Erb nicht ist, der Vertrag für jenen nicht gelten könne, und daß eben so die Belehnung unkräftig seye, wie sie denn von den Kurfürsten nie anerkannt worden.

Was für das andere seine Person betreffe, und besonders den Vertrag in Absicht auf L ü b i n g e n und Neuffen, sagt Christoph, weiter, so will mich derselb Vertrag nichts bekümmern, denn er ist an sich nichtig und unkräftig, und ist auch durch Nichtvollziehung von selbst gefallen. Für das erste, wenn man sagen wollte, daß die Verträge durch seine Vormünder gemacht seyen, so solle man wissen, daß diese weder Fug noch Macht gehabt, sich seiner Vormundschaft zu unterfahen, dieweil sein Vater und Mutter noch im

Leben, und er unter väterlicher Gewalt gestanden; sie seyen auch nicht dazu tauglich gewesen, denn es hätten zwischen ihm und ihnen rechtmäßige Ansprüche und Forderungen vorgeschwebt, weil sie ihn mit dem schwäbischen Bund bekriegt, belagert, seines altväterlichen fürstlichen Standes entsezt, in seinen kindlichen Jahren in ihre Gewalt gebracht, alles ohne sein Verschulden. Er sehe auch nicht, was Gnad oder Freundschaft Kais. Maj. als dazumal König in Spanien und Erzherzog zu Oesterreich, und Herzog Wilhelm von Bayern zu ihm getragen, oder was Vortheils aus solcher Vormundschaft ihm hätte widerfahren sollen, dieweil H. Wilhelm das Schloß Lübingen, darin er gewesen, unverschont seiner Kindheit beschossen, daß, wo die Frommen vom Adel nicht aus Mitleiden zu ihm und seiner Schwester, damit sie in solchem Ernst nicht ableibig gemacht würden, das Schloß aufgegeben hätten, sie alles fehdliche und feindliche Gebahren hätten überstehen müssen. Zudem seye Kais. Maj. damals allein spanischer, nicht römischer König, auch in den Jahren zu jung, in weiten, fremden Landen abwesend und aller vorgegangenen Handlung unwissend gewesen. Gesezt, doch nicht zugegeben, daß sie seine Vormünder hätten seyn mögen, so seyen sie doch von niemand, dem es rechtlich zugestanden, also verordnet worden, wie es sich vermöge des Rechts gebühre. So hätten sie auch der Administration sich nicht nach Ordnung und Gebühr angenommen, sondern allein ihres eigenen Willens und vermessenlich, wodurch sie denn die sipplich und agnatisch Vormundschaft, wenn diese ihnen rechtlich zugestanden wäre, verwirkt hätten. Gesezt ferner, daß sie mit Recht Vormünder gewesen,

so seye doch der Vertrag, den sie in seinem Namen gemacht, nie ratificirt und also gleich im Anfang nichtig gewesen, und seye also auch alles nichtig, was darnach gehandelt worden.

Für das andere aber, was die Vergleichung betreffe, so seye solche nie vollzogen, sondern vielmehr durch Rdn. Maj. stracks und öffentlich darwider gehandelt worden; woraus vielmehr abzusehen, wie sie mit ihm armen, jungen, unverschuldeten Fürsten und seinen Gütern umgegangen seyen. Auch die andere Bedingung, im Fall die erstere nicht in zwei Jahren erfüllt würde, seye eben so wenig erfüllt worden, und es könne deswegen nicht einmal, nach Versicherung der Rechtsgelehrten, eine Erstattung der Mängel oder Entschuldigung des Verzugs Statt finden; Heidenheim, welches an Statt der erstern Schlösser, nebst andern, ihm hätte übergeben werden sollen, seye in dessen an Ulm verkauft worden. Wenn aber auch dieses noch geschehen könnte, so seye doch Rdn. Maj. schuldig, ihm vorerst Interessen, Kosten und Schaden, so er von Nichthaltens oder Verzug wegen erlitten, abzutragen, welches ihm gar nie angeboten worden. Daraus wäre zu erkennen, wie vermessenlich Rdn. Maj. sich berühme, die Verträge gehalten zu haben.

Wenn auch ferner gegen alles bisherige, die Verträge richtig und die Vormünder rechtlich und wirklich Vormünder gewesen wären, so hätten sie doch nie Zug und Macht gehabt, einen Wechsel oder Vergleichung seiner liegenden Güter zu thun; denn die Rechtsgelehrten berichten, daß kein Vormünder seines Pflegkinder unbewegliche Güter verkaufen, verändern oder gar in seine eigene Gewalt bringen solle.

Es seye aber nicht einmal wahr und er könnte es nicht zugestehen, daß bei der Aufgebung von Tübingen und Neuffen, als sie ihm vorbehalten und zugestellt worden, einiger Anhang, wie dieselben zu vergleichen, geschehen seye, und es seye solches auch nicht zu vermuthen, indem der gemeinen Bundesstände und derer, so in ihrem Namen gehandelt, Gemüth und Meinung nicht gewesen, Tübinaen und Neuffen aus seinen Händen entfremden zu lassen, und sie hätten es mit der That erklärt, indem sie ihm solchs ohne allen Anhang eingewortet und Erbhuldigung hätten thun lassen. Dieses könne durch eine große Anzahl frommer Leute, so bei der Huldigung gewesen, bewiesen werden. Und es seye überdieß wissentlich, daß gemeiner Bundesstände Wille und Gemüth gewesen, ihm nicht allein Tübingen und Neuffen erblich zu lassen, sondern auch das ganze Fürstenthum erblich und bleiblich zuzustellen, wie sie denn deßhalb auf dem Bundesstag zu Nördlingen gehandelt. Und wenn die Königlich-ferner sagen wollten, daß durch Bedingung der Vergleichung den Bundesständen eine Wahl gebührt habe, ihm Tübingen und Neuffen bleiblich zu geben, oder sonst zu vergleichen, so haben doch die Bundesstände einmal das eine gewählt, dadurch die Wahl geschehen und vollbracht, und in der Stände Willen nicht mehr gestanden, davon zu fallen, noch weniger aber solches einem andern zugekommen seye.

Endlich, wenn alle diese Ursachen nicht wären, wie sie es wirklich seyen, so vermögen doch alle Rechte, Vernunft und Ehrbarkeit, da er so merklich lädirt worden, daß er sollte vor allen Dingen restituirt und alle Handlung rescindirt werden.

Wenn daher die Königlischen nichts anders fürschlagen mußten, so hätten sie die gemeldte ungeratene Fürschlage, und ihm und seinen Beiständern, ihnen selbst, die vergebliche Mühe, Kosten und wohl ersparen mögen ⁷⁰⁾).

Dieser Vortrag machte einen allgemeinen guten Eindruck für Christoph. Die Bundesstände bedesswegen die kaiserlichen Commissarien, sie sollten weiter sich befleißigen, die Sachen gütlich hinzuleiten. Da hingegen die Königlischen immer nur auf Ausschung bestanden, und verschiedene andere Herrschaften als Ortenburg, Kenzingen &c. in Vorschlag brachten, so ließ Christoph durch Bolland eine Erklärung an die Bundesräthe stellen: es liege klar am Tag, daß die Königlischen mit ihren vergeblichen Vorsegen einzig die Sache zu verlängern suchten, bis zwischen der Bund erstreckt, oder sonst ihrem Verlangen nachgehandelt würde. Er bitte also, sie wollten sich gegen ihn beweisen, wie sein Vertrauen steht. Da kamen die drey Hauptleute zu Herzog Christoph in das Prediger-Kloster und zeigten ihm an, wie seine Schrift wohl gelesen, und darnach erwogen, die Mittel, so ihm fürgeschlagen worden, nicht maßen beschaffen, daß ihm zu verargen wäre, wenn er dieselbigen abschläge; sie hätten auch Befehl, kaiserlichen und königlischen Commissarien fürzubasich anderst in die Sach zu schicken und andere Maß fürzuschlagen, wie sie ihnen angezeigt hätten, die nur andern Gerechtigkeit unvorgreiflich wären. sie übrigens nicht gern sähen, wenn die Sache ungetragen

70) Gabellofer, a. a. D. S. 474—486.

tragen bliebe, so wäre ihre Bitte, daß er sich auch
 dermaßen schließlich in die Sache schließen wollte, daß
 mit solche friedlich möchte vertragen werden. So die
 Bundesstände. Auch die kaiserlichen Commissarien
 hatten schon früher sich entschuldigt, daß sie, indem
 sie der Königl. Gründe vor die Hand genommen,
 solches nicht gethan, um Christoph Unrecht zu geben,
 oder seine Gerechtigkeit zu schmälern, und wiederum
 setzten sie hinzu, wenn er auf seiner abschläglichen Ant-
 wort beharrte, so müßten sie es geschehen lassen.
 Wiewohl sie nun, mit einem etwas größern Auer-
 setzen, die Vorschläge erneuerten, daß Christoph näm-
 lich zu einem ehrlichen Sitz, wozu sie Hohenberg, oder
 Neuenburg, oder Tuttlingen, oder Ehingen nannten,
 noch 5000 fl. Dienstgeld, oder überhaupt 10,000 fl.
 jährlich für den Sitz und alles übrige annehmen möch-
 te: so erwiederte Christoph, die bisherigen Vorschläge
 waren doch alle nur dahin gerichtet, daß dadurch Er^{1534.}
 und seine Nachkommen von ihren altväterlichen Rech-^{20.}
 ten und Gerechtigkeiten an Tübingen und Neuffen ver-
 schalten und entäußert würden. Da, wie sie sagten,
 des h. Reichs und deutscher Nation Fried und Wohl-
 farth so treflich darauf stünde, daß er seiner Anforde-
 rung in Ruhe wäre, so hoffe er, der König werde,
 was ihm vor Gott und der Welt zugehörte, mildiglich
 ihm zustellen und folgen lassen: denn eine Auswechs-
 lung oder Vergleichung könnten nun einmal sein Herr
 Vater und Er, ihrer Pflicht gegen das Reich halber,
 nicht bewilligen.

So weit giengen jetzt die kaiserlichen Commissarien,
 daß sie vorschlugen, wenn Christoph einen Stillstand
 von 5 Jahren mit 10,000 fl. jährlich eingehen wollte;
 Pfister H. Christoph. 8

so sollte er nach Verfluß dieser Zeit seiner Forderung und Gerechtigkeit halben frei und unverbunden seyn, auch, wenn sein Vater in dieser Zeit stürbe, ihm der Zugang zu dem Fürstenthum Württemberg in alle Wege offen und frei stehen.

Aber Christoph erklärte nach kurzem Bedacht, er könne keinen Stillstand, weder auf viel noch wenig Jahr, bewilligen, und seinem Vater und dem Stamme Württemberg nichts begeben; seye es den Königlichen beschwerlich, 10,000 fl. zu geben und darnach nicht sicher zu seyn, so seye ihm und seinem Vater noch viel beschwerlicher, so lang ihres Fürstenthums verschalten und beraubt zu seyn.

Nun sahen endlich die Königlichen, daß sie mit allen ihren Reden nichts schafften, und gaben ihren Entschluß dahin, dieweil H. Christoph mit so stattlichem Beistand zu diesemmal versehen, so wollten sie die Resolution und endlichen Vertrag suspendiren bis auf den nächsten Bundes-Tag.

Als Christoph mit seinen Beiständern sich noch einer Antwort halben unterredete, ließ der französische Gesandte anzeigen, daß er seinen Abschied von den
 1534. Bundesständen nehmen wolle. Dieß geschah in einer
 31. langen lateinischen Rede, worin derselbe nochmals die
 Jan. Angelegenheit des jungen Fürsten mit großem Nachdruck empfahl. Nachdem er geendigt, nahm Christoph Anlaß, durch den Lüneburgischen Gesandten noch eine kurze Erinnerung zu thun, daß der Mangel erwünschten Ausgangs nicht an ihm liege, wie die Königlichen vorgäben.

Auf die letzte Entschließung derselben trug er den kaiserlichen Commissarien in einer besondern Versamm-

lung vor: wie beschwerlich ihm wäre; auf den nächsten Bundestag zu warten, denn er nicht einen Schutz breit eigenes, darauf er einen Fuß frey setzen möchte; in seiner Gewalt habe; seine Pferde, Rüstung, Silbergeschmuck und anderes würde ihm noch immer vorenthalten⁷⁵⁾, und er wisse nicht, an welchem Ort im Reich er sicher wohnen möchte; woraus sie leicht abnehmen könnten, wie gar beschwerlich ihm sey, also entsezt, mit bloßen Händen, in Unsicherheit zu stehen. Die Commissarien erwiederten: sie zweifelten nicht, daß K. Ferdinand und der Kaiser ihm genügsame Sicherheit verschaffen würden. Sie wollten auch den Herzogen von Bayern schreiben, daß ihm der Aufenthalt in ihrem Lande gestattet würde, damit er in der Nähe wäre, wenn der König vielleicht einen nochmaligen Antrag thun sollte. Auch seine Unterhaltung wäre nicht anders denn billig, und sie sollte ihm verschafft werden. Auf das letztere bemerkte Christoph: er habe der Sachen nicht deshalb gedacht, als ob er etwas begehrte, sondern nur, um die Beschwerlichkeit der Verzögerung anzudeuten. Er wolle auch niemand übergasten, doch möchte er leiden, daß sie den Herzogen von Bayern seinetwegen zuschrieben. Als die Bewilligung derselben eingeholt war; und Christoph noch einmal durch Volland bezeugte, er wolle mittlerer Zeit bei seinen Oheimen gerne und lieber, denn an keinem andern Ort seyn, sich auch ihrer Zusage und Gleits begnügen; bis ihm solches von Kais. und Kön. Maj. zukomme, so wurde ein Abschied gestellt⁷⁵⁾; worin die Königlichcn begehrten, daß Christoph die

75) 8. Febr. 1534. Gschler, II. Bitt. 165. (im HI. Bd.)

Sache bis auf den nächsten Bundes-Tag in Bedacht nehmen, mittlerer Zeit aber gegen der Röm. Kön. Maj. Lande und Leute, und sonderlich gegen dem Land Wirtemberg, weder durch sich selbst noch durch andere etwas fürnehmen oder handeln, sondern alles dem Glais gemäß sich halten solle. Es war ihre letzte Anstrengung in einer schon verlorenen Sache. — Zu Christophs Unterhalt hatten die kaiserlichen Commissarien 4000 fl. jährlich vorgeschlagen, und, um beyde Theile zu schonen, sollte Christoph nicht wissen, wer das Geld gebe, sondern die Herzoge von Bayern sollten es ihm bezahlen. Raub und streng wollten die Königlichlichen nur 3000 fl. bewilligen. Christoph aber erklärte voraus: er werde es nicht in Folge der vermehnten Verträge, sondern nur als ein frei bedingt Geld annehmen.⁷⁶⁾

Zwey volle Monate währten diese Verhandlungen, und über dieser einzigen Sache versäumte K. Ferdinand den eigentlichen Zweck des Bundes-Tags und zugleich das einzige Mittel, Wirtemberg zu behaupten. — die Bundeserstreckung. Hatte er, wie es nun deutlich am Tag war, die Verhandlungen bloß in der Absicht eingegangen, um für den letzten Zweck Zeit zu gewinnen, so wurde eben diese Zeit von Christoph und seinen Freunden benützt, um die Stände von der Erneuerung des Bundes abzumahnern. Schon während der Verhandlungen⁷⁷⁾ ließ Christoph, durch den Hessischen Kanzler, Bürgermeister und Räte von Augsburg und Nürnberg zu sich berufen, und ihnen

⁷⁶⁾ Sabelkofer, a. a. O. S. 511.

⁷⁷⁾ 13. Jan. 1534. Sabelkofer.

in Gegenwart aller seiner Beiständer durch den Lüneburgischen Gesandten vortragen, da die Bundeserstreckung hauptsächlich bey diesen beyden Städten gesucht würde, so möchten sie sich mit dem Lande Wirtemberg keineswegs gegen ihn und seinen Vater verbinden, (oder das Land in den Bund aufnehmen). Obgleich einige Irrungen zwischen seinem Vater und den Städten entstanden wären, so wollte er doch mit allem Fleiß zu gütlicher Hinlegung derselben handeln. Es war ohnehin so wenig Neigung bei den Ständen zur Bundes-Erstreckung, daß die meisten nicht einmal auf ein Jahr solche bewilligen wollten. Die von Augsburg ließen Christoph wissen, es habe keine Eile, auf diesem Tag seye keine Erstreckung zu erwarten, und wenn wider Vermuthen deßhalb Handlung fürgehen sollte, so würden sie sich so verhalten, daß er ihres Verhoffens gut Gefallen daran finden würde. Die Herzoge von Bayern aber erklärten ohne Rückhalt gegen die Commissarien, daß sie eine Erstreckung nicht anderst bewilligen könnten, als wenn unter andern das Fürstenthum Wirtemberg ausgenommen würde, denn ihnen vor Gott und der Welt mit Fug und Ehren nicht zustehen wolle, sich wider ihrer leiblichen Schwester Sohn, Herzog Christoph, zu verbinden ⁷⁸⁾.

Auf solche Weise hat Herzog Christoph seine Ansprüche auf dem Bundes-Tag zu Augsburg behauptet und ausgeführt, Er allein, mit wenigen Freunden und Rätthen, gegen die Macht des großen Kaiserhauses. Teutschland und Europa sahen sein Recht und seine Unschuld.

78) Gabeltöfer, a. a. O. S. 512. ff.

Wenn Christoph nie zur Regierung gekommen wäre, sein Name würde in der deutschen Geschichte nicht unbekannt geblieben seyn. —

Auch Herzog Ulrich, in seiner Vertreibung, bewahrte das kluge und standhafte Benehmen seines Sohnes und zugleich dessen Mäßigung in Absicht ihres gegenseitigen Verhältnisses. Nun konnte kein Zweifel mehr gegen Christophs frühere Versicherung ⁷⁹⁾ aufkommen, daß er, vereint mit ihm, Leib und Leben an die Erhaltung des Erbfürstenthums setzen wolle. Ulrich berief ihn zu sich, mit Einstimmung Landgraf Philipps, seines Gastfreundes. Jetzt hielten es diese beiden Fürsten für den gemessenen Zeitpunkt, das Schwerdt zu ergreifen ^{*)}, da alle Verhandlungen in Güte und Recht vergeblich wären; und darum wollte Ulrich ohne Zweifel seinen Sohn aus den Händen seiner Feinde haben. Innige Freude mußte den edlen Jüngling ergreifen, als sein Vater nun selbst mit dieser Erlaubniß ihm entgegen kam; wie mußte seine Brust sich heben, bei dem Gedanken, nun an seiner Seite im offenen Felde zu kämpfen für das, um was er indessen so mutbig gerechtet! Aber Christoph durfte sich dieser Freude noch nicht überlassen; seine beschränkte Lage gebot es anders. Das Geleit erstreckte sich bloß auf Bayern, und er hatte sich in dem Abschied ausdrücklich verpflichtet, wider des Röm. Königs Lande, besonders gegen Wirtemberg, nichts vorzunehmen; es wurden überdieß durch den Bischof von Augsburg neue Unterhandlungen eingeleitet, welche eben jetzt

79) Schreiben vom 28. Oct. 1532.

*) „Die Sache auf die Faust zu setzen.“

seine Gegenwart erforderten ⁸⁰⁾). Wenn der Kriegszug, wie die frühern, fehlschlug, so war für ihn alles verloren; außer dem Geleits- und Wortbruch, war der einzige übrige Weg, die Rechtsbehandlung, ihm für immer abgeschnitten. So viele Gründe geboten Christoph, sich nicht aus seinem Vortheil zu begeben, und das Schwerdt vielmehr seinem Vater allein zu überlassen.

Der vertriebene Herzog aber hatte fast keine Hülfe mehr, als bei dem Landgraven Philipp von Hessen. Wie konnte er im Ernst daran denken, das mächtigste Haus in Europa mit gewaffneter Hand anzugreifen? Ulrich erfuhr, daß, wer noch Einen Freund hat, nicht verzweifeln dürfe.

Dieser Landgraf Philipp ist der größten Fürsten einer. Edle Einfachheit, helle Einsicht, hohe Begeisterung für Wahrheit und Recht, Kühnheit, entschlossene Hingebung, erhoben seine große Seele. Nach jenen Eigenschaften gehört er in die schönste Zeit des Ritterthums, nach diesen glänzt er unter den ersten Helden der Glaubens-Verbesserung. Luthers Geist hatte den seinigen innigst ergriffen. Beschützer der Gewissens-Freiheit zu seyn, hielt er für seinen höchsten Ruhm, und Deutschland wird Philipp „den Großmüthigen“ (Hochherzigen) immer mit tiefer Achtung nennen.

Schwestersohn unseres Eberhards I. der auch seinen Vater am Hofe gehabt und erzogen, hat Philipp an seines Veters Ulrich Schicksalen und nachheriger Regierung so viel Antheil genommen, und eben so auch

80) Sattler, II. 258.

auf Christoph und seine weise Anstalten so viel Einfluß gehabt, und ist zugleich durch seine Tochter Barbara der Ahnherr der jetzigen regierenden Linie geworden, daß ihm billig die Geschichte Wirtembergs ein Ehrenkenndmal zu setzen hat, wiewohl er sich selbst das Höchste gesetzt durch den Sieg bey Laufen.

Auf Ulrichs Hochzeitsfeste hatten die beyden jungen Fürsten einander lieb gewonnen, und dieses Jugendbündniß blieb unter allen Schicksalen und selbst bey ihren in der Folge so verschiedenen Gefinnungen unwandelbar. Wenn wir glauben dürfen, daß in Ulrich, bey seinen großen Fehlern, gute Grundzüge gewesen, so können wir dieses hauptsächlich darauf gründen, daß Landgrav Philipp ihn nicht fallen ließ, daß dieser dem Vertriebenen, trotz der kaiserlichen Acht, Schutz und Obdach verliehen, ja, daß er sein eigenes Fürstenthum, sein Leben und seine Ruhe für sein „lieben Utz“ *) (Ulrich) gewagt hat.

Darum sagt Herzog Ulrich in dem Vertrag über die Wiedereroberung des Fürstenthums: „Dieweil Landgrav Philipp ihn nicht allein, da er von jedermann verlassen gewesen, auf- und angenommen, auch ob sieben Jahren an seinem Hof vetterlich und freundlich (wiewohl solches vielen Leuten hohen und niederen Standes verdrüsslich gewesen) unterhalten, und für gegen ihn nicht allein als einen Vetter und Freund, sondern als einen Vater treulich erzeigt, sich auch jetzunder, auf sein Bitten und Anrufen dahin be-

*) Schreiben des Landgraven bey Sattler, II. Beil. I. im III. Band, S. 78. Auch der wackere Pfalzgraf Johann nennt Ulrich seinen lieben Bruder. Ebend. Beil.

gen lassen, daß er ihm bewilligt, mit Hülff des Allmächtigen, vermittelst eines gewaltigen Heeres zu Roß und Fuß, auch zugehörigem Geschütz und Munition, sich neben ihm zu erheben, und ihm also zu seinem verlornen Fürstenthum Wirtemberg und zugehörigen Landen und Leuten, so viel von Gott verliehen, zu helfen und einzubringen, und sich also neben ihm in solche Wagnuß und Gefährlichkeit zu begeben; darum Er, sein Sohn, Herzog Christoph, und Bruder Graf Georg, ihm, dem Landgraven, als ihrem freundlichen lieben Vetter, ohne welchen sie keinen Trost auf Erden gewußt, höchsten Dank sagen: so verspreche er ihm, solchen Aufwand und die Kosten des Feldzugs, ausgenommen 600 Reuter und etliche Wagen, welche der Landgrav auf eigene Kosten anerbieten, ihm wieder treulich zu erstatten; ja, er verspricht, auf den Fall, daß er und sein Sohn Christoph und Bruder Georg ohne Erben abgehen sollten, ihn, so viel es Pflicht und Ehre halber möglich wäre, zu einem Erben des Fürstenthums Wirtemberg einzusetzen. Und wiewohl H. Ulrich erkennt und bekennet, daß er diese Wohlthat, so ihm sein Vetter, Landgrav Philipp, erzeigt, wie auch die Wagnuß und Gefahr, darin er sich von H. Ulrichs und des ganzen Stammes Wirtemberg wegen begibt, nicht bezahlen noch vergleichen möge; so wolle und solle er doch dem Landgraven und seinen Erben ewiglich dankbar seyn, auch Er und seine Erben von dem Landgraven von Hessen und ihrem männlichen Stamm in keinen Nothen, sie seyen groß oder klein, nimmermehr setzen, sondern sie allwegen nach ihren höchsten Kräften und Vermögen beieinander treulich halten und erzeigen;

und ob es ihnen Noth, solle er ihnen mit seinen Länden und Leuten und allem seinem Vermögen, nicht weniger noch mit minderm Ernst und getreuem Fleiß, denn Landgrav Philippß jetzunder ihme thut, helfen, wiederum einen Zug und Angriff thun wider männiglich, niemand ausgenommen, auf drey Monate lang, und sich allerdings hierin gegen ihm verhalten, wie sich Landgrav Philippß jetzt gegen ihm verhält.“ Endlich, nachdem die beyden Kriegsfürsten ferner auf den Fall, daß der eine oder der andere mit Tod abgienge, sich gegen einander verscrieben, wie der Ueberlebende für des andern Kinder und Erben väterlich sorgen wolle, wurde der Heerzug unternommen, mit Gott! nach des Landgraven Wahlpruch ⁸¹⁾).

1534. In der Schlacht bei Laufen, den Tag nach Christo-
13. May phß neunzehntem Geburts-Tag wurden die öster-
 reichischen Soldner vom Landgraven in einem Hinter-
 halt umzogen und zurückgetrieben. Ulrich nahm sein Herzogthum schneller wieder ein, als erß vormals verlassen hatte, und — blieb nun im Besitz desselben. Die Einwohner, wie die Nachbarstädte, der Zwischenregierung längst überdrüssig, fielen ihm von selbst wieder zu. Noch mehr, — auch Ulrich war in sich gegangen: nicht mehr wollte er, als neuzugekommener Herr, die Verträge umstoßen, wie bey der frühern Einnahme; er war zufrieden, durch die Eroberung in das alte Erbrecht wieder einzutreten. Als bald nach der Schlacht schrieb er an die Städte und Aemter und that ihnen diese Gesinnungen kund. Auf den Wiesen unter

81) Gabellofer, a. a. O. S. 525. ff. Der Vertrag ist datirt: Cassel 16. März 1534.

Stuttgart geschah die neue Huldigung, nachdem er den Läubinger Vertrag und alle Rechte und Freiheiten bestätigt hatte, und die Stadt öffnete ihm nun Thore und Herzen. Von allen Städten und Aemtern kamen Abgeordnete, um auf gleiche Weise zu huldigen. Nur die Herrschaften Gamertingen und Hettingen, welche Dietrich Spät zugehörten, wollten dieses nicht thun, und wurden also mit gewaffneter Hand eingenommen ⁸³). Die Stadt Neutlingen hingegen, an welcher Ulrich seine Vertreibung verschuldet hatte, schrieb ihm schon vor dem Kriegszug, daß sie aller friedlicher, getreuer und gutwilliger Nachbarschaft sich erbielte, auch sich füröbin gegen ihm dermassen halten wolle, daß er sonder Zweifel ein ganz gnädig Gefallen und sonderlich Vergnügen, als sie unterthäniglich verhofften, haben würde ⁸⁴).

Daß Ulrich gegen R. Ferdinand sich behaupten konnte, geschah durch dieselben Umstände, welche den Kriegszug begünstigt hatten. Kaiser Karl V. war abwesend in Spanien. Ferdinand, in seinen Erbstaaten bedrängt, mit mehreren teutschen Fürsten noch über der Röm. Königswahl gespannt, hatte bereits die Auflösung des schwäbischen Bundes geschehen lassen müssen. Nun war zu wählen zwischen dem Herzogthum von Wirtemberg und der Krone von Teutschland. Die Fürsten, welche zu dieser noch nicht eingewilligt hatten, konnten ihn bewegen, jenen schwinden zu lassen. So vermittelte der mildgesinnte Kurfürst, Johann Friederich von Sachsen, den Frieden. Während Ul-

83) Sattler, III. 15 — 19.

84) Gabelkofer, a. a. O. S. 539.

so sollte er nach Verfluß dieser Zeit seiner Forderung und Gerechtigkeit halben frei und unverbunden seyn, auch, wenn sein Vater in dieser Zeit stürbe, ihm der Zugang zu dem Fürstenthum Württemberg in alle Weisen offen und frei stehen.

Aber Christoph erklärte nach kurzem Bedacht, er könne keinen Stillstand, weder auf viel noch wenig Jahr, bewilligen, und seinem Vater und dem Stammem Württemberg nichts begeben; seye es den Königlichen beschwerlich, 10,000 fl. zu geben und darnach nicht sicher zu seyn, so seye ihm und seinem Vater noch viel beschwerlicher, so lang ihres Fürstenthums verachten und beraubt zu seyn.

Nun sahen endlich die Königlichen, daß sie mit allen ihren Reden nichts schafften, und gaben ihren Entschluß dahin, dieweil H. Christoph mit so stätklichem Beistand zu diesemmal versehen, so wollten sie die Resolution und endlichen Vertrag suspendiren bis auf den nächsten Bundes-Tag.

Als Christoph mit seinen Beiständern sich noch einer Antwort halben unterredete, ließ der französische Gesandte anzeigen, daß er seinen Abschied von dem
 1534. Bundesständen nehmen wolle. Dieß geschah in einer
 31. langen lateinischen Rede, worin derselbe nochmals die
 Jan. Angelegenheit des jungen Fürsten mit großem Nachdruck empfahl. Nachdem er geendigt, nahm Christoph Anlaß, durch den Lüneburgischen Gesandten noch eine kurze Erinnerung zu thun, daß der Mangel erwünschten Ausgangs nicht an ihm liege, wie die Königlichen vorgaben.

Auf die letzte Entschließung derselben trug er den kaiserlichen Commissarien in einer besondern Versamm-

lung vor: wie beschwerlich ihm wäre, auf den nächsten Bundestag zu warten, denn er nicht einen Schuh breit eigenes, darauf er einen Fuß frey setzen möchte, in seiner Gewalt habe; seine Pferde, Rüstung, Silbergeschmuck und anderes würde ihm noch immer vorenthalten, wo er wisse nicht, an welchem Ort im Reich er sicher wohnen möchte; woraus sie leicht abnehmen könnten, wie gar beschwerlich ihm sey, also entsetzt, mit bloßen Händen, in Unsicherheit zu stehen. Die Commissarien erwiederten: sie zweifelten nicht, daß K. Ferdinand und der Kaiser ihm genügsame Sicherheit verschaffen würden. Sie wollten auch den Herzogen von Bayern schreiben, daß ihm der Aufenthalt in ihrem Lande gestattet würde, damit er in der Nähe wäre, wenn der König vielleicht einen nochmaligen Antrag thun sollte. Auch seine Unterhaltung wäre nicht anders denn billig, und sie sollte ihm verschafft werden. Auf das letztere bemerkte Christoph: er habe der Sachen nicht deßhalb gedacht, als ob er etwas begehrte, sondern nur, um die Beschwerlichkeit der Verzuggerung anzudeuten. Er wolle auch niemand übergasten, doch möchte er leiden, daß sie den Herzogen von Bayern seinetwegen zuschrieben. Als die Bewilligung derselben eingeholt war, und Christoph noch einmal durch Bolland bezeugte, er wolle mittlerer Zeit bei seinen Oheimen gerne und lieber, denn an keinem andern Ort seyn, sich auch ihrer Zusage und Gleits begnügen, bis ihm solches von Käss. und Rdn. Maj. zukomme, so wurde ein Abschied gestellt 75), worin die Rdnigischen begehrten, daß Christoph die

75) 8. Febr. 1534. Sattler, II. Bitt. 165. (im HI. Bd.)

Sache bis auf den nächsten Bundes-Tag in Bedacht nehmen, mittlerer Zeit aber gegen der Röm. Rdn. Maj. Lande und Leute, und sonderlich gegen dem Land Wirtemberg, weder durch sich selbst noch durch andere etwas fürnehmen oder handeln, sondern ~~allweg~~ dem Glait gemäß sich halten solle. Es war ~~ihre~~ letzte Anstrengung in einer schon verlorenen Sache. — Zu Christophs Unterhalt hatten die kaiserlichen Commissarien 4000 fl. jährlich vorgeschlagen, und, um beyde Theile zu schonen, sollte Christoph nicht wissen, wer das Geld gebe, sondern die Herzoge von Bayern sollten es ihm bezahlen. Raub und streng wollten die Rdnigischen nur 3000 fl. bewilligen. Christoph aber erklärte voraus: er werde es nicht in Folge der vermeinten Verträge, sondern nur als ein frei bedingt Geld annehmen ⁷⁶⁾.

Zwey volle Monate währten diese Verhandlungen, und über dieser einzigen Sache versäumte R. Ferdinand den eigentlichen Zweck des Bundes-Tags und zugleich das einzige Mittel, Wirtemberg zu behaupten, — die Bundeserstreckung. Hatte er, wie es nun deutlich am Tag war, die Verhandlungen bloß in der Absicht eingegangen, um für den letzten Zweck Zeit zu gewinnen, so wurde eben diese Zeit von Christoph und seinen Freunden benützt, um die Stände von der Erneuerung des Bundes abzumahnern. Schon während der Verhandlungen ⁷⁷⁾ ließ Christoph, durch den Hessischen Canzler, Bürgermeister und Rätbe von Augsburg und Nürnberg zu sich berufen, und ihnen

⁷⁶⁾ Gabellofer, a. a. O. S. 511.

⁷⁷⁾ 13. Jan. 1534. Gabellofer.

in Gegenwart aller seiner Beiständer durch den Lüneburgischen Gesandten vortragen, da die Bundesersterkung hauptsächlich bey diesen beyden Städten gesucht würde, so möchten sie sich mit dem Lande Wirtemberg keineswegs gegen ihn und seinen Vater verbinden, (oder das Land in den Bund aufnehmen). Obgleich einige Irrungen zwischen seinem Vater und den Städten entstanden wären, so wollte er doch mit allem Fleiß zu gütlicher Hinlegung derselben handeln. Es war ohnehin so wenig Neigung bei den Ständen zur Bundes-Ersterkung, daß die meisten nicht einmal auf ein Jahr solche bewilligen wollten. Die von Augsburg ließen Christoph wissen, es habe keine Eile, auf diesem Tag seye keine Ersterkung zu erwarten, und wenn wider Vermuthen deßhalb Handlung fürgehen sollte, so würden sie sich so verhalten, daß er ihres Verhoffens gut Gefallen daran finden würde. Die Herzoge von Bayern aber erklärten ohne Rückhalt gegen die Commissarien, daß sie eine Ersterkung nicht anderst bewilligen könnten, als wenn unter andern das Fürstenthum Wirtemberg ausgenommen würde, denn ihnen vor Gott und der Welt mit Fug und Ehren nicht zustehen wolle, sich wider ihrer leiblichen Schwester Sohn, Herzog Christoph, zu verbinden ⁷⁸⁾).

Auf solche Weise hat Herzog Christoph seine Ansprüche auf dem Bundes-Tag zu Augsburg behauptet und ausgeführt, Er allein, mit wenigen Freunden und Rätthen, gegen die Macht des großen Kaiserhauses. Teutschland und Europa sahen sein Recht und seine Unschuld.

78) Gabellofer, a. a. O. S. 512. ff.

Wenn Christoph nie zur Regierung gekommen wäre, sein Name würde in der deutschen Geschichte nicht unbekannt geblieben seyn. —

Auch Herzog Ulrich, in seiner Vertreibung, bewahrte das kluge und standhafte Benehmen seines Sohnes und zugleich dessen Mäßigung in Absicht ihres gegenseitigen Verhältnisses. Nun konnte kein Zweifel mehr gegen Christophs frühere Versicherung ⁷⁹⁾ aufkommen, daß er, vereint mit ihm, Leib und Leben an die Erhaltung des Erbfürstenthums setzen wolle. Ulrich berief ihn zu sich, mit Einstimmung Landgraf Philipps, seines Gastfreundes. Jetzt hielten es diese beiden Fürsten für den gemessenen Zeitpunkt, das Schwerdt zu ergreifen ^{*)}, da alle Verhandlungen in Güte und Recht vergeblich wären; und darum wollte Ulrich ohne Zweifel seinen Sohn aus den Händen seiner Feinde haben. Innige Freude mußte den edlen Jüngling ergreifen, als sein Vater nun selbst mit dieser Erlaubniß ihm entgegen kam; wie mußte seine Brust sich heben, bei dem Gedanken, nun an seiner Seite im offenen Felde zu kämpfen für das, um was er indessen so muthig gerechtet! Aber Christoph durfte sich dieser Freude noch nicht überlassen; seine beschränkte Lage gebot es anders. Das Geleit erstreckte sich bloß auf Bayern, und er hatte sich in dem Abschied ausdrücklich verpflichtet, wider des Röm. Königs Lande, besonders gegen Wirtemberg, nichts vorzunehmen; es wurden überdieß durch den Bischof von Augsburg neue Unterhandlungen eingeleitet, welche eben jetzt

79) Schreiben vom 28. Oct. 1532.

*) „Die Sache auf die Faust zu setzen.“

seine Gegenwart erforderten ⁸⁰⁾. Wenn der Kriegszug, wie die frühern, fehlschlug, so war für ihn alles verloren; außer dem Geleits- und Wortbruch, war der einzige übrige Weg, die Rechtsbehandlung, ihm für immer abgeschnitten. So viele Gründe geboten Christoph, sich nicht aus seinem Vortheil zu begeben, und das Schwerdt vielmehr seinem Vater allein zu überlassen.

Der vertriebene Herzog aber hatte fast keine Hülfe mehr, als bei dem Landgraven Philipp von Hessen. Wie konnte er im Ernst daran denken, das mächtigste Haus in Europa mit gewaffneter Hand anzugreifen? Ulrich erfuhr, daß, wer noch Einen Freund hat, nicht verzweifeln dürfe.

Dieser Landgraf Philipp ist der größten Fürsten einer. Edle Einfachheit, helle Einsicht, hohe Begeisterung für Wahrheit und Recht, Kühnheit, entschlossene Hingebung, erhoben seine große Seele. Nach jenen Eigenschaften gehört er in die schönste Zeit des Ritterthums, nach diesen glänzt er unter den ersten Helden der Glaubens-Verbesserung. Luthers Geist hatte den seinigen innigst ergriffen. Beschützer der Gewissens-Freiheit zu seyn, hielt er für seinen höchsten Ruhm, und Deutschland wird Philipp „den Großmächtigen“ (Hochherzigen) immer mit tiefer Achtung nennen.

Schwestersohn unseres Eberhards I. der auch seinen Vater am Hofe gehabt und erzogen, hat Philipp an seines Vaters Ulrich Schicksalen und nachheriger Regierung so viel Antheil genommen, und eben so auch

80) Sattler, II. 258.

auf Christoph und seine weise Anstalten so viel Einfluß gehabt, und ist zugleich durch seine Tochter Barbara der Ahnherr der jetzigen regierenden Linie geworden, daß ihm billig die Geschichte Wirtembergs ein Ehrendenkmal zu setzen hat, wiewohl er sich selbst das Höchste gesetzt durch den Sieg bey Laufen.

Auf Ulrichs Hochzeitseste hatten die beyden jungen Fürsten einander lieb gewonnen, und dieses Jugendbündniß blieb unter allen Schicksalen und selbst bey ihnen in der Folge so verschiedenen Gefinnungen unwandelbar. Wenn wir glauben dürfen, daß in Ulrich, bey seinen großen Fehlern, gute Grundzüge gewesen, so können wir dieses hauptsächlich darauf gründen, daß Landgrav Philipp ihn nicht fallen ließ; daß dieser dem Vertriebenen, trotz der kaiserlichen Acht, Schutz und Obdach verliehen, ja, daß er sein eigenes Fürstenthum, sein Leben und seine Ruhe für seinen „lieben Utz“ *) (Ulrich) gewagt hat.

Darum sagt Herzog Ulrich in dem Vertrag über die Wiedereroberung des Fürstenthums: „Dieweil Landgrav Philipps ihn nicht allein, da er von jedermann verlassen gewesen, auf- und angenommen, auch ob sieben Jahren an seinem Hof vetterlich und freundlich (wiewohl solches vielen Leuten hohen und niedern Standes verdrüsslich gewesen) unterhalten, und sich gegen ihn nicht allein als einen Vetter und Freund, sondern als einen Vater treulich erzeigt, sich auch jeztunder, auf sein Bitten und Anrufen dahin bewes-

*) Schreiben des Landgraven bey Sattler, II. Beil. 161. Im III. Band, S. 78. Auch der wackere Pfalzgrav Friedrich nennt u. ich seinen lieben Bruder. Ebd. Beil. 60.

gen lassen, daß er ihm bewilligt, mit Hülf des Allmächtigen, vermittelt eines gewaltigen Heeres zu Roß und Fuß, auch zugehörigem Geschütz und Munition, sich neben ihm zu erheben, und ihm also zu seinem verlornen Fürstenthum Wirtemberg und zugehörigen Landen und Leuten, so viel von Gott verliehen, zu helfen und einzubringen, und sich also neben ihm in solche Wagnuß und Gefährlichkeit zu begeben; darum Er, sein Sohn, Herzog Christoph, und Bruder Graf Georg, ihm, dem Landgraven, als ihrem freundlichen lieben Vetter, ohne welchen sie keinen Trost auf Erden gewußt, höchsten Dank sagen: so verspreche er ihm, solchen Aufwand und die Kosten des Feldzugs, ausgenommen 600 Reuter und etliche Wagen, welche der Landgrav auf eigene Kosten anerbieten, ihm wieder treulich zu erstatten; ja, er verspricht, auf den Fall, daß er und sein Sohn Christoph und Bruder Georg ohne Erben abgehen sollten, ihn, so viel es Pflicht und Ehre halber möglich wäre, zu einem Erben des Fürstenthums Wirtemberg einzusetzen. Und wiewohl H. Ulrich erkennt und bekennet, daß er diese Wohlthat, so ihm sein Vetter, Landgrav Philipp, erzeigt, wie auch die Wagnuß und Gefahr, darin er sich von H. Ulrichs und des ganzen Stammes Wirtemberg wegen begibt, nicht bezahlen noch vergleichen möge; so wolle und solle er doch dem Landgraven und seinen Erben ewiglich dankbar seyn, auch Er und seine Erben von dem Landgraven von Hessen und ihrem männlichen Stamm in keinen Nothen, sie seyen groß oder klein, nimmermehr sehen, sondern sie allwegen nach ihren höchsten Kräften und Vermögen beieinander treulich halten und erzeigen;

und ob es ihnen Noth, solle er ihnen mit seinen Länden und Leuten und allem seinem Vermögen, nicht weniger noch mit minderm Ernst und getreuem Fleiß, denn Landgrav Philippß jehunder ihme thut, helfen, wiederum einen Zug und Angriff thun wider männiglich, niemand ausgenommen, auf drey Monate lang, und sich allerdings hierin gegen ihm verhalten, wie sich Landgrav Philippß jetzt gegen ihm verhält.“ Endlich, nachdem die beyden Kriegsfürsten ferner auf den Fall, daß der eine oder der andere mit Tod abgienge, sich gegen einander verschrieben, wie der Ueberlebende für des andern Kinder und Erben väterlich sorgen wolle, wurde der Heerzug unternommen, mit Gott! nach des Landgraven Wahlpruch ⁸¹⁾).

1534. In der Schlacht bei Laufen, den Tag nach Christophß neunzehntem Geburts-Tag wurden die österr.
13. May reichischen Soldner vom Landgraven in einem Hinterhalt umzogen und zurückgetrieben. Ulrich nahm sein Herzogthum schneller wieder ein, als erß vormalß verlassen hatte, und — blieb nun im Besiß desselben. Die Einwohner, wie die Nachbarstädte, der Zwischenregierung längst überdrüssig, fielen ihm von selbst wieder zu. Noch mehr, — auch Ulrich war in sich gegangen: nicht mehr wollte er, als neuzugekommener Herr, die Verträge umstoßen, wie bey der frühern Einnahme; er war zufrieden, durch die Eroberung in das alte Erbrecht wieder einzutreten. Als bald nach der Schlacht schrieb er an die Städte und Aemter und that ihnen diese Gesinnungen kund. Auf den Wiesen unter

81) Gabellofer, a. a. O. S. 525. ff. Der Vertrag ist datirt: Cassel 16. März 1534.

Stuttgart geschah die neue Huldigung, nachdem er den Lübinger Vertrag und alle Rechte und Freiheiten bestätigt hatte, und die Stadt öffnete ihm nun Thore und Herzen. Von allen Städten und Aemtern kamen Abgeordnete, um auf gleiche Weise zu huldigen. Nur die Herrschaften Gamertingen und Hettingen, welche Dietrich Spät zugehörten, wollten dieses nicht thun, und wurden also mit gewaffneter Hand eingenommen ⁸³). Die Stadt Reutlingen hingegen, an welcher Ulrich seine Vertreibung verschuldet hatte, schrieb ihm schon vor dem Kriegszug, daß sie aller friedlicher, getreuer und gutwilliger Nachbarschaft sich erbieth, auch sich für und gegen ihn dermaßen halten wolle, daß er sonder Zweifel ein ganz gnädig Gefallen und sonderlich Vergnügen, als sie unterthäniglich verhofften, haben würde ⁸⁴).

Daß Ulrich gegen R. Ferdinand sich behaupten konnte, geschah durch dieselben Umstände, welche den Kriegszug begünstigt hatten. Kaiser Karl V. war abwesend in Spanien. Ferdinand, in seinen Erbstaaten bedrängt, mit mehreren teutschen Fürsten noch über der Röm. Königswahl gespannt, hatte bereits die Auflösung des schwäbischen Bundes geschehen lassen müssen. Nun war zu wählen zwischen dem Herzogthum von Wirtemberg und der Krone von Deutschland. Die Fürsten, welche zu dieser noch nicht eingewilligt hatten, konnten ihn bewegen, jenen schwinden zu lassen. So vermittelte der mildgesinnte Kurfürst, Johann Friederich von Sachsen, den Frieden. Während Ul-

83) Sattler, III. 15 — 19.

84) Gabelkofer, a. a. O. S. 539.

rich und Philipp bereits mit ihrem Kriegsvolk an der Donau standen, um in die österreichischen Vorlande einzufallen, gab Ferdinand die Bewilligung, Ulrich in dem Besitz des Landes zu lassen, unter der Bedingung, daß er das reichsfreie, unmittelbare Herzogthum von ihm zum Pfisterlehen empfangen, und ihm die Kosten vergüten. Die Bedingung war hart: Ulrich und die Kurfürsten konnten sie nicht anerkennen, ohne die Haus- und Reichs-Grundgesetze zu verletzen. Aber der Augenblick war dringend; um dieser einzigen Bedingung willen wollte Johann Friederich nicht mehr alles andere auf Spiel setzen; er willigte ein, und der Landgraf, der keinen andern Ausweg mehr sah, bewog den Herzog sogar mit Drohworten, daß er sich, nach schwerer Ueberwindung, die Sache gefallen ließ ⁸⁵). Dieß ist der bekannte Vertrag von Cadau oder Casden, von dessen Anerkennung im folgenden noch die Rede seyn wird.

1534. Am fünften Tag nach der Schlacht schrieb Ulrich
18. seinem Sohn, der eben damals zu Augsburg in neuen
May Unterhandlungen begriffen war, daß er aufs schnellste zu ihm kommen solle ^{85 b}). Nun durfte Christoph doch wohl hoffen, die langersehnte Freude wirklich zu genießen, und seinen Vater, dem er seit dem vierten Jahre entrissen war, wieder zu besitzen. Er kam, er sah seinen Vater; in der Blüthe der Jahre erschien er jetzt vor ihm: ein trefflicher Jüngling, an Kraft ein

⁸⁵) Das nähere bei Schnurrer, Erläuterungen II. S. 107. ff.

^{85b}) Sattler, III. 19.

Madn *); aber er fand nicht die Aufnahme, die er nach seinem Herzen erwartete. —

Während Ulrich von der einen Seite zum Land hereingezogen kam, flüchtete seine Gemahlin mit ihren Anhängern auf der andern Seite hinaus, und begab sich nach Bayern ⁸⁶⁾. Nie wurde er mit ihr versöhnt, nie konnte er vergessen, daß sie mit ihren Brüdern die Absicht gehabt, diesen Sohn an seine Stelle in das Herzogthum einzusetzen. Dieß war ohne Zweifel das erste und nächste, an was ihn Christophs Gegenwart erinnerte; aber es war schwerlich das einzige. Es fand sich in Gemüthsart und Bildung so viele Verschiedenheit zwischen Vater und Sohn, daß eine wahre Uebereinstimmung wohl nie zu hoffen war.

Eine spätere Aeußerung von H. Christoph sagt; jedoch nur unbestimmt: „daß er durch Versagung gegen seinen Herrn Vater in dessen Ungnad gekom-

*) Aus dieser Zeit ist das vorne stehende Bild, ohne Zweifel von einem Augsburger Künstler.

86) An die Regierung zu Insbruck berichtet Abt Gerwig zu Weingarten, 20. May 1534. „Daß Montags vor dato Meine gnädige Fürstin und Fraw die Herzogin von Wirtemberg und mit ihr Herr Dieterich Spät, Herr Jörg Staufer samt etlichen andern vielen vom Adel und derselben Frauenzimmer sie zu Weingarten über Nacht gelegen, der Meinung ihr Gewahrsame auch zu besuchen und auf Bregenz und vielleicht folgendes weiter zu reisen,“ u. s. w. Er habe Spät und Staufer vertraulich um die Ursache des schnellen Abzugs gefragt, und zur Antwort erhalten, daß der Kön. Maj. Kriegsvolk heute Mittwochs vor 8 Tagen gewaltiglich überherschet worden, und daß sonderlich der reißige Zeng der Feinde mehr denn viel zu stark gewesen u. s. w.

men 86^b).“ Ob dieses seine Mutter, oder die Herzoge von Bayern, oder die Religion oder was sonst betroffen, ist im Dunkeln.

Auch hier that der biedere Landgrav sein Bestes. Er gab dem jungen Fürsten die freundliche Vertröstung, „sein getreuer Mittelmann gegen dem Vater allwegen zu seyn 87);“ als er von Stuttgart abschied, und ohne Zweifel auch den Vater ermahnt hatte, erinnerte er Christoph, „sich in alle Weise und Wege zu fleißigen, daß er den Vater vor Augen halte, und sich gegen ihn, als ein freundlicher, getreuer und gehorsamer Sohn unterthäniglich halte und erzeige 88).“

Als Ulrich wegen der Kriegskosten mit dem Landgraven abrechnete, ließ er seinen Sohn, (als Erben und Nachfolger,) neben der Landschaft, eine Versicherung deßhalb ausstellen 88^b).

Nur wenige Monate, nachdem der Landgrav heimgezogen war, im Ganzen nicht über ein halbes Jahr, blieb Christoph bei seinem Vater 88^c). Ulrich wollte

86 b) Aus Christophs oben angeführtem Schreiben an den Kaiser, s. not. 40.

87) Werbung von wegen H. Christoph an Landgrav Philipp zu Hessen geschehen auf dem Tag zu Betz, seiner Unterhaltung halber, 15 März 1537. Msc.

88) Der Landgrav beruft sich selbst darauf in seinem Antwortschreiben auf vorstehende Werbung, 17 März 1537. Msc.

88 b) Stuttgart, Zinstags nach Vinc. Petr. 1534.

88 c) Im May 1534. hatte er ihn berufen. Am 24. Nov. desselben Jahrs fängt Effermus seine Verrechnung auf der Reise nach Frankreich an.

ihn nicht bei sich haben (ss d); er ließ ihn am französischen Hof Dienste suchen.

Hier beginnt eine neue Periode in Christophs Jugendgeschichte, nicht weniger voll von Widrigkeiten, und nicht weniger durch Standhaftigkeit ausgezeichnet, als die erste.

II. Abschnitt. H. Christophs Aufenthalt in Frankreich, von 1534 bis 1542.

Inhalt: Normand seiner Entfernung, Nachtheile und Vortheile derselben, während H. Ulrich das große Werk der Kirchen-Reformation unternimmt. Christoph im Savoyischen Krieg. Seine Gefahren auch am französischen Hofe. Annäherung des Kaisers. Christophs Verhandlungen zu Gunsten seines Vaters unter fortwährendem Mißtrauen desselben. Sorgfalt für seine Mutter, nachdem Ulrich mit den Herzogen von Bayern endlich versöhnt wird. Ulrichs Zwist mit Graf Georg. Christophs Zurückberufung. Vertrag zu Reichenweier.

Ulrich und Christoph standen der Krone Frankreich, jeder in besonderer, großer Verbindlichkeit. Mit wie viel Nachdruck der französische Gesandte sich des letztern angenommen auf dem Bundes-Tag zu Augsburg, haben wir oben gesehen. Ulrich aber hatte schon im Anfang seiner Vertreibung die Augen auf Frankreich gerichtet. Bey wem konnte er stärkern Beistand hoffen gegen Karl V. als bey Franz I., seinem lebenslänglichen Gegner? Zu Dijon, wo er seinen ersten Feldzug

ss d) Landgrav Philipp hält es ihm vor mit diesen Worten, 1539. Msc.

gethan hatte, erhielt er von dem Könige die persönliche Zusicherung von Subsidien, besonders zum Ankauf von Hohentwiel, diesem damals und später so wichtigen Zufluchtsort ⁸⁹⁾. Wiewohl Franz I. hernach im Madrider Frieden (bei seiner eigenen Befreiung) ausdrücklich versprechen mußte, H. Ulrich keinen Beistand zu leisten, so konnte er doch nicht unterlassen, die protestantischen Fürsten ferner gegen das Kaiserhaus zu unterstützen ⁹⁰⁾. Seine Absicht war, da er Karl V. nicht verdrängen konnte, doch Ferdinands Wahl zu verhindern, und dazu auch den schwäbischen Bund zu zertrennen. Er bewilligte dem Landgraven in einer geheimen Zusammenkunft, daß die zur Allianz gegen die Röm. Königswahl vorgeschossenen 100,000 fl. zu Ulrichs Wiedereinsetzung verwendet würden, und versprach eben so viel auf die Grafschaft Nömpelgardt zu leihen. Mit diesem Gelde wurde hauptsächlich das Kriegsvolk zur Eroberung des Landes geworben. Als nun der Cadauische Vertrag erfolgte, worüber Ulrich mit Sachsen und Hessen unzufrieden war, so setzte er seine Hoffnung aufs neue auf Frankreich, und schickte dem Könige eine Uebersetzung des Vertrags durch seinen Bruder Georg. Um auch bei der Fortsetzung der Verhandlungen gegen Ferdinand eine Stütze zu behalten, sollte nun Christoph an dem französischen Hofe verweilen. So hatte nun Ulrich wenigstens vor sich selbst einen Vorwand, seinen Sohn zu entfernen, wiewohl ihm der Schritt nichts Gutes bey Oesterreich brachte ⁹¹⁾.

Aber

89) Sattler, II. 156.

90) Ebd. S. 219.

91) Ebd. III. 60.

Aber eine neue, größere Sache erfüllte jetzt Ulrichs Seele. Er war kaum in dem Besitze des Landes, so fieng er an, die Kirche zu reformiren, oder, was im Laufe der Zeit unter Menschenhänden verunstaltet (deformirt) war, neu zu bilden, so wie er es während seiner Vertreibung an verschiedenen Orten, namentlich in der Schweiz und zuletzt bey seinem erleuchtetsten Freunde, dem Landgraven Philipp, mit Beifall gesehen. Wirklich hat H. Ulrich kein geringes Verdienst um die Beförderung der gereinigten Lehre des Evangeliums; um so weniger aber ist damit zu reimen, daß er den einzigen Sohn und nächsten Nachfolger auch in dieser Sache entfernt hielt. Gewiß ist, daß Christoph damals und geraume Zeit nachher der catholischen Kirche noch ergeben war. Seine Erziehung am österreichischen Hofe, und der Aufenthalt in Bayern, konnten keinen andern Eindruck, als diesen, bey ihm haben. Eben so wenig konnte Ulrich denken, daß er an dem französischen Hofe für die evangelische Lehre würde eingenommen werden. Dennoch, so eifrig Ulrich im Reformiren seines Landes war, so wenig schien er jetzt darum zu sorgen, wie es nach ihm, unter Christoph, werden würde⁹²⁾. Dieses Verhältniß wurde eine neue Prüfung für den letztern.

Anfangs schienen für Christoph bessere Tage in Frankreich aufzugehen, als er je bei seinem strengen und mißtrauischen Vater erwarten konnte. Er fand eine günstige Aufnahme an dem Hof. Franz I. bewies ihm besonderes Wohlwollen; bey den Prinzen und den Ersten des Reichs genoß er so viel Achtung, daß

92) Schnurrer, Erläuterungen ic. S. 198.

Wister H. Christoph.

man daraus mit Recht abnehmen kann, er habe schon an Karls V. Hofe feinere Sitten angenommen, als die französischen Schriftsteller den Deutschen jener Zeit zuschreiben. Der König gab zu erkennen, daß Christoph um die Hand einer französischen Prinzessin sich bewerben dürfe 92 ^{b)}). Ulrich schickte deswegen eine eigene Gesandtschaft nach Paris 93), um für so viel Gunst zu danken, und zu versichern, daß er seinen Sohn aus besonderem Vertrauen und Freundschaft dahin geschickt, in Hoffnung, daß der König an seinen Diensten ein besonderes Wohlgefallen haben werde; zwar sey er noch nicht geneigt gewesen, ihn in dieser Jugend in den ehlichen Stand zu thun, vielmehr sollte er erst Erfahrung und gute Sitten erwerben, indessen wolle er doch die fernere Willensmeinung wegen solcher Heurath vernehmen. Der weitere Erfolg, oder die Ursache, warum der Antrag nicht zu Stand kam, ist nicht bekannt.

1535. Auch in allen ritterlichen Uebungen that sich Christoph hervor. Damals vermählte Franz I. seine Tochter Magdalena dem Könige Jakob V. von Schottland, und hielt ein großes, prächtiges Turnier zu Paris. Das waren noch die Tage, wo die Genossen von Bayard glänzten, des Ritters ohne Furcht und Tadel. Auf diesem großen Turnier trug der junge Herzog von Württemberg den Ehren-Dank davon 93 ^{b)}). Christoph

92 ^{b)} „Der König würde sich fleißen, wenn es H. Ulrich gestatten wöllt, und es Zeit wäre, H. Christoffel ehrlich mit einem Weib zu versehen ic.“

93) Sattler, III. 58. ff.

93 ^{b)} Christoph selbst scheint in spätern Jahren dessen so wenig gedacht zu haben, daß seine Zeitgenossen, Widem:

zählte damals zwanzig Jahre. Die vornehmsten des Reichs eiferten jetzt um seine Freundschaft, besonders wurde er von dem Connétable Montmorency und dem Hause des Herzogs von Guise, (dessen Tochter die zweite Gemahlin des Königs von Schottland wurde,) in Gunst genommen.

Aber dieses Glück und vornemlich das Wohlwollen des Königs selbst zog ihm in kurzer Zeit große Neider und Feinde zu, und zur nämlichen Zeit wurde auch das Mißtrauen seines Vaters wieder angefacht durch seine mütterlichen Verwandten, ohne daß ihn die Entfernung dagegen schützen konnte.

Sabina und die Herzoge von Bayern, in ihrer Feindschaft so beharrlich, als Ulrich in der seinigen, konnten Ulrich den Wiederbesitz des Landes unmöglich gönnen; die Schlacht bei Laufen hatte alle ihre Bemühungen für Christoph vereitelt. Sie wandten sich jetzt wieder an R. Ferdinand, und suchten dessen Religionseifer zu erregen: da Christoph noch nicht, wie sein Vater zur Augsburgischen Confession übergetreten sene, so wäre Hoffnung, das Land bei der catholischen Religion zu erhalten, wenn Christoph in die Regierung eingesetzt würde. Wiewohl nun Christoph an allen diesen Ent-

bach und der ältere Sabellofer ic. nichts davon erwähnen. Erst aus einem Schreiben des V. de Chartres 1575. an den jungen Herzog Ludwig erfahren wir die kurze Nachricht: „C'est d'avoir vu Vre Exce. en prospérité suivre les vestiges du feu Monseigneur vostre pere, en la profession des armes, le quel il y ha quarante ans, que je veis qu'il comporta l'honneur d'un Tournoy, qui fut faict à Paris pour le mariage du Roy d'Escosse.“

würfen unschuldig war und nicht einmal Kenntniß davon hatte, so ließ ihn doch Ulrich seinen ganzen Unwillen spüren, ohne ihm ebenfalls den Grund davon zu entdecken. In Wahrheit hätte Ulrich sich zuerst entdecken müssen, daß er allein die Schuld jener widerigen Eindrücke trage, weil er, gleichgültig gegen des Sohnes Gesinnung und Ueberzeugung, ihn entfernt hielt. Er hatte ihm einen Jahresgehalt gesetzt von 5000 fl., gerade so viel, als ihm vormalß Ulrichs Feinde, der schwäbische Bund und Oesterreich, in seiner Kindheit ausgesetzt, aber freilich auch nicht gehalten hatten.

Von dieser Unterstützung wurden Christoph nicht weiter als die ersten 2000 fl. zu Theil, die man ihm mit auf den Weg gegeben hatte, so daß er bald in die Nothwendigkeit kam, sein entbehrliches Silbergeschirr zu verkaufen ⁹⁴⁾, und Schulden zu machen. Zuerst schrieb Christoph an Georg von Ow, seines Vaters vertrauten Rath, dann an diesen selbst, um an jenen Gehalt zu erinnern. Nach Verfluß des ersten Jahrs bat er dringend, ihm Geld zu schicken, damit er sich desto stattlicher und ehrlicher unterhalten könne; er hoffe, setzt er hinzu, sobald er die Sprache, wozu er große Begierde habe, ein wenig ergreife, um mit dem Könige selbst reden zu können, sich dermaßen bey demselben zu halten, daß er nicht mehr nöthig haben werde, Geld zu fordern. Aus Rouen in der Normandie, wohin er den König begleitet hatte, schickte Christoph ein Verzeichniß seiner Ausgaben, und bat auß neue,

94) Für 1000 fl. laut der Rechnung des Tiffernus. 800 Kronen waren Christophs eigene Baarschaft, außer dem obigen.

sein Vater möchte ihm Geld verordnen, damit er seine Schulden, welche sich bereits auf 1200 fl. beliefen, bezahlen könne, und er sich zu unterhalten wisse, bis die Pension vom Könige versallen wäre, weil es ihm und seinem Vater schimpflich seyn würde, wenn er diesen so bald um Geld ansprechen müßte.

Aber alle diese Bitten blieben unerhört. Auch das Versprechen, englische Windhunde zu schicken, wovon Ulrich ein großer Liebhaber war, brachte keine Wirkung. Finster und mürrisch verwies ihn dieser an seinen Hofgehalt, der nicht weiter, als 6000 Franks betrug, und, wie Christoph selbst sich ausdrückte, nicht hinreichend war, über 12 Pferde und Esel des Jahrs zu halten, um den König bei seinem Hin- und Wiederreisen im Reich zu begleiten 94 b).

In dieser Noth beschloß Christoph, den Hof mit dem Kriegsdienst zu vertauschen. Montmorency und die Herzogin von Guise, seine besondere Gönnerin, machten ihm den Antrag, eine Feldhauptmannschaft anzunehmen. Man hoffte nicht ohne Grund, durch seinen Namen, die damals geworbenen deutschen Landsknechte zu einem neuen Krieg gegen Karl V. beträchtlich zu vermehren. In dieser Rücksicht mochte Ulrich nicht Unrecht haben, wenn er den Schritt nicht billigte, und dem Prinzen seinen Harnisch, Wagenpferde und Rüstung nicht folgen ließ. Aber Ulrich that es

94 b) Aus des jüngern Gabelkoffers Collectaneen, worunter ein Verzeichniß der Ausgaben, auch noch eine Abrechnung mit D. Bosland. In den Jahren 1535 und 36. war Christoph mit dem Könige zu Rouen, Amiens, Reims, Lyon etc. zu Anfang des J. 1537. zurück nach Paris.

mehr aus Scheu vor Karl und Ferdinand; von Christoph selbst nahm er keine Entschuldigung an, am wenigsten in Absicht der Herzoge von Bayern, ungeachtet Christoph bewies, daß er erst bey seinen Werbungen im Elsaß von jenen Entwürfen gehört hätte. Ja, der Vater vergaß sich soweit, daß er eben jetzt den Gedanken faßte, einen Theil des Herzogthums seinem Bruder, Graf Georg, zuzuwenden. Sein Grund war die Erhaltung der Augsburgerischen Confession, welche Georg bereits angenommen hatte — Es ist gänzlich unbekannt, ob Christoph sich weniger geneigt bezeugt, oder ob ihm aus Mißtrauen etwas widriges beigelegt worden; wahrscheinlich wurde er um seine Gesinnung gar nicht gefragt, — weil er nicht da war. Genug, Ulrich hielt sich berechtigt, aus Sorgfalt für die neue Confession das Grundgesetz des Herzogthums, die Untheilbarkeit und das Erstgeburtsrecht, wofür doch Christoph selbst gemeinschaftlich mit ihm gekämpft hatte, zu brechen.

Es ist auffallend, daß auch der Landgraf Philipp seine Beistimmung zu diesem Vorhaben gab; er that es aus gleichem Grund, wie Ulrich, weil er schon bei dem Kriegszug den Wunsch hatte, das Land für die Augsburgerische Confession zu gewinnen. Aber er fügte die wichtige Bedingung hinzu, daß jenes nur geschehen könne, so fern die Landschaft darein willigen würde; denn es war sein erhabener Grundsatz: der Glaube soll einem jeglichen frei stehen und man müsse in selbigem lebe fahren⁹⁵⁾. Und diese Bedingung war es, woran Ulrichs Vorhaben von selbst wieder zurückgieng. Der Landgraf aber nahm bald darauf Gelegenheit, bei

95) Sattler, III. Beil. 21. S. 126.

dem jungen Fürsten und durch ihn selbst die Sache wieder gut zu machen.

In dieser mißlichen Lage überließ sich Christoph dem unsichern Waffenspiel wie einer, der keine andere Hoffnung hat. Als Karl V. in dieser Zeit die afrikanischen Raubstaaten bekriegte, fiel K. Franz in Cas- 1537.
 bonen, um sich den Weg nach Mailand zu bahnen. So kurz die Zeit war, welche man zur Werbung der Landsknechte bestimmt hatte, so brachte doch Christoph seine Anzahl unerwartet schnell auf; die Versprechungen aber, die ihm dabey gemacht wurden, kamen nie zur Erfüllung 96^a). Kaum 22 Jahre alt führte Christoph 23 Fähnlein, zusammen über 10,000 Landsknechte, und bewies eine Thätigkeit und Umsicht, wie sie in diesem Alter kaum zu erwarten war. Von Natur eines starken und geraden Leibs, ertrug er jede Beschwerde mit der Kraft eines ungeschwächten Jünglings, indem er oft in der heißen Jahreszeit jenes Himmelsstrichs den Harnisch 16 Stunden lang auf dem Leib behielt 96^b). Ehre zu verdienen, mit seinen Leuten war sein einziges Bestreben. Doch wurde dieses der Grund neuer Kränkungen. Durch Mißgunst der französischen und italienischen Heerführer sah sich Christoph nicht selten zurückgesetzt. Aus Mangel an Verpflegung rißen Hunger und Krankheiten unter seinen Leuten ein. Wo er sich selbst anbot zu einer rühmlichen Unternehmung, wurde er nicht gehört, oder es

96^a) Aus einer spätern Instruktion Christophs für seine Gesandten, um die rückständigen Gelder zu verlangen, vom J. 1541.

96^b) Widembach, l. c.

wurden andere vorgezogen. Als man vor Usti rückte, um die Stadt zu berennen, zeigte er einen Ort, wo die Mauern in einer Stunde hätten beschossen werden mögen, und nach einem Scharmügel als die Feinde zum Entsatz kamen, bat er den von Humière, vorrücken zu dürfen; dennoch unterließ man nicht, ihn bey dem König zu verläumdern, als ob er und seine Hauptleute nicht hätten stürmen und schlagen wollen⁹⁷).

Mehr als Eine Gefahr schwebte damals über Christoph. Einmal starben in seiner Herberge etliche Personen über Nacht an der Pest; ein andermal kam er zur See in einen Sturm, der jeden Augenblick Schiffbruch befürchten ließ. Während jener Kränkungen fiel er wirklich in eine schwere Krankheit, entweder aus Verdruß oder, wie er selbst glaubte, von erhaltenem Gift, das seinen ganzen Körper so sehr schwächte, daß niemand glaubte, er würde es überwinden können. Christoph wurde nach Lion gebracht; dort überfiel ihn ein italienischer Obrist im Bett, und würde ihn, ohne den Zwischentritt des Conte Francisco, eines Officiers vom Generalstab, wehrlos erstochen haben.

Fünf Monate war Christoph im Feld; in dieser Zeit hatte er 13,000 Franken aus seinem Beutel für des Königs Dienst zugesetzt. Die Landsknechte waren wie die Schwetzer; sobald die Goldzahlung stockte, erhoben sie großen Ungestumm. Noch in seiner Krankheit ließ er dem Christoph von Landenberg und

97) Sattler, III. Beil. 46. Christophs Lieutenant war Balthasar von Skowenburg. Gabelkoffer. Andere Hauptleute werden unten genannt, not. 98.

seinem Bruder 1700 Kronen, welche der unwillige Haufe veraußgetroht; um diese beyden Hauptleute im Willen zu behalten. Seine Rüstung, Zelte und Pferde, die er in Italien zurückgelassen, wurden geraubt. Auch jenes Geld war dahin; der Canzler des Königs ließ sich vergeblich um Erstattung mahnen ⁹⁸).

Sobald Christoph seine Gesundheit wieder erlangt hatte, begab er sich selbst zum Könige, und widerlegte bald alle Verläumdungen seiner Feinde, zog sich aber, wie leicht zu erachten, als freimüthiger Teutscher, nur noch größern Haß bey dem Hofe zu. Als er im Gefolge des Königs zu Chastelleraud war, und eines Abends mit etwa zwölf vom Adel ^{*)} und Dienern in sein Quartier zurücktritt, wurde er von ungefähr fünfzig Bewaffneten und etwa hundert herzugelaufenen Bürgern in der Straße angefallen. Da er und sein Gefolge nur mit Degen bewaffnet waren, so stieg er muthig vom Pferd, nahm die andere Seite der Straße ein und hieb sich durch, ungeachtet ihm die goldene Halskette zerhauen und die Hand verwundet wurde, auch etliche Stöße auf den Leib fielen. Einige der Seinigen wurden verwundet; von den Franzosen aber blieben etliche todt. Die Urheber wurden eingezogen; und ihm vom König zur Bestrafung übergeben: Christoph aber gab ihnen die Freiheit mit der Aeußerung, daß es schon an den Gebliebenen genug seye ⁹⁹).

Auch Graf Wilhelm von Fürstenberg, sein und

⁹⁸) Nach Widenbach und Gabelkoffer.

^{*)} Darunter ein Graf von Neuchlingen, die von Landenberg, Berwang u. a.

⁹⁹) Widenbach, I, c.

seines Vaters alter Freund, der ihm die Begleitung zum Bundes-Tag geschickt, und mit Ulrich bey Laufen gefochten, auch die Unterhandlungen mit Franz I. geführt hatte, nun ebenfalls Feldhauptmann über Landsknechte, in französischem Sold, ein Mann voll Ränke und Umtriebe*), wurde ebenfalls gegen Christoph aufgereizt durch Eifersucht unter ihren beiderseitigen Leuten, besonders durch einen treulosen Diener**). Voll Unwillens schrieb der Graf: es würde am ehrlichsten seyn, wenn Christoph an den Hof käme, und den König um Erlaubniß zu einem Zweykampf ersuchte. Christoph erwiderte mit kaltem Blut: „Du weißt, daß du Uns zu gering, indem du kein Fürst bist; aber wenn du solches bey dem König erheben magst, sind wir zufrieden und nichts fröhlers.“ Der Zweykampf unterblieb, aber die Feindschaft währte bis zum Tod des Grafen¹⁰⁰⁾.

Die Gefahren und Kränkungen giengen vorüber; nicht aber die häuslichen Bedrängnisse. Christoph durfte nicht einmal wagen, seinen Vater mit weiteren Bitten zu beschweren.

Er wandte sich deswegen an den biedern Landgrafen und erinnerte ihn seines Versprechens. Er sollte bedenken, ließ ihm Christoph vorstellen¹⁰¹⁾, daß ihm von den bedungenen 5000 fl. jährlichen Gehalts seit

*) So lernte ihn Ulrich kennen, „ein geschwinder Vogel, der mit seltsamen Praktiken umgehe,“ 1543. Msc.

**) Der sich beklagte, daß ihn Christoph mit dem Henken bedroht hätte.

100) Sattler, III. 126.

101) Vergl. oben not. 87.

dren Jahren nicht mehr geworden, denn jene 2000 fl. die er anfänglich mit sich geführt; und wiewohl er dann aus gedrungener Nothdurft eine Hauptmannschaft vom Könige angenommen, daß er sonst keineswegs gethan hätte, so seye doch die Unterhaltung nicht beständig, noch die Schuld damit bezahlt. — Weil er nun von seinem Herrn Vater nichts durch sich selbst mit Fugen zu erhalten wisse, sondern, wo er bey demselben ferner anhalten sollte, sich ernstlicher Bewegung besorgen müßte; so seye, da er seinen Herrn Vater ungern auch im allergeringsten bewegen oder erzürnen wollte, seine ganz freundliche und vetterliche Bitte an den Landgraven, zu welchem er seine tröstliche Zuberficht und väterliches Vertrauen setze, daß er ihm in dieser unvermeidlichen Nothdurft seinen getreuen Rath und Hülfe mittheilen möchte.“

Der Landgrav erwiederte ¹⁰²⁾: „Er höre gerne, daß Christoph eines solchen Willens und Gemüths wäre, daß er den Vater nicht bewegen wolle, und wie er ihn bey dem Abschied zu Stuttgart ermahnt, daß er jederzeit als ein getreuer, gehorsamer Sohn sich erzeigen möchte, so seye noch besonders sein getreuer und väterlicher Rath, daß S. L. des Glaubens und Religion, deren sein Vater seye, und welche auch die einzige rechte christliche evangelische Wahrheit seye, sich befleißige, dieselbe annehme und ihr anhienge, so hielt er gänzlich dafür, er würde dem Vater das Herz damit desto mehr und ganz abgewinnen.“ Zugleich ließ er ihn wissen, wie die Herzoge von Bayern, seine Oheime, noch immer in Unfrieden mit seinem Herrn

102) Vergl. oben not. 88.

Vater wären; und rath ihm deswegen, wenn er sollte nicht länger in Frankreich bleiben oder Ehrenhalber abkommen; so solle er nicht nach Bayern ziehen; sondern entweder zu seinem Vater, oder zu dem Kurfürsten von Sachsen, oder zu ihm kommen.

Eine Abschrift seiner Antwort schickte Philipp durch eine Gesandtschaft an Herzog Ulrich, und schrieb dabei ¹⁰³⁾, als ob er sich erst entschuldigen müßte, „er habe es auch darum gethan, um S. L. auf der Seite zu behalten dem Vater zum Besten, und ihn nicht per den Kopf zu stoßen, damit nicht etwa die Bayern bey ihm practiciren möchten. Besonders wäre sehr daran gelegen, daß Christoph in seiner Jugend zur evangelischen Lehre gebracht würde. Dieses habe ihn bewogen, einem Edelmann, der das Evangelium sehr liebe ¹⁰⁴⁾, desto eher zu erlauben, bey ihm in seine Kammer (in Dienste) zu kommen, damit dieser bey demselben das Evangelium fördere, und ihn allenthalben bitte, sich gegen Ulrich freundlich und gehorsamlich zu halten. Wenn man nun S. L. in seinem Anliegen freundlich begegne, so würde man ihm desto mehr Neigung zum Evangelium machen.“ — An die Landschaft ließ Philipp dieselben Vorstellungen ergeben: wenn die Ausgabe dem Herzog beschwerlich fiele, so sollten sie ins Mittel treten, und dem künftigen Landesfürsten den Unterhalt verschaffen, damit er nicht auf die papistische Seite träte, welches dem Lande

103) Cassel, Donnerstag n. d. Christ. J. 1537.

104) S. Denkwürdigkeiten der württembergischen und schwäb. Reformationsgeschichte, I. Heft, S. 53.

und der evangelischen Lehre zum größten Nachtheil und Verderben gereichen würde ¹⁰⁵). „

So viele Sorge aber Philipp in dieser Sache bewies, und wie wohlmeinend er seinen Freund auf die mißliche Folgen des Gegentheils aufmerksam machte, so konnte doch mit allen diesen Gründen nichts von ihm erlangt werden. Nach mehreren Schreiben dieser Art erklärte Ulrich im folgenden Jahr mit kurzen Worten: er wisse sich seiner frühern Antwort wohl zu erinnern, und gedenke sich auch nach Gelegenheit gebührlich und unverweisslich zu halten ¹⁰⁶).

Der Landgrav aber ließ sich nicht ermüden. Er schrieb wieder im folgenden Jahr ¹⁰⁷): „Euer Lieb ¹⁵³⁹. haben zu bedenken. Lassen E. L. Herzog Christoph in Frankreich bleiben, so ist er bey den Papisten und im papistischen... Wenn dann E. L. nach dem Willen Gottes abgienge, und H. Christoph kommt ins Land, und ist der Papisterei anhängig und gewohnt, was dann E. L. nach Gottes Wort in Ihrem Land jeho wohl angericht haben, das möchte umgekehrt oder zum wenigsten hart angesochten werden, und dadurch Zerstörung erfolgen. E. L. wissen solches als ein verständiger Fürst wohl zu erwägen; Uns däuchte, wolten E. L. ihn nit bei Ihr im Land haben, E. L. möchten ihn bey dem König in Dänemark oder dem Kurfürsten zu Sachsen thun, und ihm eine ziemliche Unterhaltung geben, daß er da erhalten möcht wer-

¹⁰⁵) Sattler, III. 109.

¹⁰⁶) 15. Oct. 1538. Msc.

¹⁰⁷) Donnerstag nach Remin.

den, da lernet er das Evangelium und Gottes Wort, und würde dem anhängig werden.“

Nach zweien Jahren schrieb der Landgraf wieder *), zuerst an Christoph: „Wenn nun endlich die Sache zwischen Bayern und seinem Vater vertragen werde, und er sich gegen diesen, sonderlich in der Religion, willfährig halte, wie er dann nicht zweifle; so werde auch hinwiederum sein Vater dagegen sich freundlich und väterlich zeigen.“ Dann aber auch an Ulrich: „er werde nunmehr seinen Sohn also einzunehmen und zu unterweisen wissen, daß er bey dem Evangelium und dem allein selig machenden Wort Gottes, wie auch bei dem evangelischen Bündniß bleibe.“

Wir sehen daraus, daß Christoph in Absicht der Religion noch immer unentschieden war. Wenn er nicht ein so gutgesinnter Sohn gewesen wäre, so würde Ulrichs fortwährender Unwille ihn um so mehr zu der entgegengesetzten Parthen, von welcher auch seine Oheime in Bayern waren, getrieben haben: Aber, wenn er auch aus der catholischen Kirche noch nicht wirklich ausgetreten war, so bewies er sich doch nichts weniger als dem Pabstthum anhängig. Er war im Gefolge des Königs, als dieser um dieselbige Zeit mit dem Pabst Clemens VII. zu Nizza zusammen kam. Wie manche Vergleichung konnte er jetzt anstellen gegen die frühere Zusammenkunft Carls V. mit Hadrian VI. wovon er auch Zeuge gewesen. Er sah Franz I. und den königlichen Hof ehrerbietig den Pantoffel küssen; ihn erinnerte der Connétable, ein gleiches zu thun. Aber standhaft verweigerte der junge

*) 1541.

Fürst eine Ehrenbezeugung, die er für unwürdig hielt, zumal des freien Deutschen.

Dieser einzige Zug hätte ihm seines Vaters ganzes Wohlwollen gewinnen sollen. Aber diesen konnte nichts bewegen, seine Hand auch nur zu einer Geldunterstützung zu öffnen. Fast wurde Christophs Lage noch schlimmer durch die eifrige Bemühungen des Landgrafen. Er kam immer mehr in Verdacht, daß er der neuen Secte anhänge, die bald darauf so grausame Verfolgungen in Frankreich ersuhr.

Trübe Stunden waren es, wenn er sein Schicksal überdachte. Nachdem er vierzehn Jahre durch seines Vaters Feinde des Seinigen beraubt gewesen, so fühlte er sich nun vom Vater selbst nicht besser, als verstoßen. Wenn er dort in Gefahr war, Freiheit und väterliches Erbe für immer zu verlieren, so sah er nun durch des Vaters Härte sich jeden Lebensgenuß verkümmert, während dieser so wenig, als jene, die Verträge hielt. Der einzige Erbe von Wirtemberg war zum zweytenmal hülflos, und dazu sich selbst überlassen in einem Lande und Stand, wo Gefahr des Lebens nicht das höchste war, was man zu fürchten hatte.

Ein wildes Verderbniß herrschte damals an dem Hofe von Frankreich; was man anderwärts für Greuel und Uergerniß hielt, sah man dort öffentlich, ohne Scheu ¹⁰⁸). Nicht klein waren die Versuchungen für

108) Meister, helvet. Gesch. II. 270. Die Schweizer Gesandtschaft, die mit Wohlgefallen in ihrem Bericht bemerkt, daß die Königin „um die Brust wohl geformt,“ ärgerte sich nicht wenig, daß der vierzehnjährige

den wohlgebildeten, kräftvollen Jüngling. Reinhard von Sachsenheim konnte nicht unterlassen, ihm zu schreiben, als er ihm Windhunde zu schicken hatte: „heßten E. F. G. mir die Hasen lieber im Lande zu Wirtemberg denn in Frankreich! Darneben, gnädiger Fürst und Herr, hör' ich sagen, es sey ein unkeusch Leben in Frankreich, bitte E. F. G. wollen nit so gar gewohnen, darmit so Gott E. F. G. wiederum ins Land hülfe, daß wir unsere Weiber und Töchter wissen zu bewahren ¹⁰⁹).“

Christoph behielt seine teutsche Sitten und seinen Freund, Michael Tiffernus. Auch seine Armuth ertrug er mit großer Gleichmuth; er war es von seiner ersten Jugend an nicht besser gewohnt. Noch in spätern Jahren gestand er, daß er in fremden Landen gewöhnlich mehr Glaubens und guten Willens, denn baares Geld gehabt; daß es ihm aber nicht zum Schaden gereicht habe ¹¹⁰).

Indessen brachte der Aufenthalt in Frankreich dem jungen Fürsten manchen Nutzen. Er wurde nun eben so vertraut mit dem zweenen Hofe in Europa, wie mit dem kaiserlichen; er lernte des mächtigen Reiches Geseze und Einrichtungen kennen, und wurde der Sprache vollkommen Meister, (was damals seltener war, als jetzt.) Unter den Großen des Reichs erwarb er,

wo

Delphin vor dem ganzen Hof eine Kammerjungfer öffentlich in das Maul geküßt, der Cardinal von Guise aber das Vergerniß mit einer andern Dame noch weiter getrieben.

¹⁰⁹) Sattler, III. 93.

¹¹⁰) Widembach. Tiffernus hat auch Christophs Rechnungen während dieser Zeit geführt.

wo nicht Freunde, doch Bekannte, mit denen er in der Folge noch in verschiedene Berührungen kam. Der König selbst wurde sein kräftigster Fürsprecher, sowohl bei seinem Vater, als bey dem Kaiser. Er sah das Wesen und den Gang jener Politik, worin dieser Hof seine Ueberlegenheit erwarb; er that Blicke in das Innere, doch ohne dafür eingenommen zu werden.

Allmählig erhielten auch seine öffentlichen Verhältnisse eine günstigere Wendung. Als der König mit Karl V. zu Aiguesmortes zusammen kam, trat Christoph mit seiner natürlichen Unbefangenheit vor den Kaiser, und entschuldigte seine Flucht. Karl mochte im Innern überzeugt seyn, daß das Entschuldigen nicht an Christoph wäre; er ließ sich die Entschuldigung gefallen, und erbot sich aus eigener Bewegung, den Cadanischen Vertrag in Betreff der Austerlebenschaft nicht zu genehmigen, damit Christoph spüren möchte, daß er einen gnädigen Kaiser habe ^{III}). Zugleich gab er seinem Minister Granvellan den Auftrag, ihn zum Rücktritt in seine Dienste zu bewegen. Eine schönere Genugthuung konnte Christoph wohl nicht erhalten. Noch mehr: auch Tiffernus wurde nicht vergessen. Der Kaiser, dessen Gewalt er den jungen Fürsten entrißen, verlieh ihm jetzt einen Wappenbrief, „weil ihm des Reichs lieber Getreuer, Michael Tiffernus, berumbt worden seiner Erbarkeit, Schicklichkeit, gut Sitten, Tugend und Vernunft“ ^{II}). Gran-

III) Sattler, III. 125.

II) Villa franca, 16. Jun. 1538. Msc. Zu Nizza (in dessen Nähe Villa franca) war die erste Unterhandlung zwischen Christoph und Granvellan.

Pfister H. Christoph.

vellan forderte Christoph auf, im Fall eines Kriegs, 10,000 Landsknechte und 3000 Pferde zu führen, gegen kein bestimmtes Dienstgeld. Aber die Bedingungen waren unerwartet. Christoph wollte, wie es üblich war, das h. Reich deutscher Nation ausnehmen, (daß er gegen dieses nicht die Waffen führe), und da ihm zu verstehen gegeben wurde, daß er als Fürst des Reichs schuldig wäre, auch ungehorsame Reichsfürsten und Stände, wenn deren gefunden würden, strafen zu helfen, so hätte er doch seine Blutsverwandten und Freunde vorbehalten mögen; aber auch dieß wurde ihm nicht zugestanden 113); weßwegen die Verhandlungen sich zerschlugen, soviel der Minister sich angelegen seyn ließ, seinen Zweck zu erreichen.

Während der verlassene junge Fürst eine so treue Gesinnung gegen seinen Vater bewieß, und sich glücklich geschätzt haben würde, diesem die obige Zusage *) des Kaisers überbringen zu dürfen, blieb Ulrich noch immer bey seinem vorigen Sinn. Vergeblich hatte ihm der König selbst geschrieben, er möchte seinem Sohn erlauben, vor ihn zu kommen, und an dem Fürstenthum nichts entziehen, denn er habe nie anderes an ihm gefunden, als was ein gehorsamer Sohn seinem Vater schuldig wäre und was einem frommen und edeln Fürsten anstehe. Noch einmal ließ er ihn durch eine eigene Gesandtschaft zur Ausöhnung auf-

113) Aus einem spätern Schreiben Christophs an H. Wilhelm zu Bayern, Mompelgard 20. April 1547. Msc.

*) Wenn Christoph jene Bedingungen eingegangen hätte, wie leicht würde er im schmalkaldischen Kriege, statt des von seinem Vater ihm entzogenen halben Fürstenthums das Ganze erhalten haben.

fordern, und zugleich warnen, daß er nichts feindliches gegen die Herzoge von Bayern unternehmen möchte, wie die Sage gieng¹¹⁴⁾. Von dieser letztern Beschuldigung nahm Ulrich Anlaß, sich zu beschweren: es seye das, meinte er, eben die Absicht seines Sohnes, mit jenen feindselig gegen ihn zu handeln. Jede andere Nachricht nahm er in dieser Stimmung. Es war ihm gleichgültig, daß der Landgrav berichtete, Christoph seye von der Königin Maria, Tochter des Herzogs von Guise, nach Schottland eingeladen, und es werde ihm die Herzogin Wittwe von Mailand, Christina, eine sechszehnjährige dänische Prinzessin (Schwester Christians III.) deren liebenswürdige Eigenschaften wirklich Christoph angezogen hatten, von derselben zur Gemälin zgedacht. Am wenigsten wollte Ulrich von den kaiserlichen Diensten hören. Wiewohl Christoph große Lust hätte, einen ehrlichen Zug wider den Erbfeind, den Türken zu thun, und eine Anzahl Fußknechte zu führen, so wurde es doch von Bayern und Heßen abgerathen^{114^b)}.

Mit Mühe ließ sich Ulrich endlich bewegen, einige Rätke an den französischen Hof zu schicken, um sich von dem Verhalten seines Sohnes näher zu überzeugen. Und wiewohl nun Christoph über alles sich satt, sam zu entschuldigen mußte, und wiewohl auch der

¹¹⁴⁾ Sattler, III. 125. ff.

^{114^b)} Unter andern Gründen schreibt H. Wilhelm, er höre, daß Grav Wilhelm von Fürstenberg im Spiel seye, und Christoph werde selbst wissen, wie er mit ihm stehe. Christoph war bereits in Unterhandlung mit seinen alten Bekannten unter den Hauptleuten der Landsknechte. Msc.

Landgras dem Vater anlag, die gefasste Ungnade zu mäßigen, und sich väterlicher gegen seinen Sohn zu bezeugen, indem solches ihre gemeinschaftlichen Absichten sehr befördern und viel widriges abwenden würde (114^c); so konnte doch nicht weiter von ihm erhalten werden, als daß er versprach, seinen Sohn an einen geeigneten Ort zu sich kommen zu lassen, um weitere Handlung mit ihm fürzunehmen. Dieses blieb aber nicht weniger als drey Jahre noch ausgesetzt, und würde wohl noch länger so geblieben seyn, wenn nicht Ulrichs Leidenschaftlichkeit selbst auf einen andern Entschluß endlich geführt hätte.

In dieser Zeit durfte Christoph nicht daran denken, von seinem Vater eine Geldhülfe zu erhalten, und da ihm auch seine Rückstände von dem Kriegszug nicht wurden, so war er gezwungen, fremde Hülfe zu suchen. In acht Jahren, so lange Christoph in Frankreich war, beliefen sich seine Schulden auf 33,800 fl. ¹¹⁵).

Indessen unterließ Christoph nicht, seinem Vater jeden möglichen Dienst zu erzeigen. Wie er alles aufgebieten, den Kaiser durch Verwendung des Königs zur Abstellung der Austerlebenschaft zu bewegen, so erspähete er mit gespannter Aufmerksamkeit jede Erscheinung, die seinem Vater gefährlich werden konnte. Er war der erste, der ihm Nachricht gab, daß die Schweizer durch eine unbedeutende Sache aufgereizt, dem Kaiser und dem römischen König den Antrag ge-

114^c) Sattler, III. Beil. 50. S. 222.

115) Aus dem oben angeführten spätern Schreiben an den Kaiser, vergl. unten not. 118.

macht hätten, ihnen das Herzogthum Württemberg wieder zu erobern 115^b).

Auch bei seiner Mutter sollte Christoph jetzt schon gut machen, was von seines Vaters Härte nicht zu erhalten war. Diese unglückliche Fürstin hatte seit der Trennung von ihrem Gemahl nichts als bittere Erfahrungen gemacht. Während Ferdinand das Herzogthum inne hatte, wollte man auch die Tochter von ihr trennen; Ferdinand ließ ihr einen Platz unter dem Frauenzimmer seiner Gemahlin anbieten. Die leibliche Tochter eines Herzogs von Württemberg sollte den Hofstaat eines andern in dem Lande ihres Vaters zieren. Diese Zumuthung erweckte alles Selbstgefühl der Mutter. Um keines Geldes willen, sprach sie, werde sie ihre Tochter von sich lassen, und wolle eher mit ihr betteln gehen 116). Bald darauf wollte man sie selbst aus dem Lande haben, weil man besorgte, sie möchte suchen, ihren Sohn hereinzubringen. Nicht einmal eines Besuchs würdigte Ferdinand seine Ruhme zu Urach; die vertragmäßigen Zahlungen wurden verzögert; hörten endlich ganz auf. Sabina sah wohl, daß man ihr Widdum zur Kammer einziehen wolle, wie die ihren Kindern vorbehaltenen Schlösser; man wollte sie bereden, ihren Sitz in Oesterreich oder Tirol zu nehmen, weil Ulrich vorgebe, sie halte sich zu Urach bei seinen Feinden auf. Sie erwiderte: wenn sie weit davon käme, würde man ihr eins auf einem Spänlein davon geben und eine Frrung über die andere einführen; sie wolle eher Holz auf sich hacken lassen, als

115^b) Sattler, III. 137.

116) Schreiben an H. Ludwig von Bayern, Jun. 1522.

weit hinweg ziehen. Nun sehe man, sagte sie ferner, daß Ferdinand alles zu nicht machen wolle, was der fromm alt Kaiser mit ihrem Herrn gehandelt, (Blauheurer Vertrag). „Allmächtiger Gott, rief sie aus, hab ich nun fast sieben Jahr und wie lang zuvor nicht Mühe und Arbeit genug gelitten und gehabt, und wills der junge Mann erst da vorne wieder anfangen! mich verunglimpfen, als ob ich nicht billig und ehrlich, von meinem Herrn kommen seye, und begehrt, das Blut und den Stamm von Wirtemberg gar auszutilgen.“ Kaum vor dem Tode der Anna erhielt sie durch ihren Bruder in einem erneuerten Vertrag, daß 1529. die unterbliebenen Unterhaltungsgelder künftig bezahlt werden sollten.

Als Ulrich wieder in das Land kam, wurde sie doch überredet, wahrscheinlich durch Dietrich Spät, ihren Aufenthalt in Oesterreich zu nehmen, weil man diesen in Bayern nicht haben wollte *). Ferdinand war nun genöthigt, sich ihrer selbst gegen Ulrich anzunehmen; er wollte ihn bey der Belehnung zu ihren Gunsten bewegen, konnte aber nichts ausrichten, weil, wie er sagte, Ulrich einen harten Kopf habe ¹¹⁷). Als dieser dagegen Beschwerde führte, daß Ferdinand ihr und dem Spät Aufenthalt gäbe, äußerte er ziemlich

*) Dagegen mußte er sich bey K. Ferdinand so sehr einzuschmeicheln, daß alle Vorstellungen Ulrichs vergeblich waren, Sattler, III. 55. Letzterer hatte einen Kerl eingefangen, der bekannte, er sey von Spät gedungen worden, ihn zu erschleßen. Ebend. S. 47. 112.

117) Bericht des bayerischen Raths Weissenfelder an die Herzoge von Bayern. 1535.

offen: Sabina sey ein Weibsbild und zum Theil seine Blutsverwandte; es habe ihm bisher mit Glimpf nicht wollen gebühren, ihr sein Land zu verbieten, er habe sie also geduldet, ihr aber wenig Hülfe oder Vorschub gethan ¹¹⁸).

Da nun Sabina dasselbe Schicksal erfuhr, wie ihr Gemahl, daß sie zuletzt fast überall unwerth war, so that der gutgesinnte Landgrav ihren Brüdern den Vorschlag, sie einstweilen in ihr Land zu nehmen und ihr den Unterhalt zu geben, wofür ihnen dann der Herzog Christoph, wenn er zur Regierung käme, den Ersatz leisten könne; denn von Ulrich seye nun einmal nichts zu erwarten, und bey der Landschaft würde es nicht verschwiegen bleiben. — Wiewohl uns die weitere Nachrichten hierüber fehlen, so ist doch kein Zweifel, daß Christoph jene Verbindlichkeit gern auf sich genommen, denn er stand immer in vertrauten Mittheilungen mit seiner Mutter ^{118 b}); und noch gewisser wird es dadurch, daß die Herzoge von Bayern von dieser Zeit an nicht mehr ihrer Schwester gegen Ulrich erwähnen, während sie doch auf Christophs Sache zu bestehen fortfuhren ¹¹⁹).

Dieses letztere Verhältniß war es hauptsächlich, was ihre Veröhnung mit Ulrich erschwerte. Immer

118) Bericht Balthasars von Sülzingen an H. Ulrich, 1. Febr. 1536.

118^b) Während des Aufenthaltes in Frankreich borgte Christoph von den Herzogen in Bayern 12,433 Kronen, und von Herzog Ludwig noch besonders 400 fl. Das übrige wurde bey Strassburg und Augsburg entlehnt, (zu not. 115. oben.)

119) v. Belli a. a. O. vergl. Sattler, III. 150.

schöpfte dieser wieder neues Mißtrauen, so oft sie bey den Friedensverhandlungen seines Sohnes Erwähnung thaten. Schon ins siebende Jahr war Ulrich wieder im Besiz des Herzogthums; er war mit dem Kaiser, mit K. Ferdinand versöhnt, aber bey den Herzogen von Bayern, seinen Schwägern, schienen alle Verhandlungen zu scheitern. Anfangs glaubte der Landgrav, es werde mit ihnen wohl zu handeln seyn, denn was sie thäten, geschehe mehr aus Furcht, denn durch selbstgewältig Fürnehmen ¹²⁰⁾. Allein es fehlte nicht an feindseligen Menschen, welche die Sachen zu vereiteln mußten. Dem bayerischen Rath, D. Ed., hatten die obern Reichsstädte 4000 fl. verheißen, daß er die Ausöhnung verhindern sollte, wie H. Wilhelm nachher Christoph entdeckte ¹²¹⁾. Einigemal schien es zum wirklichen Ausbruch zu kommen. Selbst der Landgrav warnte Ulrich, wohl auf seiner Huth zu seyn und die Sachen nicht in Verachtung zu stellen. Auch in dieser schweren undankbaren Sache gab sich der treue

120) Schreiben des Landgraven vom 19. Febr. 1536.

121) Und dieser seinem Vater, in einem Schreiben vom 2. May 1545. „Der Nchlinger von Augsburg habe vor vier Jahren (als Ulrich mit den Herzogen von Bayern ausgesöhnt wurde) dem Ed. das Geld zugesagt, daß er den Vertrag verhindern sollte, „hat mir (schreibt H. Christoph) H. Wilhelm selbst bekannt, wie ich denn mündlich nach der Länge guten Bericht wüßte zu geben.“ Msc. vergl. Guttler, III. Beil. 36. S. 166. Auch in einem Schreiben vom 19. April 1544. versichert Christoph seinen Vater; „er solle ihn nicht im Verdacht haben, vielmehr gewiß seyn, daß D. Ed. ihm nichts gutes gegönnt, sondern alles, was er erdenken können, zuwider gethan habe.“

gefunnte Fürst zum Vermittler hin. Mit seiner gewohnten Offenheit verspricht er Ulrich: soll ich E. L. Unterhändler seyn, so will ich auch den Besen dermaßen fegen, und kein Blatt vor's Maul nehmen, daß sie einmal harren sollen ¹²²). Er fordert ihn auf: den Herzogen von Bayern und auch ihm, als dem Unterhändler, gut deutsch zu sagen von ihren bösen Handeln und Practiken, damit er, so es zu reden komme, seinerseits solches werlich thun könne ¹²³). Ulrich gab dem Landgraven zwar endlich Vollmacht zu einem Versöhnungsvertrag, jedoch mit der ausdrücklichen Bedingung, daß Christoph's Sachen nicht eingemengt würden. Sie mußten dem harten Mann nachgeben; Ulrich gab die feste Erklärung, er werde erst, wenn der Vertrag mit Bayern richtig seye, seinen Sohn aus Frankreich zu sich kommen lassen, und seine Verantwortung hören, und dann nach Beschaffenheit seines Bezeugens so gegen ihn handeln, daß er ein Genügen daran haben könnte ¹²⁴). Er kam jetzt mit seinen Schwägern persönlich zusammen; aber jenes that er auch nach dem Vertrag nicht, und verrieth nun, daß nicht bloß die Feindschaft der Schwäger sein Herz gegen Christoph verschlossen. Noch immer gieng er mit dem Gedanken um, einen Theil des Herzogthums seinem Bruder Georg zuzuwenden, und gedachte nun zu diesem Endzweck demselben eine fürstliche Gemahlin zu geben. Doch dieselbe heftige Gemüthsart, nach welcher er bis dahin gegen Christoph

122) Mfc.

123) Sattler, III. Bth. 36.

124) Sattler, III. S. 154.

gehandelt, wurde nun unvermuthet zu Christophs Gunsten gelenkt. Graf Georg forderte seinen rückständigen Jahrgehalt, wie er solchen unter der Ferdinandeischen Regierung bezogen hatte; hierüber entrüstete sich Ulrich so sehr, daß er alle Verhandlungen abbrach, ihm seine Falken zurückschickte und ihn einen unfreundlichen Stiefbruder nannte. Sofort gab er Befehl, daß

1542. Christoph ungesäumt nach Reichenweißer kommen sollte, wo er von den Rätthen seine Gesinnungen vernehmen würde. Es waren diese: Erstens lasse der Herzog ihm alle väterliche Liebe und Treue anbieten und wolle ihn ohne alle Hinderniß, Kosten und Gefahr zu dem ruhigen Besiz des ganzen Fürstenthums kommen lassen, wenn er ihm hinwieder als ein getreuer Sohn gehorsam seyn und nach seinem Wohlgefallen leben werde. Zweitens solle Christoph für sich und seine Erben sich durch Verschreibung verpflichten, daß er nach des Herzogs tödtlichem Abgang die Religion und Ceremonien des wahren Evangeliums und Wortes Gottes beibehalten und nicht davon abweichen wolle. Fürs Dritte solle er sich mit Marggrav Georgs von Brandenburg (Anspach) Tochter vermählen, wofern er sich mit diesem fürstlichen Haus befreunden wolle; jedoch, wenn er anderwärts eine Neigung hätte, sollte ers seinem Vater fürderlich entdecken. Viertens solle Christoph, im Fall Graf Georg sich fügen, und der Herzog denselben brüderlich zu bedenken sich entschließen würde, solches ebenfalls bewilligen, doch, daß nichts von dem Herzogthum abgesondert würde, sondern die Bedenkung mit solchen Herrschaften geschehe, welche Ulrich mit dem Schwerdt erobert habe. Fünftens auf den Fall, daß Christoph ohne männ-

liche Erben abgehen würde, sollte er sich verschreiben, das Fürstenthum, nach den Erbverträgen, mit aller Zugehör an Graf Georg und seine Erben fallen zu lassen, so wie dagegen dessen Herrschaften nach seinem unbeerbten Abgang an H. Christoph fallen sollten ¹²⁶⁾. Das waren die Bedingungen, welche jetzt Christoph vorgelegt wurden, nachdem H. Ulrich schon drey Jahre früher mit dem Landgraven Philipp deßhalb übereingekommen war ¹²⁷⁾. Als Christoph den Inhalt vernahm und seinem Vater Gehorsam zu leisten sich geneigt bezeugte, so wurde er zu diesem nach Urach berufen, wo der Vergleich zuerst mündlich, zu Stuttgart aber schriftlich bestätigt wurde ^{127 b)}.

126) Sattler, III. 158.

127) Ulrich an den Landgraven. Tübingen, Dienstag nach Trinit. 1539. vergl. unten.

127 b) Laut des nachherigen Vertrags mit Graf Georg, s. unten not. 131.

III. Abschnitt. H. Christophs Vermählung und Statthalterschaft in Mömpelgardt, 1542 — 1550.

(Inhalt: Berathungen über die Wahl einer Gemahlin. Christophs Besuch in München, Rückreise über Anspach nach Mömpelgardt. Antritt der Statthalterschaft. Vertrag mit Graf Georg. Neue Anerbietungen vom Kaiser. Ulrichs Verstimmung. Fortsetzung der Heurathshandlungen. Vermählung Christophs mit Marggrävin Georgs von Brandenburg Tochter, Anna Maria. Hausorgen. Neutralität in Karls V. Krieg gegen Frankreich. Geheime Verhandlungen mit dem Dauphin während des schmalkaldischen Kriegs. Verhalten Christophs bey seines Vaters abermaligem Unglück. Das Interim. Ulrichs Tod. Uebersicht seiner Schicksale, und in welchem Zustand er das Land zurückgelassen.)

1542. Nach dem Vertrag von Reichenweiber konnte Christoph eine angenehmere Lage hoffen; aber seines Vaters zunehmendes Alter und Mißtrauen, und neue Unfälle ließen diese Erwartung nicht in Erfüllung gehen. Vielmehr sah er in kurzer Zeit größere Arbeit vor sich und manche mißliche Verwicklungen.

Ulrich schickte den obigen Vertrag dem Könige von Frankreich und bat, seinen Sohn zu beurlauben; zugleich forderte er dessen rückständigen Gehalt mit 1600 Kronen. Doch wollte er Christoph auch jetzt noch nicht bey sich am Hof haben, wiewohl dem jungen Fürsten vor allem nöthig gewesen wäre, Land und Leute zu kennen, nachdem er fremde Länder und Sitten gesehen. Lieber gab ihm Ulrich die Erlaubniß, seine Mutter und ihre Brüder, die Herzoge in Bayern, bey welchen er ihn früher so ungern gesehen, zu be-

suchen ¹²⁸⁾, bis die Sachen in Mömpelgard entschieden waren, worüber mit Graf Georg unterhandelt wurde.

Christoph trat in sein siebenundzwanzigstes Jahr, es war also nicht mehr zu früh, an seine Vermählung zu denken. Wirklich ließ sich Ulrich selbst nun sehr angelegen seyn, unter den Fürsten-Töchtern in Deutschland ihm eine Gemahlin auszuersuchen, die eine neue Stammutter des Hauses werden möchte. Die Sache wurde lang und viel, auch mit den verwandten Häusern, Hessen und Bayern, in Berathung gezogen. Ulrichs Auge fiel zuerst auf Marggrav Georgs von Brandenburg älteste Tochter, die er zuvor seinem Bruder zugedacht hatte. Die dänische Prinzessin, Christina, welche Christophs Aufmerksamkeit in Frankreich auf sich gezogen, war vor Kurzem dem Herzog Franz von Lothringen vermählt worden; aber der regierende ^{1541.} König, Christian III. hatte eine Schwester, Elisabeth, welche der Landgrav Philipp rühmte; auch eine Schwester von Herzog Moriz in Sachsen und ein Fräulein *) von Holstein wurden mit Beifall genannt.

Ulrich ließ seinem Sohn Freiheit, von allen nähere Erkundigung einzuziehen, dann auch sie selbst zu sehen, ehe er sich entscheiden würde. Indessen, da er bey zunehmender Spannung mit seinem Bruder Georg, sich entschloß, ihm den Aufenthalt in Mömpelgardt anzuweisen, so befahl er ihm, den Weg von München über Anspach zu nehmen, um vorerst Marggrav Geo-

128) Sattler, III. 159.

*) In der Canzleysprache jener Zeit gleichbedeutend mit der späteren Benennung Prinzessin.

irgs älteste Tochter, Anna Maria, zu sehen, welche damals ins sechszehnte Jahr gieng ¹²⁹). Christoph fand sie schön und tugendsam; aber zugleich wurde ausgestreut, daß Fräulein wäre gebrechlich und würde also wahrscheinlich unfruchtbar bleiben. Später erfuhr Christoph *), daß ihre Stiefmutter selbst, des Marggrafen dritte Gemahlin, Emilia, die ihr nicht gut gewesen **), solches aufgebracht, worauf auch die Herzoge von Bayern den Vorwand ergriffen, um die Verbindung mit diesem Hause zu hintertreiben. Christoph begab sich also, ohne einen Entschluß zu fassen, nach Nömpelgard, und gab seinem Vater Nachricht, der die Sache auf weitere Kundschaft anzusehen beschloß.

Zu Nömpelgardt befahl ihm Ulrich, einstweilen die Verhandlungen mit Graf Georg wieder aufzunehmen, worin er schon bey der Rückkehr aus Frankreich, neben Landgraf Philipp, vergeblich vermittelt hatte. Graf Georg, als er sah, daß er dem Neffen weichen sollte, erneuerte um so mehr seine rückständigen Forderungen. Wirklich hatte er dem Herzog während seiner Vertretung namhafte Geldhülfe geleistet, und noch besonders Sorge getragen, daß die verpfändeten Herrschaften wieder eingelöst wurden. Aber sobald er auch den rückständigen Jahrgelt verlangte, den die österreichische Interims-Regierung ihm damals ausgesetzt hatte,

129) Geboten 28. Dec. 1526.

*)³ Durch die Hofmeisterin, eine geborne von Sturmfeder. Christoph berichtet es seinem Vater nach dem Tode des Marggrafen, um Vorsorge deswegen zu treffen.

**³ „Mit viel Gutes gundet.“

so wurde Ulrich immer wieder aufs empfindlichste ge-
 reizt; denn er wollte von jenem Vertrag gar nichts
 hören; in der Anwandlung podagrischer Schmerzen
 schalt er seinen Bruder einen falschen Geldnarren, und
 ließ ihn wissen, daß er die Verwaltung der Grafschaft
 an seinen Sohn abtreten solle. Sehr ungern entschloß
 sich Graf Georg, Mompelgardt zu verlassen und sei-
 nen Aufenthalt zu Reichenweiser zu nehmen; und
 Christoph fand also bey seiner Ankunft *) nicht gerin-
 ge Schwierigkeiten, um zwischen Vater und Oheim
 Vermittler zu seyn. Die beyden Brüder führen fort,
 einander Vorwürfe zu machen, und Georg wollte von
 seinen Rechnungen nicht absteigen ¹³⁰⁾. Endlich wur- 1542:
 de ein Vergleich getroffen, eigentlich auf Kosten Chri- ^{14.}
 stophs. Herzog Ulrich that zwar Verzicht auf die Ein- Dec.
 künfte von Mompelgard; dagegen gab er Christoph
 Befehl, von den Gefällen dem Grafen Georg 4,200 fl.
 jährlich, vermöge des Cadauischen Vertrags, zu über-
 antworten, an dem übrigen aber neben des Königs
 von Frankreich Pension sich begnügen zu lassen. Al-
 lein jenes war sehr wenig, und die letztere blieb in kurz-
 er Zeit gar aus.

Also war Christophs neues Verhältniß noch nicht
 erfreulich; er sollte Statthalter in Mompelgard und den
 dazugehörigen Herrschaften seyn; aber nur, wie Ul-
 rich ausdrücklich bemerkte, bis auf weiteren Befehl **),

*) 1542. Montag nach Joh. Bapt. schreibt Christoph aus
 München an Graf Georg, daß er in 14 Tagen nach Momp-
 pelgardt kommen werde. Msc.

130) Sattler, III. 157. 192.

**) Laut des obigen Schreibens vom 15. Aug. Msc.

und die Verwaltung der Einkünfte sollte mehr für seinen Oheim geschehen, der doch auch nicht damit zufrieden war.

Ueber das erstere wurde er von den Herzogen von Bayern beruhigt: „Wiewohl er mit einem schmalen Einkommen zu hausen habe, so hätten sie doch den väterlichen geneigten Willen gerne gehört, und wenn er Gehorsam erzeige, werde er wohl auch mehreres bewirken.“ Wirklich erhielt er von seinem Vater das Versprechen, daß er ihm samt der nöthigen Winterkleidung 2000 fl. zu der Haushaltung schicken wolle.

Das andere, das Verhältniß zu seinem mißvergnügten Oheim, blieb ihm allein überlassen. Als Ulrich auch fernerhin nicht geneigt schien, was er im Vertrag von Reichenweiher sich vorbehalten, für des Graven anständige Versorgung zu thun, so traf Christoph, nach Verfluß einiger Jahre, für sich selbst, denn er war längst volljährig, eine vorläufige Uebereinkunft mit demselben: was Er in Absicht seiner in jenem Vertrag versprochen, das sollte; weil es noch dunkel und bisher nicht näher erläutert worden, indessen in seinem Werth oder Unwerth beruhen; im Fall sie aber einst sich nicht gütlich vereinigen könnten, so sollte durch vier freundliche, unpartheyische Schiedsleute, wovon jeder von ihnen zweien geben solle, oder nöthigenfalls durch einen Obmann, den diese selbst erwählen würden, die Sache erläutert und vertragen werden¹³¹⁾. Auf solche Weise wurde das Verständniß eingeleitet bis auf einen günstigern Zeitpunkt, während

131) Mosers Staatsrecht, XIII. Thl. S. 328. ff. Anst. über die Untheilbarkeit u. S. 76.

rend Christoph selbst noch manche andere Probe gegen seinen Vater zu bestehen hatte.

Christoph war kaum in Mompelgardt, so erneuerte Granvellan seine Anträge für den Kaiser, der eben damals in einem neuen, vierten Krieg gegen K. Franz I. begriffen war. Bald darauf ließ ihm auch dieser anzeigen, als er sein Dienstgeld holen ließ: er würde gerne sehen, daß Christoph auf das eheste einen Ritt zu ihm thäte, denn er gedächte allerley mit ihm zu reden und Handlung zu pflegen, so der Feder nicht zu vertrauen wäre. Von beydem gab Christoph seinem Vater Nachricht und setzte in Betreff des letztern bey: da er wisse, daß solches seinem Vater nicht gefällig, so möchte er ihm befehlen, was er antwortet und wie ^{1543.} er sich entschuldigen solle? — Dem Minister des Kai- ^{I.} May sers erwiederte Christoph ausdrücklich: er könne sich wider seines Vaters Willen nicht wohl in eine Handlung einlassen. Nun wurden die Herzöge von Bayern aufgefordert, sich bey Ulrich zu verwenden. Sie thaten dieß, und ob sie gleich mit ihrem Schwager das Mißtrauen theilten, daß es darauf abgesehen seyn möchte, Christoph in Kriegsdiensten auf die Seite zu schaffen und dadurch den Heimfall des Herzogthums zu befördern, so riethen sie doch, die Sache nicht ganz abzulehnen, weil vielleicht auf diesem Wege die Erlassung der Austerlebenschaft erlangt werden möchte ¹³²⁾. Ulrich beehrte, man solle sich an ihn selbst

132) Sattler, III. 201. Schreiben H. Wilhelms an Christoph, 11. Apr. 1547. und Christophs Antwort darauf vom 20. Apr. d. J. Msc. beziehen sich noch auf diese Verhandlungen, vergl. unten, not. 143.

wenden. Ferdinand schrieb also *), daß er seinen Sohn, als seinen Blutsverwandten und geschickten jungen Fürsten, so fern er sich von dem Könige von Frankreich gar bemüßigte, in der Kais. Maj. Diensten vor andern gerne sehen, und Reuterei zu führen und sonst fördern und gebrauchen wollte. Auch Gransvellan schrieb dem Herzog. Er hatte Christophs Antwort für eine vorläufige Einwilligung genommen, und gab noch dazu vor, Christoph habe etlich Kaiserlichen geschrieben und seine Dienste angeboten.

Dieß entzündete Ulrichs ganzen Unwillen. Gegen Oesterreich zwar lehnte er die Sache so glimpflich, als er konnte, ab; er gedente, schrieb er, seinen Sohn zur Erhaltung des Stammes und Namens nun bald zu verheirathen und ihn deßhalb von allen Diensten loszumachen. — Aus diesem Grunde wollten er und die Herzoge von Bayern auch nicht bewilligen, daß Christoph das schwäbische Kriegsvolk, wie es der Kreis wünschte, gegen die Türken führe. — Gegen Christoph aber entrüstete sich Ulrich desto mehr, indem er alles aufs Schlimmste deutete. „Was hast du dich, schrieb er ihm ¹³⁴⁾, gegen Röm. Kay. Maj. Dienern, uns zu Ruß und ohn all unser Wissen, Seiner Maj. zu dienen erboten, hast du leicht zu erachten, was Wir daraus nehmen sollen; und wiewohl wir den Abschlag mit bestem Fugen, so wie immer gekonnt, gethan, haben Wir doch wohl zu gedenken, daß solches Unierthalben sonder Ungnäd und Erbitterung nicht abgegangen seye. Deiner Person halben magst du selbst

*) 20. Apr. 1543. Msc.

134) Willbad, 14. May 1543. Msc.

urtheilen, wie rühmlich dir solches seye und was dir zuletzt daraus erfolgen möge, daß du dich an beiden Orten, der Kan. Maj. und dem K. von Frankreich, deines Dienstes erböten, nachdem sie einander mit der That als Feinde öffentlich angegriffen; da wir doch wohl denken können, daß du deine Pension nicht ohne höchstes Diensteserbieten bey dem K. von Frankreich erlangt, wir kennen denn die Franzosen nit. In Summa, daß du dir bey andern Leuten unterstehst viel Gunst und Willens zu machen, und uns damit Ungunst und Unwillens an den Hals zu hängen, das hätten Wir Uns nit mehr zu dir versehen. Das wollen Wir dir nit verhalten, und gibst Uns Ursach, die Augen hell und wohl aufzuthun.“

Christoph war nicht wenig betroffen über dieses Bad, das ihm Granvellan angerichtet. Das Vorgeben, daß er selbst seine Dienste angeboten, konnte er nicht besser widerlegen, als daß er die Briefe, welche Herzog Wilhelm mit ihm gewechselt, seinem Vater überschickte. „Er erwäge bey sich selbst, setzte er hinzu, wie übel es wäre, wenn er jetzt in offener Fehde aus des Königs von Frankreich Dienst an seine Feinde sich hängen wollte. Wenn Granvellan sich erinnert hätte, mit was für einer Antwort er ihm zu Regensburg bey dem Abschied des Reichstags begegnet, als er dort an ihn begehrt, auf die Handlung, so er zu Nizza und Aiguemortes mit ihm gepflogen, sich in Kan. Maj. Dienst zu begeben, so hätte er solches Schreiben billig unterlassen. Wenn über dieß alles noch irgend ein Zweifel bey seinem Vater übrig blebe, so möchte er nur einen Vertrauten zu ihm abordnen, durch diesen wolle er ihm von jenen Handlungen mündlich

1543.
23.
May

Nachricht geben, daraus er gewiß glauben werde, daß er sich jederzeit nach seinem Befehl gehalten.“

1543.

30.
May

Diese Entschuldigung ließ sich Ulrich gefallen; „er habe ihn, schrieb er zurück, ungehört nicht schuldigen wollen; wo es sich aber so verhalten hätte, könnte er leicht gedenken, was er ihm fürder vertrauen sollte. Dem Granvellan aber werde er so viel vertrauen, als er mög.“

Die Einladung vom Könige von Frankreich wurde ebenfalls abgelehnt. Christoph schrieb auf Befehl seines Vaters, (wie er selbst vorgeschlagen hatte): daß er bei diesen sorglichen und schweren Läufen sich nicht aus der Grävenschaft entfernen könne, vielmehr auf diese selbst gute Acht haben müsse.

Nun bezeugte sich Ulrich wieder freundlich, und versicherte Christoph, daß er sich väterlicher Treue und alles Güten zu ihm versehen dürfe.

Auf dieselbe Weise wechselte Ulrichs Stimmung in den Heurathsbandlungen. Diese waren indessen nicht viel weiter gerückt, weil man über die eingezogene Rundschaften und Ansichten sich nicht so leicht vereinigen konnte. Ulrich hatte bewilligt, daß Christoph auch die Fräulein von Dänemark und Sachsen besichtigen lassen sollte, und Christoph hatte dem Graven Wolradt von Mansfeld geheimen Auftrag deshalb gegeben. Aber die Herzoge von Bayern hatten auch

1542

27.
Sept.

wieder Einwendungen: „sie und ihre Schwester, schrieben sie, hielten nicht für rathlich, daß er sich mit Sachsen einlassen solle, wie er von seiner Mutter in eigener Person vernehmen und vielleicht in Schriften noch weiter ersehen werde.“ Das Fräulein von Holstein, das seinem Vater annehmlicher, solle auch ih-

nen nicht entgegen seyn; doch alles nach seinem eigenen Gefallen. Er solle sich überhaupt in keine Heurath einlassen, ohne alles zuvor aufs genaueste erwogen zu haben. Bald darauf schlug ihm Herzog Ludwig unter andern Herzog Erichs sel. von Braunschweig Tochter vor. Er konnte sich nicht enthalten, beizusetzen: wiewohl sie die Mutter auf die neue Secte (der Evangelischen) ziehe, wie dann jetzt leider der Brauch, so ziehe man sie doch leicht wieder davon. So verriethen diese Fürsten, warum sie mit jenen Häusern keine Verbindung wollten, ja, sie hatten immer noch Hoffnung, Christoph werde sich bey seiner Vermählung nicht von der catholischen Kirche trennen ^{1542.} ^{Oct.} ¹³⁵),

Ulrich wollte auch seine Bewilligung geben, Herzogs Moritz Schwester zu besichtigen, da der Landgrav sie in Absicht der Gesundheit aufs neue empfahl; doch da er indessen geheime Rundschaft von Marggrav Georgs Töchtern erhalten, daß nicht die ältere Tochter, sondern deren Schwester mit Gebrechlichkeit des Leibs beladen, jene aber eine allerdings rechtchaffene Fürstin wäre, so fieng er nun mit dem Vater christliche Unterhandlungen an, und forderte Christoph auf, sein Gemüth zu erkennen zu geben, worauf er es ausgesetzt habe, „damit wir nit allenthalb zu lang wähen und doch, wie man spricht, niemand keinen Schaden thun.“ Christoph hatte seinerseits seinen Rath und Diener Tiffernus abgesandt um sich ebenfalls auf das genaueste zu erkundigen; und wiewohl er noch ^{1543.} ^{18.} ^{März}

135) Hierzu werden weiter unten noch mehrere Belege vorkommen. Das letztbemerkte Schreiben ist aus des jüngern Gabelkoffers Collectaneen.

immer Besorgniß hatte, der Marggrav möchte die Gebrechen seiner Tochter nicht selbst entdecken wollen, so wollte er doch seinem Vater nicht länger widerstehen, und bat, sich mit der jungen Fürstin selbst besprechen zu dürfen. Beide gaben auch den Herzogen von Bayern wieder Nachricht davon.

Vorher hatte Ulrich noch die Frage an Christoph gemacht, ob er nicht Neigung zu des Marggraven anderer Tochter trüge, im Fall die Verhandlung mit der älteren nicht vor sich gienge? Nach einiger Zeit schrieb er ihm wieder: da er je zu Zeiten, wie man sage, eines alten Steigleders werth schreibe, so müsse er denken, die Antwort seye nicht aus Vergessenheit ausgeblieben, „möchten aber leiden, du riffest uns der Posten nit viel.“ Christoph entschuldigte sich aber hoch und theuer. „er habe warlich nicht anderst gemeint, er hätte ihm vor langem geschrieben, die jüngere Tochter seie erst in das eilfte Jahr gegangen, als er bey Marggrav Georg gewesen, weßwegen er sich nicht weiter nach ihr erkundigt habe. Wenn es ihm aber gefällig, so wolle er sich mit höchstem Fleiß erkundigen denn er werde ihm in allem als ein treuer und gehoriamer Sohn Folge leisten.“

1543.
I.
May

In dem nämlichen Schreiben, worin ihm Ulrich den starken Vorhalt wegen des Granvellan machte, schickte er ihm ein Verzeichniß der Töchter des Marggraven nebst wahrhaftem Bericht ihres Alters; und da Christoph die obige Versicherung wiederholte, so nahm es Ulrich auch wieder günstig auf, und ließ ihn wissen, er solle sich solcher Willfährung nicht reuen lassen. Die Sache verzog sich aber wieder mehrere Monate. Indessen erhielt Christoph auch von den andern

Fräulein Nachricht nebst ihren Contrefaits und schickte solche seinem Vater. Nun fand dieier nöthig, sich ^{1543.} mündlich mit ihm zu unterreden, und befaß ihm deß ^{18.} Oct. wegen, mit 10 oder 12 Pferden zum fürderlichsten und geheimsten über den Schwarzwald nach Neuenbürg zu kommen, wo er fernern Bescheid finden werde. Zu Neuenbürg traf Christoph den Georg von Helmstat, mit dem er den andern Tag um Abendzeit zu seinem Vater nach Pöperg kam. Der Erfolg der ^{30.} Unterredung war, daß Christoph Befehl erhielt, mit ^{Oct.} Balthasar von Göltingen zu dem Marggrafen Georg zu reuten. Ulrich wußte seinem Sohn keine vorzüglichere Gemahlin zu geben, als die Tochter dieses Fürsten, der bey der Ueberrückung der Augsburgerischen Confession öffentlich dem Kaiser gesagt hatte: „eher wolte er niederknien und sich den Kopf abhauen lassen, als Gott und sein Evangelium verläugnen *).“

Auch der Landgraf Philipp hörte diese Nachricht gern, „weil das Fräulein des Marggrafen Georgs Tochter wäre, der dem Evangelio wohlgeneigt, und sie ohne Zweifel auch dabei auferzogen habe.“ Seiner Mutter und den Herzogen von Bayern hatte Christoph nicht unterlassen, von dem Gang der Sachen Nachricht zu geben, weil es ihm, schrieb er, zu großen Unstatten gereichen würde, wenn sie nicht deß alles Wissens hätten. Auch Ulrich versicherte seine Schwäger, ihnen als den vertrauten Freunden unverhalten

*) Sollten wir nicht annehmen dürfen, daß sich Ulrich seiner ersten Neigung zur Elisabeth, dieses Marggrafen Georgs Schwester, immer noch gerne erinnert habe? s. oben S. 20.

zu lassen, was sich solcher Handlung allenthalben zugetragen. Da sie also sahen, daß Christoph mit seinem Vater einig war, so konnten oder wollten sie nichts weiter einwenden.

1543. Als Christoph schon nach Dinkelsbühl gekommen
 4. war, erfuhr er, daß Margrave Georg samt dem Frauen-
 Nov. zimmer auf Graf Ernsts von Henneberg Heimführung gereist seye; weil er nun in den Reichstädten nicht liegen bleiben wollte, so beschloß er im Kl. Murrhard seines Vaters weitere Befehle zu erwarten; Ulrich aber hieß ihn, wieder in der Stille nach Röm-
 pelgardt sich zu verfügen, weil es scheine, „gut Ding muß Weile haben.“ Doch, als indessen sichere Nachricht von des Marggraven baldiger Rückkunft eintraf, befahl er ihm, sich wieder zu wenden, und den Weg
 9. nach Dnolzbach fortzu ziehen. Auf diesem Ritt wurde
 Nov. Christoph, da er nicht auf den Winter gekleidet war, von einem Fluß befallen, der, nach seiner Beschreibung sich vom Haupt und Milz herab in den Schenkel setzte, und ihm viele Beschwerden verursachte ¹³⁶). Zu Dnolzbach unterließ Christoph nicht, mit Marg-

136) „Woran er nicht kleine Wehstage gehabt. Er habe, nach Aufsehung der Eigeln (Blutigel) dazu D. Wolf ihm gerathen, zwey kleine Löchlein, da sie gesaugt, behalten, die nicht ganz zuheilen wollten, bis er vor drei Monaten, (so schreibt er vom 2. May 1545. aus dem Wildbad) mit Rath der Doctores ein Bad von Metall gebraucht, davon er nach etlich und vierzig Bädern dermaßen Besserung gefunden, daß die Löchlein zugeheilt und der Schenkel allenthalben so klein geworden, als der ander, auch er sich im Leib und sonderlich im Milz gar nicht mehr empfiade. Msc. Bergl. Sattler, III. 221.

grav Georg und seiner Tochter der angeschuldigten
 Mängel und Gebrechlichkeit halber mit allem Ernst
 Red und Handlung zu pflegen, wie ihm Herzog Ul-
 rich befohlen hatte: da aber der Marggrav die Sachen
 hoch ~~mit~~ seine fürstliche Treue und Glauben, und sei-
 ne Tochter ebenfalls auf ihre Ehre und Glauben ge-
 nommen, so bedachte er sich nicht mehr länger, und
 vollzog den ehelichen Verspruch ¹³⁷⁾. Ueber Heu-
 rathgut, Widerlegung, Morgengab, Verweisung und
 Heimführung kamen die beiderseitigen Räte zu Schwä-
 bischhall miteinander überein. Nach dem Verspruch
 eilte Christoph nach Mömpelgardt zurück, um seine
 Sachen darnach zu schicken, damit er, so bald sein
 Vater ihn wieder zu sich beschreiben würde, sich auf
 den Weg machen könnte; denn Ulrich gedachte das
 Hochzeitfest in kurzer Zeit zu Tübingen zu feiern, und
 lud bereits seine fürstlichen Freunde, von Hessen und
 Bayern, mit ihren Gemahlinnen. Da aber der Marge-
 grav Georg unerwartet mit Tod abging, und auch
 Ulrich selbst krank lag, so wurde das Beylager zu
 Dnolzbach um so mehr in der Stille vollzogen, als ^{1544.}
 schon zum Voraus die beiden Väter über Abstellung ^{24.}
 alles unnöthigen Prunks ¹³⁸⁾ übereingekommen waren. ^{Febr.}
 Eben so die Heimführung. Christoph kam vergnügt
 mit seiner Gemahlin nach Stuttgart, und Ulrich war
 ebenfalls Willens, die neue Schwiegertochter mit Freun-
 den zu empfangen; weil er aber fortwährend zu Urach
 an Gichtschmerzen litt, so befahl er ihnen, die Reise

137) Christophs Bericht an seinen Vater (auf der Rück-
 reise), Lorch, 27. Nov. 1543.

138) Sattler III. 193. 215.

1544. nach Mömpelgardt fortzusetzen, was jedoch nicht ohne
 1. Apr. Unterbrechung geschah, weil die junge Fürstin unter-
 wegs etlichemal unpäßlich wurde *).

So bezog nun Christoph mit seiner Gemahlin die
 17. Statthalterschaft in Mömpelgardt. Eh' das ~~erste~~ Jahr
 Apr. ganz verfloß, war er Vater eines Sohnes, den er
 1545. nach dem Willen des Großvaters Eberhard nannte.
 7. Jan. Dieses Jahr war vielleicht das ruhigste und glücklichste
 in Christophs Leben. Doch kamen bald auch Haus-
 sorgen, und er mußte nur zu oft erfahren, daß sein
 Vater in der bisherigen Strenge um nichts nachge-
 lassen. Wiewohl sein Hauswesen sich vergrößerte und
 die Ausgaben zunahmen, auch seine Gemahlin bald
 nach dem Wochenbett, als sie wegen der hitzigen Fie-
 ber zu Mömpelgardt nach Blamont zogen, von den
 Mär: Kindßblattern tödtlich befallen wurde; so konnte sich
 Ulrich doch nicht entschließen, eine weitere Handreichung
 zu geben. Christoph hatte noch die Zehrung der zweien
 Ritte nach Dnolzbach zu verrechnen. Er bat beweg-
 lich, ihm ein benanntes Einnehmen zu setzen, denn er
 bewies durch die Rechnungen, daß das Einkommen
 der Grafschaft kaum zureiche, dem Grafen Georg sei-
 nen außgesetzten Jahrgelt zu entrichten, und also
 für ihn selbst so wenig übrig bleibe, daß er bey der
 damaligen großen Theurung sich mit seiner Gemahlin
 nicht erhalten könne ¹³⁹). Der Erfolg war nicht gün-
 stig. Christoph sollte sehen, wie er zurecht käme; und

*) Christoph entschuldigt sich bey seinem Vater 19. Apr.
 wegen des langsamen Zugs, und bittet, D. Wolf noch
 länger bleiben zu lassen.

139) Schreiben vom 19. Oct. 1544. 4. Aug. 1545. Msc.

doch durfte er nichts eigenmächtig thun, sonst war es schon zum Voraus nicht recht. Ulrich erwartete über alles gefragt zu werden; nicht nur, wie die Kinder heißen sollten, oder was für Taufpaten Christoph wählen würde *); auch wenn ihm die Aerzte verordneten, ins Bad zu gehen, mußte erst Ulrichs Erlaubniß eingeholt werden. Wirklich litt Christoph an den Folgen seiner Erkältung, die sich nicht wohl anders heben ließen. Ulrich aber hatte allerlei Einwendungen gegen das Wildbad ¹⁴⁰⁾, in der That nur aus übler Laune, weil es ihm selbst nicht bekam, oder weil er

*) Ulrich schließt einen solchen (von den Lehenleuten) aus, „weil er in Zeit seines Glucks und Verjagens wider ihn gewesen.“ Msc.

140) „Er habe mit den Aerzten viel darüber discutirt; diese hätten es zwar gerathen, er aber nicht, weil man viele Exempel habe, daß es nach dem Zubellen schlimmer geworden, wie bey H. Ludwig von Bayern, dem man den Schaden mit Aetzung wieder habe öffnen müssen. Zum andern, wenn auch das Bad zum allerbesten gerieth, fährt Ulrich fort, so ist keine andere Vermuthung, als daß du nach solchem Bad deinem Halten und Wesen nach (wie wir berichtet) so fest werdest, wie ein Maissaw.“ Urach, 30. Apr. 1545. Msc. Auf Phil. und Jac. erlaubt er ihm, in das Wildbad zu ziehen, „denn wir gedenken mittlerweil auf gut Hoffnung auch dahin zu ziehen, es gerathe gleich unserthalben, wie Gott will.“ In einem andern Schreiben warnt er ihn, sich in Absicht des Bads wohl vorzusehen, „sonst erwürgts dich, ehe du dich versiehst.“

Es scheint auch jetzt noch nicht an Leuten gefehlt zu haben, die das Mißverständniß zwischen Vater und Sohn gerne sahen.

vermeiden wollte, mit ihm zusammenzutreffen. In seinen frühern Jahren, unter aufgedrungenen Vormündern, hatte sich Christoph kaum gefallen lassen müssen, was jetzt, da er längst volljährig und in die Ehe getreten war.

Bergeblich hoffte Christoph durch die französische Pension und rückständigen Dienstgelder seine Umstände zu verbessern. Siebenzehnen Wochen wurden seine Abgeordneten bey dem Könige aufgehalten, ohne daß dieser eine bestimmte Antwort gab. Christoph durfte seinem Vater nicht einmal sagen, daß diese Zurückhaltung wohl keinen andern Grund habe, als, weil er des Königs Einladung nicht entsprochen. Doch hoffte er, wenigstens jetzt sein Herz zu rühren, wenn er ihm vorstellte, daß er nun auch den Spott zum Schaden haben müsse. Es erfolgte zwar eine Geldverwilligung, aber sie war mit harten Vorwürfen begleitet. „Die Antwort des Königs, schreibt Ulrich, seye zu diesemmal unziemlich, auch etwas ungnädig, und das wohl aus keiner andern Ursache, als weil er (Christoph) ein Anhänger des Connétable gewesen, auf den der König eine Ungnade gehabt; allein, fährt er fort, wir müssen bekennen, wo wir König zu Frankreich gewest, daß du gar viel eine andere Antwort von uns bekommen hättest. — Wir haben dir auch zum öfternmal angezeigt, du solltest dich nach der Decke strecken, daß dir aber nit schmecken wollen. Aber wie dem, so wollen wir dir unversagt 2,000 fl. gen Basel verordnen. Damit Gott befohlen!“

1545
13.
Sept.

Diese Unterstützung war die einzige, so weit wir wissen, die Christoph in neunthalb Jahren zu Römelpelgardt erhielt. Da er in dieser langen Zeit fast ganz

ohne ordentliches Einkommen war, so häuften sich die Schulden; sie stiegen zuletzt bis auf 101,553 fl. ¹⁴¹). Diese Summe scheint freylich Ulrichs obige Erinnerung in etwas zu rechtfertigen; doch, wenn man erwägt, daß Graf Georg für sich allein 4,200 fl. jährlich nöthig hatte, daß Christophs Haus- und Hofhaltung weit größern Aufwand erforderte, daß er, wie wir unten hören werden, mehrere Reisen in wichtigen Verhandlungen that, und daß er in dem drückendsten Zeitpunkt mit seiner Familie nach Basel flüchten mußte, so möchte man eher wieder Ulrich beschuldigen, daß er seinen Sohn so ganz fremder Hülfe überließ, während er selbst einen bedeutenden Schatz häufte ¹⁴²).

In jenen ersten Jahren zu Mömpelgardt kehrte Christoph wieder zu der harmlosen Beschäftigung seiner Jugendjahre, zu den Wissenschaften, zurück. Nach dem unruhigen Leben in Frankreich und dem savoyischen Kriegszug hatte er diese aufs neue liebgewonnen. Die Muße, die er jetzt hatte, die Nähe von gelehrten und ausgezeichneten Männern zu Basel und Straßburg, die zahlreichen Schriften der angesehensten Gottesgelehrten, alles lud ihn ein, seine ganze Aufmerksamkeit auf diese außerordentliche Thätigkeit seiner Zeitgenossen zu richten. Er las die Schriften von Luther, Melancthon, Brenz und andern; er las auch die zwinglischen und calvinischen Schriften, und verglich die papistischen. Er gieng zur Quelle, zur

141) Laut des mehrmals angeführten Schreibens an den Kaiser.

142) Auf den Bestungen zu Lützingen und Urach hinterließ er 340,875 fl. baares Geld. Sattler, IV. 19.

heiligen Schrift, welche man damals mit großer Begierde in der Muttersprache zu lesen anfang. Mit reisenden Einsichten wollte er selbst prüfen; aber er eilte nicht, unter den Partheien der Zeit die seinige zu nehmen. Erst in der Folge sah man, daß die Nähe der Zwinglischen und Calvinischen, wiewohl sie es gesucht, ihn nicht eingenommen, und daß sein ganzes Gemüth für Luther war. In dieser Stille zu Mömpelgardt bereitete sich Christoph vor zu dem, was er nachher in Staats- und Kirchen-Sachen unternommen und ausgeführt hat 143^a).

Was auch Ulrichs Beweggründe zu der Entfernung seines Sohnes seyn mochten, der Aufenthalt in Mömpelgardt wurde bald auch für die öffentliche Angelegenheiten höchst bedeutend, und durch Christophs fluge Mäßigung eine gut gewählte Maaßregel. Da eben damals der bereits genannte Krieg zwischen Karl V. und Franz I. ausbrach, so war es Ulrich hauptsächlich daran gelegen, durch Christophs Gegenwart die Grabschaft in Sicherheit zu setzen. Mißlicher Stand für einen teutschen Prinzen, der mit den beyden gekrönten Häuptern in mehrfacher, persönlicher Berührung war. Dem Könige von Frankreich war er noch durch eine Pension verpflichtet und hatte bedeutende Rückstände anzusprechen. Der Kaiser wollte zwar Mömpelgardt in der Burgundischen Neutralitätslinie lassen, aber Christoph sollte sich der französischen Dienste bemüßigen; hierzu ließ er die obengemeldten Anträge erneuern 143^b). Von den beyden Höfen und selbst von

143^a) Bideembach, l. c.

143^b) Sattler, III. 199. 215. s. oben not. 132. Aber

seinem Vater wurde Christoph mit argwöhnischen Augen beobachtet. Wenn er Sicherheits halber einige Leute zusammenzog, so beschuldigte ihn jeder Theil, daß er sie dem andern zuführen wolle. Dennoch erhielt sich Christoph zwischen den feindseligen Mächten in gleicher Achtung. Der Kaiser, der ihn nach Speier berufen wollte, begnügte sich mit der Entschuldigung, daß seine Gegenwart in Nömpelgardt nöthig seye, und gab ihm sogar einen Freibrief, um seine rückständigen Dienstgelder bei Frankreich nöthigenfalls durch Repressalien zu erlangen. Indessen finden wir nicht, daß Christoph Gebrauch davon gemacht hätte. Während die protestantischen Fürsten gezwungen wurden, gegen Franz I., mit dem sie doch in Freundschaft waren, dem Kaiser Hülfe zu geben, blieb dagegen Christoph ohne alle öffentliche Theilnahme; doch fand er Gelegenheit, jenen einen wichtigen Dienst zu beweisen.

Da Karl V. sofort nach dem Frieden von Crespy sich rüstete, um im Einverständnisse mit dem Papste auch die protestantischen Fürsten zu demüthigen, so schickten diese wieder eine Botschaft an Franz I., bey welchem Christoph eben gegenwärtig war, aus unbekannten Ursachen, wahrscheinlich um seine Forderungen zu erneuern. Da sie um Hülfe oder Anlehen baten, so bezeugte der König, es nehme ihn fremd, daß man bey ihm nun Hülfe suche, da doch die teutschen Fürsten ihn eben zuvor für ihren Feind erkannt und dero-

Christoph wollte auf keine andere Bedingungen, als die zuerst von ihm vorgeschlagenen, und auf keinen Fall, ohne Bewilligung seines Vaters, in einige Bestallung sich einlassen. Msc.

wegen noch nicht mit ihm verträgen wären. Nun trat Christoph in die Mitte, und bewog den König durch sein fürbittliches Anhalten, daß er von dieser feindlichen Gefinnung Abstand und versprach, wenigstens nichts wider sie zu thun ¹⁴⁴).

Wiewohl Franz I. nachher Christophs Gesandten die bereits erwähnte ungünstige Aeußerung in Absicht seiner Forderungen gab, so wurde doch Christoph kurz darauf aufß neue von diesem Hofe gesucht. Der Dauphin, nachheriger König Heinrich II., ließ ihn zu einer geheimen Zusammenkunft einladen wegen verschiedener Angelegenheiten, besonders aber wegen eines neuen Verständnisses mit den Protestanten. Christoph fragte seinen Vater, ob er der Einladung folgen sollte ¹⁴⁵)? Ulrich widerrieth es anfänglich; hauptsächlich in Rücksicht auf den Connétable, mit dem er nie zufrieden war: Christoph werde wissen, schrieb er, was Ehren und Gutes man sich zu diesem, der sich an des Dauphins Parthei gehängt, zu versehen habe. Auch Christoph war nicht geneigt zu kommen, und ließ vorerst seine Dienstgelder wieder in Erinnerung bringen. Nun ließ aber der König selbst ein schriftliches Ansuchen an ihn ergehen; und auch Ulrich fand jetzt Ursache ¹⁴⁶),
die

144) Christoph erinnert an diese Verwendung in einem spätern Schreiben an Pfalzgraf Wolfgang, 19. Jun. 1562. Msc.

145) 16. Febr. 1546. Msc.

146) 14. Sept. 1546. Msc. Früher, am 14. Nov. 1544. hatte Ulrich an Christoph geschrieben, Falken werde er wohl jetzt erhalten können, weil er denke, der Himmel hang auf den Vertrag in Frankreich voller Geigen.

die Zusammenkunft zu bewilligen, weil seine eigene Angelegenheiten und die Verhältnisse in Deutschland überhaupt immer mißlicher wurden.

Man sah bereits den unglücklichen Augenblick nahe kommen, da der offene Krieg zwischen Kaiser und Fürsten und Ständen des Reichs ausbrechen würde. Sobald Karl V. auch mit den Türken Frieden geschlossen und seine Kriegsvölker von verschiedenen Seiten her gesammelt hatte, so erklärte er auf dem Reichstag, er werde die Ungehorsamen im Reich strafen. So drohend im Anfang der schmalkaldische Bund da gestanden war, und so leicht noch jetzt die Fürsten dem Kaiser zuvorkommen konnten, so fielen sie nun in eine eigene Bedenklichkeit und Zögerung, während die Heere in Ober-Deutschland sich einander näherten. In diesem Augenblick wurde Christoph erlaubt, die Unterhandlungen mit dem Dauphin einzugehen. Es mochte fallen, wie es wollte, so schien der Schritt der angemessenste zu seyn.

Wenn Karl verlor, so folgte von selbst eine neue Kaiserwahl; wenn er gewann, wie viel dringender war die Zuflucht zu Frankreich! In diesem Sinn entwarf Christoph seinen Antrag, als er mit dem Dauphin zu Lunz zusammenkam ¹⁴⁷⁾: Der Dauphin sollte sich

Wiewohl er übrigens aus bekannten Ursachen sich zu dem Könige wenig Gnaden versehe, so möge er doch leiden, daß er wissen sollt, „wie wir (die teutschen Fürsten) uns all auf jüngstgehaltenem Reichstag zu Speyr seinethalben gehalten.“

147) Memorial, was mit dem Dauphin zu handeln, Oct. 1546. Eigenhändig.

Wfister H. Christoph.

befleissen, einen guten Verstand, wo nicht Bund mit den Protestanten zu machen, denn, wenn sich sollte begeben, daß der Kaiser sollte eine Schlacht verlieren oder aus dem Reich ziehen, so wäre nichts gewisseres, denn daß die vier protestantischen Kurfürsten einen andern Kaiser wählen würden: nun wäre der Fürsten keiner im Reich, der solch Amt würde annehmen; was die auswärtigen betreffe, so wären die andern Völker barbarisch und den Deutschen gehässig. Dagegen wenn der Dauphin in ein Bündniß mit den protestantischen Fürsten träte, so möchte er zum Röm. König erwählt werden, eher als sein Vater, der schon zu alt seye."

Christoph konnte die französischen Praktiken wissen; aber er sollte erst Heinrich II. kennen lernen. Während er im Begriff war, dem Dauphin also wohlmeinend zu'rathen, erhielt er eine Warnung von dem Herzog von Guise, seinem vorgeblichen Freund, sich in keine Verhandlung persönlich einzulassen, denn der König wäre durch den Admiral Hanibauldt und den Cardinal von Thurnon bewogen worden, ihn bey dieser Gelegenheit arrestiren zu lassen, bis er seiner Forderung (der rathständigen Pension) sich gänzlich verzigen haben würde ¹⁴⁸). — Wer mochte nun sagen, wem unter diesen arglistigen Menschen zu glauben wäre, dem letztern oder dem erstern, oder keinem von allen??

Die Unterhandlung zerschlug sich, wie man leicht denken kann, und es war in der That ein großes Glück, daß der Kaiser nichts von diesem Schritt erfuhr, denn sonst würde es um Christoph und alle seine Hoffnungen

148) Aus einem spätern Schreiben Christophs an den Rheingraven Johann Philipp, 2 Jul. 1564.

eben so geschehen gewesen seyn, als um seinen Vater, da nun eben das schmalkaldische Bündniß einen unerwartet schnellen und schmachvollen Ausgang nahm. Während die Fürsten, in der besten Stellung, über den Angriff gegen das kaiserliche Heer nicht schlüssig werden konnten, brachte der Herzog Moriz von Sachsen durch plötzlichen Einfall in seines Vaters, der Kurfürsten, Lande eine solche Bestürzung bey ihnen hervor, daß dieser mit dem Landgraven heimzog, ohne dem Herzog Ulrich und den übrigen oberländischen Verbündeten einige Hülfe zurückzulassen, durch welche der Kaiser den Winter über wenigstens beschäftigt, wo nicht zurückgehalten werden konnte ¹⁴⁹). Vielmehr konnte der Kaiser nun jeden einzelnen im ersten Schrecken überfallen und unterwerfen. Wirtemberg wurde von dem spanischen Kriegsvolk eingenommen und Herzog Ulrich mußte nun abermals aus dem Lande fliehen. Der Kurfürst von Sachsen aber wurde in der Schlacht bey Mühlberg gefangen und der Landgraf bald darauf durch trügliche Ueberredung des Herzogs Moriz in die Hände des Kaisers geliefert.

So sah Christoph seinen Vater und sein unglückliches Erbfürstenthum in größeres Unglück, als je zuvor, gestürzt. Ulrich hatte nicht bloß Mitstände gereizt, wie vormals bei dem schwäbischen Bund; er hatte gegen den Kaiser die Waffen geführt, und Ferdinand, Karls V. Bruder, behauptete, daß er als Aelter-Basall des österreichischen Hauses das Lehen verwirkt oder der

149) Daß dieß H. Ulrichs Wunsch gewesen, wird später auch noch von H. Christoph gegen den Landgraven bemerkt. M. s. c.

Felonie sich schuldig gemacht habe. Wie erwünscht mochte es diesem seyn, daß schon einmal besessene Herzogthum nun mit scheinbarem Rechtsgrund zu seinem Hause einziehen zu können. Der siegestolze Kaiser sprach die Acht und Aberacht aus über Ulrich und seinen Bruder Georg, der auch an dem Krieg Theil genommen hatte. Ulrich war nicht mehr in den Jahren seiner Mannskraft, mit der er 15jähriges Elend unerschüttert ertragen hatte; Geist und Körper fingen an, durch Kummer und Krankheit gebeugt zu werden.

Auf Christoph allein stand die Hoffnung möglicher Rettung. Er, der unter diesen Begebenheiten, ohne öffentliche Theilnahme, still zu Nömpelgardt gesessen, theilte die Schuld des Vaters und des Oheims nicht. Dennoch wäre es kein Wunder gewesen, wenn aller Muth ihn verlassen hätte. Alles, was er schon einmal durchgemacht hatte, ein neuer, noch schwebrerer Proceß um sein Erbfürstenthum, unter noch mißlicheren Umständen, bey größerer Erbitterung der Gemüther und zunehmendem Mißtrauen seines Vaters, das jetzt die Farbe des mürriſchen Alters annahm, alles dieses noch einmal von vorne anzufangen, das war doch gar zu traurig!

Nur Christophs männliche Ruhe konnte über so viele niederschlagenden Verhältnisse sich erheben. Als die Acht über seinen Vater und Oheim ausgesprochen war, begab er sich mit seiner schwangeren Gemahlin in die Freistadt Basel. Ulrich sandte ihm den Unterwerfungsvertrag, den seine Rätthe zu Heilbronn mit dem Kaiser geschlossen hatten, zur Unterschrift. Christoph that diese, um weder seinem Vater noch dem

Kaiser ungehor'am zu seyn, bat aber jenen, die Uebergabe zu verzögern, weil er ihm erst einige vertraute Mittheilungen zu machen hätte. Christoph hatte entdeckt, daß die alten Feinde seines Vaters am kaiserlichen Hofe noch immer mit verderblichen Anschlägen umgingen, wozu sie auch im Lande Anhang unterhielten. Dreyimal bat Christoph um mündliche Unterredung. Allein Ulrich befahl ihm, sich nach Nömpelgardt zu begeben, und die Mittheilungen ihm schriftlich zu machen. Nun ließ Christoph zu Basel vor Notarien und Zeugen eine Protestation ausstellen, daß er zwar auf Befehl seines Vaters den Heilbronner Vertrag unterschrieben, zugleich aber denselben gebeten habe, etliche nachtheilige Punkte darin abzustellen, und wenn solches nicht geschähe, so müßte er bey dieser Protestation beharren.

Indessen fuhr Ulrich fort, durch Vollziehung des Vertrags vorerst den Kaiser wieder zu begütigen. Er entrichtete mit Hülfe der Landschaft 300,000 fl. Kriegskosten ¹⁵⁰⁾ und that den bedungenen Fußfall vor dem Kaiser zu Ulm, zwar nicht auf seinen eigenen Knien, doch mit seinem hierzu abgerichteten Pferd, und hoffte, durch des Kaisers und seiner Rätke Fürsprache auch den König Ferdinand zu gleicher gütlicher Handlung zu bringen. Aber dieser war durch nichts zu bewegen. Er bestand so fest auf dem strengen Rechtsgang und seine Rätke, des Spruchs gewiß, ließen in solchem Uebermuth sich vernehmen, die Glocke seye gegossen,

150) Sattler, III. 250.

daß nun auch Granvella, des Kaisers Minister, ihm im Vertrauen sagen ließ, es seye kein anderes Mittel mehr, als die Regierung an seinen Sohn abzutreten. Ulrich war auf's äußerste getrieben, doch willigte er nicht weiter ein, als daß Christoph auf den Fall eines ungünstigen Rechtspruchs die Verwahrung seiner Rechte einlegen, und indessen das Land in Huldigung nehmen sollte. In dem Abtretungsentwurf sollte ausdrücklich bedungen werden, daß Ulrich unter veränderten Umständen die Regierung wieder an sich ziehen könnte ¹⁵¹).

Christoph, längst schüchtern gemacht durch seines Vaters Mißtrauen, eilte seiner Seite eben so wenig, als dieser, den Vorschlag in Ausübung zu bringen. Ulrich ließ ihn zwar kommen, aber bloß in der Absicht, daß er zu Augsburg bey dem Kaiser vor allem gegen die spanische Besatzungen und ihre Eingriffe in die Wildbahn Beschwerde führen, und ihn um Vermittlung bey K. Ferdinand bitten sollte. Christoph fand bey dem Kaiser fast größeres Zutrauen, als ihm selbst lieb seyn konnte *). Karl V. ging eben damit um, das sogenannte Interim, oder seine Erklärung, wie es der Religion und Kirchengüter halber bis zu Austrag eines gemeinen Concilium gehalten werden solle, in Ausübung zu setzen; da sah Christoph voraus, daß ihm persönliche Zumuthungen gemacht werden würden; er zog sich also zurück und begab sich

151) 7. Apr. 1548. Sattler, III. 269.

*) Während Ferdinand ihn nicht vor sich lassen wollte, als ob er ihm zu trohen erschienen seye. Sattler, IV. 21.

wieder nach Basel, wo er die förmliche Verwahrung seiner Rechte gegen K. Ferdinand, wie zuvor gegen den Heilbronner Vertrag, vor Notar und Zeugen ausstellte ¹⁵²⁾).

Noch zwei Jahre stand das drohende Gewitter über Württemberg, während Christoph in tiefen Schulden steckte, und seines Vaters Lage auf allen Seiten schlimmer wurde. Jene Zumuthung, welcher er ausweichen, wurde nun wirklich an Ulrich selbst gemacht, als der Kaiser auf der Durchreise zu Baihingen ihm erlaubte, sein Anliegen persönlich vorzubringen. Dem so oft beleidigten Kaiser, dessen Beistand er mehr als je gegen Ferdinand nöthig hatte, konnte es Ulrich nicht mehr abschlagen, das Interim anzunehmen, oder, wie er sich nachher ausdrückte, dem Teufel seinen Willen zu lassen. Das Interim aber gebot, die Kirchengüter einstweilen wieder herzustellen und die Klöster den Ordensleuten wieder einzugeben. Das war ein allzuschweres Opfer! Die sogenannte Ferdinandeische Rechtfertigung ließ sich ebenfalls nicht mehr aufhalten. H. Wilhelm von Bayern und andere Fürsten bewogen zwar den Kaiser durch ihre Fürbitte, noch einmal auf einen Vergleich anzutragen. Aber an Ferdinands festem Willen scheiterten alle Unterhandlungen. Der Rechtshandel näherte sich dem Schluß, und das gefürchtete Urtheil sollte erscheinen. Da ließ Ulrich endlich seinen Sohn aus Mämpelgardt kommen mit dem festen Vorsatz, sich auf jeden Fall mit ihm zu vereinigen; jedoch sollte Christoph erst zu Leonberg, oder weil dort die Pest war, zu Calw warten. Ul-

152) 25. Aug. 1548. Sattler, a. a. O. 271 f.

rich verweilte in dem Wildbad wegen zunehmender Schwäche und Gliederschmerzen. Dort starb sein liebster Diener und Kammer-Knab schnell an der Pest; darüber wurde er so betroffen, daß er mit der letzten Kraft hinwegeilte; zu Böhlingen aber befiel ihn selbst ein heftiges Fieber, daß er mit Mühe nach Tübingen gebracht wurde, wo er nach wenigen Tagen starb, ohne seinen Sohn noch einmal gesehen zu haben ¹⁵³).

Also endigte Ulrich das unruhigste und unglücklichste Leben, das wohl je ein Fürst gehabt. Zweymal von seinen Unterthanen mit Aufstand bedroht, zweymal vom schwäbischen Bund, zuletzt vom Kaiser selbst aus dem Lande vertrieben, sollte er am Ende durch förmlichen Rechtsandel sein Stammfürstenthum verloren gehen sehen. Ist nannte er den ersten Eberhard sein Vorbild, er ließ seinen Enkel nach ihm nennen, und verordnete, an seiner Seite bestattet zu werden. In Absicht der Rückkehr von frühern Verirrungen hatte Eberhard jenes sehn mögen; aber wenn derselbe in der Fürsten-Versammlung sich rühmen dürfte, daß er in jedes Unterthanen Schoos sicher schlafe; so sah man dagegen Ulrich viele Jahre unstät und unsicher umherirren. Zwey und fünfzig Jahre, länger als keiner der andern Herzoge, hat er diese Würde getragen; aber nie hat er in seiner Regierung erreicht, was er wollte. Was er nicht wollte, das hat er in spätern Jahren selbst wünschen und thun müssen: denn so führen die Leidenschaften die Menschen zu Zwecken, wovon sie nichts wissen.

153) 6. Nov. 1550. Sattler, III. Am letzten October hatte er Böhlingen verlassen.

Ulrichs frühe Ueberschreitung der Grundverträge gab dem Lande eine beständige Verfassung, und nachdem er auch diese wieder umstoßen wollte, ist er noch zweimal froh geworden, die Erbhuldigung mit seinen Untertanen zu erneuern. So voll Widersprüche war sein Leben, weil er in sich selbst nie einig war. Aus seinem fünfzehnjährigen Elende brachte er dem bedrängten Lande die Kirchenverbesserung, und da er früher außerordentliche Schulden gehäuft, sollte er durch die Sammlung des Kirchenguts einen herrlichen Schatz begründen. Beides ein großes, unvergeßliches Verdienst; allein ob er gleich in allen diesen Stücken hohe Geisteskraft und männliche Ausdauer bewiesen, so durfte er doch weder Frucht noch Erfolg davon sehen. Nachdem alles hergestellt war, blieb noch der Anfang des Unheils, das häusliche Zermürfsniß. Seinen ersten Wahlpruch: Stat animo; (Es ist beschlossen!) vertauschte er bei der Reformation mit dem Ausspruch: Gottes Wort bleibet in Ewigkeit ¹⁵⁴⁾! Um sein Fürstenthum von K. Ferdinand zu retten, mußte er das Interim annehmen, und damit die meisten Verbesserungen in Kirchen und Schulen wieder hingeben. In

154) Die lateinischen Anfangsbuchstaben: V. D. M. I. AE. wurden von ihm und seinem ganzen Hof auf dem Ermel getragen, wie Landgrav Philipp und Kurfürst Johann von Sachsen ebenfalls thaten. Gegen jenen scherzte Matthäus Lang, Erzbischof von Salzburg, auf dem Reichstag zu Augsburg, 1530. „Euer Liebden sehen und bekennen: Verbum Domini manet im Aermel.“ Worauf der Landgrav versetzte: „Euer Liebden verstehen es unrecht: Verbum Diaboli manet in Episcopis.“ Junfers Ehrengedächtniß Luthers, S. 80.

der tödtlichen Krankheit rief er seine Diener: „Sehet zu, der ich viel Schmerzen und Herzeleid zu meiner Zeit erlitten, und durch manchen Unfall und Noth gejagt und wohl geübt worden bin; da lieg' ich nun in Gottes Gewalt und will solchergestalt das Leben mit dem Tod vertauschen, daß mir dadurch Gott das ewige Leben soll geben. Denn Christus ist mein Hort und Schild, und Gottes Wort wird ewig bestehen; das ist mein Zeichen hie gewesen.“ Am letzten Tag befahl er den Råthen und Dienern, ihn allein zu lassen; einsam wollte er hinabsteigen in die Gruft seiner Väter. Zehnenmal war Ulrich aufgefordert, zu erfahren, wie süß es sene, die Arbeit des Lebens einem gutgefinnten Sohn in die Hände zu legen. Aber zur Gewohnheit gewordenes Mißtrauen raubte ihm den letzten Trost, das Zudrücken der Augen von geliebter Hand.¹⁵⁵⁾

Das waren die Schicksale eines Fürsten, der alles überwunden, nur sich selbst nicht. Ulrich hinterließ seinem Sohn das Recht, zum zweytenmal um das väterliche Erbe zu kämpfen. So oft es daran gewesen, daß Christoph in die Regierung eingesetzt werden sollte, so fiel nun die Nachfolge ihm zu in einem Augenblick, wo erst die Frage war: ob Christoph je regieren würde? König Ferdinand verfolgte seinen Rechtsbandel, ohne Rücksicht, ob Christoph an des Vaters Krieg Theil genommen, oder nicht? sein fester Entschluß war ausgesprochen, die zum zweytenmal erhobenen Ansprüche auf Wirtemberg nicht mehr aufzugeben. Im Lande selbst lagen noch spanische Besatzungen. Der

155) Sattler, III. 288.

innere Zustand war in hohem Grade traurig, und seit geraumer Zeit durch Partheien zerrüttet ¹⁵⁶). Die Untertanen seufzten in der erbärmlichsten Armuth, so daß man besorgte, viele würden wegziehen. Ihre Hoffnung war Christoph.

Christoph hatte sein sechs und dreyßigstes Lebensjahr angetreten; der größere Theil, die schönsten Jahre waren ihm verflossen unter Arbeit und Leiden. Vielfältig geprüft wurden Geist und Herz, durch Freunde und Feinde; am härtesten durch seinen Vater. Doch hat ihn das viele Unrecht nie ermüdet, alle Unfälle desselben seinerseits möglichst gut zu machen, in einem Alter, da Fürstensöhne sonst der Vorsorge anderer sich erfreuen oder harmlos den Jugendfreuden sich überlassen. Dadurch erhielt Christoph schon frühe eine seltene Reife und Gediegenheit.

Was er nun gethan in einer nicht langen Regierung, um sein Erbsürstenthum aus dem tiefsten Elend wieder zu erheben, wie er den Grund gelegt für dritthalb Jahrhunderte, und wie er in allen großen Angelegenheiten seiner Zeit hervorgelenchtet, das wird das folgende Buch erzählen.

156) „Wie sich dann die Hispanier öffentlich hören lassen, sie wären in keinem Lande gewesen, da mehr Verräther wären, denn in eben diesem Land,“ wird bey dem ersten Landtag unter H. Christoph, gesetzt. 1551. Msc.

Zweytes Buch. Die Wiederherstellung. — Herzog Christophs Regierungsgeschichte.

E i n l e i t u n g.

(Regierungs-Antritt. Erbhuldigung. Uebersicht der Geschäfte.)

Der Augenblick, welcher Herzog Christoph zur Regierung rief, erforderte große Umsicht und Entschlossenheit. R. Ferdinand stand in Erwartung des Rechtsspruchs zu Augsburg, um das Herzogthum sofort als verwirktes Lehen einzuziehen, und die spanischen Besatzungen im Lande konnten solches unverweilt ausführen ¹⁾.

Der einzige Rath für Christoph war, ohne Zeitverlust in Besitz zu treten. Aber wie durfte dieß geschehen gegen das mächtige Kaiserhaus? Wie konnte eine ordentliche Erbhuldigung eingenommen werden gemäß dem Tübinger Vertrag, ohne daß die Besatzungen es erfuhren?

Als bald nach H. Ulrichs Hinscheiden beschloßen die Rätthe, den Fall so lange als möglich geheim zu halten: wenn H. Christoph desselbigen Abends im Schlosse zu Tübingen angekommen seyn würde, sollten der Stadt Pforten geschlossen und nicht eher geöffnet werden, bis das Begräbniß des Herzogs geschehen wäre,

1) Sattler, Herzoge, IV. 17.

ohne Prunk, wie er selbst verordnet hatte. Alsdann sollte man die Bürgerschaft mit der gewöhnlichen Glocke zusammenberufen, damit sie dem Herzog Christoph vor dem Rathhause die Erbhuldigung leiste ²⁾. Dieß geschah, nach dem Morgenessen, ohne Aufenthalt. 8. Nov. Noch desselbigen Tages ritt Herzog Christoph nach Stuttgart und nahm die Bürger daselbst ebenfalls in Erbhuldigung, eh' er in das Schloß ritt, dergleichen die übrigen Rätthe und Canzleyverwandten ³⁾. In das Land wurden etliche adeliche Rätthe abgeordnet, um die Städte und Aemter, wie auch die Bergschldffer huldigen zu lassen. Von jenen Städten aber, in welchen spanische Besatzungen lagen ⁴⁾, wurden Abgeordnete vom Gericht und der Gemeinde im Namen Herzog Ulrichs nach Stuttgart berufen, wo sie vorerst einen Revers erhielten, daß die Erbhuldigung, welche sie jetzt thun sollten, der früheren Huldigung, so sie dem Kaiser auf den Heilbronner Vertrag gethan, keinen Eintrag thue. Nach ihrer Rückkehr ließen die Vögte die Bürgerschaft in Stadt und Amt eiligst schwören, ehe die Besatzungen die Versammlung hindern oder trennen konnten ⁴⁾.

Die Rätthe hatten vorgeschlagen, damit es in der Rechtfertigung gegen K. Ferdinand keinen Nachtheil bringe, sollte Herzog Christoph nicht sowohl als ein

2) Bedenken der Rätthe, wie es mit der Leiche, der Erbhuldigung u. gehalten werden solle. Msc.

3) Aus einer kurzen Chronik von H. Christophs Regierung, Msc.

*) Kirchheim, Schorndorf, Weinsberg, Asperg.

4) Sattler, IV. 3.

Erb, sondern als der älteste gebohrne Herzog die Huldigung empfangen 4^b). Christoph aber gab seinen Abgeordneten Befehl, wenn die Städte und Aemter sich wegen des Lübinger Vertrags weigern sollten; die Erbhuldigung zu leisten vor Bestätigung der Landesfreiheiten, so sollten sie ihnen anzeigen, daß des Herzogs Wille und Gemüth anders nit stünde, denn sie bey ihren Freyheiten und rechtmäßigen Gewohnheiten bleiben zu lassen, sie darwider mit nichten zu dringen, sondern dabei zu handhaben und zu schirmen, und daß nicht allein wegen des Lübinger Vertrags, sondern auch anderer, gemeiner Landschaft Obliegenheiten halber in kurzer Zeit ein gemeiner Landtag ausgeschrieben, und daselbst alle Billigkeit an die Hand genommen werden solle 5).

Wirklich hielten einige Städte entgegen *): Ihres Wissens seye vor Jahren der Gebrauch gewesen, so fern man einem Herrn von Wirtemberg Erbhuldigung gethan, daß man einen gemeinen Landtag gehalten und alle Beschwerden allda fürgemandt; so seyen auch etlich Verträge vorhanden, dabey sie verhoffen, gehandelt zu werden. Andere baten, der Landsteuer und

4^b) Noch auf dem Stuttgarter Landtag, Dec. 1553. bringen es die fürstlichen Räte in Erinnerung, der Herzog habe hievor der Kay. Maj. und der Landschaft in Empfangung der Erbhuldigung angezeigt, „daß Er nit als ein Erb, sondern als der älteste Herzog zu W., usß eignem freyem Recht, proprio jure, vermög altväterlicher Vertrag, zu diesem Fürstenthum kommen.“

5) Instruction für die Commissarien, Lübingen 7. Nov. Msc.

*) Namentlich Weilstein, Marbach.

des Schloßgelds halber gnädiges Einsehen zu haben. Da aber die abgeordneten Rätthe den obigen Auftrag anzeigten, so nahmen sie keinen weiteren Anstand, in gutherzigem Vertrauen auf des Herzogs Versprechen die Huldigung zu leisten. Die von Canstadt riefen mit heller Stimme: „hie gut Wirtemberg in Ewigkeit!“ ⁶⁾

Von den schutzverwandten Klöstern und ihren Hintersassen wurde die Huldigung ebenfalls geleistet, wiewohl seit Kurzem durch das Interim wieder catholische Prälaten eingesetzt waren. Für die Lehenleute wurden späterhin eigene Lehen-Lage gesetzt ⁷⁾.

Aus Wimpelgardt ließ Herzog Christoph seine Gemahlin und Kinder nach Stuttgart kommen ⁸⁾, und befahl, die dortige Grabschaft in guter Aufsicht zu halten, denn K. Ferdinand hatte die Absicht, auch diese zu den Vorlanden zu ziehen, weil Graf Georg mit Herzog Ulrich in die Acht gekommen, und indessen noch nicht wieder ausgeidhnt war ⁹⁾.

So ungünstig nun die Umstände waren, daß schon beym Regierungs-Antritt das Hauptgesetz bey der Erbhuldigung, das erstemal nach dem Tübinger Vertrag, übergangen werden mußte wegen Gefahr des Verzugs, so hat doch gegenseitiges, gutherziges Vertrauen ¹⁰⁾

6) Aus dem Bericht der Commissarien. Msc.

7) Sattler, IV. 54.

8) 30. Nov. Ankunft zu Stuttgart.

9) Sattler, IV. 40 und 54.

10) „aus unterthäniger Gutherzigkeit, Neigung und Vertrauen, sagt der Ausschuss 1551. hätten sie gehuldigt, dieweil sie erachten können, daß dem Herzog an Einneh-

über jede Gefahr sich erhoben und in kurzer Zeit, wie wir hernach sehen werden, alles wieder gut gemacht. Ja, der Herzog hat die Landschaft reichlich dafür entschädigt.

Wirklich war der Drang der Umstände so groß, daß sich kaum sagen ließ, wo man zuerst Abhülfe thun sollte. Wohl mußte das nächste seyn, das Fürstenthum gegen Oesterreichs Ansprüche zu retten, und die fremden Besatzungen wegzuschaffen. Aber im Innern waren eben so dringende Angelegenheiten, zum Theil mit jenen zusammenhängend. Ein ungeheurer Schuldenlast stieg mit jedem Tage höher, und der mehrjährige Mißwachs und die Verarmung der Einwohner ließ nicht absehen, wo und wie die Hülfsmittel auch nur zu den Verhandlungen mit K. Ferdinand gefunden werden sollten. Die vorzüglichste Hülfsequelle, die Kirchengüter waren durch das Interim entrisen. Die erste Schuldenzahlung nach dem Lübinger Vertrag war durch Ulrichs Unfälle erlegen und mit ihr ein Haupttheil der Verfassung, zu deren Erneuerung jetzt nicht einmal Zeit werden wollte. Zudem, daß auch die Hausangelegenheiten noch in der Ungewißheit standen, sowohl in Absicht Graf Georgs und seiner Ansprüche, als auch in Absicht der Herzogin Sabina, Christophs Mutter, welche indessen in der Entfernung gelebt hatte. Also daß alles, was unter H. Ulrich angefangen, unvollendet, oder zurückgegangen oder verwirrt und vereitelt

mung des Fürstenthums merklich gelegen und der Verzug oder Verhinderung ihm höchtnachtheilig hätte werden können.“ Landtagsverhandlungen, Msc.

eitelt war, durchaus wieder von neuem hergestellt werden mußte. Mit allen diesen Erwartungen sah man Christophs Regierung entgegen. Es war durchaus ein neuer Grund zu legen in der Regierung und im ganzen Fürstenthum.

Dieß that Christoph mit wenigen Männern in weniger als fünf Jahren, welche den ersten kleinern Abschnitt seiner Regierungsgeschichte ausmachen, so daß, nach dieser Grundlage, der ganze übrige Zeitraum auf die weitere Ausführung verwendet werden konnte.

Erster Zeitraum in H. Christophs Regierung, die Grundlage.

Von 1550. bis zum Religionsfrieden 1555.

I. Abschnitt. Beendigung der sogenannten Ferdinandsischen Rechtfertigung. Rettung des Erbrechts und der Untheilbarkeit durch den Passauer Vertrag, 1552.

(Inhalt: Christophs kluges Verhalten zwischen Karl V. und seinem Bruder Ferdinand I. Verhandlungen zu Augsburg. Die drei Stände Württembergs. Maximilians II. edle Freundschaft. Beschiedung des Conciliums zu Trient. Christophs schwacher Stand im Morizischen Krieg. Anerkennung der österreichischen Austerlebenschaft mit etwas gemilderten Bestimmungen. Christoph tritt in das Heidelberger Bündniß. Herabstimmung und Annäherung K. Ferdinands. Rückblick auf Oesterreichs Verhältnisse seit Maximilian I.)

Den Tag nach der Huldigung ließ Herzog Christoph ^{1550.}
den Anwälten seines Vaters bey dem Reichstag Bes. Nov. 9
Pfister H. Christoph.

fehl zugehen, in dem Rechtsbandel stille zu stehen, und gab dem Kaiser sowohl, als dem Röm. König Ferdinand Nachricht von dem Ableben seines Vaters, mit beigefügter Bitte, die auf diesen geworfene Ungnade ihn nicht entgelten zu lassen. Durch seine alten Vertrauten am kaiserlichen Hofe ließ er über die Gesinnungen der beyden gekrönten Brüder und ihrer Raths- und Rundschaft einziehen, und erfuhr zur Zufriedenheit, nicht nur, daß der Kaiser ihm das vorige Vertrauen erhalten habe, sondern auch, daß das Verhältniß der beyden Brüder indessen ein ganz anderes geworden, als damals, da Ferdinand mit dem Herzogthum Württemberg belehnt wurde. Der Kaiser gedachte jetzt seinem eigenen Sohn, Philipp, die Nachfolge im Teutschen Reich zuzuwenden, und begehrte darum an Ferdinand, demselben die Röm. Königskrone wieder abzutreten ⁹⁾. So nahe an dem Ziel seiner Entwürfe konnte ihm nicht gleichgültig seyn, mit den übrigen Reichsfürsten auch Christoph, auf seiner Seite zu behalten, und diesem war eben so deutlich, daß er am Kaiser die vornehmste Stütze gegen Ferdinand finden würde. So leicht aber und so natürlich diese Maasregel schien, so schwierig wurde das Verhalten durch das Zusammentreffen mehrfacher Verkettungen.

Während K. Ferdinand, schon über die Huldigung unwillig, von nichts als dem strengen Recht hören wollte, näherte sich der Kaiser sogar mehr, als man wünschen mochte. Durch Einen Schritt hätte Christoph alles auf einmal erhalten können, durch Wieders-

⁹⁾ Sattler, IV. 16. Vergl. Core, Gesch. des Hauses Oest. 16, II. 182.

einföhrung der Römisch-catholischen Religion. Es
 scheint, man habe nicht gewußt, oder nicht wissen
 wollen, daß Christoph sich dagegen verschrieben hatte
 durch einen feierlichen Vertrag mit seinem Vater. Die
 kaiserlichen Räte, der Bischof von Augsburg, die
 Herzoge von Bayern, selbst seine Mutter, bestürmten
 ihn mit Bitten, dem Kaiser darin zu Willen seyn, ja,
 sogar sein Rath, D. Bolland, (der nun wieder zu
 den Verhandlungen zu Augsburg gebraucht wurde,
 wie vormalß bey dem schwäbischen Bundestag), wollte
 ihm wenigstens das Interim annehmlich machen. Der
 Rechtspruch wurde wirklich von den königlichen Räten
 ausgesetzt in Erwartung eines günstigen Ent-
 schlusses über diesen Punkt. Allein Christoph blieb
 standhaft, und der Kaiser, so eifrig er für sein Inter-
 rim war, konnte ihm nicht zürnen ¹⁰⁾. Wie durfte
 man erwarten, daß Christoph sein Erbfürstenthum
 würde gewinnen wollen, durch Ueberschreitung der
 Hauptbedingung, unter der es sein Vater wieder er-
 kämpft, und unter der er auch ihm die Nachfolge als
 lein zugestanden hatte? Er ließ vielmehr eine feierliche
 Protestation gegen den Rechtshandel, als welcher mit
 seinem Vater erlöschten seye, einlegen, und berief die ^{1551.}
 drey Stände des Landes, damit sie auch ihrerseits und ^{9.}
 für ihre eigene Erhaltung, laut des Herzogsbriefs, ^{Jan.}
 bey dem Kaiser sich verwenden möchten.

Der Kaiser, obgleich vor kurzem von einer schwe-
 ren Krankheit genesen, gewährte den Abgeordneten
 der Stände Gehör und versprach die Ungnade zu mil-
 dern. Dem Herzog ließ er Vergleichsvorschläge thun. ^{7.}
März

10) Sattler, IV. 6.

Da nun Ferdinand um diese Zeit von Augsburg wegging, um zu München bey seinem Schwiegersohn, H. Albrecht, einen Besuch zu machen, so kam Christoph selbst auf den Reichstag, und erklärte sich geneigt, den Cadanischen und Heilbronnischen Vertrag anzunehmen, ob ihn gleich beyde nicht bänden, und eine Entschädigungs-Summe zu entrichten. Zu München trat Herzog Albrecht, Christophs Vetter, als Vermittler bey K. Ferdinand ein; auch seine Mutter, Jacobäa, aus dem Badischen Hause, bat für Christoph, denn sie war selbst der evangelischen Lehre ingeheim ergeben ¹¹⁾. Aber sie konnten insgesammt nicht weiter von Ferdinand erlangen, als der Kaiser. Dieser wollte nun einen Vergleich bewirken, nach welchem Christoph, außer der durch Ulrich erst erworbenen Bergveste Hohentwiel, noch einige Städte und Ämter des Herzogthums abtreten sollte.

1551.
6.
Apr. Um so mehr berief Christoph seine Landschaft, um über diese Bedingungen sich zu berathen. Die Bezahlung einer Summe Geldes, auch sogar die Abtretung der wichtigen Bergveste würde weniger Schwierigkeit gefunden haben, weil die letztere dem Herzogthum und Reichslehen nicht einverleibt war; aber an Trennung wirklich einverleibter Landestheile war so wenig zu denken, als an Aufgebung der Landesverfassung selbst. Im Gegentheil, die Landschaft erneuerte jetzt ihre frä-

11) Sattler, IV. 12. — Unter den nicht mehr vorhandenen Akten befand sich ein Schreiben der Herzogin Sabina von Wirt. an den Beichtvater der Herzogin Jacobe, ihr in der ihm wohlbekannten Lehre Unterricht zu geben
1556.

here Bitte um Bestätigung des Lübinger Vertrags; damit, wenn eine Geldverwilligung geschehen solle, „eines mit dem andern ginge“ ¹²⁾). Jenes hätte nun allerdings sogleich geschehen mögen; allein die Landschaft begehrte auch eine Bestätigung für die Erläuterung dieses Vertrags, die sie von der österreichischen Regierung nach Herzog Ulrichs Vertreibung erhalten hatte. Diese aber konnte und wollte Christoph nicht anerkennen. Also stand er nun zwischen seinen Ständen und dem Kaiserhause, von jedem Theil, wie es scheint, gegen den andern gehemmt. Aber Christophs gerader Sinn ließ sich durch keine Nebenrücksichten aufhalten; er gab eine eigene Declaration zu dem buchstäblich bestätigten Hauptvertrag, wie wir unten sehen werden, so daß die beyden Sachen nun vielmehr einander fördern halfen.

Denn Christoph trat nun wieder auf dem Reichstag ^{1551. 22. Apr.} auf, um in treuer Vereinigung mit seinen Ständen K. Ferdinands Ansprüche standhaft abzulehnen. Dieser forderte jetzt die Hälfte des Herzogthums für sich, die andere wollte er als Pfisterlehen lassen; noch mehr, er wollte auch den Lübinger Vertrag abgethan wissen, weil dieser durch Einschränkung der landesherrlichen Rechte das Land einem Fürsten unbrauchbar mache, jedoch daß in Absicht der Schatzungen Ziel und Maas gesetzt werde. Ferdinand schien ganz außer Acht gelassen zu haben, daß er selbst seinen Proceß gegen Ulrich zum Theil darauf gegründet, daß dieser seine Untertanen gegen den Lüb. Vertrag bedrängt habe ¹³⁾).

12) Landtagsverhandlungen, Msc.

13) Sattler, III. 266.

handlungen wird eines Schreibens gedacht, das Christoph an Maximilian gerichtet durch seinen Vetter, Herzog Albrecht in Bayern ¹⁵⁾. Aber dieses Schreiben setzt schon eine Uebereinstimmung voraus, die in der Tiefe ihrer beyden Gemüther lag. Maximilian war zwölf Jahre jünger, als Christoph, ein edler, herrlicher Jüngling, nach Licht und Wahrheit ringend, um so eifriger, je mehr er den Zugang erschwehrt sah. An seines Oheims, Karls V., Hofe in Spanien, wohin man Christoph in seiner Jugend auch hatte bringen wollen, ward ihm ebenfalls, wie jenem, ein treuer Lehrer zu Theil, an Wolfgang Severus, der ihn nicht ohne Gefahr mit der evangelischen Lehre bekannt machte, während sein Vetter Philipp, in gleichem Alter, schon frühe zu finsterner Unduldsamkeit sich neigte ¹⁶⁾. Bey reiferen Jahren trat Maximilian in vertrauten Briefwechsel mit den teutschen Fürsten, die seine Gesinnungen theilten, durch seinen Hofprediger Pfanner, der ebenfalls der evangelischen Lehre ingehem zugethan war. Christophs früheres Schicksal an demselben Hofe, an welchem er seine Erziehung erhielt, scheint ihn hauptsächlich ergriffen zu haben. Gewiß aber ist, daß, je mehr Christoph bey seinem Vater, K. Ferdinand, eingetragen wurde, desto mehr Maximilian sich gedrungen gefühlt, das Wort für ihn zu nehmen ¹⁷⁾.

Dieß sind die ersten Aeußerungen einer Freundschaft, die bald auf die öffentlichen Angelegenheiten Teutsch-

15) Sattler, IV. 16.

16) Core, a. a. O. S. 211.

17) Sattler, IV. l. c.

lands einen bedeutenden Einfluß gewann. Es ist nun gleichgültig, wo die beyden Fürsten einander zuerst gesehen, oder wer sie in Schriften einander genähert; ihr gemeinsames Streben für Denk- und Glaubens-Freyheit bleibt ein herrliches Denkmal der Vereinigung edler Gemüther.

Während aber Maximilian zwischen Vater und Freund als Vermittler trat, erhob sich in den Volleigenschaften der Kirche und der Fürsten eine neue furchtbare Spannung. Christophs Stellung zwischen diesen und dem Kaiser und seinem Bruder wurde nun erst auf die schwerste Probe gestellt, bis endlich eine Wendung erfolgte, die auch zur Beförderung seiner Sache mitwirken mußte.

Die Verhandlungen zu Augsburg brachten keine Entscheidung. Karl V. ging von dem Reichstage nach Innsbruck, um der beschlossenen Fortsetzung des Trienter Conciliums näher zu seyn, und befahl allen teutschen Reichsständen, dasselbe zu beschicken, in sicherer Hoffnung, daß nun der Zeitpunkt gekommen wäre, seine Herrscher-Entwürfe im Reich und in der Kirche zur Ausführung zu bringen. Diese gingen auf nichts geringeres, als, zuerst die teutschen Fürsten mit Hülfe des Papstes, dann aber auch diesen selbst zu demüthigen, und auf diese Weise alle Partheyen zu unterwerfen. So sehr nun Christoph Ursache hatte, mit den andern Fürsten zurückzuhalten, so konnte er doch nicht umhin, wegen seines besonderen Verhältnisses zu dem Kaiser, das Concilium zu beschicken. Indessen, wenn es je damit Ernst werden sollte, so gedachte Christoph auch sein Stimmrecht zu behaupten, und ließ deswegen eine eigene Erläuterung der Augs-

burgischen Confession, welche unter dem Namen der 1552.
 Württembergischen Confession bekannt ist, zu 24.
 Trient übergeben ¹⁸). Jan.

Während dieser Anstalten sah man bereits einen neuen Bruch zwischen den Fürsten und dem Kaiser entstehen, ehe dieser, durch sein Glück geblendet, solches glauben wollte. Moriz von Sachsen, derselbe, der fünf Jahre zuvor unerwartet auf des Kaisers Seite getreten und seines Veters, Johann Friederichs, Lande eingenommen hatte, wofür ihm der Kaiser dessen Kurfürstwürde verliehen, dieser sah jetzt selbst die Gefahr der teutischen Fürsten, wenn es dem Kaiser gelingen würde, auch in den Kirchensachen die Oberhand zu behalten. Da der Landgraf Philipp, sein Schwiegervater, mit Johann Friederich noch immer gefangen gehalten wurde, so beschloß er nun, die Waffen gegen den Kaiser zu führen, und machte, während er zum Schein das Concilium besuchte, ein geheimes Bündniß mit den protestantischen Fürsten und dem Könige von Frankreich.

Diese Fürsten kannten Christophs Lage und Verhältniß zu dem Kaiser und seinem Bruder, sie wußten auch, wie nöthig er des erstern Beystand gegen diesen habe; daher wollten sie ihm anfänglich keinen offenen Beytritt leisten. Selbst der kriegsische Marggraf 28.
 Albrecht von Brandenburg, der ihm in der Stille ein Jan.
 nen Besuch machte, begehrte nicht weiter, als daß Christoph den Werbungen in seinem Lande nachsehen möchte, wobey jedoch Christoph des Kaisers wegen,

150) Sattler, IV. 23.

einige Hauptleute und Knechte festhalten ließ ¹⁹⁾). Allein bald kamen ernstlichere Aufforderungen. König Heinrich II. von Frankreich, als Retter der teutschen Freyheit und der gefangenen Fürsten sich ankündigend, beehrte ausdrücklich an Christoph, seinem Kriegsvolk freyen Paß durch sein Land zu gestatten, und erinnerte ihn sowohl an die vormalß in Frankreich genossene Gunst, als an das von Oesterreich erlittene Unrecht ²⁰⁾). Auch der Connétable Montmorency schrieb ihm, die schöne Gelegenheit nicht vorbey zu lassen, um sich und sein Haus zu bedenken ²¹⁾).

Nun hätte Christoph wohl Anlaß gehabt, dem Kaiser zu thun, wie ihm selbst einst geschehen, oder wie Kurfürst Moriz wirklich that. Sein Beytritt war der obern Landen wegen den Fürsten nicht gleichgültig, und er konnte hoffen, die ihm bisher so sauer gemachte Befreyung von K. Ferdinands Ansprüchen auf einmal zu erlangen. Aber seine Denkart erlaubte ihm nicht, selbst bey Handlungen der Staatsklugheit irgend eine Unredlichkeit oder Hinterlist zu gebrauchen. Er gab dem Kaiser Nachricht von jener Aufforderung und be-

19) Sattler, IV. ³32.

20) Die bekannte Proclamation mit dem Freystadtentwurf ist er mit einem eignen lateinischen Schreiben an Christoph, 14. Cal. Mart. 1552. „Dignum consanguinitate et amicitia nostra existimavi etc.“

21) 22. März. „De ne laisser point passer une si belle occasion, qui touche votre grandeur, votre honneur et le bien et reputation de vous et de votre maison, avecque la reparation des injures, quelle a à tort supportés ces jours passés.“

gehrte, daß er ihm selbst rathen möchte; der Kaiser aber, ihn um so höher ehrend, wollte ihm auch nicht weiter zumuthen, als daß er die Antwort verzögern, und sich auf Entscheidung der Mit-Stände berufen sollte ²²⁾).

Als aber Kurfürst Moriz die Verstellung wirklich abwarf, und mit einem trefflichen Kriegsheer samt den andern Fürsten heraufzog, wurde Christoph noch einmal ernstlich zum Beytritt aufgefordert. „Sie hätten, sprachen sie, diese Kriegsrüstung nicht ohne sonderbare Gefahr allgemeiner teutscher Nation, hoher Nothdurft halber, ins Werk gerichtet, und hofften nicht, daß bey einem so hochwichtigen Handel, der allen und jeden ehrliebenden Teutschen zugleich gelte, einer werde zurückstehen. Wenn auch einer oder mehrere zu den Widerwärtigen sich schlagen wollten, so seye doch kein Zweifel; daß diese, wenn sie die Oberhand behielten, (welches jedoch weit fehlen werde), derselben so wenig als der andern schonen werden, wie zuvor auch geschehen. Wirtemberg insonderheit, führen sie fort, habe, wie sie auch, dem Kaiser vielfältigen Beystand geleistet, aber es seye solcher zu des Reichs Verderben mißbraucht worden. Der Herzog solle ihnen wahrhaftiglich trauen und glauben, daß die Sache von den Verbündeten dermassen stattlich unterbant und versehen seye, daß mit Gottes Beystand eine gewisse Rettung und Befreyung des geliebten Vaterlandes des Teutscher Nation wider so barbarische, unerhörte Beschwerden und Dienstbarkeit zuversichtlich zu verhoffen seye. So ist denn, schließen sie, die unum-

22) Sattler, IV. 32.

gänglich Nothdurft unser der Teutschen, daß wir, als für Einen Mann, unsere Hand, Hülfe, Förderung und Rettung unzertrennt zusammenthun, auch getreulich, mannhastig und beständig beyeinander bleiben ²³).

So dringend diese Aufforderung, so mißlich war nun Christophs Lage; Wirtemberg von den Kriegsheeren eingeschlossen, der Marggrav Albrecht vor Ulm; Kurfürst Moriz gegen Augsburg im Anzug; im Elsaß französisches Kriegsvolk. Doch verlor Christoph weder den Muth, noch das bisherige Gleichgewicht. Den verbündeten Fürsten zeigte er sein entkräftetes Land, welches seit dreßßig Jahren mehr Anstoße und Schaden erlitten, denn keines in hochteutschen Landen; zugleich aber nahm er sechs Fähnlein Fußknechte und 200 Pferde an und erklärte, daß er sich in eigener Person an die Spitze stellen wolle, um sein Land gegen jede Vergewaltigung soviel möglich zu schirmen ²⁴); die Lehenleute wurden zur Landesrettung berufen, Prälaten und Landschaft zu weitem Verwilligungen für das Kriegsvolk.

Von diesen Anstalten gab Christoph dem Kaiser eben so freymüthige Nachricht, als den verbündeten Fürsten. Er erhielt, was kaum möglich schien, daß seine Neutralität geachtet wurde, wiewohl K. Ferdinand und seine Räte nicht unterließen, ihn zu verunglimpfen, als ob er mehr mit den Fürsten, denn mit dem Kaiser hielte.

Einen Beweis ihres Vertrauens gaben beyde Theile

23) Sattler, IV. 33. verglichen mit andern handschriftlichen Quellen.

24) Landtagsverhandlungen, Msc.

dadurch, daß Christoph neben andern Kurfürsten und Fürsten zur Friedenshandlung zu Passau ausersehen wurde, wenn er gleich, wegen K. Ferdinands fortwährender Ungnade, nicht wohl in Person dabei erscheinen mochte. Er sandte seine Rätthe, welchen Ferdinand nicht umhin konnte, gleich den andern, beym Empfang die Hand zu reichen ²⁵⁾. Indessen überfiel ^{1552. 19. *)} Moriz den Kaiser in seiner Sicherheit, und trennte das Concilium. Nun versprach zwar der Kaiser, die gefangenen Fürsten in Freyheit zu setzen, und die von Ferdinand eingeleitete Friedenshandlung aufzunehmen. Aber neben der fortwährenden Spannung der gekrönten Brüder brachte jetzt auch der Zwist der sächsischen Häuser neue Verlegenheit. Während der Kaiser wieder mit der Erfüllung seines Versprechens zögerte, und noch gar keine friedliche Gefinnungen zeigte, wurde Christoph von den beyden Partheyen unter den Fürsten zugleich zum Beytritt aufgefordert. Johann Friederich, der unglückliche Kurfürst, wollte von seiner Befreyung keinen andern Gebrauch machen, als daß er in Verbindung mit dem Kaiser und seiner Parthey dem neuen Kurfürsten Moriz seinen Raub wieder entriß. Er ließ auch bey Herzog Christoph werben, und begehrte, daß er ihm wenigstens eine Geldhülfe zu Statten kommen lasse, nachdem sein Vater Ulrich, wie die andern, ihn allein hätte im Bad stecken lassen. Moriz hingegen versprach, Wirtemberg von der österreichischen Asterlebenschaft zu befreyen, und forderte

25) Sattler, IV. 37.

*) Einnahme der Ehrenberger Clause.

eine entschiedene Erklärung von Christoph, während er im Begriff stand, zum zweytenmal loszuschlagen.

In der That sah Christoph selbst, daß, wenn der Kaiser länger auf seinem Sinn beharrte, die bisherige Neutralität nicht mehr an ihrem Ort wäre. Auch sein geistlicher Rath, J. Brenz, gab das Gutachten, daß, da die Kriegsfürsten sich aller Billigkeit erbieten, der Kaiser aber alle billige Mittel abgeschlagen, und also einen unbilligen Krieg führe, und ganz Teutschland verderbe, den Landgraven nicht ledig lasse, der wahren, christlichen Religion keinen beständigen Frieden gebe, und die großen Beschwerden des Reichs gegen die beschworne güldene Bulle nicht erleichtern wolle; so seye unverborgen, daß hierin ein Stand des Reichs alles, was vermög gemeiner geschriebener Rechte ihm gebühre und zugelassen seye, fürnehmen möge ²⁶). Es wurde für Christoph immer deutlicher, (wie er sich selbst ausdrückt,) daß der Kaiser vermittelt des Conciliums nichts anderes, als das Papstthum mit seiner Abgötterey und Tyranney wieder herstellen wollte. Aber der unselige Rechtshandel, (der ihm auch den geheimen Vertrag mit dem Kaiser abgedrungen,) hielt seinen freyen Entschluß noch immer gefangen. Er hatte bey dem Anfang der Passanischen Handlungen gehofft, die Kurfürsten würden seine Beschwerden wegen der unverschuldeten königlichen Ungnade und der zugemutheten Austerlebensherrschaft unter die Reichsbeschwerden aufnehmen ²⁷). Allein jene Verhandlungen wurden durch Vermittlung des Königs mit dem

26) Sattler, IV. Bell. 17. S. 47. f.

27) Sattler, IV. S. 98.

Kaiser geführt; Christophs Sache hingegen betraf den König selbst, bey welchem der Kaiser den Vermittler machte, als in einer Hausfache; also daß das eine dem andern geradezu entgegenstand. Hierzu kam Graf Georgs, seines Oheims Anliegen, der noch nicht mit dem Kaiser vertragen war. In solchem Widerstreit seiner eigenen und der gemeinen Sache, da ihm auch die Kurfürsten keine Hülfe gaben, sah Christoph keinen andern Rath, als den Kaiser noch immer gegen Ferdinand zur Stütze zu behalten, so lange es thunlich wäre; dieser aber blieb es um so gewisser, je mehr ihm daran gelegen war, daß Christoph nicht auch zu den Fürsten übertrat, die ihm jetzt gemeinschaftlich mit Ferdinand zusetzten²⁸⁾. Also hielten die Fürsten und Christoph die beyden gekrönten Brüder gegenseitig in Spannung, bis ihre beyderseitigen Ansprüche erreicht waren. In dem Augenblick der Entscheidung schrieb auch der Rheingrav, Johann Philipp, aus Frankreich an Christoph²⁹⁾: „Ich bin der tröstlichen Hoffnung, Ihr Kur- und Fürsten werdet die Sachen dermassen erwägen und betrachten, auf daß wir bey unserer alten löblichen Freyheit beständig beharren und fassen, worin E. K. M. viel fördern und treiben mögen, damit in Summa Teutsch Teutsch bleibe! Denn einmal, wo Ihr Kur- und Fürsten zu jeztiger Zeit euch nit vergleichen und mit Einem Mantel bedecken wollet, so ist zu besorgen, daß es nimmermehr dahin zu bringen seyn werde.“

28) Sattler, IV. 43.

29) Datum Weranne 15. Aug. 1552. Msc.

Als K. Ferdinand soviel Ernst bey den Fürsten sah, ließ er nicht ab, bey dem Kaiser zu vermitteln mit eben so viel Eifer, als dieser bisher zwischen ihm und Christoph vermittelt hatte. So geschah denn, daß, nachdem der Kaiser endlich einen Stillstand mit den Fürsten bewilligte, welches der Passauer Vertrag genannt wird, auch K. Ferdinand seiner Seits zum 1552. Nachgeben sich bewegen ließ. Vier Tage nach jenem 6. Reichsvertrag wurde für Wirtemberg gleichfalls ein Aug. Vertrag zu Passau geschlossen, auf folgende Artikel³⁰⁾:

Erstens will der Röm. König alle gegen Herzog Christoph und seine Räthe und Diener in der vorgeordneten Rechtfertigung gefasste Ungnade fallen lassen, gleichergestalt wird auch H. Christoph gegen des Röm. Königs Räthe und Diener thun, und wenn er den Sitz Sponed (am Rhein) über kurz oder lang verkaufen wollte, dem Röm. König den Vorkauf lassen. Zum andern hat der K. König die angeregte Rechtfertigung auf gepflogene Fürbitte und Unterhandlung gnädigst fallen lassen und darauf bewilligt, das Fürstenthum Wirtemberg und Teck dem H. Christoph und Graf Georg zu Wirtemberg, auch beyder ehelichen männlichen Erben nach Inhalt des Cadanischen Vertrags und dessen nachfolgender Declaration zum Afterslehen zu verleihen, und H. Christoph hat dagegen bewilligt, die väterlichen Verträge, sonderlich den Cadanischen und darauf gefolgten Wienerischen Vertrag auch anzunehmen und zu ratificiren, und in
allen

30) Sattler, IV. Beyl. 18. a.

allen noch unvollzogenen Punkten zu vollziehen 30^b), auch mit der Landschaft wegen solcher Ratification und Affecuration zu handeln. Es hat aber ferner der Röm. König aus sonderm Gnaden und zu mehrerer Erläuterung des Cadanischen Vertrags solche Austerbelehnung dahin declarirt und eingezogen, daß dieselbe allein auf künftige Expectanz und Anfall nach Absterben des männlichen Namens und Stammes verstanden werde, und daß H. Christoph und seine männliche Lehnserben den Erzherzogen zu Oesterreich, als ihren Austerlehensherren, keine Untreu oder Infidelität beweisen und sich wider dieselben in keine Kriegshandlung weder heimlich noch öffentlich begeben, noch dazu rathen und helfen sollen. Sonst aber sollen sie zu keinen Servitien oder Dienstbarkeiten, sondern allein dem heil. Reich, wie andere Kur- und Fürsten nach Inhalt des Cadanischen Vertrags verbunden und verpflichtet seyn. Dazu hat H. Christoph noch ausdrücklich zugesagt und

30^b) Daß der Cadanische Vertrag bisher die Nachfolger nicht gebunden, hatte H. Christoph besonders gezeigt in der Bittschrift an Kay. Maj. (Sattler, IV. Bepl. 10. S. 29). In den Rechten seye versehen, so ein alt Stammslehen und desselbigen Natur werde geändert, also, daß aus einem alten ein neu Lehen werden soll, daß solches nit geschehen könne, in praejudicium liberorum vel agnatorum, es hätten dann zuvor alle nachkommende, et qui interesse praetenderent, in solche alteration gewilligt ic. So wie seines Vaters Verwirkung ihm an seinem eigenen abgesonderten Recht habe keinen Schaden bringen können, also auch die ohne sein Wissen und Willen geschehene Alteration nicht an seinem altväterlichen Lehen.

Pfister H. Christoph.

bewilligt, sich wider die Röm. Kay. und Röm. Majestäten und das Haus Oesterreich in kein Bündniß, mit niemand, einzulassen, sondern im Fall durch beyde Majestäten wiederum ein gemeiner Bund und Verständniß ausgerichtet würde, sich mit und neben andern Kurfürsten, Fürsten und Ständen auch gutwillig darein zu begeben.

Die übrigen nachbarlichen Spänne und Irrungen aber, etlicher Gränz- und anderer Sachen halber, welche wegen vieler anderer obliegenden Geschäfte nicht haben vertragen werden mögen, sollen zu ehister Gelegenheit sùrgenommen, und gütlich oder rechtlich bethädigt werden. Zu Vergnùgung und Ergùzung des Röm. Königs für die nachgelassene Rechtfertigung und weitere Forderungen an Land und Geld sollte H. Christoph die Summe von 300.000 fl. entrichten.

Diese Artikel wurden durch die kaiserl. Ráthe und Herzog Albrecht von Bayern verglichen. Den Hauptpunkt in Absicht der Austerlebenschaft konnte Christoph nicht mehr ablehnen, da Ferdinand sich zu einer milderen Erläuterung verstanden hatte. Aber bey den übrigen Punkten hielt er dafür, H. Albrecht seye etwas zu weit gegangen, ungefähr wie Landgraf Philipp vormals beym Abschluß des Cadauischen Vertrags. Außerdem, daß einige Ausdrücke in Beziehung auf seinen verstorbenen Vater zu hart schienen, fand er hauptsächlich die Vertragssumme für einen erarmten Fürsten viel zu hoch. In Absicht des erstern ließ H. Albrecht

1552. sich gern bereit finden, auf einer besonderen Zusammenkunft zu Memmingen den Entwurf abzuändern;
25. Aug. aber die andere Fragen führten zu neuen, schwierigen Verhandlungen mit K. Ferdinand selbst. Ob' es zu

den Zahlungen kam, gedachte Christoph erst eine Gegenrechnung vorzulegen, nicht nur in Betreff der rückständig gebliebenen Jahrgelder für sich und seine Schwester, sondern auch wegen der vormalß von seinem Vater dem K. Maximilian I. vorgeliehenen 90,000 fl. Dazu kam, daß die Landschaft, kaum zu einer Geldhülfe sich verstehend, die verlangte Ratification dieser Verträge, die sie noch nie anerkannt, standhaft abwies³¹⁾.

Diese neuen Einreden erregten großen Unwillen bey K. Ferdinand. Er wußte, daß H. Ulrich einen schönen baaren Pfennig hinterlassen hatte, und noch immer konnte er nicht verschmerzen, daß schönes Herzogthum zum zweytenmal aus der Hand zu geben. Die Sache wurde aber noch mehr verzögert, da eben jetzt im Reich eine neue, mißliche Spannung sich hervorthat. Der Vertrag zu Passau zwischen dem K. und den Fürsten war in der That nur ein Stillstand, der bald größere Ausbrüche fürchten ließ. Marggrav Albrecht, unzufrieden mit Moriz, wollte die Waffen nicht niederlegen, und kehrte sie gegen die Bisthümer Bamberg und Würzburg, man wußte nicht, ob mit oder gegen den Willen des Kaisers. Dieser aber dachte, wie bey der Trennung des schmalk. Bundes, an den Einzelnen Rache zu nehmen. Ob' er in Teutschland recht freye Hände hatte, zog er wieder gegen den König von Frankreich, um ihm die Reichslande und Städte wieder zu entreißen, die er als Verbündeter jener Fürsten eingenommen hatte; den Röm. König aber, seinen Bruder, der ihn zu dem Passauer Vertrag

31) Sattler, IV. 43. f.

gezwungen, hoffte er nun vom Reich zu verdrängen, zu Gunsten seines eigenen Sohnes, Philipp.

Auch Christoph wurde in einen Krieg gezogen, als Schirmvogt des Stiftes Elwangen ^{*)}. Der Administrator des Hochmeisterthums in Preußen und Meister des Deutschen Ordens, Wolfgang, hatte den gewesenen Probst Heinrich vermocht, diese Würde ihm zu übertragen mit Begünstigung des Kaisers und des Papstes; das Capitel aber bestand auf seinem Recht, und wählte den Bischof Otto von Augsburg. H. Christoph lud beyde Theile vor ein niedergesetztes Gericht, und wollte die Sache in Güte beylegen. Sie gingen aber im Unfrieden auseinander. Da nun der Deutsch-
 1552. meister mit gewaffneter Hand in Elwangen einfiel, bot
 4. Dec. H. Christoph sofort seine Lehenleute und die Landes-
 auswahl auf, um solchen Landfriedensbruch abzutreiben. Beyde Theile klagten bey dem Kammergericht, und der Deutschmeister stärkte sich durch Bündnisse, so daß größere Unruhen befürchtet wurden, während Marggraf Albrecht in Franken die Fehde fortführte, weßwegen der Kaiser Frieden gebot, und mehrere Fürsten als Vermittler eintraten ^{31 b)}.

So groß aber die Gährung im Reich überhaupt war, so war sie doch für Christoph nicht mehr so furchtbar, wie zuvor, da er noch in der Rechtfertigung gegen K. Ferdinand besangen war. Es stand jetzt bey ihm, seine Parthie selbst zu wählen; der Kaiser aber

*) Mit welchem er erst den 13. Apr. 1552. den Schirmvertrag geschlossen hatte, Sattler, IV. 45.

31 b) Sattler, IV. 47. Den weiteren Erfolg unten bey der inneren Geschichte.

kam ihm nur zu sehr entgegen. Da dieser bereits in der Belagerung von Metz erlag, ließ er bey H. Christoph im Vertrauen werben, er möchte niemand in seinem Lande gestatten, den Franzosen Knechte (Söldner) aufzuwiegeln. Zugleich ließ er ihm das Vorhaben in Absicht seines Sohnes Philipp eröffnen: „Ihr Maj. versehe sich zu dem Herzog, daß er dieselbe des Bezüchts, das Reich erblich an sich zu bringen, zum Besten entschuldigen werde, wiewohl Ihr Maj. nit wüßte, wer dem Reich fürständiger seyn möchte, nach Ihrem Abgang, denn Ihr Maj. Sohn. Der Röm. König (Ferdinand) vermöchte das nit in Friede, Ruh und Einigkeit zu erhalten; so wäre auch kein Kur- oder Fürst, der solches Vermögens wäre; und daher zu besorgen, daß nach Ihr Maj. Abgang das Reich jämmerlich zerrissen würde, und ein jeder sehen, daß ihm ein Trumm davon würde; wozu die französischen treulosen Conspiranten von wegen ihres Privatnutzen treulich würden helfen.“³²⁾

Bei dieser großen Annäherung des Kaisers verließ Christoph doch nicht die weise Mäßigung, die er von Anfang an beobachtet hatte: vielmehr nahm er jetzt

32) Summarisches Verzeichniß der Werbung Wilhelm Bocklin, der Röm. Kay. Maj. Hofmarschall, von H. Christoph eigenhändig aufgesetzt, Tübingen 26. Jan. 1553. Der Kaiser ließ ferner auch eröffnen, er habe zu Fürkennung der Sächsischen Praktiken H. Hans Friedrich von Sachsen, Marggrav Hans von Brandenburg, H. Heinrich von Braunschweig und H. Ott Franz von Lüneburg zu Dienern angenommen, die dann treulich oheinander halten würden. Mse.

eine solche Stellung, die ihn in den Stand setzte, mit Nachdruck zu vermitteln. Er kam mit seinen Freunden, Kurf. Friederich von Pfalz, H. Albrecht von Bayern und H. Wilhelm von Jülich zu Heidelberg zusammen, um sich über die nähere Maasregeln zu unterreden. Da sie bey den andern Fürsten wenig Neigung zum 1553. Frieden sahen, so traten sie vor allen Dingen unter sich selbst in ein Schutzbündniß, das von dem Ort der 29. März Vereinigung seinen Namen erhielt 32^{b)}).

Von jeher haben die teutschen Fürsten und Stände das Recht der Bündnisse geübt zur Erhaltung des Landfriedens, besonders seit dem großen Zwischensreich und bey den nachgefolgten Partheyungen unter theils schwachen, theils herrschsüchtigen Kaisern; aus diesen Bündnissen entstanden hernach die Landfriedensfreise; die Religionsbewegungen aber brachten wieder neue Verbindungen von größerer Ausdehnung und Furchtbarkeit, so daß man nicht selten das Reich in zwey große Partheyen gespalten sah.

Da nun H. Christoph zum erstenmal von diesem Recht Gebrauch machte, so war seine Absicht, daß das Heidelberger Bündniß den wahren Zweck der Landfriedens-Einungen nicht verfehle. Als Zeuge von dem üblen Ausgange des schmalk. Bundes hatte er die Gebrechen desselben genau ins Auge gefaßt; daher ließ er sich nun besonders angelegen seyn, auf verschiedenen Tagen, zu Heidenheim, zu Ladenburg, die näheren Bestimmungen festzusetzen. Er entwarf diese mit eigener Hand, um auch die Råthe entfernt zu halten, dem Kaiser aber gab er Nachricht von der Beschaffen-

32^{b)} Sattler, IV. 55.

heit des Bündnisses, gemäß den Reichsgrundgesetzen. Da auch kleinere Stände beizutreten Lust hatten, so wurde für gut angesehen, diese unter besonderen Schutz der Fürsten zu stellen ³³⁾, um keine Verwirrung in die Haupthandlungen zu bringen.

Das Bündniß kam bald in größeres Ansehen. Da die sogenannte Reichsexecution^s-Ordnung damals erst in der Entstehung begriffen war, um im Großen zu leisten, was bisher die Landfriedensbündnisse, so wurde das Heidelberger Bündniß einstweilen in Anspruch genommen, um die vom Kammergericht ausgesprochene Acht gegen Marggrav Albrecht zu vollziehen. Allein Christoph hielt für zuträglicher, erst das Ansehen des Bündnisses zu nochmaliger Vermittlung zu gebrauchen. Auch andere Versuchungen fehlten nicht. Schon in den ersten Tagen ihrer Zusammenkunft zu Heidelberg erhielten die Fürsten Briefe vom Könige von Frankreich, um sie von Karl V. ab-^{1553.}^{26.} März
zuziehen. Aber Christoph kannte die französischen Versprechungen zu gut, als daß er nicht dem Kaiser offene Nachricht davon hätte geben sollen, worauf dieser erwiedert, was er mit dem König von Frankreich zu thun habe, das gedenke er in andere Wege, denn durch Schmähchriften auszutragen ³⁴⁾. ^{6.} Apr.

Diese Verhältnisse brachten endlich auch Entscheidung in der letzten Streitfrage zwischen Ferdinand und Christoph. Der Kaiser unterließ nicht, seinen Bruder zu Herabstimmung der Forderung zu bewegen,

33) Wie H. Christoph nachher mit Reutlingen und Eßlingen Schirmverträge schloß, Sattler IV. 64. 112.

34) Msc.

wiewohl ihm Ferdinand dagegen heftige Vorwürfe machte, daß er ihm doch selbst in der brüderlichen Theilung zu Brüssel das Herzogthum Wirtemberg zugeschieden habe ^{34 b}). Ähnliche Reden mögen zwischen Ferdinand und Maximilian II. gefallen seyn, die jedoch nicht zur Kenntniß der Geschichte gekommen sind. Zuletzt war die Frage nur noch von den Zahlungsfristen, welche Christoph weiter hinaus zu setzen wünschte. Da aber Ferdinand die Gelder früher zu erhalten vorzog, so ließ er sich durch die Vermittler, und wohl am meisten durch Maximilian bethätigen, daß er mit 250,000 fl. (statt 300.000) zufrieden war ^{34 c}). H. Albrecht von Bayern erhielt vom Kaiser den Auftrag, 1553. die Unterschrift des Vertrags von H. Christoph einzuhohlen. Dieß geschah zu Heidenheim. Die Weigerung der Landschaft aber in Absicht der Ratification wurde mit Stillschweigen übergangen, so wie die gleiche Weigerung der Kurfürsten.

9. Nicht lange nach der Vollziehung des Vertrags, nachdem Kurf. Moriz den Sieg bey Sievershausen gegen Marggrav Albrecht mit dem Leben erkaufte, machte

34 ^b) Sattler, IV. 44.

34 ^c) Sattler, IV. 43. Als der Vertrag im Original der Landschaft vorgelesen wurde, Jun. 1553. ließ der Herzog bemerken, unter den Gründen, die ihn zur Annahme bewogen, seye auch dieser, daß der Röm. König ihm Hoffnung gemacht habe. (wahrscheinlich durch Maximilian), die Befreyung des Alpergs bey Kap. Maj. zu bewirken. In Absicht des Datum ist bemerkt, es seye zwar auf das verflissene Jahr gestellt, die Ziel und Anlauf des Vertrags aber seyen erst den 6. Jun. d. J. angegangen.

Ferdinand den Antrag, das Egrische Bündniß mit dem Heidelberger zu vereinigen und die österreichischen Vorlande ausdrücklich darein aufzunehmen. So ward nun unserm Herzog die schöne Genugthuung, daß sein bisheriger, hartnäckigster Gegner, der zweymal sein Erbland in Anspruch genommen, von selbst entgegenkam, um in den allgemeinen Angelegenheiten sich mit ihm zu vereinigen und selbst einen Theil seiner Lande unter seinen Schutz zu stellen, denn Christoph bekleidete damals auch das Obristen-Amte des Heidelberger Bündnisses ³⁵).

So endigte der lange und verdrüßliche Rechtshandel, der Ulrichs letzte Zeit verbittert und Christophs erste Regierungsjahre gefährdet hatte.

Wenn die Herzoge Wilhelm und Ludwig von Bayern vormalß aus Haß gegen ihren Schwager, H. Ulrich, hauptsächlich dazu mitgewirkt, daß das Herzogthum an Oesterreich kam; so hat dagegen H. Albrecht, des erstern Sohn, durch die letzteren Verhandlungen solches wieder gut gemacht.

Sehen wir zurück auf Oesterreichs Absichten seit Maximilian I., so hat es allerdings nicht an Gelegenheit gefehlt, das Reichslehen auf dieses Haus überzutragen, wie es jener schon gewünscht hatte, gegen sein eigenes Gesetz im Herzogsbrief. Auch Ferdinand gab die Ansprüche nicht auf, ungeachtet der milderer Bestimmungen der Pfsterlehenchaft. Aber es blieb derselbe Anstand, der schon gegen Maximilian I. sich erhoben. Die Bewilligung der Kurfürsten konnte nicht erlangt werden, und nun kam auch die Weigerung der Land-

35) Sattler, IV. 58.

schaft hinzu; also daß jene erste Verwahrung H. Eberhards I. noch immer als gültig betrachtet werden durfte.

So schwer wurde der Regierungsantritt für H. Christoph; nur seinen persönlichen Verhältnissen ist es zuzuschreiben, daß er nicht unterlag. Seine Freundschaft mit Maximilian II., die Gunst Karls V., das Bündniß mit den andern Fürsten überwog endlich R. Ferdinands festen Sinn; und während er sein Fürstenthum im Rechtsstreit gleichsam erobert, hat er es zugleich in ein angesehenes Schutzbündniß gebracht.

II. Abschnitt. Neue Gestaltung des Landes. Uebersicht.

Mit der Wiederherstellung des Fürstenthums gegen Oesterreichs Ansprüche hat auch die Herstellung der Verfassung gleichen Schritt gehalten, und soviel Mühe und Sorge jene allein erforderte, so hat doch H. Christoph nicht weniger Aufmerksamkeit auch auf diese gerichtet, schon während der zwey ersten Jahre, da der Besitz selbst noch streitig war.

„Das verderbt, bedrängt Fürstenthum“ bedurfte schleuniger Hülfe, nicht nur weil die Beschwerden und Schulden an sich schon eine Auflösung fürchten ließen, sondern überhaupt, weil die meisten unter Ulrich angefangenen Einrichtungen wieder zerfallen waren, und also das Ganze, aus sehr ungleichartigen Theilen zusammengesetzt, die Verwirrung des Alten und Neuen um so merklicher sehen ließ.

Seit der Vereinigung der verschiedenen Landestheile zu einem Fürstenthum hatte man noch nicht Zeit

gefunden, ein gemeinsames Recht und gleichförmige Ordnungen einzuführen. Vertliches Herkommen und Gewohnheit entschieden in jeder Stadt, oft in jedem Flecken *) anders, als in den andern. Dazu kam die Klage, die man schon vor dem Lüb. Vertrag gehört hatte, vom Einmischen des Römischen Rechts, daß der gemeine Mann die Doctores nicht mehr verstehe, wie seine Schöppen und Ortsrichter, und daß die Rechtsbündel immer langwieriger und kostbarer würden. Gleiche Verwirrung sah man im gemeinen Leben und Verkehr; fast jede Stadt und Gegend führte ihr eigenes Maas und Gewicht **).

In den Unruhen unter H. Ulrich war ein neues Geschlecht aufgewachsen. Die Landstände hatten so wenig Kenntniß und Uebung der Landesfreiheiten, daß sie bey der ersten Zusammenberufung unter H. Christoph nicht einmal wußten, welche Rechte ihnen der Herzogsbrief vorbehalte auf den Fall, daß das Haus Wirtemberg erlöschen würde. Ritterschaft und Adel, zur Zeit der alten Graven der erste Stand, hielten sich an den übrigen, reichsunmittelbaren Adel in Schwaben, und fingen an sich der Landsäßigkeit zu entziehen. Durch die abwechselnden Anordnungen der Reformation und des Interim waren die Prälaten fast ganz abgekommen, und die Kirchengüter in der ungewissesten Lage. Die Landschaft, jetzt beynabe der einzige Stand, war nach ihrem eigenen Geständniß von ihrem Ge-

*) Es könnten viele Beispiele von sehr alten Dorfsrechten angeführt werden,

**) Selbst nach den Fruchtarten verschieden, z. B. Roggen hatte ein anderes Maas, als Haber u. s. w.

brauch gekommen. Viele Jahre hatte man keinen ordentlichen Landtag gehabt; die Truchen mit den Acten und Registern waren verloren gegangen. In kurzer Zeit möchte die ständische Verfassung gar eingeschlafen seyn, wie in Baden und Rheinpfalz, wenn H. Christoph ihr eben so abgeneigt gewesen wäre, als sein Vater.

Wie vieles war schon verändert seit dem ersten Aufgang der Reformation! der erste Eifer für die evangelische Lehre, jene Frischheit, die immer das Beste thut, war verflogen; unordentliche und gefährliche Secten standen auf, und bey den Klosterunterthanen fand man noch manche, welche den papistischen Gebräuchen anhängen. Es war mit den Glaubenssachen wie mit dem Recht, wie mit dem Maas und Gewicht. Die Geistlichkeit selbst lag im Zwiespalt über dem sächsischen und schweizerischen Lehrbegriff; ein großer Theil war unwissend, und vermochte nicht, der großen Sittenlosigkeit Einhalt zu thun. Der Kriegsjahre Noth und Mangel hatten vieles zu Grund gerichtet, besonders hatten die Wildschützen so sehr überhand genommen, daß selbst die öffentliche Sicherheit und die Person des Herzogs gefährdet war.

Die Landesregierung selbst hatte noch keinen festen Mittelpunkt. Stuttgart, Tübingen, Urach, hießen Hauptstädte; aber H. Ulrich schien die zweyte vorzuziehen, und die Hofhaltung wechselte nicht selten auch mit den andern Städten. Die fürstlichen Schlösser waren so zerfallen, daß H. Christoph nicht ohne Lebensgefahr mit seiner Familie zu Stuttgart wohnen konnte. Seit mehreren Jahren seufzte das Land unter Mißwachs und Theurung.

Es war, nach dem Geständniß der Landstände, „Alles übler, als man je gehört, oder gedenkt“ 35 b).

1. Die alten Rätbe.

Die Verhandlungen zu Augsburg, Passau, Trient, und zu Stuttgart mit den Landständen, neben den gewöhnlichen Regierungsgeschäften führte H. Christoph hauptsächlich durch vier Männer, Balthasar von Gültlingen, Landhofmeister, D. Johann Feßler, Canzler, D. Hieronymus Gerhard, Vicecanzler, und Werner von Münchingen, Kammermeister, dieselben, welche in H. Ulrichs letzten Jahren die wichtigsten Sachen ausgeführt. Der erste, Balthasar von Gültlingen, aus einem alten Ministerialengeschlecht des Hauses Württemberg, besaß Ulrichs beständiges Vertrauen, und erhielt auch das von Christoph, wie es scheint, schon auf der Reise nach Auspach, da er ihn zu seiner Verlobung begleitete *). D. Feßler, schon sechszehen Jahre im Dienst und sieben Jahre im Canzler-Amt unter H. Ulrich, blieb in eben dieser Stelle unter H. Christophs ganzer Regierung und noch vier Jahre nach ihm, bis zu seinem Tod, zu einer Zeit, wo die Aemter noch nicht lebenslänglich waren 36). Durch ihn wur-

35 b) Landtagsverhandlungen. 1552. Msc. Auch die vorhergehenden Züge sind größtentheils wörtlich aus verschiedenen Darstellungen gesammelt.

*) s. oben S. 167.

36) Er hatte auch Rathsbestellung von den Graven zu Löwenstein; starb 21. May 1572. Seine Besoldung war: 234 fl. Geld, 12 Moden Roggen, 100 Moden Dinkel, 100 Haber, 3 Fuder Wein, 20 Klafter Holz und Klei-

den vornemlich die Verhandlungen mit der Landschaft geführt. D. Gerhard hatte ebenfalls schon früher unter den Ober-Räthen sich verdient gemacht. Werner von Münchingen, aus einem gleich alten Hause, wie der erste, bekleidete wohl nicht das leichteste Amt, und wurde nicht weniger auch in andern Geschäften gebraucht 36 b). Das waren die Geheimen Räte; zu ihnen wird auch der Marschall gezählt, als der nächste nach dem Landhofmeister; er kommt aber selten bey Staatshandlungen vor. Der Landhofmeister hatte die oberste Aufsicht und Leitung aller Haus- und Regierungsangelegenheiten; in der Abwesenheit des Herzogs war er Statthalter *).

Nicht viel größer war die Zahl der Oberräte (Rechtsgelehrten) und der Rentkammerräthe **). Jenen stand der Canzler, diesen der Kammermeister vor. D. Johann Knoderer, der auch eine Zeitlang unter H. Ulrich das Canzleramt bekleidet hatte. 37),

ber. Der Landhofmeister hatte nur 200 fl. Geld, 50 Mochen Dinkel, 30 Mochen Haber, 2 Fuder Wein, 20 Klafter Holz; dagegen noch Futter am Mor auf 3 Pferde, Beschlaggeld, Behausung, Kleider.

36 b) Er war auf dem Concilium zu Trient. Sattler, IV. 25. auf dem Reichstag zu Augsburg, ebend. S. 268. auf einem Vermittlungstag zu Frankfurt, ebend. S. 59.

*) Sattler, IV. 50.

**) Noch im J. 1556. zählte das letztere Collegium fünf, das erstere sechs Mitglieder, später wurden sie um 2 oder 3 vermehrt.

37) Vorher Graf Georgs Canzler zu Mömpelgardt; seit 1534. bey H. Ulrich; er heißt auch zuweilen Hof-Canzler (wahrscheinlich zum Unterschied vom Universitäts-Canz-

D. S i c h a r d, zuvor Rechtslehrer in Tübingen *), D. Ulrich R ü c k e r und D. Caspar B e e r wurden außer den Rechtsfachen wechselsweise auch in den obigen Verhandlungen gebraucht, und letzterer gewöhnlich der Landschaft zum Beystand gegeben. Unter den Rent-Kammerräthen ist der älteste und erfahrenste Sebastian H o r n m o l d t, zuvor Landbeamter, der dann besonders auch in den Kirchensachen sich hervorgethan; nach ihm wird Burkhard S t ü c k h e l genannt. Das Kammer-Secretariat versah Franz K u r z, von Gärtringen, während H. Christophs ganzer Regierung 37 b).

In außerordentlichen Fällen zog man Rechtsgelehrte von Tübingen zu Hülfe, die dann nicht selten auch für die ersten Stellen außersehen wurden, wie die Lamparter, Volland, Fessler.

ler); er starb 26. Jun. 1565. Seine Besoldung war: 200 fl. an Geld, 4 Moden Roggen, 40 Dinkel, 28 Haber, 4 Mimer Wein, und Kleider. Die andern hatten nur 100 fl. Geld, das übrige gleich. Ein Rent-Kammerrath hatte nicht weiter, als 100 fl. Geld, für den Tisch zu Hof 26 fl. und Kleider. Ein Canzleyschreiber hatte 10 fl. an Geld, beyde Kleider (auf Winter und Sommer) und Lieferung (Kost) zu Hof. Die reitende und fußgehende Boten eben so viel Geld und Kleider.

*) S c h n u r r e r, Erläuterungen 1c. S. 346. f.

37 b) Er war besoldet auf 1 Jungen und 2 Pferde, mit 70 fl. Geld, 2 Moden Roggen, 20 Moden Dinkel, 32 Haber, 4 Mimer Wein, 15 Clafter Holz, und Kleidern. Er starb an einem Fall von der Treppe. Unter den geh. Kanzellisten ist genannt Rudolph K ö h l e r, mit 10 fl. Geld und Kleidern; war zuvor Herrn Mich. T i s s e r n i Diener zu Mömpelgardt; verlor das rechte Aug und wurde contract.

Aus Nömpelgard brachte Christoph zweien Rätke mit, D. Hans Häcklin von Steinedh, der dort sein Statthalter war, und später unter die Oberrätke eintrat, und Lic. Eißlinger, welcher zu den meisten Gesandtschaften gebraucht wurde³⁸). Beide aber waren schon zu H. Ulrichs Zeit angenommen. Der treue Michael Liffernus, von Alter und Leibes-Schwachheit gedrückt, trat zurück, als H. Christoph zur Regierung kam. Also daß dieser Fürst in der That allein mit den alten Rätken seines Vaters die Geschäfte angefangen und fortgesetzt hat. Niemand konnte die Lage und den Gang der Dinge besser wissen, als diese. Wenn Christoph auch andere gewollt hätte, er würde sie schwerlich gefunden haben; aber er war bedacht, um so mehr brauchbare Männer nachzuziehen, wie wir später sehen werden.

Nicht umsonst hatte K. Ferdinand in dem obigen Rechtshandel begehrt, die alten Rätke zu entfernen*). In welchen Gesinnungen sie nun unter H. Christoph gedient, wird das folgende zeigen.

2. Herstellung und Bestätigung der Grundverfassung mit Prälaten und Landschaft. Die Declaration des Lüb. Vertrags. Das österreichische Vertragsgeld.

Als der erste Landtag wegen der königlichen Rechtfertigung gehalten wurde, und die Landschaft vor allem
an

38) Sattler, IV. 5. u. a. m. D. Florenz Grased ist Gesandtschafts-Secretär, Sattler, IV. Beil. 7. u. m. D. Seine Besoldung war 50 fl. Geld, Kleider, und für den Tisch zu Hof 26 fl. — Er war zweymal bey einer Gesandtschaft nach Frankreich, Sattler, IV. 115. 122.

*) Sattler, IV. 16.

an die Bestätigung des Lüb. Vertrags erinnerte, ließ H. Christoph erwiedern: „Er seye von diesem Fürstenthum weggekommen, da er nicht über fünf Jahr alt gewesen, und seit der kurzen Zeit seiner Rückkehr seye er so sehr mit Geschäften überladen gewesen, daß er der näheren Bewandniß des Lüb. Vertrags noch nicht genugsam berichtet wäre, weßwegen er also eilend keine endliche Antwort geben könne, wiewohl er hierzu gnädiglich geneigt wäre.“ — Die Landschaft selbst gestand, daß auch bey den Einwohnern die Kenntniß der Grundgesetze sehr selten seye, und bat deswegen noch später, der Herzog möchte den so oft genannten Lüb. Vertrag in den Städten und Aemtern öffentlich verlesen lassen ³⁹⁾. — „Dieweil nun, fuhr der Herzog fort, Prälaten und Landschaft mit Kosten hie lägen, so sahe er für gut an, daß sie dießmal heimziehen; so wolle er dieß Jahr einen andern gemeinen

39) „Der Vertrag seye niemals unter der Landschaft, (dem Volk), sondern allein den Gerichten eröffnet worden, die doch auch absterben; sie würden deswegen täglich von vielen Mitbürgern angelangt, den Inhalt ihnen auch zu wissen zu thun.“ Antwort: man finde nicht, daß der Lüb. Vertrag vormals wäre verkündt worden; wohl seyen etliche hundert Exemplaria davon gedruckt und in und außer Lands verbreitet werden; es scheine also unnöthig, den Gemeinden samtllich solchen zu verkünden. Es seye aber dem Herzog nicht zuwider, daß solcher den Begehrenden jederzeit möge eröffnet und verlesen werden. Böbl. Landtagshandlungen 1552. — Viele hatten den freyen Zug dahin verstanden, als ob jeder auch im Land aller Leibeigenschaft, Gülden, Leibhennen ic. bereits frey seyn sollte.

Landtag ausschreiben; oder, wenn ihnen der Verzug beschwerlich wäre, so sollten sie alsobald einen Ausschuß verordnen. In beyden Fällen wolle er jemand von den fürstlichen Räten zuordnen, damit desto statlicher fürgegangen und gehandelt werden möchte.“ Beym Abschied ließ er noch hinzufügen, „daß sie sich auch fürderhin dermassen unterthänig und gehorsam erzeigen möchten, so seye er des gnädigen Erbietens, nicht allein ihr Herr und Oberkeit, sondern auch milder Landesfürst und Vater zu seyn“ 40).

1551.
Apr.

Der Ausschuß trat mit den Räten zusammen, während der Herzog zu den Verhandlungen nach Augsburg gerufen wurde. Es sollten sowohl die Beschwerden der Landschaft, als die Obliegenheiten des Herzogs in Berathung gezogen, und also ein neuer Landtag vorbereitet werden. Es waren aber beyde Theile so streng in ihren gegenseitigen Forderungen, daß sie, bey der Abwesenheit des Herzogs, nichts auszurichten vermochten. Da nun der zwente Landtag berufen wurde, brachten Prälaten und Landschaft ihr Verlangen mit noch größerem Nachdruck vor. Eh' von irgend einer Verwilligung die Rede wäre, sprachen sie, müsse erst der Lüb. Vertrag nebst seiner Declaration bestätigt werden. Christoph hatte bey der Erbhuldigung versprochen, die Landesfreyheiten zu bestätigen, und er war bereit, wie er nie sein Wort zurückgenommen, dieses nun wirklich zu erfüllen. Während seiner Abwesenheit hatten die Räte versucht, einige Punkte des Lüb. Vertrags, welche hauptsächlich auf H. Ulrich gestellt waren, zu mildern. Allein die Landschaft blieb

40) Landtagshandlungen. Msc.

streng bey dem Buchstaben. Diese Beharrlichkeit mißfiel dem Herzog nicht. Nun aber begehrte die Landschaft weiter; sie forderte auch Bestätigung jener Declaration, welche die österreichischen Statthalter und Rätthe zur Zeit der Zwischenregierung gegeben hatten, und wovon keine Spur ist, daß sie von H. Ulrich bey seiner Wiederherstellung anerkannt worden wäre. Diese Steigerung mißfiel. Da die Landschaft überdies in ihrer Duplik etwas scharf gewesen, so nahm H. Christoph ebenfalls eine strengere Sprache an, ohne jedoch seine milden Gesinnungen zu ändern. Er ließ den Ausschuß vor sich kommen, um ihm selbst zu eröffnen, was er bisher aus Schonung zurückgehalten hatte. „Sie sollten wissen, sprach er, daß sie nach seines Herrn Vaters ungerechter Verjagung durch den schwäbischen Bund fremde Herrschaften angenommen und denselben Erbhuldigung gethan; und damit noch nicht ersättigt, hätten sie über den Lüb. Vertrag um eine Declaration sich beworben und auch eine erlangt, und in derselben fremden Herrschaften erblich zu bleiben, und ihren natürlichen, angebohrnen Landesfürsten nicht mehr anzunehmen sich verpflichtet, und sich also des Lüb. Vertrags unfähig gemacht. Dessen ungeachtet, so fuhr der Herzog fort, wolle Er aus Gnaden und mildiglich, damit sie im Werk spüren möchten, daß er ihnen mit fürstlich gnädigem, milden, ja väterlichen Willen geneigt wäre, den Lübinger Vertrag im Buchstaben, wie er gesetzt, bestätigen und solchen von Wort zu Wort in die Confirmation inseriren lassen. Was aber die Declaration betreffe, welche ihn in keinen Weg berühre, angehe oder binde, wolle er sich doch nicht zumis-

der seyn lassen, sich deßhalb auch mit ihnen zu vergleichen, damit sie seinen gnädigen Willen und Gemüth im Werk befinden möchten“⁴¹⁾).

Dieß geschah auf folgende Weise. Es waren hauptsächlich zwei Punkte in der österreichischen Declaration, auf welche die Landschaft einen besonderen Werth setzte; der erste, daß der freye Zug sogleich angegeben solle, nicht erst nach jenen Beschränkungen, welche der Tübinger Vertrag wegen der großen Geldebülfe festgesetzt hatte; der andere, daß die Amtleute nicht mehr zum Landtag beschrieben werden sollten, wie es H. Ulrichs Ordnung und Anhang zu dem Tüb. Vertrag bestimmt, und die Landschaft damals angenommen hatte. Ueber das letztere wurde fast am längsten unterhandelt. Die Landschaft stellte vor: Berufung der Amtleute seye von Alter her nie bräuchig gewesen, und werde auch bey andern Fürstenthümern nicht beobachtet, dazu wären die Amtleute etwan fremd und dem Fürstenthum anderst nicht, denn mit ihren Diensten zugethan; endlich habe der Herzog selbst in seinem Ausschreiben zum jetzigen und vorigen Landtag nicht anderst verlangt, denn daß jede Stadt Einen vom Gericht und Einen vom Rath, wie von Alter herkommen, schicken solle. Der Herzog hingegen war der Meinung, „dieweil die Amtleute in dem Tübinger Vertrag, auf welchen die Landschaft so hoch dringe, begriffen, so sollte es auch dabey bleiben; jedoch wollte

41) Landtagsverhandlungen, Msc. Die gewöhnlichen Eröffnungen geschahen durch den Canzler Fessler. Die Landschaft hatte D. Scharb und D. Beer zu Rathgebern, welche deßhalb ihrer Pflichten entlassen waren.

er die Milde rung hinzu thun , daß allein die Amtleute, welche Ihm mit der Erbhuldigung verwandt oder im Land begütert wären, berufen werden sollten.“ Die Landschaft wollte noch einwenden, der Artikel von den Amtleuten seye dem Lüb. Vertrag nicht eingeleibt, sondern erst nach der kaiserl. Confirmation angehängt worden; doch weil S. F. G. sich also gnädig erbieten, so wollen sie solches denselben anheimstellen; worauf der Herzog noch weiter erklärte, daß er nicht anderst Willens seye, Amtleute zum Landtag zu berufen, denn nach Gelegenheit der Geschäfte, und in diesem Falle wie oben ⁴²).

Dem ersten Punkt aber, vom freyen Zug, gab der Herzog selbst nun erst die ganze Ausdehnung. Die österreichische Declaration hatte zwar in Absicht des Anfangspunkts die ohnehin nur vorübergehenden Beschränkungen des Lüb. Vertrags aufgehoben; aber die

42) Wenn es nicht anderst erlangt werden könnte, setzte die Landschaft noch hinzu, so bäten sie wenigstens, die Amtleute, so lange die Handlungen währen, ihrer Dienstpflicht zu entlassen. (Das Schicksal der Breuninge war vermuthlich noch im Andenken). Man ließ es aber bey der ersten Verordnung bewenden. Landtagsverhandlungen, Msc. Nachher auf dem Böbl. Landtag, 1552. verlangte die Landschaft, die fürstlichen Rätthe und Amtleute, oder zum wenigsten die letztern, sollten alle bey ihrer Annahme auf den Lüb. Vertrag schwören, wie man von Altersher gethan, daß sie nicht dawider handeln und gemeine Landschaft dabey bleiben lassen wollten. Der Herzog antwortete: da Er den Vertrag unterschrieben, so wolle er den von seinen Amtleuten sehen, der dawider handelte!

Klosterhintersassen, ungefähr ein Drittheil der Einwohner Württembergs, hatten noch keinen Theil am freyen Zug, wiewohl sie auch an der Landsteuer Hülfe zu thun hatten; den Prälaten allein, zu einiger Ergöcklichkeit, war Befreyung von den herrschaftlichen Gastungen zugesagt ⁴³). Christoph hingegen gab nun die Bewilligung, daß der freye Zug alsbald angehen, und daß solchen auch der Prälaten und anderer Geistlichen Unterthanen haben, und gleich seinen (unmittelbaren Kammer-) Unterthanen genießen und gebrauchen sollen ⁴⁴).

Durch diesen Zusatz wurde eine Hauptbedingung des Lüb. Vertrags ausgeführt und die völlige Vereinigung der Kammer- und Klosterunterthanen auf gleiche Pflichten und Rechte gegründet. Es war, nun kein Unterschied mehr unter den Einwohnern, auch in Ansehung der Gerichtsbarkeit. Die Prälaten hatten zwar schon früher ihre Befreyung von der weltlichen Obrigkeit aufgegeben und aus freyen Stücken, gleich andern Schirmsverwandten, vor der Herrschaft Württemberg Austrag und Bescheid gegeben und genommen, weßwegen auch die österreichische Zwischenregierung versprochen, die Landesregierung für immer zu Stuttgart zu lassen. Wiewohl nun diese Verschreibung für den angestammten Landesfürsten jetzt überflüssig scheinen konnte, so hat sie doch Herzog Christophs Declaration in jenem Zusammenhang ebenfalls mit aufgenommen, nicht nur, um jene Verbindung zu befesti-

43) Landes-Grundverfassung, S. 63.

44) L. G. B. S. 89.

gen, sondern auch zugleich die Hauptstadt Stuttgart, als solche, zu bestätigen.

Dieß ist die Declaration, welche H. Christoph 1551. zu dem Lüb. Vertrag gegeben, aus eigener Bewe-^{13. Apr.} gung, zum Besten des Landes, in den Gefinnungen, die wir oben bey Eberhard I. gesehen. Und wiewohl Prälaten und Landschaft in ihrem ersten Antrag zu der königl. Rechtfertigung die Summe von 130,000 fl. nicht eher verwilligt, als unter der Bedingung, daß der Herzog den Lüb. Vertrag und dessen Declaration in ihrer Substanz ratificire, „damit etwas da gegen heimgebracht, und dem armen Mann ein Herz und Willen erweckt würde;“ so wurden nun vielmehr, zwey Tage, nachdem der Herzog über die Bestätigung des Lüb. Vertrags mit ihnen übereingekommen, in einem eigenen Abschied die wahren Gründe jener Verwilligung entwickelt, nämlich fürs erste, daß es mit nichts thunlich noch verantwortlich, irgend etwas von dem Fürstenthum hinzugeben oder zu verändern, sondern daß es als ein einzig Corpus und also bey dem Stammen und Namen-Wirtemberg beständig, erblich und ewiglich bleiben solle, kraft der alt-väterlichen Verträge, kraft des Herzogsbriefs und der geschriebenen Rechte, dann noch besonders wegen der Landesschulden, wegen der Festungen und auch wegen der Reichsbeschwerden, (welche sonst dem übrigen Land allein zur Last fallen würden;) daß demnach fürs andere, wo die Sachen mit R. Ferdinand gütlich vertragen, und H. Christoph, als von Gott geordneter und dazu natürlicher angebohrner Landesfürst und das Haupt, und Prälaten und Landschaft als die Glieder, zu Fried und Ruhe kommen, und also nach dem Willen Gottes

^{15. Apr.}

beieinander bleiben möchten; — Prälaten und Landschaft obige Summe gegen Confirmation des Tübinger Vertrags und darüber gegebener Declaration erlegen, und auch bey dem Kaiser^{*)} nöthigenfalls es ausführen wollen, daß sie in keine Zertrennung willigen könnten. Diemeil nun, fährt der Abschied fort, Prälaten und Landschaft sich also unterthänig, gehorsam und gützig vernehmen lassen, so habe der Herzog nicht allein die Confirmation des Tüb. Vertrags von Wort zu Wort ihnen ertheilt, sondern auch der Declaration halber sich mit ihnen gnädig verglichen; welches alles Prälaten und Landschaft zu sonderm unterthänigen Dank und Begnügen angenommen, und darauf unterthänig bewilligt, daß auf nächsten Ausschustag von des Herzogs Beschwerden, von dem fürstlichen Staat^{*)}, von dem Schuldenlast, von dem Landrecht und andern des Herzogs, auch der Prälaten und Städte und Aemter sonderm Obliegenheiten und Beschwerden gehandelt werden solle, wozu noch während des Landtags ein stattlicher Ausschuß ernannt und bestätigt wurde⁴⁵⁾.

Nach diesem Zusammenhang also geschah die Geldverwilligung zur Befreyung des Fürstenthums von Oesterreichs Ansprüchen, zur Erhaltung der Untheilbarkeit und Unveräußerlichkeit des Landes, also für das Grundgesetz aller Verträge, aus welchem auch der Tüb Vertrag geflossen. Sie konnte demnach nur geschehen, wenn dieser erst von dem neuen Landesfürsten bestätigt war. Wir sehen zugleich, wie gegen-

^{*)} hodie Civilliste.

⁴⁵⁾ Landes-Grundverfassung. S. 93. ff.

seitige Verpflichtung und Dankbarkeit zwischen Herrn und Land so innig verflochten wurde, und wie in dieser Handlung auch der weitere Anstoß gelegen, zur Berathung der übrigen Angelegenheiten eine nähere Einrichtung zu treffen.

Auf diese Weise ist der Grundvertrag mit den beyden Ständen, Prälaten und Landschaft, erneuert und darauf feyerlich bestätigt worden. Am Mittwöch, den fünfzehnten April, zu früher Tageszeit, ließ der Herzog die Prälaten und alle Geiandten der Landschaft zu sich in das Schloß in die Ritterstube erfordern, und erstlich die Confirmation des Lübinger Vertrags mit angehängter Declaration, so mit des Herzogs eigener Hand unterzeichnet und mit seinem Siegel bekräftiget worden, wie auch den Abschied des Landtags laut ablesen; sodann, nachdem alles angehört war, fügte der Herzog selbst mündlich hinzu: „wie er zu Prälaten und gemeiner Landschaft sich versehe und vertraue, daß sie, als frommen und getreuen Prälaten und Unterthanen gebühre, nit aus schuldiger Pflicht, sondern aus unterthänigem gutem Willen sich beweisen werden; daß werde er, als ihr von Gott gegebener, auch milder und gnädiger Landesfürst und gütiger Vater in Gnaden erkennen;“ worauf er mit Darreichung der Hand von ihnen abgeschieden und wieder zu den Verhandlungen nach Augsburg geeilt ⁴⁶⁾.

3. Ritterschaft und Adel. Verändertes Kriegswesen, und Folgen in Absicht dieses Standes. Erster Versuch einer landschaftlichen Geldhülfe für Söldner.

Nicht so erwünscht waren die Handlungen mit dem

46) Landtagsverhandlungen, Msc.

ersten und ältesten Stand, der Ritterschaft. — Als Christoph jene Aufforderung an die drey Stände des Landes erließ, daß sie in der Ferdinandeischen Rechtfertigung sowohl ihre als des Landesfürsten Rechte wahren möchten, erschienen zwar der nächstgesessenen Lehenleute sechs und dreißig, welche auf Gutheißen der übrigen eine Vorstellung an den Kaiser übergaben, daß Veränderungen von Land und Leuten an andere Herrschaft nicht geschehen könne, ohne ausdrückliche Bewilligung der Zugewandten und Lehenleute. Aber die übrigen Grafen, Ritterschaft und Adel, welche nachher auf einem zweyten Tag sich einfanden, drey und fünfzig an der Zahl, entgegneten, daß sie zum Theil auch Lehenleute des Hauses Oesterreich wären, und daß sie alle bey H. Ulrichs Wiedereinsetzung nach dem Heilbronner Vertrag sich verbindlich gemacht, wider das Erzhaus nicht zu handeln ⁴⁷⁾).

Mit dieser Einwendung war jedoch keineswegs in Abrede gezogen, daß sie, ohne diese vermeinte Beschränkung, sowohl zur Landesrettung, als zur Aufrechthaltung der Grundverträge die erste Verpflichtung hätten. Denn in den ältern Zeiten, da die Städte noch wenig zu bedeuten hatten, und auch die Prälaten nur in leichter Verbindung mit dem Hause Wirtemberg standen, ruhte die Macht der Grafen vorzüglich auf ihren zahlreichen Lehenleuten, mit welchen auch die ersten Eberharde ihren Kriegsrühm erwarben. Angesehene Grafenhäuser, viele Ritter und Edelfnechte in Ober- und Niederschwaben, trugen Lehen von Wirtemberg, und schon in dem großen Zwischenreich, nach

47) Sattler, IV. S. 9. f. vergl. Bepl. 5. S. 12.

dem Abgang der Hohenstaufen, wurde die Schirmherrschaft dieses Hauses gern gesucht. Diese Lehenleute waren die stehende Reuterei (Ritterschaft) die vorzüglichste Kriegsmacht, wofür sie auch viele Freiheiten und Vorrechte genossen. Sie waren zugleich in ihrer Gesamtheit eine Körperschaft und Stand, wie in den alten Herzogthümern, ohne deren Rath und Zustimmung der Lehenherr und Fürst in keiner Sache von Wichtigkeit zu Werk ging.

Aber ein Theil dieses Adels war auch andern Landesherrn mit Lehen verwandt. Einige wollten noch aus den Zeiten des alten Herzogthums Schwaben ihre Vorrechte ableiten als „freie Schwaben“ und Reichssassen, welche schon frühe in selbstständigen Bündnissen gestanden, und durch diese den großen schwäbischen Bund begründet hatten. Wirklich hatten manche stillschweigend den Lehenverband aufgelöst, da unter den Unruhen der vorigen Regierung lange Zeit keine Lehentage gehalten wurden; und auch H. Christoph fand erst nach diesen Verhandlungen Zeit, die Lehengerichte in Absicht der verschwiegene Lehen zu erneuern ⁴⁸⁾.

Aus allen diesen Gründen war es nicht leicht, den bisher dem Hause Württemberg zugewandten Adel in das eigentlich Verhältniß der Landsassen, wie in andern Staaten, zu bringen. Schon nach der Errichtung des Herzogthums wurde der Wunsch geäußert, (in der Regimentsordnung 1498.) die zugewandte Ritterschaft mit Diensten, Gab und Gnaden dem Lande (näher) anzuhängen. Auch im Tübinger Abschied wird gesagt: welche von der Ritterschaft im Land geschickt

48) Gattler, IV. 54.

und tauglich wären, die sollen mit Gnaden bedacht und zu Diensten angenommen werden ⁴⁹⁾; und wiederum in der österreichischen Declaration: nachdem der Adel, im Land gefessen, diesem Fürstenthum in allweg wohl anstehe, sollen sie dann auch mit Gnaden bedacht, dem Land anheimig gemacht, und soviel möglich auch herzugebracht werden ⁵⁰⁾. In dem verdrüsslichen Huttischen Handel verschrieben sich zwar ein Theil der Ritterschaft, neben Prälaten und Landschaft, für die aufzubringenden Entschädigungsgelder ⁵¹⁾. Aber diese Leistung war auch die letzte ihrer Art, und es ist fast zu verwundern, daß sie sich noch hierzu verstanden, da sie kaum zuvor beim Tübinger Landtag von der großen Schuldenzahlung gar keine Kenntniß genommen hatten. Doch bewies H. Ulrich nach seiner Wiederherstellung, daß er seine Ansprüche, als Lehenherr, nicht aufgegeben. Man findet auch in den letzten Jahren seiner Regierung, daß die Ritterschaft zu dem Landtag nach Nürtingen berufen worden wegen des Interims und der fremden Besatzungen..

1552. **März** So fand H. Christoph die Sache. Als der Morizische Krieg ausbrach, berief er sogleich die Lehenleute nach Tübingen, während Prälaten und Landschaft zu Herrenberg sich versammel-

49) „Und ob jemand, der sich Räuberey oder dergleichen bösen Handel beflisse, angezeigt würde, darin soll H. Ulrich seinen Ehren nach, sich fürstlich und ernstlich mit Strafen erzeigen.“ L. G. B. S. 31.

50) L. G. B. S. 55. f.

51) Sattler, III. 24. 51.

ten 51 b). Jene erschienen und gaben die feyerliche Zusage, sie wollten im Fall eines Ueber- oder Durchzugs die Landrettung und Hülfe thun, und ihr Vermögen zusehen; auch wären sie bereit, nach dem Wunsche des Herzogs, „einen trefflichen Ausschuss, ungefähr die geschicktesten unter ihnen, an den Hof zu ordnen, um in Nothfällen gemeinschaftlich rathen und beschließen zu helfen“ 52).

Soweit also erkannte die Ritterschaft noch immer ihre Pflicht. Aber das alte Kriegswesen hatte schon seit geraumer Zeit große Veränderung erlitten, so daß das Lehen- und Landesaufgebot für sich allein nicht mehr zureichend war. Fürsten und Freystaaten zogen vor, die Kriege hauptsächlich durch Söldner (Landsknechte) zu führen, weil diese besser in den Waffen geübt waren, und seit den italiänischen und französischen Kriegen in zahlreichen Haufen sich darboten. Doch sollte das Lehen- und Landesaufgebot auch noch das seinige thun.

Durch diese Veränderung wurde nicht nur in der Kriegübung, sondern auch im ganzen Steuerwesen ein neuer Umschwung bewirkt, der in vielen Staaten wichtige Folgen für die Verfassung nach sich zog. Denn nach dem alten Herkommen rüstete das Lehen- und Landesaufgebot sich selbst; jeder wehrhafte Mann und

51 b) Wiewohl, (sagen die Rätthe im Verfolg der Handlung,) die Beschreibung der Landschaft und der Lehenleute auf Eine Zeit mit etwas Beschwerden und Ungelegenheit geschehen. Vermuthlich hatte der Herzog letztere zu unterhalten, solange sie beieinander waren.

52) Landtagsverhandlungen, Msc.

Bürger war schuldig, sich mit Kleidern, Wehr und Harnisch zu versehen. Die Unterhaltung hingegen (Lieferung) gab die fürstliche Kammer vom Tag des Aufgebots an. Nun wurden aber zur Bezahlung der Soldner Geldsummen erfordert, welche weder die Kammer, noch die Lehenleute oder Untertanen auf sich nehmen wollten, jene, weil sie schon die Lieferung gab und wohl auch nicht weiter vermochte; diese, weil sie auch noch den Kriegsdienst mit ihren eigenen Leibern und Fuhren zu leisten hatten.

Dieß war es nun, worüber H. Christoph Verhandlungen mit den Landständen eröffnete. Vorher, auf dem Landtag zu Böblingen, (Jan. 1552.) hatten Prälaten und Landschaft dem Herzog zugesagt, wenn er eine Anzahl Landsknechte nach Schorndorf und Kirchheim zu legen für nöthig finde, wollten sie, anstatt des Reisens und Dienens, so sie in solchen Fällen mit ihren eigenen Leibern thun sollten, auf jeden Knecht monatlich 2 fl. geben 52^{b)}, den übrigen Sold aber sollte der Herzog reichen, da er laut des Lüb. Vertrags und Herkommens die Lieferung schuldig, doch daß jene Städte sonst nicht beschwehrt würden. Da aber der Herzog wirklich 6 Fähnlein Knechte und 200 Pferde annahm, so ließ er nun den Landtag zu Herrenberg auffordern: Mittel und Wege anzugeben, wie diese zu versolden wären? Die fürstlichen Kassen und Keller sehen so sehr entblößt, daß weder die Knechte, noch der Landeszug mit Lieferung erhalten werden könne; die Sache wäre der Landschaft

52^{b)} Das Geld sollte einstweilen bey der zweyen Hauptstadt Handen bleiben.

eigene Sache und leide keinen Verzug; der Herzog aber wolle in eigener Person darob und dabey seyn. Zugleich ließ er das Erbieten der Lehenleute mittheilen, mit dem Begehren, daß Prälaten und Landschaft ebenfalls, wie jene, einen Ausschuß an seinen Hof verordnen möchten.

Allein schon das letztere, obgleich eine neue Vergünstigung, fand allerley Bedenklichkeiten. „Wenn der Adel, erwiederten sie, einen Ausschuß bewilligt habe, so seyen das rittermäßige Leute, welche der Kriegssachen erfahren und verständig, und mit ihnen nicht zu vergleichen. Die Verordnung eines solchen Ausschusses wäre überhaupt unnothwendig und beschwerlich, denn die dazu Verordneten, sonderlich die Prälaten, könnten im Fall eines Ueberzugs ihre Klöster, Häuser, Hab und Güter nicht wohl verlassen. Sie wollten es also S. F. G. anheimstellen, verständige Leute dabey zu gebrauchen; doch, wenn dem Kriegsvolk etwa entgegen geschickt werden müßte, werden S. F. G. von gemeiner Landschaft wegen taugliche Personen erfordern, welche dann, wie billig, erscheinen würden. Als die Rätthe ihnen vorgestellt, der Herzog hätte gehofft, sie würden es mit Dank annehmen, daß er in diesen hochbeschwehrlichen Sachen mit ihrem Rath und Wissen handeln wollte, und daß die Verordnung eines Ausschusses um so nöthiger wäre, als S. F. G. als Unterhändler der Kriegssachen auf Begehren des Kayserß vielleicht das Land verlassen müßte, und daß die Sache überhaupt keinen Verzug leide, weil der Herzog mit den pfalzgrävlichen und kurfürstlich bayerischen Gesandten, welche vorhanden

wären, zu handeln hätte, welches vor Endung des Landtags nicht wohl geschehen könnte: so beschloßen sie doch einen Ausschuß von zwey Prälaten und vier Städten gleichfalls an den Hof zu verordnen; wegen der Unterhaltung aber, setzten sie hinzu; wäre zu hoffen, daß der Herzog solchen, wie ohne Zweifel auch der Ritterschaft, Futter und Mahl liefern lassen werde.

Ueber den Hauptpunkt der fürstlichen Proposition erhoben sich noch stärkere Widersprüche. Den verlangten Zug zu leisten, waren Prälaten und Landschaft gern willig, wiewohl auch dieses fast über ihre dormaligen Kräfte ginge. Aber die Lieferung wurde gänzlich abgelehnt, als gegen die Landesfreyheiten; und eben so hätten sie die Besoldung der Knechte ablehnen mögen. „Um im Werk zu zeigen, sagen sie, daß wir begehren, für unsern gnädigen Fürsten und Herrn alles, was uns der Allmächtig verliehen, aufzusetzen, so haben wir uns zum höchsten angegriffen und erbotten, wo eine Noth angehen und dieß Fürstenthum überzogen würde, unser Leib und Leben darzustrecken und bey S. F. G. aufzusetzen; denn wo wir also in die Raiß (zu Feld) ausziehen sollten, so wüßten wir, daß der mehrere Theil nicht Geld hätte, womit die Ausgeschickten abgefertigt, und die Kosten, so neben der Lieferung mit Führen 2c. auflaufen, erstattet werden möchten.“ Sollten sie aber, so fährt die Duplik weiter fort, über das alles noch die 6 Fähnlein und 200 Reuter gar oder zum Theil besolden, so müßten sie mehr versprechen, als sie halten könnten, auch sene die Landschaft ein solches nit schuldig, und habe ihres Wissens bey S. F. G. Voreltern auch Dero Herrn Vaters Vertreiben mit Leiben und Besoldun-

solbungen zumal nie gedient, es seye auch an gemeine Landschaft nie begehrt worden; dieß werden die Råthe vernünftiglich bedenken. — In Absicht der Lieferung gaben sie folgenden Bericht:

Je und allweg, wenn die Landschaft ausgezogen, seye sie, samt denen, so die Reißwagen geführt, mit den Rossen, nach ziemlicher Nothdurft, und die Be-
fehlleute doppelt, mit Wein, Brod, Fleisch, Salz, Schmalz, Gerste, Rußmeel, Erbs 2c. sobald sie ausgezogen, bis sie wieder anheimkommen, von S. F. G. Voreltern geliefert (versehen) und erhalten, auch dazu mit Bley, Pulver, Kraut und Loth versehen worden; wie denn etliche von ihnen (aus der Landschaft) selbst Speiser gewesen; man werde auch in den Rechnungen finden, daß vor Jahren die Ausziehenden von der Herrschaft mit Kleidern versehen worden. So seye es im jüngsten Krieg vor Siengen gehalten worden mit der Lieferung. Und obschon etlich Stådt und Personen den andern in diesem Krieg, so etwa krank gewesen, besonders zugeführt, so seye solches nur geschehen, damit sie um so weniger Mangel litten. Auch das ausgeschriebene Vieh seye auf fürstliche Rechnung herzugeführt worden und stehe zum Theil noch aus.

In Absicht der Wahlen baten sie noch besonders, wenn es dazu kommen sollte, solche in jedem Ort durch die Amtleute und Gerichte nach altem Brauch und Herkommen, nicht wie im vergangenen Krieg, durch fürstliche Hauptleute und nach derselben Registern. fürnehmen zu lassen, weil sonst viel Irrung und Zwietracht daraus erfolgen würde.

Der Punkt wegen der Lieferung wurde nun nicht weiter berührt; wiewohl die Landschaft schlechterdings

auf einer Resolution deßhalb bestand. Desto mehr aber bestanden die Räte auf einer Geldhülfe zur Versoldung der Knechte. Prälaten und Landschaft, 1552. sagt der erneuerte Antrag, sollten bedenken, wenn man 31. März die 6 Fähnlein und 200 Pferde wieder sollte laufen lassen, so würden die Lehenleute auch zurückstehen, und also, was bey der Ritterschaft, gemeiner Landschaft zu Gutem, erlangt worden, wieder zunicht werden ⁵³). Nun hielten Prälaten und Landschaft noch einmal Berathung und beschloßen, zur Unterhaltung des Kriegsvolks zu Schorndorf und Kirchheim, (so statt der fremden Besatzungen hineingelegt worden), 1800 fl. drey Monathe lang zu bewilligen; weil aber, so lange die Landsteuer (zur Schuldenzahlung vom Tüb. Vertrag her) währe, keine neue Umlage auf das Land gemacht werden könne, so sollte das Geld entweder von dem gemeinen Pfénning, welcher bereits zu den Reichsanlagen erlegt worden, mit des Kaisers Erlaubniß entlehnt werden, oder es sollten S. F. G. ihren wohlvermöglichen Adel, Ritterschaft und Räte, so lange Jahr wohl gessen, ansprechen, solches Geld auf Borgs,

53) Ein anderer Vorschlag in Absicht des Glehnens, Flickenens, in befestigte Plätze wurde auch nicht angenommen. Der Herzog meinte, man sollte gewisse Städte, Flecken und Plätze dazu bestimmen. Die Landschaft dagegen, man sollte, wie es von Alters herkommen, einem jeden gestatten, das Seine zu verwahren, wo und wie er könne, und daß keiner hieran verhindert, oder ihm solches zu übel, wie etwan hiebevör geschehen, aufgenommen werde. Antwort: der Herzog wolle hierin sein Maas geben, sondern jeden sein Abenthener bestehen lassen und entschuldigt seyn.

ohne Interesse, fürzustrecken, in Bedenkung, daß es ihnen auch zu Gutem komme; alsdann wollten sie nach Abgang der Landsteuer mit der ersten Umlag solches wieder erlegen; jedoch sollte in den Abschied ausdrücklich gesetzt werden, „daß solches mit schuldiger Meinung, sondern S. F. G. zu unterthäniger Erzeigung geschehen seye.“

Zugleich erneuerte die Landschaft das Begehren, daß der Herzog in Absicht des Schuldenlastes eine Resolution geben möchte, damit sie sich darnach richten könnten; und eben so wegen der Lieferung. Jenes aber hatte der Herzog bereits abgeschlagen, mit dem Begehren, daß sie vorerst das beschließen sollten, was keinen Verzug leide.

Die Rätthe entgegneten noch, es seye der Zusatz eine gesuchte Unnothwendigkeit, denn es stünde doch bey diesem Artikel, daß sie, Prälaten und Landschaft, zu unterthäniger Erzeigung auf Mittel und Wege denken sollten, daß solch Geld wiederum erlegt werden möge; Item, so handelten sie nit mit einem fremden Landesfürsten, sondern mit ihrem angebohrnen Herrn, darum sollten sie nit also grübeln; es wäre auch ihre, der Prälaten und Landschaft, eigene Sache, und treffe nit ein Kirchwenke oder Verheurathung eines Fräuleins zu Wirtemberg, oder auch der Schuldenlast, (darauf sie doch die Tag her hoch gedrungen), oder dergleichen Handlungen an, sondern eine solche Sache, die gar keinen Verzug erleiden könnte, denn die Noth vorhanden.

Da sie aber der Landschaft Meinung je länger, je rüber vermerkten, so brachten sie die Sache an den Herzog. Es wurde ein Absch worin

ber Zusatz, (daß die Bewilligung nicht aus Schul-
 1552. digkeit geschehe), ausblieb. Dagegen gaben Prälaten
 7 Apr. und Landschaft eine feyerliche Verwahrung ein, und
 ließen auch dem Ausschußgewalt ausdrücklich einver-
 leiben, nichts wider den Lzb. Vertrag und dessen De-
 claration zu bewilligen 53^b). Da man nun eines Ab-
 schieds sich nicht vergleichen konnte, so gab der Herzog
 folgende Entschließung: dieweil die Landschaft sich so
 gar widerspennig erzeige und je länger, je mehr grüble,
 auch an den 1800 fl., so sie bewilligen wollen, so hoch
 mit gelegen, denn die Noth würde lehren Geld
 machen und geben, — so seye er nicht gemeint,
 einen schriftlichen Abschied mit ihnen zu machen, son-
 dern die Rärbe sollen ihnen mündlich diesen Abschied
 geben, nämlich: „da sich die hochbeschwerlichen Läufe
 der schwebenden Kriegsempörungen je länger, je be-
 schwerlicher zutrügen, mit welchen auch S. F. G.
 soviel zu thun hätten und dermassen damit überladen
 wären, daß sie sich auf die proponirten Punkte dieß-
 mals und in dieser Eil nicht endlich resolviren könn-
 ten, deßhalb wollen S. F. G. ihren Prälaten und
 Landschaft dießmals anheimisch zu ziehen gnädiglich
 erlaubt haben“ 54). Die sämtlichen Kriegsrüstungen
 dieses Jahres betrugen 82,000 fl und wurden von der
 fürstlichen Kammer allein getragen 54^b).

53^b) An demselben Tag verglich sich die Landschaft mit D.
 Beer über eine bestimmte Besoldung.

54) Landtagshandlungen, Msc.

54^b) s. unten not. 82^b. Der Landschaden von den durch-
 gezogenen Kriegsvölkern wurde auf 120,000 fl. berechnet.
 Sattler, IV. 57.

Dies ist der Anfang der Verhandlungen über Versorgung des Kriegsvolks ⁵⁵⁾, welche unter den spätern Regierungen so viele Irrungen verursacht haben. Es war das letztemal, daß die Ritterschaft ein namhaftes Erbieten in Absicht persönlicher Dienste gethan. Alle nachherigen Vereinigungsversuche der beyden andern Stände blieben vergeblich. —

Das erste Landrecht.

Anfangs war der Wunsch, bey diesem schwehren und wichtigen Geschäft mit möglichster Schonung der alten Rechte, (der verschiedenen örtlichen Satzungen und Gewohnheiten), zu Werk zu gehen. Auf dem Landtag zu Bbblingen wurde von den fürstl. Räten ⁵⁷⁾ 1552. vorgeschlagen und vom Herzog genehmigt, daß jedes Jan. Stadt und Amt ihre Bräuche, Rechte und Gewohnheiten in Schriften verfassen und an den Bürgermeister zu Tübingen, Melchior Mezger, genannt Calwer, einsenden solle ⁵⁸⁾; was alsdann, verhoffentlich hintangesetzt aller bisher unrichtigen Gebräuche und Gewohnheiten in Erb- und andern Fällen, eine gemeine Landschaft beschließen und fürlegen würde,

55) Die fürstl. Räte hatten noch einen eigenen Vorschlag gemacht. Man sollte Knechte annehmen, und jedem 2 fl. vom Herzog, ebensoviel von der Landschaft geben. Wenn die Zahl nicht voll würde, müßte man erst wählen, und diese auf gleiche Art bezahlen, dagegen die Fuhr und Lieferung ab-seyn lassen.

57) Canzler Fessler, Eberhard von Karpfen und Sebastian Hornmoldt.

58) Auf 7. Febr. 1552.

und tauglich wären, die sollen mit Gnaden bedacht und zu Diensten angenommen werden ⁴⁹⁾; und wiederum in der österreichischen Declaration: nachdem der Adel, im Land gesessen, diesem Fürstenthum in allweg wohl anstehe, sollen sie dann auch mit Gnaden bedacht, dem Land anheimig gemacht, und soviel möglich auch herzugebracht werden ⁵⁰⁾. In dem verdrüsslichen Huttischen Handel verscrieben sich zwar ein Theil der Ritterschaft, neben Prälaten und Landschaft, für die aufzubringenden Entschädigungsgelder ⁵¹⁾. Aber diese Leistung war auch die letzte ihrer Art, und es ist fast zu verwundern, daß sie sich noch hierzu verstanden, da sie kaum zuvor beym Tübinger Landtag von der großen Schuldenzahlung gar keine Kenntniß genommen hatten. Doch bewieß H. Ulrich nach seiner Wiederherstellung, daß er seine Ansprüche, als Lehenherr, nicht aufgegeben. Man findet auch in den letzten Jahren seiner Regierung, daß die Ritterschaft zu dem Landtag nach Nürtingen berufen worden wegen des Interims und der fremden Besatzungen..

1552. Mär: So fand H. Christoph die Sache. Als der Morizische Krieg ausbrach, berief er sogleich die Lehenleute nach Tübingen, während Prälaten und Landschaft zu Herrenberg sich versammel-

49) „Und ob jemand, der sich Räuberey oder dergleichen bösen Handel beflisse, angezeigt würde, darin soll H. Ulrich seinen Ehren nach, sich fürstlich und ernstlich mit Strafen erzeigen.“ L. G. B. S. 31.

50) L. G. B. S. 55. f.

51) Sattler, III. 24. 51.

ten 51 b). Jene erschienen und gaben die feyerliche Zusage, sie wollten im Fall eines Ueber- oder Durchzugs die Landrettung und Hülfe thun, und ihr Vermögen zusehen; auch wären sie bereit, nach dem Wunsche des Herzogs, „einen trefflichen Ausschuss, ungefähr die geschicktesten unter ihnen, an den Hof zu ordnen, um in Nothfällen gemeinschaftlich rathen und beschließen zu helfen“ 52).

Soweit also erkannte die Ritterschaft noch immer ihre Pflicht. Aber das alte Kriegswesen hatte schon seit geraumer Zeit große Veränderung erlitten, so daß das Lehen- und Landesaufgebot für sich allein nicht mehr zureichend war. Fürsten und Freystaaten zogen vor, die Kriege hauptsächlich durch Söldner (Landesknechte) zu führen, weil diese besser in den Waffen geübt waren, und seit den italiänischen und französischen Kriegen in zahlreichen Haufen sich darboten. Doch sollte das Lehen- und Landesaufgebot auch noch das seinige thun.

Durch diese Veränderung wurde nicht nur in der Kriegübung, sondern auch im ganzen Steuerwesen ein neuer Umschwung bewirkt, der in vielen Staaten wichtige Folgen für die Verfassung nach sich zog. Denn nach dem alten Herkommen rüstete das Lehen- und Landesaufgebot sich selbst; jeder wehrhafte Mann und

51 b) Wiewohl, (sagen die Rätthe im Verfolg der Handlung,) die Beschreibung der Landschaft und der Lehenleute auf Eine Zeit mit etwas Beschwerden und Ungelegenheit geschehen. Vermuthlich hatte der Herzog letztere zu unterhalten, solange sie beyeinander waren.

52) Landtagsverhandlungen, Msc.

Bürger war schuldig, sich mit Kleidern, Wehr und Harnisch zu versehen. Die Unterhaltung hingegen (Lieferung) gab die fürstliche Kammer vom Tag des Aufgebots an. Nun wurden aber zur Bezahlung der Soldner Geldsummen erfordert, welche weder die Kammer, noch die Lehenleute oder Untertanen auf sich nehmen wollten, jene, weil sie schon die Lieferung gab und wohl auch nicht weiter vermochte; diese, weil sie auch noch den Kriegsdienst mit ihren eigenen Leiben und Fuhren zu leisten hatten.

Dieß war es nun, worüber H. Christoph Verhandlungen mit den Landständen eröffnete. Vorher, auf dem Landtag zu Bbblingen, (Jan. 1552.) hatten Prälaten und Landschaft dem Herzog zugesagt, wenn er eine Anzahl Landsknechte nach Schorndorf und Kirchheim zu legen für nöthig finde, wollten sie, anstatt des Reisens und Dienens, so sie in solchen Fällen mit ihren eigenen Leiben thun sollten, auf jeden Knecht monatlich 2 fl. geben 52^{b)}, den übrigen Gold aber sollte der Herzog reichen, da er laut des Lüb. Vertrags und Herkommens die Lieferung schuldig, doch daß jene Städte sonst nicht beschwehrt würden. Da aber der Herzog wirklich 6 Fähnlein Knechte und 200 Pferde annahm, so ließ er nun den Landtag zu Herrenberg auffordern: Mittel und Wege anzugeben, wie diese zu versolden wären? Die fürstlichen Kassen und Keller seyen so sehr entblößt, daß weder die Knechte, noch der Landeszug mit Lieferung erhalten werden könne; die Sache wäre der Landschaft

52^{b)} Das Geld sollte einstweilen bey der zweyen Hauptstadt Handen bleiben.

eigene Sache und leide keinen Verzug; der Herzog aber wolle in eigener Person darob und dabey seyn. Zugleich ließ er das Erbieten der Lehenleute mittheilen, mit dem Begehren, daß Prälaten und Landschaft ebenfalls, wie jene, einen Ausschuß an seinen Hof verordnen möchten.

Allein schon das letztere, obgleich eine neue Vergünstigung, fand allerley Bedenklichkeiten. „Wenn der Adel, erwiederten sie, einen Ausschuß bewilligt habe, so seyen das rittermäßige Leute, welche der Kriegssachen erfahren und verständig, und mit ihnen nicht zu vergleichen. Die Verordnung eines solchen Ausschusses wäre überhaupt unnothwendig und beschwerlich, denn die dazu Verordneten, sonderlich die Prälaten, könnten im Fall eines Ueberzugs ihre Klöster, Häuser, Hab und Güter nicht wohl verlassen. Sie wollten es also S. F. G. anheimstellen, verständige Leute dabey zu gebrauchen; doch, wenn dem Kriegsvolk etwa entgegen geschickt werden müßte, werden S. F. G. von gemeiner Landschaft wegen taugliche Personen ersordern, welche dann, wie billig, erscheinen würden. Als die Rätthe ihnen vorgestellt, der Herzog hätte gehofft, sie würden es mit Dank annehmen, daß er in diesen hochbeschwehrlichen Sachen mit ihrem Rath und Wissen handeln wollte, und daß die Verordnung eines Ausschusses um so nöthiger wäre, als S. F. G. als Unterhändler der Kriegssachen auf Begehren des Kayserß vielleicht das Land verlassen müßte, und daß die Sache überhaupt keinen Verzug leide, weil der Herzog mit den pfalzgrävlichen und kurfürstlich baierischen Gesandten, welche vorhanden

wären, zu handeln hätte, welches vor Endung des Landtags nicht wohl geschehen könnte: so beschloßen sie doch einen Ausschuß von zwey Prälaten und vier Städten gleichfalls an den Hof zu verordnen; wegen der Unterhaltung aber, setzten sie hinzu; wäre zu hoffen, daß der Herzog solchen, wie ohne Zweifel auch der Ritterschaft, Futter und Mahl liefern lassen werde.

Ueber den Hauptpunkt der fürstlichen Proposition erhoben sich noch stärkere Widersprüche. Den verlangten Zug zu leisten, waren Prälaten und Landschaft gern willig, wiewohl auch dieses fast über ihre dormaligen Kräfte ginge. Aber die Lieferung wurde gänzlich abgelehnt, als gegen die Landesfreyheiten; und eben so hätten sie die Besoldung der Knechte ablehnen mögen. „Um im Werk zu zeigen, sagen sie, daß wir begehren, für unsern gnädigen Fürsten und Herrn alles, was uns der Allmächtig verliehen, aufzusetzen, so haben wir uns zum höchsten angegriffen und erboten, wo eine Noth angehen und dieß Fürstenthum überzogen würde, unser Leib und Leben darzustrecken und bey S. F. G. aufzusetzen; denn wo wir also in die Raß (zu Feld) ausziehen sollten, so wüßten wir, daß der mehrere Theil nicht Geld hätte, womit die Ausgeschickten abgefertigt, und die Kosten, so neben der Lieferung mit Führen 2c. auflaufen, erstattet werden möchten.“ Sollten sie aber, so fährt die Duplik weiter fort, über das alles noch die 6 Fähnlein und 200 Reuter gar oder zum Theil besolden, so müßten sie mehr versprechen, als sie halten könnten, auch sene die Landschaft ein solches nit schuldig, und habe ihres Wissens bey S. F. G. Voreltern auch Dero Herrn Vaters Vertreiben mit Leiben und Besoldun-

solbungen zumal nie gedient, es seye auch an gemeine Landschaft nie begehrt worden; dieß werden die Råthe vernünftiglich bedenken. — In Absicht der Lieferung gaben sie folgenden Bericht:

Je und allweg, wenn die Landschaft ausgezogen, seye sie, samt denen, so die Reißwagen geführt, mit den Rossen, nach ziemlicher Nothdurft, und die Befehlleute doppelt, mit Wein, Brod, Fleisch, Salz, Schmalz, Gerste, Rußmeel, Erbis zc. sobald sie ausgezogen, bis sie wieder anheimkommen, von S. F. G. Voreltern geliefert (versehen) und erhalten, auch dazu mit Bley, Pulver, Kraut und Loth versehen worden; wie denn etliche von ihnen (aus der Landschaft) selbst Speiser gewesen; man werde auch in den Rechnungen finden, daß vor Jahren die Ausziehenden von der Herrschaft mit Kleidern versehen worden. So seye es im jüngsten Krieg vor Siengen gehalten worden mit der Lieferung. Und obschon etlich Stådt und Personen den andern in diesem Krieg, so etwa krank gewesen, besonders zugeführt, so seye solches nur geschehen, damit sie um so weniger Mangel litten. Auch das ausgeschriebene Vieh seye auf fürstliche Rechnung herzugeführt worden und stehe zum Theil noch aus.

In Absicht der Wahlen baten sie noch besonders, wenn es dazu kommen sollte, solche in jedem Ort durch die Amtleute und Gerichte nach altem Brauch und Herkommen, nicht wie im vergangenen Krieg, durch fürstliche Hauptleute und nach derselben Registern, fürnehmen zu lassen, weil sonst viel Irrung und Zwietracht daraus erfolgen würde.

Der Punkt wegen der Lieferung wurde nun nicht weiter berührt; wiewohl die Landschaft schlechterdings

auf einer Resolution deßhalb bestand. Desto mehr aber bestanden die Räte auf einer Geldhülfe zur Versoldung der Knechte. Prälaten und Landschaft, 1552. sagt der erneuerte Antrag, sollten bedenken, wenn man 31. März die 6 Fähnlein und 200 Pferde wieder sollte laufen lassen, so würden die Lehenleute auch zurückstehen, und also, was bey der Ritterschaft, gemeiner Landschaft zu Gutem, erlangt worden, wieder zunicht werden ⁵³). Nun hielten Prälaten und Landschaft noch einmal Berathung und beschloßen, zur Unterhaltung des Kriegsvolks zu Schorndorf und Kirchheim, (so statt der fremden Besatzungen hineingelegt worden), 1800 fl. drey Monate lang zu bewilligen; weil aber, so lange die Landsteuer (zur Schuldenzahlung vom Lüb. Vertrag her) währe, keine neue Umlage auf das Land gemacht werden könne, so sollte das Geld entweder von dem gemeinen Pfennig, welcher bereits zu den Reichsanlagen erlegt worden, mit des Kaisers Erlaubniß entlehnt werden, oder es sollten S. F. G. ihren wohlvermöghlichen Adel, Ritterschaft und Räte, so lange Jahr wohl geseßen, ansprechen, solches Geld auf Borgs,

53) Ein anderer Vorschlag in Absicht des Glehnens, Flückens, in befestigte Plätze wurde auch nicht angenommen. Der Herzog meinte, man sollte gewisse Städte, Flecken und Plätze dazu bestimmen. Die Landschaft dagegen, man sollte, wie es von Alters herkommen, einem jeden gestatten, das Seine zu verwahren, wo und wie er könne, und daß keiner hieran verhindert, oder ihm solches zu übel, wie etwan hiebevör geschehen, aufgenommen werde. Antwort: der Herzog wolle hierin kein Maas geben, sondern jeden sein Abenthener bestehen lassen und entschuldigt seyn.

ohne Interesse, fürzustrecken, in Bedenkung, daß es ihnen auch zu Gutem komme; alsdann wollten sie nach Abgang der Landsteuer mit der ersten Umlag solches wieder erlegen; jedoch sollte in den Abschied ausdrücklich gesetzt werden, „daß solches mit schuldiger Meinung, sondern S. F. G. zu unterthäniger Erzeigung geschehen seye.“

Zugleich erneuerte die Landschaft das Begehren, daß der Herzog in Absicht des Schuldenlastes eine Resolution geben möchte, damit sie sich darnach richten könnten; und eben so wegen der Lieferung. Jenes aber hatte der Herzog bereits abgeschlagen, mit dem Begehren, daß sie vorerst das beschließen sollten, was keinen Verzug leide.

Die Räte entgegneten noch, es seye der Zusatz eine gesuchte Unnothwendigkeit, denn es stünde doch bey diesem Artikel, daß sie, Prälaten und Landschaft, zu unterthäniger Erzeigung auf Mittel und Wege denken sollten, daß solch Geld wiederum erlegt werden möge; Item, so handelten sie nit mit einem fremden Landesfürsten, sondern mit ihrem angebohrnen Herrn, darum sollten sie nit also grübeln; es wäre auch ihre, der Prälaten und Landschaft, eigene Sache, und treffe nit ein Kirchwenhe oder Verheurathung eines Fräuleins zu Wirtemberg, oder auch der Schuldenlast, (darauf sie doch die Tag her hoch gedrungen), oder dergleichen Handlungen an, sondern eine solche Sache, die gar keinen Verzug erleiden könnte, denn die Noth vorhanden.

Da sie aber der Landschaft Meinung je länger, je rüber vermerkten, so brachten sie die Sache an den Herzog. Es wurde ein Abschied entworfen, worin

der Zusatz, (daß die Verwilligung nicht aus Schul-
 1552. digkeit geschehe), ausblieb. Dagegen gaben Prälaten
 7 Apr. und Landschaft eine feyerliche Verwahrung ein, und
 ließen auch dem Ausschußgewalt ausdrücklich einver-
 leiben, nichts wider den Lüb. Vertrag und dessen De-
 claration zu bewilligen 53^b). Da man nun eines Ab-
 schieds sich nicht vergleichen konnte, so gab der Herzog
 folgende Entschließung: dieweil die Landschaft sich so
 gar widerspennig erzeige und je länger, je mehr grüble,
 auch an den 1800 fl., so sie bewilligen wollen, so hoch
 mit gelegen, denn die Noth würde lehren Geld
 machen und geben, — so seye er nicht gemeint,
 einen schriftlichen Abschied mit ihnen zu machen, son-
 dern die Rätthe sollen ihnen mündlich diesen Abschied
 geben, nämlich: „da sich die hochbeschwerlichen Läufe
 der schwebenden Kriegsempörungen je länger, je be-
 schwerlicher zutrügen, mit welchen auch S. F. G.
 soviel zu thun hätten und dermassen damit überladen
 wären, daß sie sich auf die proponirten Punkte dieß-
 mals und in dieser Eil nicht endlich resolviren könn-
 ten, deßhalb wollen S. F. G. ihren Prälaten und
 Landschaft dießmals anheimisch zu ziehen gnädiglich
 erlaubt haben“ 54). Die sämtlichen Kriegsrüstungen
 dieses Jahres betrugen 82,000 fl und wurden von der
 fürstlichen Kammer allein getragen 54^b).

53^b) Am demselben Tag verglich sich die Landschaft mit D.
 Beer über eine bestimmte Besoldung.

54) Landtagshandlungen, Msc.

54^b) s. unten not. 82^b. Der Landschaden von den durch-
 gezogenen Kriegsvölkern wurde auf 120,000 fl. berechnet.
 Sattler, IV. 57.

Dieß ist der Anfang der Verhandlungen über Versorgung des Kriegsvolks ⁵⁵⁾, welche unter den spätern Regierungen so viele Irrungen verursacht haben. Es war das letztemal, daß die Ritterschaft ein namhaftes Erbieten in Absicht persönlicher Dienste gethan. Alle nachherigen Vereinigungsversuche der beyden andern Stände blieben vergeblich. —

Das erste Landrecht.

Anfangs war der Wunsch, bey diesem schwebren und wichtigen Geschäft mit möglichster Schonung der alten Rechte, (der verschiedenen örtlichen Satzungen und Gewohnheiten), zu Werk zu gehen. Auf dem Landtag zu Wöbblingen wurde von den fürstl. Räten ⁵⁷⁾ 1552. Jan. vorgeschlagen und vom Herzog genehmigt, daß jedes Stadt und Amt ihre Bräuche, Rechte und Gewohnheiten in Schriften verfassen und an den Bürgermeister zu Tübingen, Melchior Mezger, genannt Calwer, einsenden solle ⁵⁸⁾; was alsdann, verhoffentlich hintan gesetzt aller bisher unrichtigen Gebräuche und Gewohnheiten in Erb- und andern Fällen, eine gemeine Landschaft beschließen und fürlegen würde,

55) Die fürstl. Räte hatten noch einen eigenen Vorschlag gemacht. Man sollte Knechte annehmen, und jedem 2 fl. vom Herzog, ebensoviel von der Landschaft geben. Wenn die Zahl nicht voll würde, müßte man erst wählen, und diese auf gleiche Art bezahlen, dagegen die Fuhr und Lieferung ab seyn lassen.

57) Kanzler Fessler, Eberhard von Karpfen und Sebastian Hornmoldt.

58) Auf 7. Febr. 1552.

den sich mehrere Städte und Aemter, in welchen diese dreierley Rechte untereinander vermischet und also in verschiedene Wege ungleich gehalten wurden. Einige aber hatten des Landtagsabschieds ungeachtet gar nichts eingeschiedt, ohne Zweifel, weil das Wenigste von ihren Bräuchen in Schriften verfaßt war; auch waren etliche, die baten auf das fleißigste, „sie bey ihren Bräuchen und Herkommen bleiben zu lassen, denn solches ihre Landesart und Nahrung erfordere.“

Nun fand der Ausschußtag, daß zu allen Theilen in den drey Fällen des Versangenschafts Theil- und Fallrechts große, bedeutende Fehler und Mängel wären, darum keines zum gemeinen Landrecht tauglich, sondern vielmehr eine Gleichheit oder Mittelweg zwischen dem gemeinen Recht zum Theil, und zum Theil den gemeinen Landes- auch sonstigen Gebräuchen und Satzungen, anzuordnen wäre ⁶³).

Der Herzog ließ sich diesen Vorschlag gefallen; nun stellten die Räte ein Bedenken auf zween Hauptfälle im Erbrecht, der eine, wenn keine Kinder nach des einen Ehegatten Tod vorhanden; der andere, wenn Kinder aus einer getrennten Ehe hinterlassen werden. Nach dem Versangenschaftsrecht erbte ein Ehegatte den andern ohne Rücksicht auf Kinder aus derselben oder vorherigen Ehe. Dieser Gebrauch wurde verworfen.

In Absicht des gerichtlichen Processes, als der zweyten Aufgabe, wurde ein summarischer Auszug entworfen, damit solcher seiner Zeit in bessere Ausföhrung gebracht werden könnte.

63) Verhandlungen, Ms.

Diese Vorarbeiten wurden in vierzehn Tagen vollendet. Als der größere Ausschuß ankam, gab der Herzog demselben den Auftrag, das Bedenken anzuhören und mit den Räten und dem engern Ausschuß sich zu vergleichen. Der Erfolg erhielt seine Genehmigung, doch daß das Bedenken wegen der Erbschaften verständlich in eine Summe gebracht werde; die Ausarbeitung des ganzen Landrechts aber sollte den vier Doctores übertragen und die Materien unter sie vertheilt werden ⁶⁴).

Zur Grundlage ihrer Arbeit nahmen diese Rechtsgelehrten das Stadtrecht von Freiburg im Breisgau, eines der ältesten in Deutschland, welches einst der alte Graf Bertold VI. von Zähringen, ihr Erbauer, von der Stadt Eblin entlehnt, der Rechtsgelehrte, Ulrich Zasius, aber neuerlich verbessert hatte ^{64b}).

Indessen fielen die obenerwähnten Kriegsunruhen ein, weswegen die Rechtsgelehrten ihre Arbeiten erst auf dem zweiten nachgefolgten Landtag im Spätjahr desselben Jahres vorlegen konnten. Die Erbordnung, von D. Caspar Beer verfaßt, ließen sich die Städte und Aemter einhellig gefallen, außer Kirchheim, Edwenberg und Herrenberg, welche angezeigt, „daß sie leiden möchten, ihnen würden ihre bisher gehaltenen Rechte gelassen; aber sie könnten wohl erachten, daß man ihnen kein sonderes machen würd“, deß-

64) Verhandlungen, Msc. Vergl. Sattler, IV. 28.

64^b) Geschichte von Schwaben, II. 172. Spittler, Geschichte Württembergs, S. 174. Die badische Erbordnung hat ebenfalls Zasius verfaßt, aus Auftrag des Marggrafen Christoph, im J. 1511.

halb wollten sie solch Erbrecht auch annehmen und bewilligen“⁶⁵). Der bürgerliche Proceß war von D. Rüder bearbeitet, das übrige von D. Scharb, der peinliche Proceß aber durch D. Volland, der sich ein besseres Andenken damit gesetzt, als vormals durch die Anklage der Brenninge. Die Landschaft nahm das Werk im Ganzen zur Zufriedenheit an, jedoch sollte dasselbe vor der Publikation der Juristenfakultät zu Tübingen übergeben werden, welche aber bey ihrer Durchsicht den D. Caspar Beer ebenfalls bezog⁶⁶).

Nach Verfluß eines Jahres wurde das Landrecht wieder vorgelegt, und da die Landschaft noch einige wenige Abänderungen wünschte, so ließ der Herzog ihr Gutachten dem Hofrichter Hans Dieterich von Plieningen nebst D. Knoder und D. Beer zur Prüfung übergeben, welche auch die Hofgerichtsordnung in gemeinschaftliche Berathung zogen, und nachdem nun die einzelnen, theils vom Herzog, theils von der Landschaft vorgeschlagenen, Verbesserungen berichtigt und verglichen waren, wurde das ganze Landrecht auf dem Landtag zu Wöblingen mit einer kleinen Aenderung und Addition bey etlichen Punkten angenommen und darnach in den Druck gegeben. Die
1553. Juristenfakultät erhielt von der Landschaft wegen ihres
19. Dec.

65) Landtagshandlungen, Msc.

66) Auf Seiten des landschaftlichen Ausschusses haben sich besonders Hieronymus Belling von Stuttgart, und Melchior Mezger, genannt Calmer, von Tübingen, beyde Bürgermeister, bey dieser Arbeit ausgezeichnet.

angewandten Fleißes und Mühe eine Verehrung von 300 fl. 66^b).

So wurde nach dem Verlangen des Herzogs und der Landschaft „ein gut, löblich, nützlich, billig Landrecht“ berathschlagt, und in Zeit von zwey Jahren ins Werk gesetzt. Mit demselben ließ der Herzog auch die Landesordnung im Druck ausgehen, in der Hauptsache dieselbige, welche schon Eberhard I. begründet und Ulrich etlichemal erneuert hatte. Es wurden aber in der Folge noch wichtige, auf weitere Erfahrungen gegründete Verbesserungen in diesen beyden Gesetzbüchern angebracht, welche unten an ihrem Ort vorkommen werden.

Die Schuldenzahlung.

Ein noch schwevreres Obliegen, dessen Abhülfe zugleich mit und neben dem Landrecht berathen wurde. Solche außerordentliche Geldsummen wurden erfordert, gleich von Anfang der Regierung an, daß es nicht möglich schien, die alte Schuldenzahlung sobald wieder in Gang zu bringen; vielmehr entstand bey jeder neuen Anforderung erst die Frage, wer sie zu leisten habe, oder zu welchem Antheil sie aufgelegt werden sollen. Kaum hatte man wegen des königlichen Vertragsgeldes (gegen K. Ferdinand) die erste

66) „Wiewohl die Landschaft denken könnte, daß zu Widerlegung solches (Verdienstes) ein Mehreres gehörte, so seye doch zu dieser Zeit gemeine Landschaft ganz blos, und gedente auch, daß die Fakultät für sich selbst geneigt seyn werde, gemeinen Nutzen zu fördern.“ Dankf. Schreiben, 23. Dec. 1558. Msc.

Vertrags sich in der That verdoppelt hatte, statt daß er nach demselben etwa auf diese Zeit hin sollte abgetragen seyn und das Land nicht mehr beschwehrt werden. Hatte man damals jene Summe für unerschwinglich gehalten, im Verhältniß zu andern Fürstenthümern ⁷²⁾, wie lästig mußte jetzt das zweyfache dem neuen Regenten fallen neben so vielen andern Bedrängnissen, welche alle damals nicht waren! Aber eben so hatten auch die Schulden bey der Landschaft oder den Städten und Aemtern zugenommen. Man berechnete ⁷³⁾, daß die Beschwerden von dem kaiserlichen Kriegsvolk seit dem schmalkaldischen Krieg, ohne die eigenen Reiß (Feldzugs) Kosten, Durch- und Einzüge und Plünderungen, nur bis zum Heilbronner Vertrag über 1 Million Gulden sich beloffen, wovon noch kein Fünftheil bezahlt wäre. Außerdem wurde der Schuldenlast der Communen zusammen auf 400.000 fl. geschätzt, wofür ihre Almanden und gemeine Güter verschrieben seyen ^{73^b)}. Es war also schwer zu jagen, wo Hülfe gefunden werden sollte.

Freylich war der große Kammer Schuldenlast nicht auf einmal entstanden. Schon seit 200 Jahren hatte sich's gesammelt, besonders durch die verschwenderische Haushaltung der letzten Graven; auch Eberhards des ältern Anstrengungen für die Vereinigung der Lande und die Aufrichtung des Herzogthums hatten große

72) Spittler, Wirt. Gesch. S. 98.

73) Laut kürzlich nach Lübingen eingeschickter Register, Apr. 1552.

73^b) Landtag, April 1551.

Summen erfordert ⁷⁴⁾. Doch das meiste kam, nach H. Eberhards II. kurzer Verirrung, von der langen und unglücklichen Regierung H. Ulrichs. Die Landsteuer wurde zwar fortwährend erhoben, wie es im Ldb. Vertrag festgesetzt war; aber in kurzer Zeit kamen Ereignisse, welche Ulrich nicht mehr an die alten Schulden denken ließen. Während der österreichischen Regierung wurde ebenfalls eine starke Schuld gehäuft ⁷⁵⁾, und nach Ulrichs Wiedereinsetzung kam eine außerordentliche Auflage um die andere, für seine Schulden während der Vertreibung, für die Kriegsrüstungen und Hülfsvölker und die Cadanische Vertragssumme, dann der Festungsbau und die schmalkaldische Bundesrüstungen, während welcher Ulrich dreymal bedeutende Summen durch die Landschaft aufnahm; so daß das Fürstenthum, bey Herzog Christophs Regierungsantritt, bis über anderthalb Millionen Gulden Hauptguts veranschrieben war ^{75 b)}, wovon die Zinse allein schon fast das ganze Einkommen des Herzogthums verzehrten.

74) Ein großer Theil dieser Gülden, sagt die fürstl. Replik auf dem Landtag zu Stuttgart 1553, seye vor H. Ulrichs Regierung durch Ihr F. G. löbliche Altvordern auf das Land geschlagen worden, wie das glaublich möchte dargethan werden, und das neben anderm aus der Ursache, damit dieß Land zu einem Herzogthum erhöht würde.

75) Zusammen 116,650 fl., womit aber auch andere beschwerliche Gülden abgelöst worden, namentlich über 100 Mimer Weingült, so jährlich aus der Kellerey Schornsdorf gegangen; dergleichen um einen Behenden im Göppinger Amt 7000 fl. u. s. w.

75 b) Eigentlich 1,600,000 Hauptguts mit 80,000 fl. Zins

Denn die gewöhnlichen Einkünfte der fürstlichen Kammer trugen damals, laut der Berechnung ⁷⁶⁾; nicht weiter als 92,160 fl. Hierzu kamen von der Landschaft seit dem Lüb. Vertrag jährlich 32,000 fl., Landsteuer und Schloßgelder ⁷⁷⁾, zusammen wurden also jährlich 124,160 fl. erhoben. Dagegen beliefen sich schon die ordentlichen Regierungsausgaben und Reichsbeschwerden bey Herzog Christophs Ankunft, ohne die Hofkosten und die zufälligen Ausgaben, auf 123,500 fl. ⁷⁸⁾, so daß für die letztern Ausgaben und des Herzogs eigene Person und Familie fast nichts mehr übrig blieb, ohne an Abtragung der Schulden oder auch nur der Zinse denken zu können. Hierzu kamen nun auch die eigenen, neuen Schulden, welche Herz-

sen, also wirklich das gedoppelte seit dem Lüb. Vertrag, laut der Register, welche der Landschreibereyverwalter Bohnacker dem landschaftlichen Ausschuss, Dec. -1553- vorlegte.

76) Auf dem Ausschusstag, 4. May 1551. vergl. not. 79.

77) Die Landsteuer betrug laut des Lüb. Vertrags jährlich 22,000 fl. Die Schloßgelder hatte H. Ulrich eingeführt zur Anlegung verschiedener Festungen.

78) Unterhaltung der Amtleute bis in die 15,000 fl. Canzleyverwandte und Hofdiener, ohne den Hofkosten, 10,000 fl. Die gewöhnlichen Reichsbeschwerden hatte auch die Kammer zu tragen, namentlich zum Reichsvorrath jährlich 5,400 fl. zu Erhaltung des Kammergerichts 400 fl. Unbezahlter Zinse hatte H. Christoph angetreten 48,453 fl., dann 6 Quartalgelder Graf Georgs u. s. w. Der ganze Bedarf für das erste Jahr von H. Christophs Regierung wurde auf 124,388 fl. berechnet.

Herzog Christoph in etwa zwanzig Jahren vor seinem Regierungsantritt, am kaiserl. Hof, auf seiner Flucht, in Frankreich und in Mompelgardt gehäuft hatte, welche auch zusammen 112,000 fl. betrugen, so daß also der ganze Schuldenlast die noch unerhörte Summe von siebenzehnmal hunderttausend Gulden Hauptguts mit 85,000 fl. jährlicher Zinse erreichte ⁷⁹⁾. Die eigene Schulden wollte H. Christoph selbst bezahlen, wiewohl er, da ihn sein Vater ganz ohne Hilfe gelassen, auch an die Landschaft Anspruch zu machen gehofft. Desto ernstlicher aber erhob sich die Frage von den alten Schulden. Es ergab sich, daß die eigentliche Ursache des langen Aufwachsens allein darin zu suchen seye, daß es bis daher an einer gründlichen und sichern Schuldentilgungs-Anstalt gefehlt habe, den Tübinger Vertrag mit eingeschlossen.

Auch diese schwere Aufgabe war also der Regierung H. Christophs aufbehalten. Da der Ausschußtag die Sache zu schwer gefunden und auf einen gemeinen Landtag angetragen, welcher zu Stuttgart sich versammelte, so war es eine der ersten Fragen bei diesen Berathungen: warum und durch wessen Schuld die Zahlungen nach dem Tübinger Vertrag ihren Zweck nicht erreicht hätten? Diese Frage war gar nicht unnütz, denn sie mußte zu wichtigen Bestimmungen für die Zukunft führen.

Die fürstlichen Räte wollten Anfangs alles auf die Landschaft legen; sie schienen sich sogar das An-

79) Landes: G. B. S. 94. Die Zinse ließen also von dem gewöhnlichen Einkommen der fürstl. Kammer nicht weiter übrig als 7,160 fl.

an tragen, und jedes Amt seine Angehör umschlage und jährlich den Zins einziehen und entrichten möge; dazu solle der Herzog, weil sie nicht weiter thun könnten, den Adel und die Ritterschaft hieneben um Hülf auch ersuchen, wie dann allenthalben bräuchig seye, und sie ohnehin mit diesem Schuldenlast zum Theil behaftet und verschrieben seyen.

Der Herzog aber ließ zu verschiedenenmalen den Städtegesandten vortragen ⁸²⁾: wiewohl die 800,000 fl. in der That noch nicht bezahlt seyen, sondern indessen noch um ein namhaftes der Schuldenlast gewachsen in Betracht zugestandenen Unfalls und mehrfältigen Verjagens Herzog Ulrichs, welche Schuldsumme, wenn sie gründlich geholfen werden solle, die Landschaft auf sich zu nehmen hätte *), so wolle er doch daran fallen lassen fürs erste seine eigene Schuld, so vor Antritt der Regierung gemacht worden, welche die Landschaft zu vertreten billiger Weise sich nicht wegern sollte; fürs andere die 82,000 fl., welche die letzten Kriegsrüstungen ^{82 b)} verursacht; sodann wolle er an den alten 800,000 fl. auch noch 200,000 fl. nachlassen, so daß die Landschaft nun aufs neue übernehmen solle 600,000 fl. samt 30,000 fl. jährlicher Zinse, wozu dann

82) Nachdem der erste Vorschlag, zur Ablösung der beschwerlichen Gülden, 100,000 fl. aufzunehmen, welches auch bey den übrigen Herabsetzung auf 4 Procent zur Folge haben würde, nicht ausführbar gefunden worden.

*) Wenn gründlich geholfen werden solle, so müßten 1,600,000 fl. abgelöst werden.

82 b) Im Jahr 1552.

auch die Güter der Ausländer angeschlagen und ein Ungeld auf den Wein gelegt, auch von denen, die mit ihren Leiben aus dem Land zögen. Abzug genommen werden solle. „Sie sollten erwägen, ließ der Herzog weiter vorstellen, wie viel größere Auflagen im Lande Bayern, in der Rheinpfalz, ja auch in den anstoßenden Reichsstädten wären ⁸³⁾, und daß dieß Fürstenthum Wirtemberg von wegen des fruchtbaren Bodens und hohen Werths der Wein und Früchte, so aus dem Lande verkauft werden, und der gangbaren Straß, auch großer Zehrungen von männiglichen auch fremden Nationen für eine reiche ansehnliche Landschaft gehalten werde.“

Die Städtegesandten aber entgegneten: „Seine Fürstl. Gnaden haben gut Wissens, daß dieß Fürstenthum ein klein, eng Land, welches seit 30 Jahren mehr Anstöße und Schaden erlitten, denn kein Land in hochteutschen Landen; daher es äußerst versezt (verpfändet und in Schulden) versteckt ist; es sind auch viel fremde Herrschaften, Adel, Klöster und Reichsstädte darin gelegen, welche viele Flecken, Gefälle und Nutzungen darin haben; so ist es auch mit keinem

83) Dem Pfalzgraven Friederich habe die Landschaft beym Antritt seiner Regierung von 100 fl. Hauptguts 4 fl. bewilligt, und 1 Pf. Ungeld von 1 Maas Wein, Item ein genannt Geld für Frohn 12. In Bayern gebe jeder Aimer Weins 30 schwarze Pfennig, zudem geben sie einen neuen Zoll und mehrere Aufschlag, (Accise), von allen Waaren, Vieh 12. Zu Reutlingen gebe man die 6te Maas zu Ungeld; in Eßlingen die 10te, und von 100 Pf. Hlr. 8 Schilling Heller Steuer.

Das waren die zwei Bedingungen, welche die Landschaft nöthig fand, um des Erfolgs der Schuldenzahlung sicher zu seyn. Sie wurden in der Hauptsache zugestanden, wiewohl H. Christoph bey dem letztern Punkt bemerkte, daß es etwas genau gesucht seye *), weßhalb die weitere Declaration beygefügt wurde, daß solches nicht dahin zu verstehen seye, als ob man zu Ablösung beschwehrlicher Gülten verhindert wäre, eben so viel, doch nicht weiter, von neuem aufzunehmen. Auch der erste Punkt an und für sich war dem Herzog nicht zuwider. In Absicht der Einnehmer hatte er selbst den Antrag gemacht, „es seye der Landschaft eigene Sache, für die Abtragung der alten Schulden zu sorgen; er wolle nichts in seinen Sackel (Casse), sondern bloß die Abwendung des Lasts, und daß die Landschaft eigene Leute darüber verordne, die das Geld empfaben und die Gülten ablösen **). Aber über die Wahl und Berufung der Ausschüsse, und über die Abhör der Rechnungen erhoben sich nun erst die näheren Fragen, während auch noch zwei andere Anstände, die Zinszahlung und die Beziehung der Prälaten zu entscheiden waren.

H. Christoph war der Meinung, der eigentliche

*) „Wo man es wissen wollt.“

**) Schon jetzt würde der herrschaftliche Einnehmer aufgehört haben, wenn die Landschaft nach dem Antrag des Herzogs die Schuldsomme samt Zinsen auf sich genommen hätte. Da sie dieß nicht einging, so schlug sie selbst vor, daß der Herzog Einen Einwohner dabey haben solle.

Weg, den Schuldenlast von Grund aus zu heben, wäre, daß die Landschaft auch die Zinse übernehme; und der Erfolg bewies, daß er richtig gertheilt hatte⁸⁵⁾. Als die Landschaft entgegenhielt, es seien die 800,000 fl. im Lüb. Vertrag auch ohne Zinse übernommen worden, so erwiederten die Räte, damals seiene der Schuldenlast noch nicht so groß gewesen, als jetzt, da die Güten gar nahe das ordentliche Einkommen des Fürstenthums erreichen; es seiene eine Unmöglichkeit, daß der Herzog bei Nachlassung der Landsteuer und Schloßsteuer auch noch die Zinse bezahlen solle. Wollte man nur eines an das andere flicken, so seiene es auf Eis gebaut mit nichts Bestimmtes.

Aber die Landschaft konnte sich noch nicht zu diesem neuen Schritt entschließen. Lieber wollte sie noch einmal die alte Summe der vollen 800,000 fl. Hauptgut, ohne Zinse auf sich nehmen, als die 600,000 fl. mit fortlaufenden Zinsen, wie der Herzog angetragen; doch, damit demselben die Zinszahlung auch nicht zu schwer werden möchte, so beschloßen sie, noch zwei Jahre voraus je 30,000 fl. zur jährlichen Zinszahlung zu verordnen, ehe die Tilgung der 800,000 fl. (ebenfalls mit Abschreibungen 30,000 fl.) anginge, jedoch mit wiederholter Erinnerung, daß die Prälaten auch daran Theil nehmen.

Da der Herzog sah, daß die Landschaft zu weiterem nicht zu bewegen wäre, so ließ er sich den Antrag gefallen, um noch einmal einen Versuch auf diesem Wege

85) Es werde, auf dem andern Weg, abermals eine Störung eintreten. Nach wenigen Jahren trat sie ein.

zu machen. Aber über die Beziehung der Prälaten war die Meinung noch sehr verschieden.

An dem Lüb. Vertrag hatten die Prälaten mehr durch eine freywillige Hülfe, als durch bestimmte Verbindlichkeit Theil genommen. Wirklich hatten sie zur Landsteuer nicht weiter als 2000 fl. jährlich entrichtet, wozu ihre Unterthanen ein Schadloßgeld gereicht. Seit der Reformation aber hatte man das Residuum, oder, was über Anstellung nützlicher Haushaltung von den geistlichen Gefällen bevor und übrig blieb, zum Besten des Landes, größtentheils zur Schuldenzahlung, verwendet.

Dieses Residuum wollte nun die Landschaft auf einmal ganz ansprechen, zu ihrer Erleichterung, und namentlich zur Entrichtung der 30,000 fl. Zinse (der zwey ersten Jahre) und überdieß sollten die Prälaten, nach dem Herkommen, ein Drittheil am Hauptgut tragen.

Das letztere war allerdings auch des Herzogs Meinung, nur nicht an den 800,000 fl., für welche die Landschaft allein verbindlich wäre, wie im Lüb. Vertrag ⁸⁶⁾, sondern die Prälaten sollten nach jenem Verhältniß noch eine eigene Summe vertreten, mit 400,000 fl., so daß die ganze Schuldenübernahme auf 1,200,000 fl. käme. Uebrigens sollten die Prälaten so wenig von der Landschaft abgesondert werden, wie

86) „In Erwägung, daß der Lüb. Vertrag allein einer ehrsamten Landschaft für sich, und gar nit den Herrn Prälaten (denn was bey ihnen und andern erreicht werden mag) die Ablösung der 800,000 fl. auflegt.“ Schriftl. Antwort des Herzogs durch die Rätthe, 17. Dec. 1553.

diese fürchtete, daß sie vielmehr durch diese gemeinschaftliche Schuldenzahlung zu Einem Corpus mit ihr vereinigt und darin bestätigt werden müßten.

Die Städtegesandten machten große Augen über diese Erklärung, denn sie hatten bey' der Zusage der 800,000 fl. darauf gerechnet, daß den Prälaten ein Dritttheil daran gebühre; sie baten sehr, es bey'm Lub. Vertrag und darauf gefolgter Bewilligung der Prälaten ⁸⁷⁾ und dem Herkommen bleiben zu lassen, damit solches nicht zu einer Absonderung gedeutet, und ihnen bey ihren Gerichtsfreunden und dem gemeinen Mann zu großem Verdruß kommen möchte; wenn dem nicht so wäre, so sollte die Summe um so viel geringert werden.

Die Prälaten aber erhoben nicht wenig Einreden. Sie baten fürs erste um Dilation, weil den Anwesenden nicht gebühre, hinter ihren Conventen, worin noch etlich alte erlebte Personen wären, in so hochwichtige Sachen sich einzulassen; hernach brachten sie allerley Klagen, wie bloß sie eingeseffen (bey dem Interim), wie vieles auf Leibgeding, Additionen für die Prädicanten, Handreichung an die Stipendien, Erhaltung der Wege, Erziehung der Mästschwein ⁸⁸⁾, auf Gastungen und Jäger ⁸⁹⁾ gegangen. Endlich sahen sie,

87) „Was sie aus gutem Willen zu reichen versprochen, bis die 800,000 fl. abgelöst seyn würden. Vergl. oben S. 32.

88) deren jedem Kloster 6 oder darob gegeben worden (von der Herrschaft), wozu in einem Kloster jährlich gegen 120 Malter Frucht gebraucht wurden, da man solche nit mit geringem mästen müsse.

89) Letztere Beschwerden seyen unter H. Ulrich, der die Klöster eingelegen, nicht so groß gewesen, als jetzt.

an tragen, und jedes Amt seine Angehör umschlage und jährlich den Zins einziehen und entrichten möge; dazu solle der Herzog, weil sie nicht weiter thun könnten, den Adel und die Ritterschaft hieneben um Hülf auch ersuchen, wie dann allenthalben bräuchig seye, und sie obnehin mit diesem Schuldenlast zum Theil behaftet und verschrieben seyen.

Der Herzog aber ließ zu verschiedenenmalen den Städtegesandten vortragen ⁸²⁾: wiewohl die 800,000 fl. in der That noch nicht bezahlt seyen, sondern indessen noch um ein namhaftes der Schuldenlast gewachsen in Betracht zugestandenen Unfalls und mehrfältigen Verjagens Herzog Ulrichs, welche Schuldsumme, wenn je gründlich geholfen werden solle, die Landschaft auf sich zu nehmen hätte *), so wolle er doch daran fallen lassen fürs erste seine eigene Schuld, so vor Antritt der Regierung gemacht worden, welche die Landschaft zu vertreten billiger Weise sich nicht wegern sollte; fürs andere die 82,000 fl., welche die letzten Kriegsrüstungen ^{82 b)} verursacht; sodann wolle er an den alten 800,000 fl. auch noch 200,000 fl. nachlassen, so daß die Landschaft nun aufs neue übernehmen solle 600,000 fl. samt 30,000 fl. jährlicher Zinse, wozu dann

82) Nachdem der erste Vorschlag, zur Ablösung der beschwerlichen Gülden, 100,000 fl. aufzunehmen, welches auch bey den übrigen Herabsetzung auf 4 Procent zur Folge haben würde, nicht ausführbar gefunden worden.

*) Wenn gründlich geholfen werden solle, so müßten 1,600,000 fl. abgelöst werden.

82 b) Im Jahr 1552.

auch die Güter der Ausländer angeschlagen und ein Ungeld auf den Wein gelegt, auch von denen, die mit ihren Leibern aus dem Land zögen Abzug genommen werden solle. „Sie sollten erwägen, ließ der Herzog weiter vorstellen, wie viel größere Auflagen im Lande Bayern, in der Rheinpfalz, ja auch in den anstoßenden Reichsstädten wären ⁸³⁾, und daß dieß Fürstenthum Wirtemberg von wegen des fruchtbaren Bodens und hohen Werths der Wein und Früchte, so aus dem Lande verkauft werden, und der gangbaren Straß, auch großer Zehrungen von männiglichen auch fremden Nationen für eine reiche ansehnliche Landschaft gehalten werde.“

Die Städtegesandten aber entgegneten: „Seine Fürstl. Gnaden haben gut Wissens, daß dieß Fürstenthum ein klein, eng Land, welches seit 30 Jahren mehr Anstöße und Schaden erlitten, denn kein Land in hochteutschen Landen; daher es äußerst versezt (verpfändet und in Schulden) versteckt ist; es sind auch viel fremde Herrschaften, Adel, Klöster und Reichsstädte darin gelegen, welche viele Flecken, Gefälle und Nutzungen darin haben; so ist es auch mit keinem

83) Dem Pfalzgraven Friederich habe die Landschaft beym Antritt seiner Regierung von 100 fl. Hauptguts 4 fl. bewilligt, und 1 Pf. Ungeld von 1 Maas Wein, Item ein genannt Geld für Frohn ic. In Bayern gebe jeder Aimer Weins 30 schwarze Pfennung, zudem geben sie einen neuen Zoll und mehrere Aufschlag, (Acclise), von allen Waaren, Vieh &c. Zu Reutlingen gebe man die 6te Maas zu Ungeld; in Eßlingen die 10te, und von 100 Pf. Hlr. 8 Schilling Heller Steuer.

Das waren die zwey Bedingungen, welche die Landschaft nöthig fand, um des Erfolgs der Schuldzahlung sicher zu seyn. Sie wurden in der Hauptsache zugestanden, wiewohl H. Christoph bey dem letztern Punkt bemerkte, daß es etwas genau gesucht seye *), weßhalb die weitere Declaration beigelegt wurde, daß solches nicht dahin zu verstehen seye, als ob man zu Ablösung beschwehrlicher Gülten verhindert wäre, eben so viel, doch nicht weiter, von neuem aufzunehmen. Auch der erste Punkt an und für sich war dem Herzog nicht zuwider. In Absicht der Einnehmer hatte er selbst den Antrag gemacht, „es seye der Landschaft eigene Sache, für die Abtragung der alten Schulden zu sorgen; er wolle nichts in seinen Seckel (Casse), sondern bloß die Abwendung des Lasts, und daß die Landschaft eigene Leute darüber verordne, die das Geld empfaben und die Gülten ablösen **). Aber über die Wahl und Berufung der Ausschüsse, und über die Abhör der Rechnungen erhoben sich nun erst die näheren Fragen, während auch noch zwey andere Anstände, die Zinszahlung und die Benziehung der Prälaten zu entscheiden waren.

H. Christoph war der Meinung, der eigentliche

*) „Wo man es wissen wollt.“

**) Schon jetzt würde der herrschaftliche Einnehmer aufgehört haben, wenn die Landschaft nach dem Antrag des Herzogs die Schuldsomme samt Zinsen auf sich genommen hätte. Da sie dieß nicht einging, so schlug sie selbst vor, daß der Herzog Einen Einwohner dabey haben solle.

Weg, den Schuldenlast von Grund aus zu heben, wäre, daß die Landschaft auch die Zinse übernehme; und der Erfolg bewieß, daß er richtig geurtheilt hatte⁸⁵⁾. Als die Landschaft entgegenhielt, es seien die 800,000 fl. im Lüb. Vertrag auch ohne Zinse übernommen worden, so erwiederten die Räte, damals sene der Schuldenlast noch nicht so groß gewesen, als jetzt, da die Gülten gar nahe das ordentliche Einkommen des Fürstenthums erreichen; es sene eine Unmöglichkeit, daß der Herzog bey Nachlassung der Landsteuer und Schloßsteuer auch noch die Zinse bezahlen solle. Wolle man nur eines an das andere flicken, so sene es auf Eis gebaut und nichts beständiges.

Aber die Landschaft konnte und wollte sich noch nicht zu diesem neuen Schritt entschließen. Lieber wollte sie noch einmal die alte Summe der vollen 800,000 fl. Hauptgut, ohne Zinse auf sich nehmen, als die 600,000 fl. mit fortlaufenden Zinsen, wie der Herzog angetragen; doch, damit demselben die Zinszahlung auch nicht zu schwehr werden möchte, so beschloßen sie, noch zwey Jahre voraus je 30,000 fl. zur jährlichen Zinszahlung zu verordnen, ehe die Abloisung der 800,000 fl. (ebenfalls mit jährlichen 30.000 fl.) anginge, jedoch mit wiederholter Bedingung, daß die Prälaten auch daran Theil nähmen.

Da der Herzog sah, daß die Landschaft zu weiterem nicht zu bewegen wäre, so ließ er sich den Antrag gefallen, um noch einmal einen Versuch auf diesem Wege

85) Es werde, auf dem andern Weg, abermals eine Störung eintreten. Nach wenigen Jahren trat sie ein.

zu machen. Aber über die Beziehung der Prälaten war die Meinung noch sehr verschieden.

An dem Lüb. Vertrag hatten die Prälaten mehr durch eine freywillige Hülfe, als durch bestimmte Verbindlichkeit Theil genommen. Wirklich hatten sie zur Landsteuer nicht weiter als 2000 fl. jährlich entrichtet, wozu ihre Unterthanen ein Schadloßgeld gereicht. Seit der Reformation aber hatte man das Residuum, oder, was über Anstellung nützlicher Haushaltung von den geistlichen Gefällen bevor und übrig blieb, zum Besten des Landes, größtentheils zur Schuldenzahlung, verwendet.

Dieses Residuum wollte nun die Landschaft auf einmal ganz ansprechen, zu ihrer Erleichterung, und namentlich zur Entrichtung der 30,000 fl. Zinse (der zwey ersten Jahre) und überdieß sollten die Prälaten, nach dem Herkommen, ein Dritttheil am Hauptgut tragen.

Das letztere war allerdings auch des Herzogs Meinung, nur nicht an den 800,000 fl., für welche die Landschaft allein verbindlich wäre, wie im Lüb. Vertrag ⁸⁶⁾, sondern die Prälaten sollten nach jenem Verhältniß noch eine eigene Summe vertreten, mit 400,000 fl., so daß die ganze Schuldenübernahme auf 1,200,000 fl. käme. Uebrigens sollten die Prälaten so wenig von der Landschaft abgesondert werden, wie

86) „In Erwägung, daß der Lüb. Vertrag allein einer ehrsamten Landschaft für sich, und gar nit den Herrn Prälaten (denn was bey ihnen und andern erreicht werden mag) die Ablösung der 800,000 fl. anlegt.“ Schriftl. Antwort des Herzogs durch die Rätthe, 17. Dec. 1553.

diese fürchtete, daß sie vielmehr durch diese gemeinschaftliche Schuldenzahlung zu Einem Corpus mit ihr vereinigt und darin bestätigt werden müßten.

Die Städtegesandten machten große Augen über diese Erklärung, denn sie hatten bey' der Zusage der 800,000 fl. darauf gerechnet, daß den Prälaten ein Dritttheil daran gebühre; sie baten sehr, es bey'm Lub. Vertrag und darauf gefolgter Bewilligung der Prälaten ⁸⁷⁾ und dem Herkommen bleiben zu lassen, damit solches nicht zu einer Absonderung gedeutet, und ihnen bey ihren Gerichtsfreunden und dem gemeinen Mann zu großem Verdruß kommen möchte; wenn dem nicht so wäre, so sollte die Summe um so viel geringert werden.

Die Prälaten aber erhoben nicht wenig Einreden. Sie baten fürs erste um Dilation, weil den Anwesenden nicht gebühre, hinter ihren Conventen, worin noch etlich alte erlebte Personen wären, in so hochwichtige Sachen sich einzulassen; hernach brachten sie allerley Klagen, wie bloß sie eingesehen (bey dem Interim), wie vieles auf Leibgeding, Additionen für die Prädicanten, Handreichung an die Stipendien, Erhaltung der Wege, Erziehung der Mästscheine ⁸⁸⁾, auf Gastungen und Jäger ⁸⁹⁾ gegangen. Endlich sahen sie,

87) „Was sie aus gutem Willen zu reichen versprochen, bis die 800,000 fl. abgelöst seyn würden. Vergl. oben S. 32.

88) deren jedem Kloster 6 oder darob gegeben worden (von der Herrschaft), wozu in einem Kloster jährlich gegen 120 Malter Frucht gebraucht wurden, da man solche nit mit geringem mästen müsse.

89) Letztere Beschwerden seyen unter H. Ulrich, der die Klöster eingelegen, nicht so groß gewesen, als jeho.

daß sie weder auf dem einen noch auf dem andern Weg viel gewinnen würden, weil auch die Landschaft keinen kleinen Antheil ihnen zudachte. Da der Herzog ihnen freystellen ließ, ob sie wollten überhaupt ein Dritttheil ihres Einkommens geben ^{89 b)}, oder fürstliche Gegenschreiber in ihre Klöster aufnehmen ^{89 c)}, oder aber die bestimmte Summe der 400,00 fl. miteinander vertreten: so bedachten sie sich nicht mehr länger, das letztere zuzusagen, wozu sie denn auch wieder einige Begünstigungen erhielten.

Die beyden Summen sollten nach dem Antrag des Herzogs nicht mehr geringert werden. Aber es war ein Mittel vorhanden, worüber man sich vergleichen konnte, um alle Theile zufrieden zu stellen, — das Residuum. Hierüber wurde verschiedentlich vorgeschlagen, und endlich beschlossen: fürs erste solle zu Bezahlung der Zinse zwey Jahre lang das Residuum ganz in die Landschreiberey geliefert werden, dem Herzog zu gut, (wie die 30,000 fl. von der Landschaft,) damit er die Zinszahlung um so eher ausrichten möge. Hernach, wenn bey der Landschaft die Ablosung der 800,000 fl. angehe, sollen noch zwey Dritttheile des Residuum etliche Jahre zur Bezahlung der Zinse und Gülden überantwortet werden, doch

89 b) Wie zu H. Ulrichs Zeit.

89 c) Ueber diese erschrocken die Prälaten am meisten. Der Herzog möchte sie nur mit Gegenschreibern und Bögten verschonen, diese würden so viel kosten, als das Residuum; sie seyen alle geneigt, selbst wohl hauszuhalten, und das Residuum durch ihre ordentliche geschworne Diener verwalten zu lassen.

daß, was durch der Prälaten und Landschaft Ablosung der Hauptsumme an den Zinsen jährlich geringert werde, solches den Prälaten (vom Residuum) an ihren 400,000 fl. zu gut komme.

Damit aber die Landschaft bey der Zusage der 800,000 fl. blieb, wie im Lüb. Vertrag, so konnte ihr nicht abgeschlagen werden, auch den freywilligen Beytrag der Prälaten, wie damals, wieder zu erhalten. Dagegen, damit nun auch die Prälaten in Absicht des Residuum und der besondern Uebernahme der 400,000 fl. nicht zu sehr beschwehrt wären, so wurde, außer der obigen Vergünstigung, noch weiter vom Herzog vorgeschlagen und darauf beschlossen: weil bisher zwar die Prälaten, aber noch nicht der Prälaten und Klosterfrauen Unterthanen, mit gemeiner Landschaft zu heben und zu legen gepflegt, sondern allein ihren Herren zu gut angelegt worden, so sollen die Prälaten hinführo Macht haben, ihre Hinterlassen zu diesen beyden Leistungen, sowohl der 400,000 fl. als des Residui, zu belegen, wie die Landschaft angeschlagen wird, gemäß dem Grundsatz, den H. Christoph schon bey der Declaration des Lüb. Vertrags ausgesprochen.

Nach dieser Uebereinkunft übernahmen also Prälaten und Landschaft als Ein unzertrennliches Corps, zu unterthäniger Erzeigung, doch ihren Freyheiten unbegeben, die große Summe von 1,200,000 fl. Hauptgut an dem aufgewachsenen Schuldenlast, so daß dem Herzog, außer seinen eigenen, etwa noch 400,000 fl. alter Schulden übrig blieben 89 d). Es

89 d) Demnach hatte die Kammer ungefähr so viel zu tra-

war berechnet, daß nach Verfluß von 27 Jahren alle Schulden bezahlt seyn sollten.

Aber auch die erste Bedingung der Landschaft wegen beständiger Aufsicht über die Schuldenzahlung und das Berufungsrecht der Ausschüsse blieb nicht vergessen. Vielmehr wurden noch mehrere Schriften und Reden gewechselt, worüber der Herzog fast verdrüsslich wurde. Der Landschaft Antrag war, die vom kleinen Ausschuss sollten nicht nur freyen Zugang zu der Einnehmer Rechnung haben, sondern auch Macht, für sich selbst den großen Ausschuss zu berufen.

Der Herzog aber ging davon aus, daß, da ohne seine Verwilligung kein Landtag ausgeschrieben werden solle, laut des Lüb. Vertrags, also auch die Berufung der Ausschüsse (welche den Landtag verträten) nicht hinterwärts S. K. S. geschehen dürfe; es wäre sogar unziemlich, wenn Er, der Landesfürst und das Haupt, die Sorge und Bürde allein haben, und dagegen ausgeschlossen seyn sollte, daß der kleine und große Ausschuss ohne sein Vorwissen beschrieben würde. Auch werde wohl ihre Meinung nicht seyn, daß die Einnehmer der Landschaft allein Rechnung thun sollten; vielmehr seye es der Erbar- und Billigkeit, auch der Sache selbst gemäß, da Er einen Einnehmer daben habe, daß er, als der Landesfürst, seine Verordneten auch dazu gebe.

gen, als das Kirchengut, und beyde zusammen so viel als die Landschaft, was so ziemlich dem ursprünglichen Verhältniß gemäß scheint.

Die Landschaft konnte diese letztere Gründe nicht in Abrede ziehen. „Es solle ihnen, erwiederten sie, nicht zuwider seyn, daß S. F. G. einen oder zween zu der Einnehmer Rechnung, wenn sie diese thun, zu dem kleinen Ausschuß ordnen möge. Doch in dem übrigen könnten sie von ihrem Verlangen nicht abgehen. In dem Artikel vom großen Ausschuß möchten sie zwar leiden, daß der kleine Ausschuß denselben mit S. F. G. Vorwissen und Erlauben beschreibe; aber der kleine Ausschuß müsse freyen Zugang haben, um die Gülten abzukünden, abzulösen und zu der Einnehmer Rechnung zu sehen, auf daß mit dem Ablosungsgeld ordentlich gehandelt werde. Wie solches nothgedrungener Ursachen, und keiner argen, sondern gutherzigen Meinung geschehe, so bäten sie auch, solches ihnen mit Ungnaden nit zu verdenken. Damit jedoch der Herzog allweg der Zusammenkunft Wissens empfahе, und damit männiglich sehe, daß sie ihrer Zusammenkunft kein Scheuens hätten, so bäten sie unterthänig, daß der Ausschuß an S. F. G. Hof gespeißt und geliefert werden möge.“

Als die fürstlichen Räthe, mit Uebergehung dieser Punkte, den Abschied entwarfen, so gab die Landschaft eine feyerliche Verwahrung ein: in Bedenkung, was gemeine Landschaft bisher für Schaden gehabt, daß sie nicht Aufsehens haben, und daran seyn können, daß die Landsteuer zur Ablosung verwendet werde, könnten sie einmal diesen Artikel nicht fallen lassen; „denn, erklärten sie am Schluß, wo dieser Artikel nicht sollte zugelassen werden und der Ausschuß keinen freyen Zugang zu der Einnehmer Rechnung haben, so wollen wir nit verhalten, daß

wir die Sachen nit annehmen, noch diese Bewilligung verantworten könnnten;“ vielmehr sehe vorndrthen, wie sie schon vorher gesagt hatten, gegen diesen großen Last auch etwas beizubringen, damit der arm Mann etwas gestillt werden möge.

Diese letzte Vorstellung konnte und wollte H. Christoph nicht verwerfen. Aber eben so fest war er entschlossen, in dem Hauptpunkt seinen fürstlichen Rechten nichts zu vergeben. Also wurde, nach verschiedenen mündlichen Handlungen, in Absicht der **E i n n e h m e r** Rechnung zwar zugestanden, daß der **Kleine Ausschuß** so aus (2) Prälaten und (6) Städten gewählt und verordnet worden, und den sie jederzeit ersetzen mögen, Macht haben solle, fürhin jährlich zwey oder drenmal, oder so oft es die Nothdurft erfordert, oder sie von den Einnehmern beschrieben werden, frey unverbündert zusammen zu kommen und zu der **Einnehmer Verwaltung** zu sehen; hingegen, wenn der **Kleine Ausschuß** für nothwendig halten würde, wegen solcher Sachen, die zur Zeit ihrer Zusammenkunft verfielen, und die er auch erwägen und an den Herzog bringen möge, den **großen Ausschuß**, oder gemeine **Landtschaft** zu erfordern, so werde solches der Herzog thun, dem **Lüb. Vertrag** gemäß. Dieses Recht wurde also dem Herzog vorbehalten und erneuert, so daß unter der Berufung des Landtags auch die Beschreibung des großen Ausschusses ausdrücklich begriffen seyn sollte ⁹⁰⁾.

Nach

90) Alles bisherige aus den handschriftlichen Verhandlungen.

Nach diesen Verhandlungen wurde nun der Abschied begriffen und von sechs Städten besiegelt. Es war derielbe Landtag, auf welchem das Landrecht in den Druck gegeben wurde.

Uebersicht der erneuerten ständischen Verfassung, und wie das Selbstersehungrecht des kleinen Ausschusses aufgetommen.

Sobiel neue Bestimmungen waren die Folge dieser zweiten Schuldenübernahme nebst beständiger Aufsicht über der Einnehmer Rechnung und Verwaltung. Ueberhaupt erhielten die Verhandlungen und Geschäfte schnell eine festere Ordnung

Die Städtegesandten brachten von ihren Gerichtsfreunden schriftliche, vollmächtige Gewalt, um, gemäß dem Berufungsschreiben, ohne Hintersich bringen zu rathen und zu schließen. Solange noch catholische Convente waren, kamen auch die Prälaten von einem derselben begleitet, und ebenfalls mit schriftlichem Gewalt versehen. Wenn die fürstliche Proposition verlesen war, so entfernte sich (entwich) der Herzog, um die Landschaft entweder mit seinen Rätthen unterhandeln zu lassen, oder es wurden auch diese gebeten, auszutreten, damit Prälaten und Landschaft, sonderlich von den Beschwerden, frey sich unterreden könnten. Auf den ersten Landtagen unter H. Christoph gingen die Prälaten zuweilen in einer besondern Stube zu Rath, wenn es ihr: Angelegenheiten betraf, doch mit jedesmaliger Verwahrung der Landschaft, daß solches zu keiner Trennung gereiche ⁹¹⁾).

91) „sie wollten sich nicht sondern, sondern herein in die Stuben gehen;“ welches sie auch gethan, und Pfister H. Christoph.

Proposition und Antwort erfolgten meist mündlich, einfach und lauter *). Prälaten und Städtegesandten fanden beschwerlich, längere Zeit von ihren häuslichen Geschäften abwesend zu seyn. Auch der Herzog, mit vielen Geschäften beladen, sah gern die Verhandlungen beschleunigen. Auf dem letzten Landtag zu Stuttgart fand man nöthig, die fürstliche Replik in Schriften zu verfassen zu mehrerem Bericht, doch zu keiner Gerechtigkeit. Von dem an werden die Schriften häufiger, doch in den Hauptsachen und bey der Entscheidung ging man gerne zu den mündlichen Verhandlungen zurück.

Zur Vorberathung und zur Förderung der Geschäfte überhaupt wählten Prälaten und Landschaft gleich zu Anfang jedes Landtags einen stattlichen Ausschuss⁹²⁾, und schärften Jedem bey Pflicht und Gewissen ein, „diemeist billig in der Umfrag jeder seine Nothdurft reden werde, alles geheim zu halten und niemand etwas zu offenbaren, außer was unserm gnädigen Fürsten und Herrn vorgetragen werde.“ Nachdem der Herzog die Berufung der Amtleute zu den Landtagen, gemäß dem Lüb. Vertrag, behauptet, jedoch mit den oben angegebenen Milderungen, so ers

nachher wieder versichert, sie wollen sich von gemeiner Landschaft gar nicht absondern, sondern begehren allweg bey ihr zu bleiben und mit ihr zu heben und zu legen, wie sich gebühre.

*) Die Proposition wurde oft nur aus dem Gedächtniß aufgezeichnet.

92) Z. B. auf dem Landtag im April 1551. 5 Prälaten und 21 Städte.

erhielten diese auch Befehl, in dem Ausschuß zu sitzen, wenigstens sollten der Städte Amtleute so in den Ausschuß verordnet worden, nach der Meinung der fürstlichen Räte, auch dazu gezogen werden 92 b). Prälaten und Landschaft stellten solches ihrem Ausschuß heim, ob er in schweren Fällen die Amtleute auch zu Rath ziehen wollte; der Ausschuß aber entgegnete standhaft, das seye noch nie geschehen, die Amtleute hätten von den Gerichten und Communen keinen Gewalt, ichzt (etwas) zu bewilligen oder zu beschließen; auch der Lüb-Vertrag vermöge nicht, daß die Amtleute in dem Ausschuß sitzen sollten; wenn sie bey der Traktation und Beschließung der Sachen in gemeiner Versammlung sitzen, seye dem Vertrag genug geschehen. Eben dieß wurde auf dem letzten Landtag zu Stuttgart behauptet, und keiner von den Bögten in den Ausschuß zugelassen. Durch diesen Ausschuß von Prälaten und Landschaft geschahen gewöhnlich die Verhandlungen mit den fürstlichen Räten, zuweilen auch durch eine eigene Abordnung bey dem Herzog. Vor und nach gab der Ausschuß dem Landtag Bericht und vernahm die Entscheidung. Anderst konnte kein Beschluß gefaßt werden, denn „mit Vorwissen, Bewilligung und Geheiß gemeiner Sammlung und in gemeinem versammeltem Rath der ganzen Landschaft verhandelt.“

Weil aber Prälaten und Landschaft in den wichti-

92 b) Auf dem Landtag zu Wöblingen, Oct. 1552. Auf diesem Landtag allein führt die gemeine Versammlung in ihren Schriften den Titel: Prälaten, Amtleute und Landschaft.

gen Handeln nicht geübt noch erfahren, auch mit Gelehrten nicht versehen waren, so baten sie den Herzog, ihnen, wie es vor allemal auch bräuchlich gewesen, einen oder zweien Doctores (aus seinen Rätthen) zu geben, oder zu vergönnen, daß sie zu Stuttgart oder Tübingen gelehrte Leute zu sich berufen möchten, die ihnen „rathen und reden“ sollten, und hierzu auch ihrer Pflichten entlassen würden. Der Herzog gab solches gerne zu, auch das letztere, wiewohl er als angehender Herr nicht wußte, wie es vormalß gehalten worden. Auf dem zweyten Landtag schlug er's ab, die Rätthe und Schreiber ihrer Dienstpflicht zu entlassen, „diemeil der Herzog gegen der Landschaft keine Parthey, und Prälaten und Landschaft dem Herzog auch verpflichtet wären;“ nachdem aber einer der ältern Rathgeber aus H. Ulrichs Zeit angezeigt⁹⁴⁾, daß auf den Stand und Fall, da gemeine Landschaft im Werk zu handeln gehabt, die bestellten Doctores ihrer Rathspflichten entlassen worden, und solches von Alters also herkommen, so wurde es in den folgenden Handlungen ohne Bedenken auch wieder zugestanden und bald als bekannt angenommen.

D. Caspar Beer ist der erste, der, nach mehreren Dienstleistungen in wirkliche Bestallung von Prälaten und Landschaft zum Rath und Redner⁹⁵⁾

94) Etc. Königspacher. Die andern hießen Jacob Ramminger und Elias Reichsner, welche viele Jahre, vor und nach H. Ulrichs Vertreiben, der Landschaft Dienste geleistet.

95) Auch „Redner und Rathgeb;“ die Bestallung ist vom

angenommen worden mit 50 fl. jährlichen Dienstgelbes, auf Bewilligung des Herzogs, der ihn im Oberrath behielt, doch mit der Zusage, wenn Land- und Ausschustage wären, ihn der Geschäfte soviel möglich zu überheben. Dieser D. Caspar, wie er gewöhnlich heißt, hat nicht allein bey dem Landrecht das Beste gethan, zu Passau und Augsburg bey den Reichstagsverhandlungen gearbeitet, sondern auch die wichtigen Landtagsverhandlungen von der Bestätigung des Lüb. Vertrags bis zu der neuen Schuldenübernahme und Anordnung der Ausschüsse geführt.

So einfach waren damals die Geschäfte und bey allen Streitfragen soviel gegenseitiges Vertrauen, daß die Landschaft, ob sie gleich ihre eigenen Diener anzunehmen und zu verpflichten von Alters her das Recht gehabt, doch gewöhnlich die Rechtsgelehrten von den fürstlichen Räten entlehnt, und auch lange Zeit einen gemeinschaftlichen Schreiber vom Herzog gehabt, Melchior Kurrer, Kammer-Secretarius *), der mit dem Concipiren und Schreiben dermassen fertig und geschwind sich erzeigt, daß die Proposition sogleich beantwortet, und Prälaten und Landschaft ohne Verzug mit Ersparung der Zehrung und Kosten gefördert wurden.

Da die Truchen mit den alten Landtags-Verhandlungen unter H. Ulrich verloren gegangen waren, so

7. Apr. 1552. demselbigen Tag, da der Landtag zu Herrenberg die Geldhülfe für die geworbenen Soldaten nicht aus Schuldigkeit, sondern zu unterthäniger Erzeigung zu bewilligen erklärte, s. oben not. 55.

*) Mit 40 fl. jährl. Dienstgelbes.

wurden nun Abschriften aus der fürstl. Registratur erbeten und von Seiten des Herzogs gerne bewilligt. Die Haupturkunden aber ließ die Landschaft bey den Reichsstädten Ulm, Eßlingen und Reutlingen hinterlegen und von Zeit zu Zeit in Augenschein nehmen *).

Endlich entstand der Begriff einer allgemeinen Landschaft. Einnehmeren auch bey Geldaufnahmen. Noch bey dem königl. Vertragsgeld fand man es neu, daß gemeine Landschaft insgesamt sich für solches verschreiben sollte ⁹⁶). Wie zuvor einzelne Städte und Aemter oder auch Prälaten und Ritterschaft zu Geldaufnahmen und Bürgschaften vom Herzog aufgefordert worden waren, so wollte man immer noch jede Stadt und jeden Prälaten ihren Antheil an den bewilligten Summen für sich selbst aufnehmen und verzinsen lassen, bis die große Schuldenzahlung alle für Einen Mann zu stehen gedrungen.

Zu einer eigenen Einnehmeren that die Landschaft zugleich einen wichtigen Schritt, da ihr vom Herzog selbst zugestanden worden, die Landsteuer zu jenem Zweck nicht nur selbst zu erheben, sondern auch zu verwenden. Doch da sie die Schuld nicht mit den Zinsen als eigene Schuld übernommen, so war ihr Begehren selbst nicht anders, als daß der Herzog auch

*) Ob die Pergamente keine Beschädigung erlitten.

96) Ausschustag, Jun. 1553. Wenn etliche Städte ablösen wollten, würde es den andern nicht gelegen seyn, und man also zu keiner Ablösung kommen. Die Rätthe entgegneten mit Recht, ebenso könnten die Communen bey dem vereinzeltten Geldaufnehmen einander vorgreifen und übernachtheilen.

noch einen Einnehmer dabey habe, um seiner Seits eben so gewiß zu seyn, daß die Zieler auf bestimmte Zeit, und die ganze Schuldsomme innerhalb gewisser Jahre abgetragen würden.

Daß es endlich eine beständige Einnehmeren geworden, davon war die nächste Ursache, daß die Schulden in der Folgezeit nicht aufgehört, sondern vielmehr stets sich vermehrt haben.

Die Anstellung der Rätthe, Schreiber, Einnehmer und anderer Diener, so wie die Kosten der häufig gehaltenen Ausschustage forderten ebenfalls eine eigene Verrechnung, wozu für diese ersten Jahre eine Viertheils-Landsteuer umzulegen beschlossen wurde⁹⁷⁾.

Noch hatte die neubeschlossene Fortdauer der Landsteuer zur Folge, daß man bereits für nöthig fand, eine gründliche Durchsicht der bisherigen Steuerumlage vorzunehmen. Vor dem Schluß des Stuttgarter Landtags trugen Prälaten und Landschaft an,

97) Mit 5,545 fl. 30 kr., wovon die Landschaft über die bis zum April 1552. aufgeloffene Kosten noch 3,269 fl. 46 kr. übrig behielt, welche sonst der Landschaft Nothdurft nach verwendet werden sollten. Nach diesem beliefen sich die Unkosten von zwey Ausschustagen zu Tübingen, an Ostern und Weihnachten 1552. und einem zu Stuttgart, Jun. 1553. zusammen auf 185 fl. 10 Bazen, welche an die Landschaftseinknehmer angewiesen wurden, darunter: dem Wirth zum Kreuz der sechs Städte Zehrung samt ihren Knechten, 8 fl. 10 kr. Verehrungen dem Futtermeister 4 fl. (bey Hof) in die Rüchlin und Kellerey 2 Thaler, den Trabanten 2 fl. Thormart und Canzleyknecht, jedem 1 fl.

weil fest dem Lüb. Vertrag, da der Umschlag der Landsteuer geschehen, die Aemter und Flecken theils zum theils abgenommen, so wollten sie, wenn der Herzog jemand, der des Landes und der Sachen verständig wäre, dazu verordnete, auch etliche erkiesen, um solche Anlage nach Gelegenheit und Billigkeit in die Aemter zu machen und umzutheilen. Allein die Aufgabe wurde so schwer gefunden, daß noch anderthalb Jahrhunderte verflossen, bis man sie endlich vorzunehmen wagte. Nach jenem Landtag kam der kleinere Ausschuß öfter zusammen, um diese und die übrigen Ob-
liegenheiten und Beschwerden weiter zu erwägen. Doch schon bei dem Ausschreiben der Ablosungshülfe zeigten sich Bedenklichkeiten⁹⁸⁾.

Der Herzog ließ vorschlagen, die Umlage solle durch die Gerichte mit Hülfe der Amtleute gemacht werden, nicht der alten Landsteuer, sondern der Billigkeit und dem Vermögen nach, jedoch daß, wo eine Stadt oder ein Amt überlegt, oder indessen erarmt wäre, Einsehen geschehen solle, man solle aber die jährliche ordentliche Steuer und die Ablosungshülfe rein lassen und ein jedes insonderheit umlegen. Dieses aber hielt der kleine Ausschuß für beschwerlich; die verschiedenen Benennungen würden dem gemeinen Mann viel Unruhe geben⁹⁹⁾; es würde das Ansehen haben, als ob der Stadtschaden eine Neuerung wäre¹⁰⁰⁾;

98) Kleiner Ausschußtag zu Stuttgart, Jun. 1554.

99) Wenn es hieße: soviel bist du alte jährliche Steuer, soviel am Fleckenschaden u. s. w.

100) „Man hab's (mit unterthäniger Bescheidenheit vor S. F. G. zu melden) versessen, hielt übel Haus, u. dgl.

auch sehen in den Städt und Aemtern verschiedene Bräuche, die Steuer umzulegen, dabey sollte man es lassen, und höchstens zwey Item machen. Als der Herzog nicht davon abgehen wollte, stellten sie noch einmal vor: die Leute würden sagen, was sie der Städte Zins, Gülden, Zehrung u. a. Kosten angien? und würden der Mehrertheil allein die Steuer und Ablosungshülfe zahlen; so würde der Stadtschaden bleiben, und die aufgenommenen Gülden zu H. Ulrichs Zeit und zu dem königl. Vertragsgeld würden nicht bezahlt werden.

Also ließ es der Herzog für dießmal dabey bewenden, daß die alte Steuer und die extraordinari Kosten das nächste Jahr in Ein Item gesetzt, doch aber die Ablosungshülfe allerdings davon gesondert werde.

So kam die Landschaft zu Wirtemberg, in wenigen Jahren, aus einem Zustand fast gänzlicher Ohnmacht in festere Verfassung, und wenn auch Mängel sich dabey zeigen, so ist wohl Herzog Christoph nicht darum anzusehen.

Er war es, der die drey Stände wieder ins Leben rief, da ohne ihren verfassungsmäßigen Bestand weder die äußeren Bedrängnisse noch die Verwirrung im Innern gründlich gehoben und entfernt werden konnten. Er war bereit, nicht nur die ursprünglichen Rechte ihnen wieder einzuräumen, sondern auch neue hinzuzufügen.

Er hat die Stände mit dem Herzogsbrief bekannt gemacht, von dem sie keine Wissenschaft hatten ¹⁰¹).

101) Dergleichen Fürtrag seye ihnen vor nie geschehen, und

Der Passauer, wie der Ebdauische Vertrag, wurden auf die Bestätigung der Stände gestellt, und als sie diese verweigerten, weil der Inhalt gegen den Herzogsbrief, wurde nicht weiter in sie gedrungen. H. Christoph wollte den brenen Ständen gestatten, in Kriegszeiten einen Ausschuß an den Hof zu verordnen; Er wollte mit Prälaten und Landschaft über Feststellung des fürstlichen Staats gemeinschaftlich zu Rath gehen, und zur Besteuerung der auswärtigen Güter zur Ablosungshülfe sie ebenfalls beziehen 101^b). Allein das erstere kam nie zur Ausführung und die beyden letzteren Geschäfte wollte die Landschaft sich auch nicht zueignen, weil sie nicht Kenntniß genug davon hätte 101^c).

Das früheste Recht der Stände, oder vielmehr die Verpflichtung, Verträge, Bündnisse, Friedensschlüsse mitzubestätigen und zu verbürgen, kam immer seltener zur Uebung; desto mehr war ihnen selbst daran gelegen, die zwey wichtigen Rechte in Beziehung auf die innere Verwaltung, Mitberathung der Gesetze

ihnen der Vertrag oder Erectio nicht wissend gewesen, sagen sie auf dem Landtag, Jan. 1551.

101^b) Schon auf dem Landtag 1464. wurde der Antrag gemacht, „der Edelleute, Priester und anderer Ußbott steuerbare Güter, in den Stadt und Dorfs Marken gelegen, zu verschätzen und anzuschlagen, wie denn vormals auch geschehen.“ Der Ausschustag 1553. beruft sich ebenfalls auf das alte Herkommen, bey gemeinen Anlagen, die zu Fried und Wohlfahrt des Fürstenthums dienen. Wie es aber zu erlangen, stellen sie dem Herzog anheim.

101^c) Böbl. Landtag, Jan. 52. Ausschustag, Jun. 1553.

und Verwilligung der Steuern, nach ihrer ganzen Ausdehnung sicher zu stellen. Hierzu war der eigentliche Zeitpunkt in H. Christophs ersten Regierungsjahren, da ein allgemeines Gesetzbuch entworfen und eine gründlichere Schuldenzahlung eingeleitet wurde.

Aber während die Landschaft schüchtern war, neue Rechte oder Befugnisse, neben diesen beyden großen Freyheiten, anzunehmen, um nicht zugleich neue Verpflichtungen auf sich zu laden; so sehen wir dagegen den kleinen Ausschuß, kaum festgestellt, eine besondere Aneignungskraft gegen die Landschaft selbst ausüben, neben dem, was ihm von selbst zufiel. Aus Dankbarkeit hatte H. Ulrich den beyden Hauptstädten das Recht eingeräumt, wenn sie für gut ansehen würden, einen Landtag fürzunehmen, solches an den Herzog zu bringen; dieses Recht kam nun an den kleinen Ausschuß, (da die beyden Städte die ersten Mitglieder desselben wurden), mit der Ausdehnung, Sachen, welche zur Zeit ihrer Zusammenkunft vorfielen, und was sie zu des Herzogs oder der Landschaft Ehren und Nutzen dienstlich erachten würden, zu erwägen und an den Herzog zu bringen. Nicht ohne Grund hatte Christoph Bedenken getragen, dem kleinen Ausschuß weitere Befugnisse einzuräumen; denn so geneigt er war, dessen wesentliche Bestimmung anzuerkennen, so wenig wollte er unterlassen, des Ausschusses Gränzen auch gegen die Landschaft recht zu bestimmen.

Dennoch ist bey aller seiner Sorgfalt in den Stuttgarter Landtagsabschied eine Zeile gekommen, die, so unschuldig sie bey dem ersten Lesen erscheint, den Keim eines unheilbaren Schadens gelegt hat. Es ist die

obige Stelle vom kleinen Ausschuss, „so aus den Prälaten und den Städten gewählt und verordnet worden, und den sie jederzeit ersetzen mögen.“ Diese letztern Worte scheinen zwar eher auf die Städte, als auf den Ausschuss zu gehen; doch wurden sie in dem Ausschussstaat, der damals zugleich von der Landschaft entworfen worden, dahin gedeutet: „daß die übrigen Personen des kleinen Ausschusses, wenn einer abgehe, einen andern aus der Landschaft wählen und verordnen mögen.“ Daß dieß des Herzogs Sinn nicht gewesen, wurde erst nach neun Jahren offenbar, da der Ausschuss an Melchior Calwers von Tübingen Stelle dessen Tochtermann, Conrad Breuning, gewählt ¹⁰²). Der Herzog äußerte, er wisse sich nicht zu erinnern, daß er zugegeben oder bewilligt, daß der Ausschuss Macht haben solle, für sich selbst einen in den Ausschuss zu wählen; vielmehr halte er für billig, daß die Gerichte an selbigem Ort, (da das Mitglied abgegangen,) einen andern erwählen. Als der Ausschuss auf die Worte des Landtagsabschieds verwies, erklärte der Herzog nochmals, „er wisse nicht, wie dieser Punkt in den Landtagsabschied gekommen ¹⁰³), denn er damals etwas krank und mit Ge-

102) Kleiner Ausschusstag zu Stuttgart, Apr. 1563.

103) Des Ausschussstaates wird nicht gedacht, auch vom Ausschuss selbst nicht, sondern bloß des Abschieds, „den der Herzog mit seinem eigenen Handzeichen und Insiegel bekräftigt habe,“ (welches die Räte übel nehmen, daß der Ausschuss solches S. F. G. usurpieren wolle.) Der Landtagsabschied erhielt als Beilage den

schäften überladen gewesen.“ Allein der Ausschuß blieb bey den Schriften, und der Herzog wollte nun nicht weiter rechten in einer Sache, worin die Landschaft sich selbst hätte besser bedenken sollen. Zwar damals, als die Verhältnisse noch weit einfacher waren, empfand man weniger Nachtheil davon; desto mehr aber in späteren Zeiten, da die Landtage seltener wurden. Es ist gewiß und jetzt wohl auch anerkannt, daß diese einzige Zeile, oder das Selbsteretzungsrecht des kleinen Ausschusses, die ständische Verfassung gelähmt und die Theilnahme der Landschaft (des Volks) mehr und mehr ausgeschlossen hat. —

Eid für den kleinen Ausschuß, was ausdrücklich bemerkt ist, L. G. B. S. 119, aber diese Eidformel ist ganz verschieden von dem Ausschußstaat, in Absicht auf Form und Inhalt, und wir finden auch nirgend, daß dieser dem Herzog zur Bestätigung vorgelegt worden wäre. — Im Eingang desselben heißt es, gemäß des Abschieds hätten die Herren Prälaten und Gesandten gemeiner Landschaft folgende Personen erwählt, u. s. w. Die Urkunde ist aber am Schluß nur besiegelt von 6 Städten, und mit etlicher Gesandten Hand von ihrer und der andern allerwegen unterzeichnet. „Diese Städte sind: Stuttgart, Lübingen, Urach, Schorndorf, Waiblingen und Calw, also — der kleine Ausschuß selbst, (bis auf die letzte Stadt an der Stelle von Marbach). Die andern Städtegesandten waren aus Ungeduld schon nach Haus gegangen, und hatten nur 6 da gelassen, des Abschieds zu warten, diese haben an einem Tag den Abschied gesiegelt und ihren Ausschußstaat, 8. Jan. 1554. Die Stadtsiegel hatte man nach Stuttgart kommen lassen.

Dieß der Verlauf des großen Landtags zu Stuttgart wegen der Schuldenzahlung. Ungeachtet in den ersten Anträgen auch der Ritterschaft gedacht worden, so ist diese doch wieder still und leer ausgegangen, wie bey dem Tübinger Vertrag ¹⁰⁴). Dem Herzog und der Landschaft selbst war es näher angelegen, erst die Prälaten in eine festere Verbindung zu bringen, denn eben damals wurde auch die Reformation wieder erneuert, und es war noch so viel anderes übrig, das Christophs Fürstensen auf sich zog.

Erneuerung der Kirchen-Reformation.

(Johannes Brenz. Die Württembergische Confession. Betsbesserte Kirchenordnung).

Das wichtigste und rühmlichste Werk, das H. Ulrich unternommen, die Kirchenverbesserung, hatte auch die meisten Störungen erlitten durch die Unfälle seiner letzten Jahre, und eben so wenig schien es H. Christoph vergönnt, an die Wiederherstellung sobald öffentlich Hand anzulegen. Sogar wollte der Kaiser, daß er das Interim, wo es noch nicht eingeführt wäre, erst einführen sollte. Doch finden wir nicht, daß H. Christoph irgend einen Schritt dazu gethan; vielmehr hat er gleich von Anfang solche Anstalten getroffen, um

104) Nur noch bey dem Artikel von neuen Verschreibungen, im Fall beschwerliche Gülden oder Pfandschaften abgelöst werden könnten, bemerkt die Landschaft, der Herzog möchte die Ritterschaft, die viel Zeit wohl gesehen, und nicht dermassen beladen, oder etliche aus ihnen ansuchen, sich mit zu verschreiben, da die Landschaft vorhin aufs höchst versehen seye.

im ersten günstigen Augenblick das große Werk wieder aufzunehmen und fortzusetzen.

In seinem ersten Mandat beym Regierungsantritt 104^{b)} hieß er das Ehrengedächtniß seines Vaters darin begeben, „daß dieser Fürst die rechte wahrhaftige Lehre des Evangeliums bey seinen armen Unterthanen mit Ernst, soviel an ihm gewesen, gefördert, und nichts erwinden lassen, daß ein christlich, friedlich und gottgefällig Leben von denselben geführt werde.“ Seiner selbst ließ Christoph im Kirchengebet also gedenken, „daß er zur Erhaltung christlicher Lehre und Zucht, zu Wohlfahrt und Heil des Hauses Wirtemberg und gemeiner Landschaft, regieren möge.“ Den Predigern aber wurde aufgegeben, alle hitzige Reden fürder zu unterlassen, und das Evangelium mit Zucht, Gelindigkeit und rechter Gottesfurcht lauter und rein zu verkündigen.

Unter den Stürmen des schmalkaldischen Kriegs hatte die Vorsehung einen Mann erhalten, der bestimmt war, die wirtembergische Kirche unter H. Christoph neu zu gründen. Dieser ist Johannes Brenz¹⁰⁵⁾, an Geist und Sinn einer der ersten an Luther, und von solcher Milde, daß jener selbst bekannte, sein Thun gleiche dem stillen, sanften Sausen, während sein eigenes dem Stürme ähnlich seye,

104^{b)} 18. Nov. 1550. Sattler, IV. Beyl. I.

105) Den Vornamen hat er von seinem Taufstag, St. Johannis d. E. (1499). J. Heerbrand. Orat. funebr. p. 6. Sein Vater war Martin Brenz, Reichsschultheiß zu Weil der Stadt.

der Berge zerreiße und Felsen zerschmettere ¹⁰⁶). Schon bey der ersten Einführung der Reformation hatte ihn Ulrich zu Rath gezogen, und ihm nachher wieder eine Lehrstelle zu Tübingen angeboten ¹⁰⁷). Er blieb aber zu Schwäbisch Hall, wo er 26 Jahre das Predigtamt verwaltete, bis die Verfolgungen gegen die evangelischen Reichsstädte ausbrachen. Noch wollte er furchtlos ausharren, aber weil er gegen das Interim sich erklärt, konnte ihm die Stadt keinen Schutz mehr gewähren. Nun ging er ins Elend mit sechs Kindern und einer kranken Gattin, und kam
nach

106) 1 Kön. 19, 12 f. Schnurrer, Erläuterungen 2c. S. 376. vergl. S. 203. Nicht unrichtig bemerkt Seybold (im Historienbüchlein S. 175). Brenz stehe zwischen Luther und Melanchthon mitten inne; weniger gelehrt, als Melanchthon, war er weniger stürmisch, als Luther und entschlossener, als jener. Er führte seine Sachen mit Klugheit aus, und krönte seine Verdienste durch Bescheidenheit. Vergl. Heerbrand. l. c. pag. 16.

107) Schnurrer, a. a. O. S. 393. — Es hat sich noch ein Schreiben von Brenz (Schwäb. Hall, 21. Jul. 1535). gefunden, worin er dem damaligen wirt. Kanzler, Nic. Müller, D. meldet, daß er auf H. Ulrichs gnädiges Begehren, sich nach Stuttgart zu verfügen, bereit gewesen, nun aber vernommen habe, daß der Herzog zur R. Maj. berufen worden und seinen l. Herrn und Bruder, M. Erh. Schnepf zur Reise mitgenommen. Er vermuthe deswegen, daß alle Kirchenhandlung bis zur Wiederankunft aufgeschoben worden seye, und bittet um weitere Nachricht, um dann aufs ehibste zu Stuttgart zu erscheinen, Msc. Diese Einladung scheint ausgeblieben zu seyn.

nach mancher Lebensgefahr zu H. Ulrich. Nach dieser durfte ihn nicht öffentlich aufnehmen, er befahl ihn aber einem Vertrauten, um ihn an einem unbekannten Ort zu verwahren, damit er im Nothfall dem Kaiser schaden könnte, er wisse den Aufenthalt des Mannes nicht. Wirklich ließ ihn der Kaiser auf dem Schloß Wirtemberg suchen; dieß bewog H. Ulrich, ihn von dem Bergschloß Wittlingen, wo er verborgen gehalten war, in die Freistadt Basel zu senden. Als aber indessen den armen Kindern ihre Mutter starb, ließ er ihn wieder kommen, und setzte ihn mit anderem Namen zum Burgvogt auf Hornberg (gleich dem Ritter Jörg auf der Wartburg), und in den letzten Monaten seines Lebens ließ er ihn zu sich nach Urach kommen, und zuletzt in einem abgelegenen Alb-Orte, zu Mägerlingen, bleiben 107 b).

Diesen hochverdienten Mann, der alles der Wahrheit zu opfern bereit war, kannte und schätzte nicht minder H. Christoph. Er ließ ihn zuerst in der Nähe verweilen auf dem Schlosse Ehningen bei Sindelfingen;

107 b) Man möchte fragen, warum Ulrich seinen Erhard Schnepf, der bekanntlich das Meiste zur Einführung der Reformation gethan, und bei dem aufgedrungenen Interim seine Lehrstelle zu Tübingen Gewissenshalber verlassen hatte, — jetzt nicht wieder berufen habe? Schnepf bekleidete in dieser Zeit eine Lehrstelle zu Jena, und würde nicht ungern zurückgekommen seyn, ja es schien ihn zu verdriessen, daß er in Wirtemberg vergessen seyn sollte, Schnurrer, a. a. O. S. 393 — 397. — Wie Schnepf zuerst das Geld allein behalten hatte, so behielt es jetzt Brenz; die nähern Umstände und Ursachen sind im Dunkeln. Wir werden unten bei den Religionshandlungen wieder darauf zurückkommen.

Pfister H. Christoph.

bald aber berief er ihn zu sich nach Stuttgart, um sich öffentlich seines Rathes zu bedienen, ehe er ein eigenes Amt bekleidete ¹⁰⁸).

Vor allem erforderten die Verhandlungen wegen des Conciliums zu Trient große Aufmerksamkeit und Vorsicht. Hierzu fand H. Christoph niemand besser geeignet, als Brenz, der bald sein ganzes Vertrauen erhielt. Er befohl ihm, das Glaubensbekenntniß aufzusetzen, auf welches bisher die Kirchenverbesserung gegründet worden, um öffentlich darzulegen, es habe gar nicht die Meinung, daß in unsern Kirchen etwas, in der Lehr zu predigen oder in dem Gottesdienst zu verrichten, das der heil. Propheten und Apostel - Schrift, auch der einhelligen Meinung der rechten Catholischen Kirche zuwider wäre, sürgenommen seye ¹⁰⁹); und namentlich daß der Augsburgerischen Confession im wenigsten nit entgegen, sondern gänzlich gemäß gelehret werde ¹¹⁰), Es ist also diese Württembergische Confession, wie sie gewöhnlich heißt, in der Hauptsache nichts anders, als eine Wiederholung (Repetition) und zum Theil auch Erläuterung der Augsburgerischen Confession; sie stellt die Artikel derselben und andere verwandte Theile der evangelischen Lehre mit etwas veränderter Ordnung auf, in kurzen einfachen Sätzen, aus biblischen, apostolischen, unbezweifelten Schriften gezogen, auch mit der alten h. Väter Lehre bewährt. Diese Arbeit vollbrachte Brenz mit Zuziehung des D. Marbach von Strasburg, welche Stadt gewünscht

108) Heerbrand, l. c. pag. 36.

109) Vorred über die Confession, Schluß.

110) Vorred zur sog. großen Kirchenordnung, worin die Confession die erste Stelle einnimmt.

hatte, daß Melanchthon und Brenz gemeinschaftlich, als die vornehmsten Gottesgelehrten dieser Zeit, die erneuerte Confession aufsetzen sollten. *) Der Kurfürst Moriz aber, der bereits andere Absichten hatte, wollte, daß jeder Theil solches besonders thue, damit es nicht das Ansehen habe, als ob die A. E. Verwandten Stände ein neues Bündniß gemacht hätten. Dennoch ließ H. Christoph den Entwurf von Brenz den Sachsen mittheilen, welche nebst Melanchthon ihre Uebereinstimmung bezeugten ^{III}). Er berief überdieß zwölf der angesehensten Prediger des Landes, um die Confession zu prüfen. Sie thaten dieß mehrere Tage und bestätigten sie darauf mit ihrer Unterschrift ^{II2}), als das Bekenntniß der Württembergischen Kirche.

Dieses Glaubensbekenntniß gab H. Christoph in den Druck und ließ es durch eine eigene Gesandtschaft fürstlicher Rätbe zu Trient übergeben. Bald darauf ließ er eine zweyte nachfolgen von vier Geistlichen, worunter Brenz die erste Stelle einnahm. Wiewohl die Glaitbriefe nicht so lauteten, daß man nicht mehr an Huß denken durfte, so trat doch Brenz mit seiner ^{1552.} ^{18.} eigenthümlichen Ruhe auf, und fand eine bessere Aufnahme, als man erwarten konnte. Der Gesandte des Kaisers, der doch einst Haftbefehle gegen ihn erlassen hatte, der Bischof zu Trient, mehrere italienische Prä-

*) Nach Sattler wurde die Confession zu Dornstetten ausgearbeitet. Nach Schnurrer, a. a. O. S. 209. war die Zusammenkunft der beyderseitigen Rätbe und Theologen an jenem Ort, die Ausfertigung aber geschah zu Ebingen.

III) Sattler, IV. 20.

II2) Heerbrand, (der selbst einer davon war), l. c. p. 27,

chen 119). Er war allerdings der Meinung, Bischöfe sollten beibehalten werden, und die Aufsicht über die Kirche üben; aber er fügte hinzu, wenn die Bischöfe ihr Amt versäumen, so sollten die Fürsten, welche Esaias Pfleger der Kirche nenne *), dafür sorgen, daß die Kirchen unter guter Aufsicht ständen 120). Da die Kirchensachen damals mit den meisten Staatsachen in Verbindung standen, und Kriege und Friedensschlüsse daraus hervorgingen, so wurde Brenz auch zu diesen Verhandlungen gewöhnlich beigezogen, wodurch er bei den Auswärtigen nicht weniger Ansehen erwarb, ohne jedoch in weltliche Händel sich einzumischen 120^b). Einer der ersten, welche die Reformation mit reinem Sinn aufgefaßt, sah er mit Bedauern bei den Nachkommenen die große Sache in eitles Gezänk ausarten. Nach seiner redlichen Ueberzeugung war und mußte ihm der zwinglische und calvinische Lehrbegriff ein großer Anstoß bleiben; doch wollte er die Anhänger desselben, so wie

119) Der Herzog Albert von Preußen habe ihm wirklich ein Bisthum angeboten, sagt Heerbrand, a. a. O. S. 35. Sattler nennt ihn auch einmal Land-Probst, IV. 90. Vermuthlich wurde jenes Wort vorgesetzt, analog mit Landhofmeister, zum Unterschied von den andern Probstern.

*) Kap. 49, 23.

120) Epitome consilii Brentii de restauranda concordia inter diversarum religionum asseclas, de ao 1555. worin er unter andern liberalen Grundsätzen auch den aufstellt, daß alle geistliche Verrichtungen unentgeltlich geschehen sollen; umsonst habt ihrs empfangen 1c. Sattler, IV. Beil. 31. S. 82.

120^b) Vergl. auch Sattlers Bemerkung, (IV. 148. not. d) gegen Arnolds R. und R. Hist.

andere Abweichende unter den Evangelischen, nicht, wie es die Eiferer verlangten, verdammen, ohne sie vorher genugsam gehört zu haben ^{120 c)}. Eben so riet er, daß man die Abweichungen einzelner Lehrer die Gemeinde nicht entgelten lassen, noch davon Anlaß nehmen dürfe, sich abzusondern.

Weder der häufige Zwiespalt in der neuen, noch die Verfolgungen der alten Kirche haben je seinen klaren Blick getrübt, noch seine Hoffnung für die siegreiche Sache des Evangelium schwächen mögen. Mit diesem freien, heltern Sinne schrieb er dem Herzog Christoph von dem Wormser Religionsgespräch, „solch Gezänk solle doch dem h. Evangelio unschädlich seyn; Er möchte sich dieser großen Uergerniß nicht zu hoch entsetzen, sondern solche in das Register verzeichnen, darin viel ander ungereimt Stüß“ ¹²¹⁾.

Von dem großen Vertrauen, das Brenz genossen, hat er doch nie einen andern Gebrauch gemacht, als daß er, wo sein Rath begehret worden, immer mit bescheidener Freimüthigkeit zu seinem Fürsten gesprochen, wie es dem Lehrer der göttlichen Rede geziemt. Also daß sein Bild mit Recht unter den ersten steht, welche H. Christophs Bild umgeben.

Der Zustand der Kirche in Wirtemberg forderte viele ernstliche Berathungen, fürs erste, über Abschaffung der Mißbräuche und Einführung der reinen evangelischen Lehre nebst Entfernung der widrigen Secten; fürs andere über Erneuerung der Kirchenordnung und Feststellung des Kirchenregiments; endlich über Grün-

^{120 c)} Sattler, IV. 119. 229.

¹²¹⁾ Worms, 28 Nov. 1557. Msc.

bung hinlänglicher Anstalten, um die Kirchen- und Lehramter hinfort mit tanglichen Männern zu versehen, und also die reine, unverfälschte Lehre in der Landschaft zu erhalten ¹²²).

In der ersten Sache fand Christoph nöthig,* ohne Zögerung, auch nicht mit besonderer Schonung zu Werk zu gehen. Noch eh' die Passauischen Verhandlungen rechte Hoffnung gaben, wurde den Amtleuten befohlen, wo noch Messe nach päpstlichem Gebrauch gelesen werde, solche aufzuheben ¹²³). Nach dem Abschluß des Passauer Vertrags wurden alsbald die Interimsgeistlichen entfernt, und diese ganze Zwischen-Anstalt abgethan ¹²⁴), mit den Ueberresten papistischer

122) Sattler, IV. Beil. 76.

123) mit Berufung auf die zu Trient übergebene Confession, worin die Messe als unrecht und schriftwidrig dargethan worden; als Nebengrund wird noch angeführt, daß während dieser Kriegsläufe, (wegen der Kriegsvölker protestantischer Fürsten) allerlei Gefahr aus Erhaltung der Messe entstehen könnte. Sattler, IV. Beil. 18 b. vom 30. Jun. 1552.

124) 13 Aug. 1552. cessarunt Papistae sive Interimistae cantare in choro et legere missas Stutgardiae. Kleine Handschriftl. Chronik, von H. Christophs Regierung. Unterm 12 Aug. berichtet Jacob Bock, Pfarrer zu Baisingen, dem Bürgermeister, Amtsverweser, Leonh. Pfoß zu Eßlingen: D. Matthäus (Alber) habe ihm am letzten Mittwoch zu Stuttgart gesagt; es sey endlich bey dem Fürsten beschlossen, daß durch das ganz Fürstenthum die Meß solle abgeschafft werden, und sey solches zum Theil schon geschehen, er wisse nur noch drey Ort, da die Meß noch nicht abgestellt sey, Stuttgart, Backnang und Böblingen; erwarte aber alle Stunden Befehl deßhalb.

Ceremonien. : Von alten Zeiten her sah man eine große Zahl Capellen in dem Lande hin und wieder, auf Hügeln, an Strassen, oder wo man sonst der Andacht der Landleute zu Hülfe zu kommen für gut gefunden. Es hatten aber viele abergläubische Gebräuche mit Anbetung von Bildern und andern Dingen sich dabei eingeschlichen; und wiewohl man hoffen konnte, daß diese bei dem eigenen Verlangen des Volks nach der reinen Lehre sich von selbst verlieren würden, so wurden doch immer noch Leute gefunden, welche die Gewohnheit, an solchen Orten zu knien, nicht aufgeben wollten. Also befahl der Herzog, die Feldkapellen abzubrechen und zu Spitälern, Siechenhäusern und andern nützlichen Gebäuden zu verwenden, oder Holz und Steine den Armen zu ihren Wohnungen auszutheilen; und als die Räte erst Berichte darüber einholten wollten, wie in andern Sachen, so verordnete er nochmals ¹²⁵⁾, es solle dem Befehl förderlich nachgesetzt werden; wenn die Sachen noch auf Bericht verzogen werden sollten, so möchte gar bald allerlei Verdacht geschöpft werden.

Die Secten, welche seit der Reformation aufgestanden, wurden mit Ernst entfernt gehalten, und nach Verfluß einiger Jahre sogar strengere Verordnungen nöthig gefunden.

Auch der Klöster halb werde der Fürst sich unterstehen daß in ihren Dörfern die Messe solle abgestellt werden. — Diemeil der Fürst sein Kriegsvolk genlaubt habe, hoffe man, es seye zu einem guten Vertrag kommen (zu Passau.) Msc.

125) Göppingen, 16 März 1555.

Zu den andern großen Aufgaben der Kirchenverbesserung war allerdings schon der Anfang gemacht unter H. Ulrich; aber die vorhandenen Ordnungen bedurften alle einer neuen Durchsicht und mancher näheren Bestimmung für den jetzigen Zustand. Diese ganze Reihe von Arbeiten übernahm Brenz, zum Theil mit Beiziehung etlicher anderer geschickter Männer.

1552. Die (Armen) Kasten-Ordnung ließ H. Christoph zuerst vornehmen; sie wurde wegen etlicher Fehl und Mängel gemehrt und gebessert und nach den bisherigen Erfahrungen erläutert in der Absicht, „daß das heilige Almosen zu einander gebracht, den Dürftigen und Armen nothwendiglich mitgetheilt, und sie in Hungersnoth erhalten, dagegen aber die Faulenzer und leichtfertige Buben abgeschafft und mit gebührender Straf gegen sie vollfahren werde“ 126).

Die erste Kirchen-Ordnung, welche Erhard Schnepf verfaßt hatte, bezog sich allein auf Gleichheit in den äußerlichen Gebräuchen; in der Lehre und Predigt wollte sie keine besondere Form vorschreiben, sondern verwies auf die göttlichen, biblischen Schriften. Nur bei der Darreichung der Sacramente hatte man nöthig gefunden, zur Unterscheidung von den Papisten und den sogenannten Sacramentirern die Worte recht genau zu bestimmen. Da aber seit dieser Zeit soviel Wort- und That-Zank über Lehrmeinungen geführt worden, und manche unter den Lehrern selbst von dem wahren lebendigen Geiste der Reformation

126) Diese verbesserte Kastenordnung wurde 1552. einzeln gedruckt, und als Anhang auch der Landesordnung beigefügt. Schnurrer, a. a. O. S. 271.

sich weit genug entfernt hatten, so wurde für gut angesehen, der neuen Kirchenordnung die Summe der 1553. reinen, evangelischen Lehre nach den Hauptausdrücken der h. Schrift voranzuschicken, und dann nach den näheren Bestimmungen über Lehre und Predigt, Taufe, Catechismus, Beicht, Absolution, Nachtmahl, erst die Vorschriften über die äußerlichen Gebräuche folgen zu lassen. Dagegen wurden die Worte zur Darreichung der Sacramente einfacher, nach der Schrift, gefaßt, als in der ersten Kirchen-Ordnung, die Gebete und Ermahnungen aber aus derselben beibehalten, da sie in einer herzlichen, kindlichen Sprache jeden ohne Unterschied ergreifen ¹²⁷).

Das Kirchen-Regiment bestand schon unter H. Ulrich in der Visitation, einer Vereinigung von Männern, welche nach Luthers Anordnung und Vorgang, lebendige, beständige Aufsicht über alles, was zur Kirche gehört, haben sollen. Dieses Collegium von geistlichen und weltlichen Räten hat H. Christoph 1553. 26. wieder aufgerichtet, mit tauglichen Männern besetzt ^{May.} und ihren Staat verbessert ¹²⁸).

D. Matthäus Alber, der die Reformation zu Reutlingen eingeführt, und seine Zuflucht auch nach Württemberg genommen ¹²⁹), M. Caspar Gräter,

127) Im J. 1553. erschien die erste Ausgabe, im J. 1555. eine zweite. Von den Verbesserungen und Zusätzen im J. 1559. weiter unten.

128) H. Christophs Visitations-Ordnung vom obigen Datum. Sattler, IV. Beil. 21.

129) Um eben diese Zeit wollte man ihn wieder zu Reutlingen haben; er überließ es aber der Entscheidung des Herzogs. Aus dem oben angeführten Schreiben, not. 124.

bald aber berief er ihn zu sich nach Stuttgart, um sich öffentlich seines Rathes zu bedienen, ehe er ein eigenes Amt bekleidete ¹⁰⁸).

Vor allem erforderten die Verhandlungen wegen des Conciliums zu Trient große Aufmerksamkeit und Vorsicht. Hiezu fand H. Christoph niemand besser geeignet, als Brenz, der bald sein ganzes Vertrauen erhielt. Er befohl ihm, das Glaubensbekenntniß aufzusetzen, auf welches bisher die Kirchenverbesserung gegründet worden, um öffentlich darzulegen, es habe gar nicht die Meinung, daß in unsern Kirchen etwas, in der Lehr zu predigen oder in dem Gottesdienst zu verrichten, das der heil. Propheten und Apostel-Schrift, auch der einhelligen Meinung der rechten Catholischen Kirche zuwider wäre, fürgenommen seye ¹⁰⁹); und namentlich daß der Augsburgerischen Confession im wenigsten nit entgegen, sondern gänzlich gemäß gelehret werde ¹¹⁰), Es ist also diese Württembergische Confession, wie sie gewöhnlich heißt, in der Hauptsache nichts anders, als eine Wiederholung (Repetition) und zum Theil auch Erläuterung der Augsburgerischen Confession; sie stellt die Artikel derselben und andere verwandte Theile der evangelischen Lehre mit etwas veränderter Ordnung auf, in kurzen einfachen Sätzen, aus biblischen, apostolischen, unbezweifelten Schriften gezogen, auch mit der alten h. Väter Lehre bewährt. Diese Arbeit vollbrachte Brenz mit Zuziehung des D. Marbach von Straßburg, welche Stadt gewünscht

108) Heerbrand, l. c. pag. 36.

109) Vorred über die Confession, Schluß.

110) Vorred zur sog. großen Kirchenordnung, worin die Confession die erste Stelle einnimmt.

hatte, daß Melanchthon und Brenz gemeinschaftlich, als die vornehmsten Gottesgelehrten dieser Zeit, die erneuerte Confession aufsetzen sollten. *) Der Kurfürst Moriz aber, der bereits andere Absichten hatte, wollte, daß jeder Theil solches besonders thue, damit es nicht das Ansehen habe, als ob die A. E. Verwandten Stände ein neues Bündniß gemacht hätten. Dennoch ließ H. Christoph den Entwurf von Brenz den Sachsen mittheilen, welche nebst Melanchthon ihre Uebereinstimmung bezeugten ^{III}). Er berief überdieß zwölf der angesehensten Prediger des Landes, um die Confession zu prüfen. Sie thaten dieß mehrere Tage und bestätigten sie darauf mit ihrer Unterschrift ^{II2}), als das Bekenntniß der Württembergischen Kirche.

Dieses Glaubensbekenntniß gab H. Christoph in den Druck und ließ es durch eine eigene Gesandtschaft fürstlicher Rätbe zu Trient übergeben. Bald darauf ließ er eine zweyte nachfolgen von vier Geistlichen, worunter Brenz die erste Stelle einnahm. Wiewohl die Gläubigkeitsbriefe nicht so lauteten, daß man nicht mehr an H. u. s. denken durfte, so trat doch Brenz mit seiner ^{1552.} ^{18.} eigenthümlichen Ruhe auf, und fand eine bessere Aufnahme, als man erwarten konnte. Der Gesandte des Kaisers, der doch einst Haftbefehle gegen ihn erlassen hatte, der Bischof zu Trient, mehrere italiänische Prä-

*) Nach Sattler wurde die Confession zu Dorastetten ausgearbeitet. Nach Schnurrer, a. a. O. S. 209. war die Zusammenkunft der beyderseitigen Rätbe und Theologen an jenem Ort, die Ausfertigung aber geschah zu Ebingen.

III) Sattler, IV. 20.

II2) Heerbrand, (der selbst einer davon war), l. o. p. 27.

laten bezengten ein Vergnügen, ihn von Person zu sehen, und sich mit ihm zu unterreden. ¹¹³⁾

In Absicht der Confession ließ der Herzog anbieten und begehren, wo die Kirchen-Versammlung etwas darin finden oder abnehmen möchte, das der wahren, reinen Lehre des Evangelii zuwider wäre, so sei er bereit, durch die Gottesgelehrten ausführlichen Bericht zu geben und hinwieder zu nehmen ¹¹⁴⁾. Allein, wenn auch einige Bischöfe gegen Brenz geäußert, sie fänden die Confession als eine gemäßigte Schrift, so war es doch den Papisten gar nicht darum zu thun, in irgend eine Handlung einzugehen, *) ja, sie wollten schon die Vertheilung dieser Druckschrift als einen Glattsbruch ansehen ¹¹⁵⁾. Da nun die Kirchen-Versammlung durch den Ueberfall des Kurf. Moritz aufgelöst wurde, so beschloß H. Christoph der zwiespältigen ^{1552.} Lehre in seinem Land nicht mehr länger zuzusehen, sondern, wie er, als ein christlicher Fürst in seinem Gewissen sich verpflichtet halte, die aus Gottes Wort und der rechten evangelischen Lehre geschöpfte, reine und unwidersprechliche Wahrheit, bei allen seinen Unterthanen und Zugewandten einzuführen laut seiner Confession, die er zugleich in das Land ausschickte ¹¹⁶⁾.

113) Sattler, IV. 25. — Brentii Syntagma eorum, quae nomine ill. principis Dni. Christophori etc. in Synodo Trid. per Legatos ejus acta sunt, steht in Pfaffii Act. etc. Script. publ. Eccl. Wirt. p. 245.

114) Eingang der Klosterordnung von 1556. Sattler, Bell. 35.

*) quia haec deliberatione indigent, dabitur vobis suo tempore responsum!

115) Sattler, IV. 26.

116) Sattler, IV. Bell. 18^b. Auch den Prälaten wurde

Dieß geschah noch vor dem Ausgang der Passauer Verhandlungen, unter welchen Brenz ebenfalls den Herzog aufgemuntert, lieber alles zu wagen, als einen nachtheiligen Vergleich einzugehen. Durch den Passauer Vertrag aber erhielt Christoph erst freie Hand, das Reformationswerk von Grund aus zu erneuern. Ob er schon noch einige geschickte Gottesgelehrte in der Nähe hatte ¹¹⁷⁾, so blieb doch Brenz bei weitem der Erste, und in allen diesen Dingen seine rechte Hand. Er ernannte ihn zu seinem Rath und Probst der Stiftskirche zu Stuttgart ¹¹⁸⁾. Dieß war das vornehmste Kirchenamt in Württemberg, welches vormals auch Ludwig Bergenhanß, Eberhards I. Vertrauter, bekleidet hatte. Brenz erhielt dazu die General-Superintendentenz der Kirche, und hat in diesem Amte 18 Jahre lang alle Angelegenheiten derselben geleitet mit dem Ansehen eines Bischofs, wiewohl ihm nie eingefallen zu seyn scheint, auf solche Titel und Bürden Anspruch zu ma-

sie am 15 Jul. mitgetheilt, damit die Jungen, so in die Klöster eingenommen worden, mit Gelübden und Cereemonien wider diese Ordnung nicht beschwert würden, Sattler, IV. Beil. 35. woraus auch die in den Text aufgenommene Erklärung des Herzogs geschöpft ist.

117) D. Jacob Beurlin, Prof. und nachher Canzler zu Tübingen, Jodocus Neobulus, Pfarrer zu Entringen, Val. Vannius, Pfarrer zu Canstadt, begleiteten Brenz nach Trient; jener war vorzüglich, die beyden andern wenigstens in den Patribus gut belesen; die übrigen sind unten als Kirchenräthe genannt.

118) Im Winter 1552 bis 53. nachdem der ausgetretene catholische Probst, der sich zu Elwangen aufgehalten, mit Tod abgegangen war.

chen ¹¹⁹⁾. Er war allerdings der Meinung, Bischöfe sollten beibehalten werden, und die Aufsicht über die Kirche üben; aber er fügte hinzu, wenn die Bischöfe ihr Amt versäumen, so sollten die Fürsten, welche Esaias Pfleger der Kirche nenne ^{a)}, dafür sorgen, daß die Kirchen unter guter Aufsicht stünden ¹²⁰⁾. Da die Kirchensachen damals mit den meisten Staatsachen in Verbindung standen, und Kriege und Friedensschlüsse daraus hervorgingen, so wurde Brenz auch zu diesen Verhandlungen gewöhnlich beigezogen, wodurch er bei den Auswärtigen nicht weniger Ansehen erwarb, ohne jedoch in weltliche Händel sich einzumischen ^{120^b)}. Einer der ersten, welche die Reformation mit reinem Sinn aufgefaßt, sah er mit Bedauern bei den Nachkommen den die große Sache in eitles Gezänk ausarten. Nach seiner redlichen Ueberzeugung war und mußte ihm der zwinglische und calvinische Lehrbegriff ein großer Anstoß bleiben; doch wollte er die Anhänger desselben, so wie

119) Der Herzog Albert von Preußen habe ihm wirklich ein Bisthum angeboten, sagt Heerbrand, a. a. O. S. 35. Sattler nennt ihn auch einmal Land-Probst, IV. 90. Vermuthlich wurde jenes Wort vorgesetzt, analog mit Landhofmeister, zum Unterschied von den andern Probstern.

^{a)} Kap. 49, 23.

120) Epitome consilii Brentii de restauranda concordia inter diversarum religionum asseclas, de ao 1555, worin er unter andern liberalen Grundsätzen auch den aufstellt, daß alle geistliche Verrichtungen unentgeltlich geschehen sollen; umsonst habt ihrs empfangen 1c. Sattler, IV. Beil. 31. S. 82.

120^b) Vergl. auch Sattlers Bemerkung, (IV. 148. not. d) gegen Arnolds K. und K. Hist.

andere Abweichende unter den Evangelischen, nicht, wie es die Eiferer verlangten, verdammen, ohne sie vorher genugsam gehört zu haben ^{120 c)}. Eben so riet er, daß man die Abweichungen einzelner Lehrer die Gemeinde nicht entgelten lassen, noch davon Anlaß nehmen dürfe, sich abzusondern.

Weder der häufige Zwiespalt in der neuen, noch die Verfolgungen der alten Kirche haben je seinen klaren Blick getrübt, noch seine Hoffnung für die siegreiche Sache des Evangelium schwächen mögen. Mit diesem freien, heltern Sinne schrieb er dem Herzog Christoph von dem Wormser Religionsgespräch, „solch Gezänk solle doch dem h. Evangelio unschädlich seyn; Er möchte sich dieser großen Uergerniß nicht zu hoch entsetzen, sondern solche in das Register verzeichnen, darin viel ander ungereimt Stüch“ ¹²¹⁾.

Von dem großen Vertrauen, das Brenz genossen, hat er doch nie einen andern Gebrauch gemacht, als daß er, wo sein Rath begehret worden, immer mit bescheidener Freimüthigkeit zu seinem Fürsten gesprochen, wie es dem Lehrer der göttlichen Rede geziemt. Also daß sein Bild mit Recht unter den ersten steht, welche H. Christophs Bild umgeben.

Der Zustand der Kirche in Wirtemberg forderte viele ernstliche Berathungen, fürs erste, über Abschaffung der Mißbräuche und Einführung der reinen evangelischen Lehre nebst Entfernung der widrigen Secten; fürs andere über Erneuerung der Kirchenordnung und Feststellung des Kirchenregiments; endlich über Grün-

^{120 c)} Sattler, IV. 119. 229.

¹²¹⁾ Worms, 28 Nov. 1557. Msc.

bung hinlänglicher Anstalten, um die Kirchen- und Lebrämter hinfort mit tanglichen Männern zu versehen, und also die reine, unverfälschte Lehre in der Landschaft zu erhalten ¹²²).

In der ersten Sache fand Christoph nöthig, ohne Zögerung, auch nicht mit besonderer Schonung zu Werk zu gehen. Noch eh' die Passauischen Verhandlungen rechte Hoffnung gaben, wurde den Amtleuten befohlen, wo noch Messe nach päpstlichem Gebrauch gelesen werde, solche aufzuheben ¹²³). Nach dem Abschluß des Passauer Vertrags wurden alsbald die Interimsggeistlichen entfernt, und diese ganze Zwischenanstalt abgethan ¹²⁴), mit den Ueberresten papistischer

122) Sattler, IV. Beil. 76.

123) mit Berufung auf die zu Trient übergebene Confession, worin die Messe als unrecht und schriftwidrig dargethan worden; als Nebengrund wird noch angeführt, daß während dieser Kriegsläufe, (wegen der Kriegsvölker protestantischer Fürsten) allerlei Gefahr aus Erhaltung der Messe entstehen könnte. Sattler, IV. Beil. 18 b. vom 30. Jun. 1552.

124) 13 Aug. 1552. cessarunt Papistae sive Interimistae cantare in choro et legere missas Stutgardiae. Kleine Handschriftl. Chronik, von H. Christophs Regierung. Unterm 12 Aug. berichtet Jacob Bod, Pfarrer zu Baisingen, dem Bürgermeister, Amtsverweser, Leonh. Pfoß zu Eßlingen: D. Matthäus (Alber) habe ihm am letzten Mittwoch zu Stuttgart gesagt, es sey endlich bey dem Fürsten beschlossen, daß durch das ganz Fürstenthum die Mess solle abgeschafft werden, und sey solches zum Theil schon geschehen, er wisse nur noch drey Ort, da die Mess noch nicht abgestellt sey, Stuttgart, Badnang und Wöblingen, erwarte aber alle Stunden Befehl deshalb.

Ceremonien. : Von alten Zeiten her sah man eine große Zahl Capellen in dem Lande hin und wieder, auf Hügeln, an Strassen, oder wo man sonst der Andacht der Landleute zu Hülfe zu kommen für gut gefunden. Es hatten aber viele abergläubische Gebräuche mit Anbetung von Bildern und andern Dingen sich dabei eingeschlichen; und wiewohl man hoffen konnte, daß diese bei dem eigenen Verlangen des Volks nach der reinen Lehre sich von selbst verlieren würden, so wurden doch immer noch Leute gefunden, welche die Gewohnheit, an solchen Orten zu knien, nicht aufgeben wollten. Also befahl der Herzog, die Feldkapellen abzubrechen und zu Spitalern, Siechenhäusern und andern nützlichen Gebäuden zu verwenden, oder Holz und Steine den Armen zu ihren Wohnungen auszutheilen; und als die Räte erst Berichte darüber einholten wollten, wie in andern Sachen, so verordnete er nochmals ¹²⁵⁾, es solle dem Befehl förderlich nachgesetzt werden; wenn die Sachen noch auf Bericht verzogen werden sollten, so möchte gar bald allerlei Verdacht geschöpft werden.

Die **Secten**, welche seit der Reformation aufgestanden, wurden mit Ernst entfernt gehalten, und nach Verfluß einiger Jahre sogar strengere Verordnungen nöthig gefunden.

Auch der Klöster halb werde der Fürst sich unterstehen daß in ihren Dörfern die Messe solle abgestellt werden. — Diemell der Fürst sein Kriegsvolk genlaubt habe, hoffe man, es seye zu einem guten Vertrag kommen (zu Passau.) Msc.

125) Göppingen, 16 März 1555.

Zu den andern großen Aufgaben der Kirchenverbesserung war allerdings schon der Anfang gemacht unter H. Ulrich; aber die vorhandenen Ordnungen bedurften alle einer neuen Durchsicht und mancher näheren Bestimmung für den jetzigen Zustand. Diese ganze Reihe von Arbeiten übernahm Brenz, zum Theil mit Beiziehung etlicher anderer geschickter Männer.

1552. Die (Armen) Rasten-Ordnung ließ H. Christoph zuerst vornehmen; sie wurde wegen etlicher Fehl und Mängel gemehrt und gebessert und nach den bisherigen Erfahrungen erläutert in der Absicht, „daß das heilige Almosen zu einander gebracht, den Dürftigen und Armen nothwendiglich mitgetheilt, und sie in Hungersnoth erhalten, dagegen aber die Faulenzer und leichtfertige Buben abgeschafft und mit gebührender Straf gegen sie vollfahren werde“¹²⁶).

Die erste Kirchen-Ordnung, welche Erhard Schnepf verfaßt hatte, bezog sich allein auf Gleichheit in den äußerlichen Gebräuchen; in der Lehre und Predigt wollte sie keine besondere Form vorschreiben, sondern verwies auf die göttlichen, biblischen Schriften. Nur bei der Darreichung der Sacramente hatte man nöthig gefunden, zur Unterscheidung von den Papisten und den sogenannten Sacramentirern die Worte recht genau zu bestimmen. Da aber seit dieser Zeit soviel Wort- und That-Zank über Lehrmeinungen geführt worden, und manche unter den Lehrern selbst von dem wahren lebendigen Geiste der Reformation

126) Diese verbesserte Rastenordnung wurde 1552. einzeln gedruckt, und als Anhang auch der Landesordnung beigefügt. Schnurter, a. a. O. S. 271.

sich weit genug entfernt hatten, so wurde für gut angesehen, der neuen Kirchenordnung die Summe der 1553. reinen, evangelischen Lehre nach den Hauptausdrücken der h. Schrift voranzuschicken, und dann nach den näheren Bestimmungen über Lehre und Predigt, Taufe, Catechismus, Beicht, Absolution, Nachtmahl, erst die Vorschriften über die äußerlichen Gebräuche folgen zu lassen. Dagegen wurden die Worte zur Darreichung der Sacramente einfacher, nach der Schrift, gefaßt, als in der ersten Kirchen-Ordnung, die Gebete und Ermahnungen aber aus derselben beibehalten, da sie in einer herzlichen, kindlichen Sprache jeden ohne Unterschied ergreifen ¹²⁷).

Das Kirchen-Regiment bestand schon unter H. Ulrich in der Visitation, einer Vereinigung von Männern, welche nach Luthers Anordnung und Vorgang, lebendige, beständige Aufsicht über alles, was zur Kirche gehört, haben sollen. Dieses Collegium von geistlichen und weltlichen Räten hat H. Christoph ^{1553. 26. May.} wieder aufgerichtet, mit tauglichen Männern besetzt und ihren Staat verbessert ¹²⁸).

D. Matthäus Alber, der die Reformation zu Reutlingen eingeführt, und seine Zuflucht auch nach Württemberg genommen ¹²⁹), M. Caspar Gräter,

127) Im J. 1553. erschien die erste Ausgabe, im J. 1555. eine zweite. Von den Verbesserungen und Zusätzen im J. 1559. weiter unten.

128) H. Christophs Visitations-Ordnung vom obigen Datum. Sattler, IV. Beil. 21.

129) Um eben diese Zeit wollte man ihn wieder zu Reutlingen haben; er überließ es aber der Entscheidung des Herzogs. Aus dem oben angeführten Schreiben, not. 124.

vormals H. Ulrichs Hofprediger, von dem er jeden Morgen einen Vortrag gehört; und Joh. Engelmann, früher Pfarrer zu Großingersheim, dann Prediger bei H. Christoph zu Rumpelgardt ¹³⁰⁾, diese drei waren die geistlichen Kirchenräthe unter dem Vorsitz des Probstes J. Brenz. Annehmung und Abschaffung der Pfarrer, Prediger, Diaconen und Schulmeister, Abhandlung der zur General-Superintendentenz überschickten Inquisitionen (Visitationsfragen), ausserhalb der politischen Punkte, alles, was Lehre und Leben der Kirchendiener und Schulmeister und was die Kirchenordnung überhaupt betrifft, war ihnen zugewiesen, nach ihrem besten Verstand durch Umfragen decretiren zu helfen. Besonders sollten sie mit den neuen Kirchendienern und Schulmeistern das auferlegt Examen halten, mit mehrerm Fleiß und Ernst, denn bisher geschehen, auf die Diener der reinen Lehre sehen, gemäß der Wirt. und Augsp. Confession, irrige Secten und solche Kirchendiener, welche sich des Holippens auf der Kanzel oder des lästerlichen Untrinkens schuldig machten, nicht verschonen; auf welches alles der Rath und Probst Joh. Brenz seine Superintendentenz haben solle.

Ferner verordnete H. Christoph, zu diesen Kirchenräthen sollen alle Quatember die 4 General-Superintendenten mit ihrer Superintendentenz und Inquisitionen (Visitation im engern Sinne) sich verfügen und mit denselben und Joh. Brenz, welche in dieser Sache zu General-Superintendenten verordnet worden, erwägen und berathen, wie den Secten, Fehl und Män-

130) Schnurrer, a. a. O. S. 201.

geln zu begegnen, ihr Bedenken in Schriften begreifen, an Landhofmeister und Räte auch zu berathen übergeben, und was also von beyden Theilen bedacht und berathen worden, ihm selbst zu Handen geben und seine Resolution darüber gewarten.

Also war Einheit durch das Ganze hinanzum Herzog. Dieser nannte die Visitation sein rechtes Aug, das in den innersten Zustand seines Volks und seiner Beamten eindringe ^{130 b)}. Die Uebereinstimmung unter den Räten aber wurde nicht wenig befördert durch Brenz, der in der Mitte stand. Der Canzler D. Joh. Fessler kannte ihn schon zu Heidelberg, da sie mit einander den Wissenschaften oblagen ¹³¹⁾; und D. Hier. Gerhard, der Vice-Canzler, schätzte seine Schriften so hoch, daß er manche Nachtstunde dabei zubrachte, und sie einst in seinen Sarg zu legen befahl ¹³²⁾.

Was Joh. Brenz in den geistlichen Sachen, das war Sebastian Hornmold in den zeitlichen Kirchen-Angelegenheiten, ebenfalls mit besonderem Zutrauen des Herzogs. Er und D. Johann Knoderer sind es, welche die Anordnungen in Absicht der Kirchengüter und des allgemeinen Kirchenkastens durchgeführt haben. Hornmoldt hatte über die weltlichen Visitationen die Superintendenz, und wurde noch überdies zum Director der Visitation erhoben. Dem Landhofmeister aber, Balthasar von Göttingen, ward die Superintendenz über das Ganze gegeben.

^{130 b)} Schnurrer, a. a. O. S. 231.

¹³¹⁾ Heerbrand, l. o. pag. 8.

¹³²⁾ Teissier, Eloges des Hommes savans. T. I. p.

342. Junfer, Ehrengedächtniß D. Luthers, S. 166.

Dieß sind die ersten Züge der Kirchenverfassung, welche H. Christoph neu begründet und in der Folge noch weiter ausgeführt hat, nicht vermöge der weltlichen Landeshoheit, auch nicht Kraft der Schirmherrschaft allein oder als Vogt der Kirche, sondern, wie er selbst sich ausdrückt, „kraft Unsers von Gott befohlenen Amtes, aus Gottes Gnad zum Regiment Unsers Fürstenthums und Gemeinde berufen und verordnet“ 133).

Denn, so sagt der Eingang zur Kirchen-Ordnung, ungeachtet etliche vermeinten, daß der weltlichen Obrigkeit allein das weltliche Regiment zustünde, so erkenne er sich doch vor Gott schuldig, und wisse, daß es seines Amtes und Berufes seye, vor allen Dingen die untergebene Landschaft mit der reinen Lehre des h. Evangelii, so den rechten Frieden des Gewissens bringt, zu versorgen, und dann erst und darneben in zeitlicher Regierung nützliche Ordnungen und Regiment zu zeitlichem Frieden und Wohl, welche Gott um des vorhergehenden willen geben werde, anzustellen und zu erhalten, wie denn die h. Schrift vieler gottseliger Könige und Fürsten Exempel fürstelle, und Gott der Allmächtige einst Rechenschaft fordern werde 134).

Obgleich die Kirchensachen etwas später, als die andern,

133) Große Kirchenordnung. S. I. b und LXLII. b

134) Eben so sagt der Eingang zur Kloster-Ordnung, Sattler, IV. Beil. 35. S. 86. daß Er nach dem Antritt der Regierung nichts höheres sich befohlen oder angelegen seyn lasse, dann daß neben der zeitlichen Regierung die Unterthanen und Schirmverwandten in rechtem wahren Gottesdienst erbaut und erhalten werden.

vorgenommen werden konnten, so ist doch diese Grundlage noch vor der Bekanntmachung des Landrechts und der andern Verhandlungen zu Stand gekommen.

Die dritte große Aufgabe aber, die Gründung hinsänglicher Lehranstalten, ist mit so vielen andern wichtigen Dingen in Verbindung gestanden, daß sie erst nach Verfluß einiger Jahre und im Zusammenhang mit diesen zur Ausführung kam, jedoch unter solchen Umständen, welche zugleich die trefflichste Gewährleistung des Ganzen herbeigeführt haben.

Das fürstliche Haus.

(Herzogin Sabina. Christophs Vorsorge für Graf Georgs Vermählung, des Stammvaters der jetzt regierenden Linie. Erneuerte Freundschaft mit Hessen. Ausöhnung mit H. Heinrich zu Braunschweig, Wolfenbüttel.)

Von allen jenen, in kurzer Zeit erfolgten, doch nicht übereilten, Einrichtungen und Verbesserungen in Staat und Kirche war gewis keine gleichgültige Zuschauerin und Zeugin die Herzogin Sabina, nach den vielen traurigen Ereignissen, so sie bis dahin erfahren; und eben so wenig vergaß Herzog Christoph seinerseits, unter den vielen Regierungsgeschäften, auch seinen Sohnespflichten Genüge zu thun.

Sabina hatte es fast empfindlich genommen, daß ihr nicht die erste Botschaft von dem Ableben ihres Gemahls zugesandt worden, bis sie von der wahren Ursache dieser Zurückhaltung (wegen der Huldigung und der span. Besatzungen) berichtet worden. Nach wenigen Wochen, als Christoph in Besiz der Regierung war und die nöthigsten Einrichtungen getroffen, ließ er sie durch eine ansehnliche Gesandtschaft aus Bay. 1551.

*) Tag der Ankunft zu Stuttgart.

ern abhohlen, wo sie seit geraumer Zeit, bei ihren Brüdern, sich aufgehalten hatte. Die Städte und Aemter Waiblingen und Winnenden, ihr Widum, wurden von ihr in Huldigung genommen ¹³⁵); Zu ihrem Sitz aber erhielt sie das Schloß zu Murrtingen, welches H. Eberhards II. Wittwe bewohnt hatte, dasselbe, aus welchem sie selbst vor 36 Jahren ihre Flucht angetreten. Welch ein Wechsel der Dinge seit dieser Zeit! Nun war ihr noch das Glück beschieden, fast die ganze Regierung ihres Sohnes, bis auf die drey letzten Jahre, zu sehen, und so ein hohes Alter im Frieden zu erreichen.

Sie soll schon früher, wahrscheinlich während ihres Zwischen-Aufenthaltes zu Urach, nach Herzog Ulrichs Vertreibung, eine Neigung zur Reformation gezeigt und das h. Abendmahl unter beiderlei Gestalt empfangen, nachher aber an ihrer Brüder Hof verschiedene Anfechtungen deswegen gehabt haben. Dieß wäre wirklich das einzige, worin sie mit ihrem Gemahl übereingestimmt hätte ¹³⁶). Doch erst nach ihrer Rückkehr bekannte sie sich öffentlich zur evangelischen Lehre. Barthol. Hagen, von Tübingen, Pfarrer zu Dettingen, wurde

135) Aus des jüngern Gabelkoffers Collectaneen.

136) Es sind auch Zweifel dagegen. Dietrich Spät wenigstens, ihr Freund, war ein erklärter Feind der Reformation, wie des H. Ulrichs. Ihre unten folgende Stiftung an den Orten, wo die Spätischen Herrschaften liegen, läßt vermuthen, daß sie damals noch mit ihm gleich gedacht. Doch sagt ihr Leichenredner, Liebler, (2 Sept. 1564.) was oben im Text; sie habe über die 34 Jahre das h. Evangelium gekannt und geliebt 2c. Vergl. Sattler, IV. 210. Schnurrer, a. a. O. S. 260. v. Belli a. a. O.

wurde zu ihrem Prediger verordnet, und ließ sich um so mehr angelegen seyn, sie in die wesentlichen Lehren der augspurgischen und württembergischen Confession einzumweißen ¹³⁶⁾, nachdem er selbst wegen Neigung zum Calvinischen Bekenntniß in Anfechtung gewesen.

Außer den Religionsübungen brachte die fürstliche Wittwe ihre Zeit mit Werken der Wohlthätigkeit zu, und verwendete zwey Dritttheile ihres Einkommens zu denselbigen. Vormalß hatte sie zwey Stiftungen an die Caplanen zu Zwiefalten und Marchthal vermacht. Damit nun diese nicht zum päpstlichen Gottesdienst gebraucht würden, erlegte sie den beyden Klöstern 340 fl. mit der Bedingung, daß das Hauptgut von jener Stiftung zu einem jährlichen Almosen für die Armen bestimmt werden solle ^{136 b)}. Eben so kaufte sie von den Nonnen zu Waiblingen in der Clausen ihr Haus mit Garten und anderer Zugehör bei der Kirche gele. 1554. gen, um jährliche 52 fl. Leibgeding, und übergab hernach Haus und Garten samt 1000 fl. baaren Geldes an die Stadt Waiblingen zum Almosen armer Leute, doch daß sie noch das Leibgeding den Nonnen davon reichen sollten ¹³⁷⁾. Von zeitlichen Gütern, pflegte sie zu sagen, hinterlasse sie nichts, als was sie bey

136) Er berichtet dem Herzog, 6. Sept. 1562. er habe, ohne Ruhm zu melden, seinem kleinen geringfügigen Verstand nach nichts unterlassen, das zu Erkenntniß göttlicher evangel. Wahrheit bey Ihr F. G. dienstlich seyn mögen, insonderheit in dem Articulo justificationis etc.

136 b) Sattler, IV. 210.

137) aus des jüngern Sabellofers Collettaneen.
Pfister H. Christoph.

den Armen oder Verdienten, treuen Dienern hinterlegt habe ¹³⁸).

In ihren letzten Jahren sollte H. Christoph noch einmal einen Rechtsstreit gegen K. Ferdinand führen in Erbschaftsangelegenheiten. Ihr Bruder, H. Ernst von 1560. Bayern, postulirter Erzbischof zu Salzburg, starb in
7. Dec. der Grabschaft Glaz, welche er als Pfandschaft der Krone Böhmen erworben hatte mit Bewilligung K. Ferdinands. Es war nicht zu läugnen, daß Sabina, seine rechte Schwester, gegründete Erbansprüche habe, denn ihr Verzicht bey der Vermählung mit H. Ulrich betraf nur die baierischen Erblande. H. Christoph ließ deswegen den Sachen näher auf den Grund sehen und die Ansprüche geltend machen. Allein K. Ferdinand hatte bereits die Grabschaft seinem Schwiegersohn, H. Albrecht von Bayern, zugesagt, also fehlte es nicht an Auswegen, um Christophs Ansprüche abzulehnen, so daß dieser von selbst zurückstand, auch aus Rücksicht gegen diesen seinen Vetter, dessen thätige Freundschaft sich schon mehrfältig erprobt hatte ^{138 b}).

Die Angelegenheiten des Graven Georg machten dem Herzog Christoph mehr zu schaffen. Georg verweilte seit dem schmalkaldischen Krieg in der Schweiz, war nicht in den Heilbronner Vertrag eingeschlossen, und also noch in des Kaisers Acht und Aberacht. K.

138) Schnurrer a. a. D. — Am 15. März 1563. schickte sie dem Herzog ihren letzten Willen; den 30. Aug. 1564. 8 Uhr Morgens wurde sie von der Gewalt Gottes getroffen (Schlaganfall?) und verschied Nachmittags 1 Uhr. v. Belli a. a. D.

138^b) Sattler, IV. 158.

Ferdinand wollte ihm auch die Passauer Stillstandshandlungen nicht gelten lassen, weil diese nur auf den Morizischen Krieg, nicht aber zurück auf den schmalcaldischen sich bezögen; es war noch immer sein Wunsch, die Grafschaft Nömpelgardt mit den österreichischen Vorlanden zu vereinigen. H. Christoph aber erhielt durch den geheimen Vertrag mit dem Kaiser auch dieses, daß er für Graf Georg bitten durfte, und der Kaiser gab ohne Schwierigkeit die Erlaubniß, daß Graf 1552. Georg sich ruhig in seine Lande begeben, auch seinen ^{27.} März. Vetter, den Herzog, zu Stuttgart besuchen möge ¹³⁹). Indessen erfolgte der Vertrag zu Passau, worin K. Ferdinand auch Georg Georgs Erbrecht auf das Fürstenthum Wirtemberg und Teck ausdrücklich anerkannt hat. Während noch über die Vertragssumme unterhandelt wurde, kam Graf Georg nach Stuttgart, und H. Christoph nahm sofort Bedacht, die früher vorgehabten Verträge zu vollenden, damit Graf Georg noch in den Stand gesetzt würde, sich standesmäßig zu verheirathen. H. Ulrich hatte in dem Vertrag von Reichenweiber nur im allgemeinen geäußert, wenn Graf Georg sich fügen würde, so wollte er ihn mit solchen Herrschaften bedenken, welche er mit dem Schwerdt erobert habe, damit das Herzogthum nicht zertrennt würde. Da aber Georg von jeher größere Ansprüche gemacht hatte, so war es nun nicht leicht, ihn darüber zufrieden zu stellen. Vermuthlich geschah die Vergleichung durch einen Austrag, über welchen Christoph schon früher mit ihm übereingek-

139) Sattler, IV. 39 f.

1552. kommen war. Es wurde ein Vertrag verabredet, des
 4. May Inhalts:

H. Christoph übergibt dem Graven Georg, seinem Oheim, die Grafschaft Nömpelgardt, nebst den übrigen jenseitigen Herrschaften und allen ihren Zugehörden und Rechten, damit Grav Georg und seine mannliche, ehliche Leibeserben ihren Staat desto baß aufbringen und erhalten mögen; dazu alle Vorräthe an Geld, Wein und Früchten, ungefähr 10,000 fl. im Werth, und verspricht zugleich, seinen Tisch mit einem ziemlichen Silbergeschirr zu versehen. Damit aber Grav Georg auch im Herzogthum Wirtemberg ein Aus- und Heimwesen mit Aus- und Einreuten haben möge, so gibt ihm H. Christoph Schloß, Stadt und Amt Neuenbürg auf Lebzeiten ein, samt dem Forst, mit Vorbehalt der obrigkeitlichen Rechte, ausgenommen das Recht, Pfarrer zu setzen. Zudem will ihm der Herzog nicht nur 1000 Kronen erlassen, welche er ihm geliehen, sondern auch eben soviel baar ausbezahlen, und verspricht, bis er in den Besitz einiger noch im Rechtsstreit befangenen Herrschaften komme, eine gleiche Summe jährlich zuzulegen, und, wenn die auf dem Herzogthum liegenden Beschwerden aufhören, 10,000 fl. jährlich zu geben¹⁴⁰⁾.

Mit den Herrschaften war Grav Georg zufrieden; er scheint sie selbst als ein abgesondertes Ganzes gegen einzelne Stücke und Aemter vorgezogen zu haben. Aber die Geldzugaben waren ihm zu gering, das Einkommen überhaupt zu schmal, und die Behausung zu Neuenbürg zu alt (wiewohl der Herzog selbst wenig bessere

140) Sattler, IV. 52.

Schlüßer hatte); er nahm deswegen nach zwey Jahren auch eine Geldsumme dafür. So unterschrieb er den Vertrag, wie er nachher sich ausdrückt, fast beschwerlich und ungern ¹⁴¹).

Nicht zu übersehen ist, daß H. Christoph die Abtretung von Mümpelgardt bewilligte, während der Passauische Vertrag noch nicht genehmigt war *), daher er auch, für den unglücklichen Fall, den Zutritt zu Mümpelgardt vorbehielt, unter gleicher Vergünstigung für Graf Georg, im Fall dieser aus Mümpelgardt verdrungen würde.

Wiemohl aber H. Christoph bereits einen achtjährigen Sohn hatte, und Graf Georg schon 55 Jahre zählte, auch bei seinem Ableben der Rückfall von Mümpelgardt zu erwarten war, so ließ sich doch H. Christoph durch keine Nebenrücksicht abhalten, seinen Oheim noch zur Vermählung zu bewegen. Schon damals, als ihm H. Ulrich die Hälfte des Herzogthums zuwenden wollte, hatte man sich um eine fürstliche Braut für ihn beworben, und auch seitdem waren die Erkundigungen an verschiedenen Höfen fortgesetzt worden; aber nie hatten sich die Umstände fügen wollen. Endlich, im 57ten Jahr, entschied sich Graf Georg für Landgrav Philipp von Hessen Tochter, Barbara, welche damals 19 Jahre alt war. H. Christoph ließ sogleich die Anwerbung mit ihm thun. Die Ehe wurde ^{1555.} geschlossen und Georg wurde noch Vater von zwey ^{8 Jan.} Söhnen und einer Tochter, wovon er aber die letzte ^{10. Sept.}

141) Randbemerkungen zu dem Vertrag, Msc.

*) Die Ratification erfolgte erst den 5. Jun. 1552.

142) Sattler, IV. 54.

vormals H. Ulrichs Hofprediger, von dem er jeden Morgen einen Vortrag gehört; und Joh. Engelmann, früher Pfarrer zu Grossingersheim, dann Prediger bei H. Christoph zu Rumpelgardt ¹³⁰), diese drey waren die geistlichen Kirchenräthe unter dem Vorsitz des Probstes J. Brenz. Annehmung und Abschaffung der Pfarrer, Prediger, Diaconen und Schulmeister, Abhandlung der zur General-Superintendentenz überschickten Inquisitionen (Visitationsfragen), ausserhalb der politischen Punkte, alles, was Lehre und Leben der Kirchendiener und Schulmeister und was die Kirchenordnung überhaupt betrifft, war ihnen zugewiesen, nach ihrem besten Verstand durch Umfragen decretiren zu helfen. Besonders sollten sie mit den neuen Kirchendienern und Schulmeistern das auferlegt Examen halten, mit mehrerm Fleiß und Ernst, denn bisher geschehen, auf die Diener der reinen Lehre sehen, gemäß der Wirt. und Augsp. Confession, irrige Secten und solche Kirchendiener, welche sich des Holippens auf der Kanzel oder des lästerlichen Untrinkens schuldig machten, nicht verschonen; auf welches alles der Rath und Probst Joh. Brenz seine Superintendentenz haben solle.

Ferner verordnete H. Christoph, zu diesen Kirchenräthen sollen alle Quatember die 4 General-Superintendenten mit ihrer Superintendentenz und Inquisitionen (Visitation im engern Sinne) sich verfügen und mit denselben und Joh. Brenz, welche in dieser Sache zu General-Superintendenten verordnet worden, erwägen und berathen, wie den Secten, Fehl und Män-

130) Schnurrer, a. a. O. S. 201.

geln zu begegnen, ihr Bedenken in Schriften begreifen, an Landhofmeister und Räte auch zu berathen übergeben, und was also von beyden Theilen bedacht und berathen worden, ihm selbst zu Handen geben und seine Resolution darüber gewarten.

Also war Einheit durch das Ganze hinauf zum Herzog. Dieser nannte die Visitation sein rechtes Aug, das in den innersten Zustand seines Volks und seiner Beamten einbringe ^{130 b)}. Die Uebereinstimmung unter den Räten aber wurde nicht wenig befördert durch Brenz, der in der Mitte stand. Der Canzler D. Joh. Fessler kannte ihn schon zu Heidelberg, da sie mit einander den Wissenschaften oblagen ¹³¹⁾; und D. Hier. Gerhard, der Vice-Canzler, schätzte seine Schriften so hoch, daß er manche Nachtstunde dabei zubrachte, und sie einst in seinen Sarg zu legen befahl ¹³²⁾.

Was Joh. Brenz in den geistlichen Sachen, das war Sebastian Hornmold in den zeitlichen Kirchen-Angelegenheiten, ebenfalls mit besonderem Zutrauen des Herzogs. Er und D. Johann Knoderer find es, welche die Anordnungen in Absicht der Kirchengüter und des allgemeinen Kirchenkastens durchgeführt haben. Hornmoldt hatte über die weltlichen Visitationen die Superintendenz, und wurde noch überdies zum Director der Visitation erhoben. Dem Landhofmeister aber, Balthaser von Güttingen, ward die Superintendenz über das Ganze gegeben.

130 b) Schnurrer, a. a. D. S. 231.

131) Heerbrand, l. c. pag. 8.

132) Teissier, Eloges des Hommes sçavans. T. I. p.

342. Junker, Ehrengedächtniß D. Luthers, S. 166.

Dieß sind die ersten Züge der Kirchenverfassung, welche H. Christoph neu begründet und in der Folge noch weiter ausgeführt hat, nicht vermöge der weltlichen Landeshoheit, auch nicht Kraft der Schirmherrschaft allein oder als Vogt der Kirche, sondern, wie er selbst sich ausdrückt, „kraft Unsers von Gott befohlenen Amtes, aus Gottes Gnade zum Regiment Unsers Fürstenthums und Gemeinde berufen und verordnet“ 133).

Denn, so sagt der Eingang zur Kirchen-Ordnung, ungeachtet etliche vermeinten, daß der weltlichen Obrigkeit allein das weltliche Regiment zustünde, so erkenne er sich doch vor Gott schuldig, und wisse, daß es seines Amtes und Berufes seye, vor allen Dingen die untergebene Landschaft mit der reinen Lehre des h. Evangelii, so den rechten Frieden des Gewissens bringt, zu versorgen, und dann erst und darneben in zeitlicher Regierung nützliche Ordnungen und Regiment zu zeitlichem Frieden und Wohl, welche Gott um des vorhergehenden willen geben werde, anzustellen und zu erhalten, wie denn die h. Schrift vieler gottseliger Könige und Fürsten Exempel fürstelle, und Gott der Allmächtige einst Rechenschaft fordern werde 134).

Obgleich die Kirchensachen etwas später, als die andern,

133) Große Kirchenordnung. S. I. b und LXLII. b

134) Eben so sagt der Eingang zur Kloster-Ordnung, Sattler, IV. Beil. 35. S. 86. daß Er nach dem Antritt der Regierung nichts höheres sich befohlen oder angelegen seyn lasse, dann daß neben der zeitlichen Regierung die Unterthanen und Schirmverwandten in rechtem wahren Gottesdienst erbaut und erhalten werden.

vorgenommen werden konnten, so ist doch diese Grundlage noch vor der Bekanntmachung des Landrechts und der andern Verhandlungen zu Stand gekommen.

Die dritte große Aufgabe aber, die Gründung hinsänglicher Lehranstalten, ist mit so vielen andern wichtigen Dingen in Verbindung gestanden, daß sie erst nach Verfluß einiger Jahre und im Zusammenhang mit diesen zur Ausführung kam, jedoch unter solchen Umständen, welche zugleich die trefflichste Gewährleistung des Ganzen herbeigeführt haben.

Das fürstliche Haus.

(Herzogin Sabina. Christophs Vorsorge für Graf Georgs Vermählung, des Stammvaters der jetzt regierenden Linie. Erneuerte Freundschaft mit Hessen. Ausöhnung mit H. Heinrich zu Braunschweig-Wolfenbüttel.)

Von allen jenen, in kurzer Zeit erfolgten, doch nicht übereilten, Einrichtungen und Verbesserungen in Staat und Kirche war gewiß keine gleichgültige Zuschauerin und Zeugin die Herzogin Sabina, nach den vielen traurigen Ereignissen, so sie bis dahin erfahren; und eben so wenig vergaß Herzog Christoph seinerseits, unter den vielen Regierungsgeschäften, auch seinen Sohnespflichten Genüge zu thun.

Sabina hatte es fast empfindlich genommen, daß ihr nicht die erste Botschaft von dem Ableben ihres Gemahls zugesandt worden, bis sie von der wahren Ursache dieser Zurückhaltung (wegen der Huldigung und der span. Besatzungen) berichtet worden. Nach wenigen Wochen, als Christoph in Besitz der Regierung war und die nöthigsten Einrichtungen getroffen, ließ er sie durch eine ansehnliche Gesandtschaft aus Bay: 1551.

*) Tag der Ankunft zu Stuttgart.

ern abhohlen, wo sie seit geraumer Zeit, bei ihren Brüdern, sich aufgehalten hatte. Die Städte und Aemter Waiblingen und Winnenden, ihr Widum, wurden von ihr in Huldigung genommen ¹³⁵); Zu ihrem Sitz aber erhielt sie das Schloß zu Mürtingen, welches H. Eberhards II. Wittwe bewohnt hatte, dasselbe, aus welchem sie selbst vor 36 Jahren ihre Flucht angetreten. Welch ein Wechsel der Dinge seit dieser Zeit! Nun war ihr noch das Glück beschieden, fast die ganze Regierung ihres Sohnes, bis auf die drey letzten Jahre, zu sehen, und so ein hohes Alter im Frieden zu erreichen.

Sie soll schon früher, wahrscheinlich während ihres Zwischen-Aufenthaltes zu Urach, nach Herzog Ulrichs Vertreibung, eine Neigung zur Reformation gezeigt und das h. Abendmahl unter beiderlei Gestalt empfangen, nachher aber an ihrer Brüder Hof verschiedene Anfechtungen deswegen gehabt haben. Dieß wäre wirklich das einzige, worin sie mit ihrem Gemahl übereingestimmt hätte ¹³⁶). Doch erst nach ihrer Rückkehr bekannte sie sich öffentlich zur evangelischen Lehre. Barthol. Hagen, von Tübingen, Pfarrer zu Dettingen, wurde

135) Aus des jüngern Gabelkofers Collectaneen.

136) Es sind auch Zweifel dagegen. Dietrich Spät wenigstens, ihr Freund, war ein erklärter Feind der Reformation, wie des H. Ulrichs. Ihre unten folgende Stiftung an den Orten, wo die Spätischen Herrschaften liegen, läßt vermuthen, daß sie damals noch mit ihm gleich gedacht. Doch sagt ihr Leichenredner, Liebler, (2 Sept. 1564.) was oben im Text; sie habe über die 34 Jahre das h. Evangelium gekannt und geliebt 2c. Vergl. Sattler, IV. 210. Schnurrer, a. a. D. S. 260. v. Belli a. a. D.

wurde zu ihrem Prediger verordnet, und ließ sich um so mehr angelegen seyn, sie in die wesentlichen Lehren der augspurgischen und württembergischen Confession einzumweißen ¹³⁶), nachdem er selbst wegen Neigung zum Calvinischen Bekenntniß in Anfechtung gewesen.

Außer den Religionsübungen brachte die fürstliche Wittwe ihre Zeit mit Werken der Wohlthätigkeit zu, und verwendete zwey Dritttheile ihres Einkommens zu denselbigen. Vormalß hatte sie zwey Stiftungen an die Caplanen zu Zwiefalten und Marchthal vermacht. Damit nun diese nicht zum päpstlichen Gottesdienst gebraucht würden, erlegte sie den beyden Klöstern 340 fl. mit der Bedingung, daß das Hauptgut von jener Stiftung zu einem jährlichen Almosen für die Armen bestimmt werden solle ^{136 b}). Eben so kaufte sie von den Nonnen zu Waiblingen in der Clausen ihr Haus mit Garten und anderer Zugehör bei der Kirche gele. 1554. gen, um jährliche 52 fl. Leibgeding, und übergab hernach Haus und Garten samt 1000 fl. baaren Geldes an die Stadt Waiblingen zum Almosen armer Leute, doch daß sie noch das Leibgeding den Nonnen davon reichen sollten ¹³⁷). Von zeitlichen Gütern, pflegte sie zu sagen, hinterlasse sie nichts, als was sie bey

136) Er berichtet dem Herzog, 6. Sept. 1562. er habe, ohne Ruhm zu melden, seinem kleinen geringfügigen Verstand nach nichts unterlassen, das zu Erkenntniß göttlicher evangel. Wahrheit bey Ihr F. G. dienstlich seyn mögen, insonderheit in dem Articulo justificationis etc.

136 b) Sattler, IV. 210.

137) aus des jüngern Gabellofers Colletaneen.
Pfister H. Christoph.

den Armen oder Verdienten, treuen Dienern hinterlegt habe ¹³⁸).

In ihren letzten Jahren sollte H. Christoph noch einmal einen Rechtsstreit gegen K. Ferdinand führen in Erbschaftsangelegenheiten. Ihr Bruder, H. Ernst von 1560. Bayern, postulirter Erzbischof zu Salzburg, starb in
Dec. ^{7.} der Grafschaft Glaz, welche er als Pfandschaft der Krone Böhmen erworben hatte mit Bewilligung K. Ferdinands. Es war nicht zu läugnen, daß Sabina, seine rechte Schwester, gegründete Erbansprüche habe, denn ihr Verzicht bey der Vermählung mit H. Ulrich betraf nur die baierischen Erblande. H. Christoph ließ deswegen den Sachen näher auf den Grund sehen und die Ansprüche geltend machen. Allein K. Ferdinand hatte bereits die Grafschaft seinem Schwiegersohn, H. Albrecht von Bayern, zugesagt, also fehlte es nicht an Auswegen, um Christophs Ansprüche abzulehnen, so daß dieser von selbst zurückstand, auch aus Rücksicht gegen diesen seinen Vetter, dessen thätige Freundschaft sich schon mehrfältig erprobt hatte ^{138 b}).

Die Angelegenheiten des Grafen Georg machten dem Herzog Christoph mehr zu schaffen. Georg verweilte seit dem schmalkaldischen Krieg in der Schweiz, war nicht in den Heilbronner Vertrag eingeschlossen, und also noch in des Kaisers Acht und Aberacht. K.

138) Schnurrer a. a. D. — Am 15. März 1563. schickte sie dem Herzog ihren letzten Willen; den 30. Aug. 1564. 8 Uhr Morgens wurde sie von der Gewalt Gottes getroffen (Schlaganfall?) und verschied Nachmittags 1 Uhr. v. Belli a. a. D.

138^b) Sattler, IV. 158.

Ferdinand wollte ihm auch die Passauer Stillstands-
handlungen nicht gelten lassen, weil diese nur auf den
Morizischen Krieg, nicht aber zurück auf den schmal-
kaldischen sich bezögen; es war noch immer sein Wunsch,
die Grafschaft Wimpelgardt mit den österreichischen
Vorlanden zu vereinigen. H. Christoph aber erhielt
durch den geheimen Vertrag mit dem Kaiser auch dies
fest, daß er für Graf Georg bitten durfte, und der
Kaiser gab ohne Schwierigkeit die Erlaubniß, daß Graf 1552.
Georg sich ruhig in seine Lande begeben, auch seinen ^{27.} März
Vetter, den Herzog, zu Stuttgart besuchen möge ¹³⁹).
Indessen erfolgte der Vertrag zu Passau, worin K.
Ferdinand auch Georg Georgs Erbrecht auf das Für-
stenthum Württemberg und Teck ausdrücklich anerkannt
hat. Während noch über die Vertragssumme unter-
handelt wurde, kam Graf Georg nach Stuttgart,
und H. Christoph nahm sofort Bedacht, die früher vor-
gehabten Verträge zu vollenden, damit Graf Georg
noch in den Stand gesetzt würde, sich stän-
desmäßig zu verehlichen. H. Ulrich hatte in
dem Vertrag von Reichenweier nur im allgemeinen
gedäußert, wenn Graf Georg sich fügen würde, so
wollte er ihn mit solchen Herrschaften bedenken, welche
er mit dem Schwerdt erobert habe, damit das Herzog-
thum nicht zertrennt würde. Da aber Georg von je-
her größere Ansprüche gemacht hatte, so war es nun
nicht leicht, ihn darüber zufrieden zu stellen. Ver-
muthlich geschah die Vergleichung durch einen Austrag,
über welchen Christoph schon früher mit ihm übereinge-

139) Sattler, IV. 39 f.

1552. kommen war. Es wurde ein Vertrag verabredet, des
 4. Inhalts:
 May

H. Christoph übergibt dem Graven Georg, seinem Oheim, die Grafschaft Nömpelgardt, nebst den übrigen jenseitigen Herrschaften und allen ihren Zugehörden und Rechten, damit Grav Georg und seine mannliche, ehliche Leibeserben ihren Staat desto besser aufbringen und erhalten mögen; dazu alle Vorräthe an Geld, Wein und Früchten, ungefähr 10,000 fl. im Werth, und verspricht zugleich, seinen Tisch mit einem ziemlichen Silbergeschirr zu versehen. Damit aber Grav Georg auch im Herzogthum Württemberg ein Aus- und Heimwesen mit Aus- und Einreuten haben möge, so gibt ihm H. Christoph Schloß, Stadt und Amt Neuenbürg auf Lebzeiten ein, samt dem Forst, mit Vorbehalt der obrigkeitlichen Rechte, ausgenommen das Recht, Pfarrer zu setzen. Zudem will ihm der Herzog nicht nur 1000 Kronen erlassen, welche er ihm geliehen, sondern auch eben soviel baar ausbezahlen, und verspricht, bis er in den Besitz einiger noch im Rechtsstreit befangenen Herrschaften komme, eine gleiche Summe jährlich zuzulegen, und, wenn die auf dem Herzogthum liegenden Beschwerden aufhören, 10,000 fl. jährlich zu geben¹⁴⁰⁾.

Mit den Herrschaften war Grav Georg zufrieden; er scheint sie selbst als ein abgesondertes Ganzes gegen einzelne Stücke und Aemter vorgezogen zu haben. Aber die Geldzugaben waren ihm zu gering, das Einkommen überhaupt zu schmal, und die Behausung zu Neuenbürg zu alt (wiewohl der Herzog selbst wenig bessere

140) Sattler, IV. 52.

Schlüßer hatte); er nahm deswegen nach zwey Jahren auch eine Geldsumme dafür. So unterschrieb er den Vertrag, wie er nachher sich ausdrückt, fast beschwerlich und ungern ¹⁴¹⁾).

Nicht zu übersehen ist, daß H. Christoph die Abtretung von Mümpelgardt bewilligte, während der Passauische Vertrag noch nicht genehmigt war *), daher er auch, für den unglücklichen Fall, den Zutritt zu Mümpelgardt vorbehielt, unter gleicher Vergünstigung für Graf Georg, im Fall dieser aus Mümpelgardt verdrungen würde.

Wiewohl aber H. Christoph bereits einen achtjährigen Sohn hatte, und Graf Georg schon 55 Jahre zählte, auch bei seinem Ableben der Rückfall von Mümpelgardt zu erwarten war, so ließ sich doch H. Christoph durch keine Nebenrücksicht abhalten, seinen Oheim noch zur Vermählung zu bewegen. Schon damals, als ihm H. Ulrich die Hälfte des Herzogthums zuwenden wollte, hatte man sich um eine fürstliche Braut für ihn beworben, und auch seitdem waren die Erkundigungen an verschiedenen Höfen fortgesetzt worden; aber nie hatten sich die Umstände fügen wollen. Endlich, im 57ten Jahr, entschied sich Graf Georg für Landgrav Philipp von Hessen Tochter, Barbara, welche damals 19 Jahre alt war. H. Christoph ließ sogleich die Anwerbung mit ihm thun. Die Ehe wurde ^{1555.} 8 Jan. geschlossen und Georg wurde noch Vater von zwey ^{10.} 10. Söhnen und einer Tochter, wovon er aber die letzte ^{Sept.} Sept.

141) Randbemerkungen zu dem Vertrag, Msc.

*) Die Ratification erfolgte erst den 5. Jun. 1552.

142) Sattler, IV. 54.

nicht mehr sah; denn er starb schon nach drey Jahren, und sein Erstgebohrner, Ulrich, noch vor ihm; der zweyte Sohn, Fridrich, blieb allein im Leben ¹⁴³⁾. Dieser ist es, durch den das Haus Wirtemberg fortgepflanzt worden ist.

H. Christoph war indessen noch mit einem zweyten Sohne erfreut worden, der ihm wirklich in der Regierung folgte. Mitbin konnte jene Vorsorge damals überflüssig scheinen. Doch hat es bald der Erfolg gezeigt, ohne Christophs treuen Rath würde der Mannsstamm, ehe 40 Jahre verfloßen, ausgestorben seyn. Also ist dieser besonderen Vorsicht Christophs die Erhaltung des Hauses zu verdanken.

Während dieser neuen Verbindung zwischen Wirtemberg und Hessen kam auch das Bündniß wieder zur Sprache, welches H. Ulrich einst mit Landgrav Philipp geschlossen, und darinn sich verscrieben, daß er und seine Nachkommen dem Hause Hessen gleichen Dienst in gleichen Fällen beweisen wollen, als Landgrav Philipp ihm bewiesen, wider männiglich. Eben jetzt hatte der Landgrav von verschiedenen Seiten feindlichen Ueberzug zu besorgen, und war dazu in Geldverlegenheit wegen der vielen vorhergegangenen Kriege. Er ließ daher bei H. Christoph fragen, welcher Hülfe er sich bei ihm zu versehen habe? Als sein Sohn, Landgrav Wilhelm, mit dem Herzog zu Worms zusammen traf, ließ er ihm eine Copie von seines Vaters Obligation zustellen und dabey zu verstehen geben, daß er ihn gegen eine benannte Summe Geldes, über die man sich vereinigen würde, der väterlichen Ver-

143) Sattler, IV, 88.

schreibung loszählen wolle; denn wenn H. Christoph einen Kriegszug hernieder in Hessen thun sollte, wie der Vertrag mit sich bringe, so würde solches weit über 100,000 fl. sich erstrecken.

H. Christoph erwiederte zu verschiedenen malen, (denn die Verhandlungen dauerten einige Jahre), er gestehe, daß eine treue Freundschaft solches seye, daß Landgrav Philipp seinen Vater habe einsetzen helfen, es seye auch von diesem treulich bezahlt und im schmalkaldischen Krieg über seine ordentliche Hülfe dargestreckt worden, wogegen er von den Bundsgenossen verlassen und nachgehendes zur Annehmung des Austerlebens mit Drohworten gedrungen worden. Er seinerseits werde der Verschreibung nicht weniger treulich nachkommen, und, wenn der Fall eintreten sollte, alles leisten und halten, wie er sich desgleichen von dem Landgraven getrüste; welches er auch viel höher achte, als einige namhafte Summa Geldes¹⁴⁴⁾.

Er bewies das in derselbigen Sache, welche den Landgraven damals in Unruhe setzte. Dieser hatte dem Hause Nassau die Grafschaften Katzenelenbogen, Ziegenhein und Nidda wieder abgenommen, welche dasselbe während seiner Gefangenschaft am kaiserlichen Hofe besetzt hatte mit Genehmigung des Reichshofraths; deswegen führten der Graf von Nassau und der Prinz von Oranien, sein Sohn, Klage, und machten Rüstungen, welche größere Störungen befürchten ließen. Nun bot H. Christoph seine Vermittlung an neben dem Kurfürsten Friederich von der Pfalz, wiewohl er selbst wegen etlicher burgundischen Herr-

144) 22. Jul. 1555. Mscr.

Dieß sind die ersten Züge der Kirchenverfassung, welche H. Christoph neu begründet und in der Folge noch weiter ausgeführt hat, nicht vermöge der weltlichen Landeshoheit, auch nicht Kraft der Schirmherrschaft allein oder als Vogt der Kirche, sondern, wie er selbst sich ausdrückt, „kraft Unsers von Gott befohlenen Amtes, aus Gottes Gnad zum Regiment Unsers Fürstenthums und Gemeinde berufen und verordnet“ 133).

Denn, so sagt der Eingang zur Kirchen-Ordnung, ungeachtet etliche vermeinten, daß der weltlichen Obrigkeit allein das weltliche Regiment zustünde, so erkenne er sich doch vor Gott schuldig, und wisse, daß es seines Amtes und Berufes seye, vor allen Dingen die untergebene Landschaft mit der reinen Lehre des h. Evangelii, so den rechten Frieden des Gewissens bringt, zu versorgen, und dann erst und darneben in zeitlicher Regierung nützliche Ordnungen und Regiment zu zeitlichem Frieden und Wohl, welche Gott um des vorhergehenden willen geben werde, anzustellen und zu erhalten, wie denn die h. Schrift vieler gottseliger Könige und Fürsten Exempel fürstelle, und Gott der Allmächtige einst Rechenschaft fordern werde 134).

Obgleich die Kirchensachen etwas später, als die andern,

133) Große Kirchenordnung. S. I. b und LXLII. b

134) Eben so sagt der Eingang zur Kloster-Ordnung, Sattler, IV. Beil. 35. S. 86. daß Er nach dem Antritt der Regierung nichts höheres sich befohlen oder angelegen seyn lasse, dann daß neben der zeitlichen Regierung die Unterthanen und Schirmverwandten in rechtem wahren Gottesdienst erbaut und erhalten werden.

vorgenommen werden konnten, so ist doch diese Grundlage noch vor der Bekanntmachung des Landrechts und der andern Verhandlungen zu Stand gekommen.

Die dritte große Aufgabe aber, die Gründung hänglicher Lehranstalten, ist mit so vielen andern wichtigen Dingen in Verbindung gestanden, daß sie erst nach Verfluß einiger Jahre und im Zusammenhang mit diesen zur Ausführung kam, jedoch unter solchen Umständen, welche zugleich die trefflichste Gewährleistung des Ganzen herbeigeführt haben.

Das fürstliche Haus.

(Herzogin Sabina. Christophs Vorsorge für Graf Georgs Vermählung, des Stammvaters der jetzt regierenden Linie. Erneuerte Freundschaft mit Hessen. Ausöhnung mit H. Heinrich zu Braunschweig; Wolfenbüttel.)

Von allen jenen, in kurzer Zeit erfolgten, doch nicht übereilten, Einrichtungen und Verbesserungen in Staat und Kirche war gewiß keine gleichgültige Zuschauerin und Zeugin die Herzogin Sabina, nach den vielen traurigen Ereignissen, so sie bis dahin erfahren; und eben so wenig vergaß Herzog Christoph seinerseits, unter den vielen Regierungsgeschäften, auch seinen Sohnespflichten Genüge zu thun.

Sabina hatte es fast empfindlich genommen, daß ihr nicht die erste Botschaft von dem Ableben ihres Gemahls zugesandt worden, bis sie von der wahren Ursache dieser Zurückhaltung (wegen der Huldigung und der span. Besatzungen) berichtet worden. Nach wenigen Wochen, als Christoph in Besitz der Regierung war und die nöthigsten Einrichtungen getroffen, ließ er sie durch eine ansehnliche Gesandtschaft aus Bay. 1551.

*) Tag der Ankunft zu Stuttgart.

ern abhohlen, wo sie seit geraumer Zeit, bei ihren Brüdern, sich aufgehalten hatte. Die Städte und Aemter Waiblingen und Winnenden, ihr Widum, wurden von ihr in Huldigung genommen ¹³⁵); Zu ihrem Sitz aber erhielt sie das Schloß zu Murtinsgen, welches H. Eberhards II. Wittwe bewohnt hatte, dasselbe, aus welchem sie selbst vor 36 Jahren ihre Flucht angetreten. Welch ein Wechsel der Dinge seit dieser Zeit! Nun war ihr noch das Glück beschieden, fast die ganze Regierung ihres Sohnes, bis auf die drey letzten Jahre, zu sehen, und so ein hohes Alter im Frieden zu erreichen.

Sie soll schon früher, wahrscheinlich während ihres Zwischen-Aufenthaltes zu Urach, nach Herzog Ulrichs Vertreibung, eine Neigung zur Reformation gezeigt und das h. Abendmahl unter beiderlei Gestalt empfangen, nachher aber an ihrer Brüder Hof verschiedene Anfechtungen deswegen gehabt haben. Dieß wäre wirklich das einzige, worin sie mit ihrem Gemahl übereingestimmt hätte ¹³⁶). Doch erst nach ihrer Rückkehr bekannte sie sich öffentlich zur evangelischen Lehre. Barthol. Hagen, von Tübingen, Pfarrer zu Dettingen, wurde

135) Aus des jüngern Gabelkofers Collectaneen.

136) Es sind auch Zweifel dagegen. Dietrich Spät wenigstens, ihr Freund, war ein erklärter Feind der Reformation, wie des H. Ulrichs. Ihre unten folgende Stiftung an den Orten, wo die Spätischen Herrschaften liegen, läßt vermuthen, daß sie damals noch mit ihm gleich gedacht. Doch sagt ihr Leichenredner, Liebler, (2 Sept. 1564.) was oben im Text; sie habe über die 34 Jahre das h. Evangelium gekannt und geliebt 2c. Vergl. Sattler, IV. 210. Schnurrer, a. a. D. S. 260. v. Belli a. a. D.

wurde zu ihrem Prediger verordnet, und ließ sich um so mehr angelegen seyn, sie in die wesentlichen Lehren der augspurgischen und württembergischen Confession einzumweißen ¹³⁶⁾, nachdem er selbst wegen Neigung zum Calvinischen Bekenntniß in Anfechtung gewesen.

Außer den Religionsübungen brachte die fürstliche Wittwe ihre Zeit mit Werken der Wohlthätigkeit zu, und verwendete zwey Dritttheile ihres Einkommens zu denselbigen. Vormalß hatte sie zwey Stiftungen an die Caplanen zu Zwiefalten und Marchthal vermacht. Damit nun diese nicht zum päpstlichen Gottesdienst gebraucht würden, erlegte sie den beyden Klöstern 340 fl. mit der Bedingung, daß das Hauptgut von jener Stiftung zu einem jährlichen Almosen für die Armen bestimmt werden solle ^{136 b)}. Eben so kaufte sie von den Nonnen zu Waiblingen in der Clausen ihr Haus mit Garten und anderer Zugehör bei der Kirche gele. 1554. gen, um jährliche 52 fl. Leibgeding, und übergab hernach Haus und Garten samt 1000 fl. baaren Geldes an die Stadt Waiblingen zum Almosen armer Leute, doch daß sie noch das Leibgeding den Nonnen davon reichen sollten ¹³⁷⁾. Von zeitlichen Gütern, pflegte sie zu sagen, hinterlasse sie nichts, als was sie bey

136) Er berichtet dem Herzog, 6. Sept. 1562. er habe, ohne Ruhm zu melden, seinem kleinen geringfügigen Verstand nach nichts unterlassen, 'das zu Erkenntniß göttlicher evangel. Wahrheit bey Ihr J. G. dienstlich seyn mögen, insonderheit in dem Articulo justificationis etc.

136 b) Sattler, IV. 210.

137) aus des jüngern Gabelkoffers Colletaneen.
Pfister H. Christoph.

den Armen oder verdienten, treuen Dienern hinterlegt habe ¹³⁸).

In ihren letzten Jahren sollte H. Christoph noch einmal einen Rechtsstreit gegen K. Ferdinand führen in Erbschaftsangelegenheiten. Ihr Bruder, H. Ernst von 1560. Bayern, postulirter Erzbischof zu Salzburg, starb in ^{7.} Dec. der Grafschaft Glaz, welche er als Pfandschaft der Krone Böhmen erworben hatte mit Bemilligung K. Ferdinands. Es war nicht zu läugnen, daß Sabina, seine rechte Schwester, gegründete Erbsprüche habe, denn ihr Verzicht bei der Vermählung mit H. Ulrich betraf nur die baierischen Erblande. H. Christoph ließ deswegen den Sachen näher auf den Grund sehen und die Ansprüche geltend machen. Allein K. Ferdinand hatte bereits die Grafschaft seinem Schwiegersohn, H. Albrecht von Bayern, zugesagt, also fehlte es nicht an Auswegen, um Christophs Ansprüche abzulehnen, so daß dieser von selbst zurückstand, auch aus Rücksicht gegen diesen seinen Vetter, dessen thätige Freundschaft sich schon mehrfältig erprobt hatte ^{138 b}).

Die Angelegenheiten des Grafen Georg machten dem Herzog Christoph mehr zu schaffen. Georg verweilte seit dem schmalkaldischen Krieg in der Schweiz, war nicht in den Heilbronner Vertrag eingeschlossen, und also noch in des Kaisers Acht und Aberacht. K.

138) Schnurrer a. a. D. — Am 15. März 1563. schenkte sie dem Herzog ihren letzten Willen; den 30. Aug. 1564. 8 Uhr Morgens wurde sie von der Gewalt Gottes getroffen (Schlaganfall?) und verschied Nachmittags 1 Uhr. v. Belli a. a. D.

138^b) Sattler, IV. 158.

Ferdinand wollte ihm auch die Passauer Stillstandshandlungen nicht gelten lassen, weil diese nur auf den Morizischen Krieg, nicht aber zurück auf den schmalkaldischen sich bezögen; es war noch immer sein Wunsch, die Grafschaft Nömpelgardt mit den österreichischen Vorlanden zu vereinigen. H. Christoph aber erhielt durch den geheimen Vertrag mit dem Kaiser auch dieses, daß er für Graf Georg bitten durfte, und der Kaiser gab ohne Schwierigkeit die Erlaubniß, daß Graf 1552. Georg sich ruhig in seine Lande begeben, auch seinen ^{27.} März Vetter, den Herzog, zu Stuttgart besuchen möge¹³⁹⁾. Indessen erfolgte der Vertrag zu Passau, worin R. Ferdinand auch Georg Georgs Erbrecht auf das Fürstenthum Württemberg und Teck ausdrücklich anerkannt hat. Während noch über die Vertragssumme unterhandelt wurde, kam Graf Georg nach Stuttgart, und H. Christoph nahm sofort Bedacht, die früher vorgehabten Verträge zu vollenden, damit Graf Georg noch in den Stand gesetzt würde, sich standesmäßig zu verheirathen. H. Ulrich hatte in dem Vertrag von Reichenweiher nur im allgemeinen geäußert, wenn Graf Georg sich fügen würde, so wollte er ihn mit solchen Herrschaften bedenken, welche er mit dem Schwerdt erobert habe, damit das Herzogthum nicht zertrennt würde. Da aber Georg von jeher größere Ansprüche gemacht hatte, so war es nun nicht leicht, ihn darüber zufrieden zu stellen. Vermuthlich geschah die Vergleichung durch einen Austrag, über welchen Christoph schon früher mit ihm übereinge-

¹³⁹⁾ Sattler, IV. 39 f.

1552. Kommen war. Es wurde ein Vertrag verabredet, des
 4. Inhalts:
 May

H. Christoph übergibt dem Graven Georg, seinem Oheim, die Grafschaft Nömpelgardt, nebst den übrigen jenseitigen Herrschaften und allen ihren Zugehörden und Rechten, damit Grav Georg und seine mannliche, ehliche Leibeserben ihren Staat desto besser aufbringen und erhalten mögen; dazu alle Vorräthe an Geld, Wein und Früchten, ungefähr 10,000 fl. im Werth, und verspricht zugleich, seinen Tisch mit einem ziemlichen Silbergeschirr zu versehen. Damit aber Grav Georg auch im Herzogthum Wirtemberg ein An- und Heimwesen mit Aus- und Einrenten haben möge, so gibt ihm H. Christoph Schloß, Stadt und Amt Neuenbürg auf Lebzeiten ein, samt dem Forst, mit Vorbehalt der obrigkeitlichen Rechte, ausgenommen das Recht, Pfarrer zu setzen. Zudem will ihm der Herzog nicht nur 1000 Kronen erlassen, welche er ihm geliehen, sondern auch eben soviel baar ausbezahlen, und verspricht, bis er in den Besitz einiger noch im Rechtsstreit befangenen Herrschaften komme, eine gleiche Summe jährlich zuzulegen, und, wenn die auf dem Herzogthum liegenden Beschwerden aufhören, 10,000 fl. jährlich zu geben¹⁴⁰).

Mit den Herrschaften war Grav Georg zufrieden; er scheint sie selbst als ein abgesondertes Ganzes gegen einzelne Stücke und Aemter vorgezogen zu haben. Aber die Geldzugaben waren ihm zu gering, das Einkommen überhaupt zu schmal, und die Behausung zu Neuenbürg zu alt (wiewohl der Herzog selbst wenig bessere

140) Sattler, IV. 52.

Schlösser hatte); er nahm deswegen nach zwei Jahren auch eine Geldsumme dafür. So unterschrieb er den Vertrag, wie er nachher sich ausdrückt, fast beschwerlich und ungern ¹⁴¹⁾.

Nicht zu übersehen ist, daß H. Christoph die Abtretung von Mömpelgardt bewilligte, während der Passauische Vertrag noch nicht genehmigt war *), daher er auch, für den unglücklichen Fall, den Zutritt zu Mömpelgardt vorbehielt, unter gleicher Vergünstigung für Graf Georg, im Fall dieser aus Mömpelgardt verdrungen würde.

Wiemohl aber H. Christoph bereits einen achtjährigen Sohn hatte, und Graf Georg schon 55 Jahre zählte, auch bei seinem Ableben der Rückfall von Mömpelgardt zu erwarten war, so ließ sich doch H. Christoph durch keine Nebenrücksicht abhalten, seinen Oheim noch zur Vermählung zu bewegen. Schon damals, als ihm H. Ulrich die Hälfte des Herzogthums zuwenden wollte, hatte man sich um eine fürstliche Braut für ihn beworben, und auch seitdem waren die Erkundigungen an verschiedenen Höfen fortgesetzt worden; aber nie hatten sich die Umstände fügen wollen. Endlich, im 57ten Jahr, entschied sich Graf Georg für Landgrav Philipp's von Hessen Tochter, Barbara, welche damals 19 Jahre alt war. H. Christoph ließ sogleich die Anwerbung mit ihm thun. Die Ehe wurde ^{1555.} geschlossen und Georg wurde noch Vater von zwei ^{8 Jan.} Söhnen und einer Tochter, wovon er aber die letzte ^{10. Sept.}

141) Randbemerkungen zu dem Vertrag, Msc.

*) Die Ratification erfolgte erst den 5. Jun. 1552.

142) Sattler, IV. 54.

nicht mehr sah; denn er starb schon nach dreß Jahren, und sein Erstgebohrner, Ulrich, noch vor ihm; der zweyte Sohn, Fridrich, blieb allein im Leben ¹⁴³⁾. Dieser ist es, durch den das Haus Wirtemberg fortgepflanzt worden ist.

H. Christoph war indessen noch mit einem zweyten Sohne erfreut worden, der ihm wirklich in der Regierung folgte. Mitbin konnte jene Vorsorge damals überflüssig scheinen. Doch hat es bald der Erfolg gezeigt, ohne Christophs treuen Rath würde der Mannsstamm, ehe 40 Jahre verfloßen, ausgestorben seyn. Also ist dieser besonderen Vorsicht Christophs die Erhaltung des Hauses zu verdanken.

Während dieser neuen Verbindung zwischen Wirtemberg und Hessen kam auch das Bündniß wieder zur Sprache, welches H. Ulrich einst mit Landgrav Philipp geschlossen, und darinn sich verscrieben, daß er und seine Nachkommen dem Hause Hessen gleichen Dienst in gleichen Fällen beweisen wollen, als Landgrav Philipp ihm bewiesen, wider männiglich. Eben jetzt hatte der Landgrav von verschiedenen Seiten feindlichen Ueberzug zu besorgen, und war dazu in Geldverlegenheit wegen der vielen vorhergegangenen Kriege. Er ließ daher bei H. Christoph fragen, welcher Hülfe er sich bei ihm zu versehen habe? Als sein Sohn, Landgrav Wilhelm, mit dem Herzog zu Worms zusammenraf, ließ er ihm eine Copie von seines Vaters Obligation zustellen und dabey zu verstehen geben, daß er ihn gegen eine benannte Summe Geldes, über die man sich vereinigen würde, der väterlichen Ver-

143) Sattler, IV. 88.

schreibung loszählen wolle; denn wenn H. Christoph einen Kriegszug hernieder in Hessen thun sollte, wie der Vertrag mit sich bringe, so würde solches weit über 100,000 fl. sich erstrecken.

H. Christoph erwiederte zu verschiedenen malen, (denn die Verhandlungen dauerten einige Jahre), er gestehe, daß eine treue Freundschaft solches seye, daß Landgrav Philipp seinen Vater habe einsetzen helfen, es seye auch von diesem treulich bezahlt und im schmalfeldischen Krieg über seine ordentliche Hülfe dargestreckt worden, wogegen er von den Bundsgenossen verlassen und nachgehends zur Annnehmung des Austerlebens mit Drohworten gedrungen worden. Er seinerseits werde der Verschreibung nicht weniger treulich nachkommen, und, wenn der Fall eintreten sollte, alles leisten und halten, wie er sich desgleichen von dem Landgraven getrüste; welches er auch viel höher achte, als einige namhafte Summa Geldes ¹⁴⁴⁾).

Er bewies das in derselbigen Sache, welche den Landgraven damals in Unruhe setzte. Dieser hatte dem Hause Nassau die Grafschaften Katzenelenbogen, Ziegenhein und Nidda wieder abgenommen, welche dasselbe während seiner Gefangenschaft am kaiserlichen Hofe besetzt hatte mit Genehmigung des Reichshofraths; deswegen führten der Graf von Nassau und der Prinz von Oranien, sein Sohn, Klage, und machten Rüstungen, welche größere Störungen besürchten ließen. Nun bot H. Christoph seine Vermittlung an neben dem Kurfürsten Friederich von der Pfalz, wiewohl er selbst wegen etlicher burgundischen Herr-

144) 22. Jul. 1555. Mscr.

schaften mit Dranien im Streit war. Diese Vermittlung fand Eingang und es wurden noch mehrere Fürsten dazu gezogen. Aber die Sache selbst war so verwickelt, daß etliche Jahre verflossen, bis die Schriften beyder Theile gründlich untersucht waren; und da der Vergleich geschlossen werden sollte, fehlte dem Landgraven das Geld, um das Haus Nassau zu entschädigen, wodurch eine neue Zögerung entstand. Da entschloß sich H. Christoph, wiewohl er selbst große Beschwerden auf sich hatte, dem Landgraven 40,000 fl. anzuleihen und noch für 30,000 fl. Bürgschaft zu leisten ¹⁴⁵).

In eben dieser Zeit wurde H. Christoph selbst mit Krieg bedroht, auch noch wegen einer Ansprache an seinen Vater. Der unruhige H. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel, Ulrichs Schwager *), der vormals vom schmalkaldischen Bund, (wie H. Ulrich vom schwäbischen) vertrieben und dazu gefangen worden war, forderte Genugthuung vor dem Kammergericht wegen ungerechter Beschädigung, wozu auch H. Ulrich dem Landgraven Philipp Hülfe gethan hätte, und wiewohl nach dem Ausspruch des Kammergerichts keine Ladung wider H. Ulrichs Erben Statt haben sollte, so war doch zu besorgen, H. Heinrich möchte seine Kriegs-

145) Sattler, IV. 59. f.

*) Die einzige Schwester Ulrichs, Maria, war Heinrichs Gemahlin; sie hatte schon wegen ihrer verzögerten Ehesteuer großen Verdruß. Noch unglücklicher wurde ihre Ehe durch die berühmte Geschichte der Eva von Trott. Sattler, I. 178. Venturini, Handb. der braunschw. lüneb. Geschichte, III. 136.

völker, mit welchen er, in Uebereinstimmung mit dem Kaiser, die sächsischen Gränzen besetzt hatte, auch zur Erlangung seiner Forderungen gebrauchen. Auch schien, daß die kaiserl. Räte, Schwendi und Bocklin, die Sache darum wieder aufgeregt hätten, um durch Vermittlung Dank zu verdienen. H. Christoph hofte zwar, wie er es allermächtig gewohnt war, mit seinem Vetter sich freundlich zu vertragen, und ließ sich, gegen den Antrag seiner Räte, in schriftliche Unterhandlung ein. Allein H. Heinrich erneuerte vielmehr seine Ansprüche, und brachte jetzt ein Kammergerichtliches Mandat zu seinen Gunsten aus. Zugleich kam Warnung, daß seine Kriegsvölker der Rotenburgischen Landwehr (in Franken) sich näherten. Nun bot H. Christoph auch seine Provisioner und Amtleute auf, ließ das Landvolk mustern und Söldner werben; erlangte aber auch beim Kammergericht ein Mandat gegen ungerechten Angriff. Dazu forderte er die Heidelberger Bundesverwandten auf, das übrige zu thun. Dieß geschah und bewirkte den Rückzug der braunschweigischen Völker. Aber die Sache selbst blieb unvertragen. Erst nach Verfluß von acht Jahren näherte sich H. Heinrich, oder vielmehr, er ließ durch seinen Canzler andeuten, H. Christoph, als der jüngere, sollte die Hand zum Frieden bieten — durch eine Weinverehrung. Christoph aber begehrte einen fürstenmäßigen Vermittler ¹⁴⁶); so geschah, daß endlich durch H. Albrecht von Bayern, auch dieser Spann in Güte vertragen wurde ¹⁴⁷).

¹⁴⁶) der nicht auch, wie der Canzler Münfinger, eine Fee der von der Gans haben wollte.

¹⁴⁷) Sattler, IV. 72.

Bis hieher fast lauter Handlungen, wodurch H. Christoph erst die vorigen Verhältnisse, aus seines Vaters Zeit, wieder gut zu machen hatte. Diese letztern Begebenheiten aber führen aus der innern Geschichte Wirtembergs wieder in die allgemeinen teutschen Begebenheiten; sie sind nur ein Theil der vielfältigen Unruhen, welche damals das Reich in Sorge setzten.

III. Abschnitt. H. Christophs Einwirkung in die teutsche Reichs- und Kirchensachen bis zum Religionsfrieden 1555.

(Fortsetzung des Heidelberger Bündnisses. Vorbereitungen zum Reichstag. Christophs thätige Verwendung in der Religions-Sache.)

Zu Passau hatte man verabschiedet, innerhalb eines halben Jahres solle ein Reichstag gehalten werden, um die vielen Beschwerden, besonders aber den Zwiespalt in der Religion abzuthun, und, wo möglich, zur Vergleichung zu bringen.

Allein schon in das zweyte Jahr wurden Tage ausgeschrieben nach Ulm und Augsburg, ohne daß K. Ferdinand und die Fürsten über die persönliche Besuchung einig werden konnten.

Da H. Christoph, als einer der Vermittler der Passauischen Handlung, die Verbindlichkeit auf sich genommen hatte, die Sachen weiter zur Ausführung zu fördern, so unterließ er nicht, auch auf K. Ferdinands Ansuchen, die andern Fürsten, besonders die Heidelberger Bundesverwandten, mündlich und schrift-

lich zum Besuch des Reichstags aufzufordern. Seine Absicht war, hauptsächlich vermittelt jener Einung, den Landfrieden so zu gründen, daß auch die Kirche, trotz aller Partheien, darinn begriffen wäre.

Zugleich faßte er mit den evangelischen Fürsten den Beschluß, in dieser Zwischenzeit die Einigkeit unter den U. E. Verwandten selbst so zu befestigen, daß die Gegner keinen Vorwand zu feindsüchtiger Spaltung haben könnten.

Im fünf und zwanzigsten Jahr nach der Ueberreisung der augspurgischen Confession kam endlich der Reichstag zusammen, der die Ruhe herstellen sollte. Es war der erste Reichstag, an welchem H. Christoph thätigen Antheil nahm. Er erschien etwas früher zu Augspurg, um noch vor Eröffnung der Haupthandlung, ebenfalls dem Passauer Vertrag gemäß, die Beilehnung von R. Ferdinand in Person zu empfangen. 1555.
I. Jan.

In der Abstimmung über die Religionsache aber war er einer der ersten, der, wie Sachsen, darauf bestand, daß, nachdem alle Schritte zur Vergleichung, auf dem Concilium und durch Colloquien vergeblich gewesen, man auf jeden Fall, und wenn auch diese Mittel noch ferner versucht würden, schlechthin Frieden zu schließen habe, daß ein jeder Stand, ein jeder Mensch den andern bei seiner Religion und seinem Gewissen ruhig und friedlich bleiben und sitzen lassen, und keiner den andern überziehen, beschwehren noch verachten solle, und daß dieser Friedstand unverbrüchlich bestehe, bis zu bereinstiger Vergleichung in der Religion ¹⁴⁸).

¹⁴⁸) Sattler, IV. 77.

den Armen oder verdienten, treuen Dienern hinterlegt habe ¹³⁸).

In ihren letzten Jahren sollte H. Christoph noch einmal einen Rechtsstreit gegen K. Ferdinand führen in Erbschaftsangelegenheiten. Ihr Bruder, H. Ernst von 1560. Bayern, postulirter Erzbischof zu Salzburg, starb in
7. Dec. der Grafschaft Glaz, welche er als Pfandschaft der Krone Böhmen erworben hatte mit Bewilligung K. Ferdinands. Es war nicht zu läugnen, daß Sabina, seine rechte Schwester, gegründete Erbansprüche habe, denn ihr Verzicht bey der Vermählung mit H. Ulrich betraf nur die baierischen Erblande. H. Christoph ließ deswegen den Sachen näher auf den Grund sehen und die Ansprüche geltend machen. Allein K. Ferdinand hatte bereits die Grafschaft seinem Schwiegersohn, H. Albrecht von Bayern, zugesagt, also fehlte es nicht an Auswegen, um Christophs Ansprüche abzulehnen, so daß dieser von selbst zurückstand, auch aus Rücksicht gegen diesen seinen Vetter, dessen thätige Freundschaft sich schon mehrfältig erprobt hatte ^{138 b}).

Die Angelegenheiten des Grafen Georg machten dem Herzog Christoph mehr zu schaffen. Georg verweilte seit dem schmalkaldischen Krieg in der Schweiz, war nicht in den Heilbronner Vertrag eingeschlossen, und also noch in des Kaisers Acht und Aberacht. K.

138) Schnurrer a. a. D. — Am 15. März 1563. schickte sie dem Herzog ihren letzten Willen; den 30. Aug. 1564. 8 Uhr Morgens wurde sie von der Gewalt Gottes getroffen (Schlaganfall?) und verschied Nachmittags 1 Uhr. v. Belli a. a. D.

138^b) Sattler, IV. 158.

Ferdinand wollte ihm auch die Passauer Stillstandshandlungen nicht gelten lassen, weil diese nur auf den Morizischen Krieg, nicht aber zurück auf den schmalkaldischen sich bezögen; es war noch immer sein Wunsch, die Grafschaft Nömpelgardt mit den österreichischen Vorlanden zu vereinigen. H. Christoph aber erhielt durch den geheimen Vertrag mit dem Kaiser auch dieses, daß er für Graf Georg bitten durfte, und der Kaiser gab ohne Schwierigkeit die Erlaubniß, daß Graf 1552. Georg sich ruhig in seine Lande begeben, auch seinen ^{27.} März. Vetter, den Herzog, zu Stuttgart besuchen möge ¹³⁹). Indessen erfolgte der Vertrag zu Passau, worin K. Ferdinand auch Georg Georgs Erbrecht auf das Fürstenthum Württemberg und Teck ausdrücklich anerkannt hat. Während noch über die Vertragssumme unterhandelt wurde, kam Graf Georg nach Stuttgart, und H. Christoph nahm sofort Bedacht, die früher vorgehabten Verträge zu vollenden, damit Graf Georg noch in den Stand gesetzt würde, sich standesmäßig zu verheirathen. H. Ulrich hatte in dem Vertrag von Reichenweier nur im allgemeinen geäußert, wenn Graf Georg sich fügen würde, so wollte er ihn mit solchen Herrschaften bedenken, welche er mit dem Schwerdt erobert habe, damit das Herzogthum nicht zertrennt würde. Da aber Georg von jeher größere Ansprüche gemacht hatte, so war es nun nicht leicht, ihn darüber zufrieden zu stellen. Vermuthlich geschah die Vergleichung durch einen Austrag, über welchen Christoph schon früher mit ihm übereinge-

139) Sattler, IV. 39 f.

1552. kommen war. Es wurde ein Vertrag verabrebet, des
 4. Inhalts:
 May

H. Christoph übergibt dem Graven Georg, seinem Oheim, die Grafschaft Nömpelgardt, nebst den übrigen jenseitigen Herrschaften und allen ihren Zugehörden und Rechten, damit Grav Georg und seine mannliche, ehliche Leibeserben ihren Staat desto besser aufbringen und erhalten mögen; dazu alle Vorräthe an Geld, Wein und Früchten, ungefähr 10,000 fl. im Werth, und verspricht zugleich, seinen Tisch mit einem ziemlichen Silbergeschirr zu versehen. Damit aber Grav Georg auch im Herzogthum Wirtemberg ein Aus- und Heimwesen mit Aus- und Einreuten haben möge, so gibt ihm H. Christoph Schloß, Stadt und Amt Neuenbürg auf Lebzeiten ein, samt dem Forst, mit Vorbehalt der obrigkeitlichen Rechte, ausgenommen das Recht, Pfarrer zu setzen. Zudem will ihm der Herzog nicht nur 1000 Kronen erlassen, welche er ihm geliehen, sondern auch eben soviel baar ausbezahlen, und verspricht, bis er in den Besiz einiger noch im Rechtsstreit befangenen Herrschaften komme, eine gleiche Summe jährlich zuzulegen, und, wenn die auf dem Herzogthum liegenden Beschwerden aufhören, 10,000 fl. jährlich zu geben¹⁴⁰⁾.

Mit den Herrschaften war Grav Georg zufrieden; er scheint sie selbst als ein abgesondertes Ganzes gegen einzelne Stücke und Aemter vorgezogen zu haben. Aber die Geldzugaben waren ihm zu gering, das Einkommen überhaupt zu schmal, und die Behausung zu Neuenbürg zu alt (wiewohl der Herzog selbst wenig bessere

140) Sattler, IV. 52.

Schlösser hatte); er nahm deswegen nach zwey Jahren auch eine Geldsumme dafür. So unterschrieb er den Vertrag, wie er nachher sich ausdrückt, fast beschwerlich und ungern ¹⁴¹).

Nicht zu übersehen ist, daß H. Christoph die Abtretung von Mömpelgardt bewilligte, während der Passauische Vertrag noch nicht genehmigt war *), daher er auch, für den unglücklichen Fall, den Zutritt zu Mömpelgardt vorbehielt, unter gleicher Vergünstigung für Graf Georg, im Fall dieser aus Mömpelgardt verdrungen würde.

Wiewohl aber H. Christoph bereits einen achtjährigen Sohn hatte, und Graf Georg schon 55 Jahre zählte, auch bei seinem Ableben der Rückfall von Mömpelgardt zu erwarten war, so ließ sich doch H. Christoph durch keine Nebenrücksicht abhalten, seinen Oheim noch zur Vermählung zu bewegen. Schon damals, als ihm H. Ulrich die Hälfte des Herzogthums zuwenden wollte, hatte man sich um eine fürstliche Braut für ihn beworben, und auch seitdem waren die Erkundigungen an verschiedenen Höfen fortgesetzt worden; aber nie hatten sich die Umstände fügen wollen. Endlich, im 57ten Jahr, entschied sich Graf Georg für Landgrav Philipp's von Hessen Tochter, Barbara, welche damals 19 Jahre alt war. H. Christoph ließ sogleich die Anwerbung mit ihm thun. Die Ehe wurde ^{1555.} 8 Jan. geschlossen und Georg wurde noch Vater von zwey ^{10.} Söhnen und einer Tochter, wovon er aber die letzte ^{Sept.}

141) Randbemerkungen zu dem Vertrag, Msc.

*) Die Ratification erfolgte erst den 5. Jun. 1552.

142) Sattler, IV. 54.

vormals H. Ulrichs Hofprediger, von dem er jeden Morgen einen Vortrag gehört; und Joh. Engelmann, früher Pfarrer zu Grossingersheim, dann Prediger bei H. Christoph zu Rödmpelgardt ¹³⁰⁾, diese drey waren die geistlichen Kirchenrätthe unter dem Vorsitz des Probstes J. Brenz. Annahme und Abschaffung der Pfarrer, Prediger, Diaconen und Schulmeister, Abhörung der zur General-Superintendentenz überschickten Inquisitionen (Visitationsfragen), ausserhalb der politischen Punkte, alles, was Lehre und Leben der Kirchendiener und Schulmeister und was die Kirchenordnung überhaupt betrifft, war ihnen zugewiesen, nach ihrem besten Verstand durch Umfragen decretiren zu helfen. Besonders sollten sie mit den neuen Kirchendienern und Schulmeistern das auferlegt Examen halten, mit mehrerm Fleiß und Ernst, denn bisher geschehen, auf die Diener der reinen Lehre sehen, gemäß der Wirt. und Augsp. Confession, irrige Secten und solche Kirchendiener, welche sich des Holippens auf der Kanzel oder des lästerlichen Untrinkens schuldig machten, nicht verschonen; auf welches alles der Rath und Probst Joh. Brenz seine Superintendentenz haben sollte.

Ferner verordnete H. Christoph, zu diesen Kirchenrätthen sollen alle Quatember die 4 General-Superintendenten mit ihrer Superintendentenz und Inquisitionen (Visitation im engern Sinne) sich verfügen und mit denselben und Joh. Brenz, welche in dieser Sache zu General-Superintendenten verordnet worden, erwägen und berathen, wie den Secten, Fehl und Män-

130) Schnurrer, a. a. O. S. 201.

geln zu begegnen, ihr Bedenken in Schriften begreifen, an Landhofmeister und Rätbe auch zu berathen übergeben, und was also von beyden Theilen bedacht und berathen worden, ihm selbst zu Handen geben und seine Resolution darüber gewarten.

Also war Einheit durch das Ganze hinauf zum Herzog. Dieser nannte die Visitation sein rechtes Aug, das in den innersten Zustand seines Volks und seiner Beamten eindringe ^{130 b)}. Die Uebereinstimmung unter den Rätben aber wurde nicht wenig befördert durch Brenz, der in der Mitte stand. Der Canzler D. Joh. Fessler kannte ihn schon zu Heidelberg, da sie mit einander den Wissenschaften oblagen ¹³¹⁾; und D. Hier. Gerhard, der Vice-Canzler, schätzte seine Schriften so hoch, daß er manche Nachtstunde dabei zubrachte, und sie einst in seinen Sarg zu legen befahl ¹³²⁾.

Was Joh. Brenz in den geistlichen Sachen, das war Sebastian Hornmold in den zeitlichen Kirchensangelegenheiten, ebenfalls mit besonderem Zutrauen des Herzogs. Er und D. Johann Knoderer sind es, welche die Anordnungen in Absicht der Kirchengüter und des allgemeinen Kirchenlastens durchgeführt haben. Hornmoldt hatte über die weltlichen Visitationsträtbe die Superintendenz, und wurde noch überdies zum Director der Visitation erhoben. Dem Landhofmeister aber, Balthaser von Gältingen, ward die Superintendenz über das Ganze gegeben.

130 b) Schnurrer, a. a. D. S. 231.

131) Heerbrand, l. c. pag. 8.

132) Teissier, Eloges des Hommes sçavans. T. I. p.

342. Junker, Ehrengedächtniß D. Luthers, S. 166.

Dieß sind die ersten Züge der Kirchenverfassung, welche H. Christoph neu begründet und in der Folge noch weiter ausgeführt hat, nicht vermöge der weltlichen Landeshoheit, auch nicht Kraft der Schirmherrschaft allein oder als Vogt der Kirche, sondern, wie er selbst sich ausdrückt, „kraft Unsers von Gott befohlenen Amtes, aus Gottes Gnade zum Regiment Unsers Fürstenthums und Gemeinde berufen und verordnet“ 133).

Denn, so sagt der Eingang zur Kirchen-Ordnung, ungeachtet etliche vermeinten, daß der weltlichen Obrigkeit allein das weltliche Regiment zustünde, so erkenne er sich doch vor Gott schuldig, und wisse, daß es seines Amtes und Berufes seye, vor allen Dingen die untergebene Landschaft mit der reinen Lehre des h. Evangelii, so den rechten Frieden des Gewissens bringt, zu versorgen, und dann erst und darneben in zeitlicher Regierung nützliche Ordnungen und Regiment zu zeitlichem Frieden und Wohl, welche Gott um des vorhergehenden willen geben werde, anzustellen und zu erhalten, wie denn die h. Schrift vieler gottseliger Könige und Fürsten Exempel fürstelle, und Gott der Allmächtige einst Rechenschaft fordern werde 134).

Obgleich die Kirchensachen etwas später, als die andern,

133) Große Kirchenordnung. S. I. b und LXLII. b

134) Eben so sagt der Eingang zur Kloster-Ordnung, Sattler, IV. Weil. 35. S. 86. daß Er nach dem Antritt der Regierung nichts höheres sich befohlen oder angelegen seyn lasse, dann daß neben der zeitlichen Regierung die Unterthanen und Schirmsverwandten in rechtem wahren Gottesdienst erbant und erhalten werden.

vorgenommen werden konnten, so ist doch diese Grundlage noch vor der Bekanntmachung des Landrechts und der andern Verhandlungen zu Stand gekommen.

Die dritte große Aufgabe aber, die Gründung hinslänglicher Lehranstalten, ist mit so vielen andern wichtigen Dingen in Verbindung gestanden, daß sie erst nach Verfluß einiger Jahre und im Zusammenhang mit diesen zur Ausführung kam, jedoch unter solchen Umständen, welche zugleich die trefflichste Gewährleistung des Ganzen herbeigeführt haben.

Das fürstliche Haus.

(Herzogin Sabina. Christophs Vorsorge für Graf Georgs Vermählung, des Stammvaters der jetzt regierenden Linie. Erneuerte Freundschaft mit Hessen. Ausöhnung mit H. Heinrich zu Braunschweig; Wolfenbüttel.)

Von allen jenen, in kurzer Zeit erfolgten, doch nicht übereilten, Einrichtungen und Verbesserungen in Staat und Kirche war gewis keine gleichgültige Zuschauerin und Zeugin die Herzogin Sabina, nach den vielen traurigen Ereignissen, so sie bis dahin erfahren; und eben so wenig vergaß Herzog Christoph seinerseits, unter den vielen Regierungsgeschäften, auch seinen Sohnespflichten Genüge zu thun.

Sabina hatte es fast empfindlich genommen, daß ihr nicht die erste Botschaft von dem Ableben ihres Gemahls zugesandt worden, bis sie von der wahren Ursache dieser Zurückhaltung (wegen der Huldigung und der span. Besatzungen) berichtet worden. Nach wenigen Wochen, als Christoph in Besiz der Regierung war und die nöthigsten Einrichtungen getroffen, ließ er sie durch eine ansehnliche Gesandtschaft aus Bay- 1551.

*) Tag der Ankunft zu Stuttgart.

ern abhohlen, wo sie seit geraumer Zeit, bei ihren Brüdern, sich aufgehalten hatte. Die Städte und Aemter Waiblingen und Winnenden, ihr Widum, wurden von ihr in Huldigung genommen ¹³⁵); Zu ihrem Sitz aber erhielt sie das Schloß zu Murringen, welches H. Eberhards II. Wittwe bewohnt hatte, dasselbe, aus welchem sie selbst vor 36 Jahren ihre Flucht angetreten. Welch ein Wechsel der Dinge seit dieser Zeit! Nun war ihr noch das Glück beschieden, fast die ganze Regierung ihres Sohnes, bis auf die drey letzten Jahre, zu sehen, und so ein hohes Alter im Frieden zu erreichen.

Sie soll schon früher, wahrscheinlich während ihres Zwischen-Aufenthaltes zu Urach, nach Herzog Ulrichs Vertreibung, eine Neigung zur Reformation gezeigt und das h. Abendmahl unter beiderlei Gestalt empfangen, nachher aber an ihrer Brüder Hof verschiedene Anfechtungen deswegen gehabt haben. Dieß wäre wirklich das einzige, worin sie mit ihrem Gemahl übereingestimmt hätte ¹³⁶). Doch erst nach ihrer Rückkehr bekannte sie sich öffentlich zur evangelischen Lehre. Barthol. Hagen, von Tübingen, Pfarrer zu Dettingen, wurde

135) Aus des jüngern Gabellosers Collectaneen.

136) Es sind auch Zweifel dagegen. Dietrich Spät wenigstens, ihr Freund, war ein erklärter Feind der Reformation, wie des H. Ulrichs. Ihre unten folgende Stiftung an den Orten, wo die Spätischen Herrschaften liegen, läßt vermuthen, daß sie damals noch mit ihm gleich gedacht. Doch sagt ihr Leichenredner, Liebler, (2 Sept. 1564.) was oben im Text; sie habe über die 34 Jahre das h. Evangelium gelannt und geliebt u. Vergl. Sattler, IV. 210. Schnurrer, a. a. O. S. 260. v. Belli a. a. O.

wurde zu ihrem Prediger verordnet, und ließ sich um so mehr angelegen seyn, sie in die wesentlichen Lehren der augspurgischen und wirtembergischen Confession einzuweißen ¹³⁶⁾, nachdem er selbst wegen Neigung zum Calvinischen Bekenntniß in Anfechtung gewesen.

Außer den Religionsübungen brachte die fürstliche Wittwe ihre Zeit mit Werken der Wohlthätigkeit zu, und verwendete zwey Dritttheile ihres Einkommens zu denselbigen. Vormalß hatte sie zwey Stiftungen an die Caplaneyen zu Zwiefalten und Marchthal vermacht. Damit nun diese nicht zum päpstlichen Gottesdienst gebraucht würden, erlegte sie den beyden Klöstern 340 fl. mit der Bedingung, daß das Hauptgut von jener Stiftung zu einem jährlichen Almosen für die Armen bestimmt werden solle ^{136 b)}. Eben so kaufte sie von den Nonnen zu Waiblingen in der Clausen ihr Haus mit Garten und anderer Zugehör bei der Kirche geles. 1554. gen, um jährliche 52 fl. Leibgeding, und übergab hernach Haus und Garten samt 1000 fl. baaren Geldes an die Stadt Waiblingen zum Almosen armer Leute, doch daß sie noch das Leibgeding den Nonnen davon reichen sollten ¹³⁷⁾. Von zeitlichen Gütern, pflegte sie zu sagen, hinterlasse sie nichts, als was sie bey

136) Er berichtet dem Herzog, 6. Sept. 1562. er habe, ohne Ruhm zu melden, seinem kleinen geringfügigen Verstand nach nichts unterlassen, 'das zu Erkenntniß göttlicher evangel. Wahrheit bey Ihr F. G. dienlich seyn mögen, insonderheit in dem Articulo justificationis etc.

136 b) Sattler, IV. 210.

137) aus des jüngern Sabelkoffers Colletaneen.
Pfister H. Christoph.

den Armen oder Verdienten, treuen Dienern hinterlegt habe ¹³⁸).

In ihren letzten Jahren sollte H. Christoph noch einmal einen Rechtsstreit gegen K. Ferdinand führen in Erbschaftsangelegenheiten. Ihr Bruder, H. Ernst von 1560. Bayern, postulirter Erzbischof zu Salzburg, starb in
7. Dec. der Grafschaft Glaz, welche er als Pfandschaft der Krone Böhmen erworben hatte mit Bewilligung K. Ferdinands. Es war nicht zu läugnen, daß Sabina, seine rechte Schwester, gegründete Erbsprüche habe, denn ihr Verzicht bey der Vermählung mit H. Ulrich betraf nur die baierischen Erblande. H. Christoph ließ deswegen den Sachen näher auf den Grund sehen und die Ansprüche geltend machen. Allein K. Ferdinand hatte bereits die Grafschaft seinem Schwiegersohn, H. Albrecht von Bayern, zugesagt, also fehlte es nicht an Auswegen, um Christophs Ansprüche abzulehnen, so daß dieser von selbst zurückstand, auch aus Rücksicht gegen diesen seinen Vetter, dessen thätige Freundschaft sich schon mehrfältig erprobt hatte ^{138 b}).

Die Angelegenheiten des Grafen Georg machten dem Herzog Christoph mehr zu schaffen. Georg verweilte seit dem schmalkaldischen Krieg in der Schweiz, war nicht in den Heilbronner Vertrag eingeschlossen, und also noch in des Kaisers Acht und Aberacht. K.

138) Schnurrer a. a. D. — Am 15. März 1563. schickte sie dem Herzog ihren letzten Willen; den 30. Aug. 1564. 8 Uhr Morgens wurde sie von der Gewalt Gottes getroffen (Schlaganfall?) und verschied Nachmittags 1 Uhr. v. Belli a. a. D.

138^b) Sattler, IV. 158.

Ferdinand wollte ihm auch die Passauer Stillstandshandlungen nicht gelten lassen, weil diese nur auf den Morizischen Krieg, nicht aber zurück auf den schmalcaldischen sich bezögen; es war noch immer sein Wunsch, die Grafschaft Mömpelgardt mit den österreichischen Vorlanden zu vereinigen. H. Christoph aber erhielt durch den geheimen Vertrag mit dem Kaiser auch dieses, daß er für Graf Georg bitten durfte, und der Kaiser gab ohne Schwierigkeit die Erlaubniß, daß Graf 1552. Georg sich ruhig in seine Lande begeben, auch seinen ^{27.} März Vetter, den Herzog, zu Stuttgart besuchen möge ¹³⁹). Indessen erfolgte der Vertrag zu Passau, worin K. Ferdinand auch Georg Georgs Erbrecht auf das Fürstenthum Württemberg und Teck ausdrücklich anerkannt hat. Während noch über die Vertragssumme unterhandelt wurde, kam Graf Georg nach Stuttgart, und H. Christoph nahm sofort Bedacht, die früher vorgehabten Verträge zu vollenden, damit Graf Georg noch in den Stand gesetzt würde, sich standesmäßig zu verehelichen. H. Ulrich hatte in dem Vertrag von Reichenweier nur im allgemeinen geäußert, wenn Graf Georg sich fügen würde, so wollte er ihn mit solchen Herrschaften bedenken, welche er mit dem Schwerdt erobert habe, damit das Herzogthum nicht zertrennt würde. Da aber Georg von jeher größere Ansprüche gemacht hatte, so war es nun nicht leicht, ihn darüber zufrieden zu stellen. Vermuthlich geschah die Vergleichung durch einen Austrag, über welchen Christoph schon früher mit ihm übereinge-

139) Sattler, IV. 39 f.

1552. kommen war. Es wurde ein Vertrag verabredet, des
 4. Inhalts:
 May

H. Christoph übergibt dem Graven Georg, seinem Oheim, die Grafschaft Nömpelgardt, nebst den übrigen jenseitigen Herrschaften und allen ihren Zugehörden und Rechten, damit Graf Georg und seine mannliche, ehliche Leibeserben ihren Staat desto besser aufbringen und erhalten mögen; dazu alle Vorräthe an Geld, Wein und Früchten, ungefähr 10,000 fl. im Werth, und verspricht zugleich, seinen Tisch mit einem ziemlichen Silbergeschirr zu versehen. Damit aber Graf Georg auch im Herzogthum Württemberg ein Aus- und Heimwesen mit Aus- und Einreuten haben möge, so gibt ihm H. Christoph Schloß, Stadt und Amt Neuenbürg auf Lebzeiten ein, samt dem Forst, mit Vorbehalt der obrigkeitlichen Rechte, ausgenommen das Recht, Pfarrer zu setzen. Zudem will ihm der Herzog nicht nur 1000 Kronen erlassen, welche er ihm geliehen, sondern auch eben soviel baar ausbezahlen, und verspricht, bis er in den Besitz einiger noch im Rechtsstreit befangenen Herrschaften komme, eine gleiche Summe jährlich zuzulegen, und, wenn die auf dem Herzogthum liegenden Beschwerden aufhören, 10,000 fl. jährlich zu geben¹⁴⁰⁾.

Mit den Herrschaften war Graf Georg zufrieden; er scheint sie selbst als ein abgesondertes Ganzes gegen einzelne Stücke und Aemter vorgezogen zu haben. Aber die Geldzugaben waren ihm zu gering, das Einkommen überhaupt zu schmal, und die Behausung zu Neuenbürg zu alt (wiewohl der Herzog selbst wenig bessere

140) Sattler, IV. 52.

Schlösser hatte); er nahm deswegen nach zwey Jahren auch eine Geldsumme dafür. So unterschrieb er den Vertrag, wie er nachher sich ausdrückt, fast beschwerlich und ungern ¹⁴¹⁾).

Nicht zu übersehen ist, daß H. Christoph die Abtretung von Mömpelgardt bewilligte, während der Passauische Vertrag noch nicht genehmigt war *), daher er auch, für den unglücklichen Fall, den Zutritt zu Mömpelgardt vorbehielt, unter gleicher Vergünstigung für Graf Georg, im Fall dieser aus Mömpelgardt verdrungen würde.

Wiewohl aber H. Christoph bereits einen achtjährigen Sohn hatte, und Graf Georg schon 55 Jahre zählte, auch bei seinem Ableben der Rückfall von Mömpelgardt zu erwarten war, so ließ sich doch H. Christoph durch keine Nebenrücksicht abhalten, seinen Oheim noch zur Vermählung zu bewegen. Schon damals, als ihm H. Ulrich die Hälfte des Herzogthums zuwenden wollte, hatte man sich um eine fürstliche Braut für ihn beworben, und auch seitdem waren die Erkundigungen an verschiedenen Höfen fortgesetzt worden; aber nie hatten sich die Umstände fügen wollen. Endlich, im 57ten Jahr, entschied sich Graf Georg für Landgrav Philipp's von Hessen Tochter, Barbara, welche damals 19 Jahre alt war. H. Christoph ließ sogleich die Anwerbung mit ihm thun. Die Ehe wurde ^{1555.} geschlossen und Georg wurde noch Vater von zwey ^{8 Jan.} Söhnen und einer Tochter, wovon er aber die letzte ^{10. Sept.}

141) Randbemerkungen zu dem Vertrag, Msc.

*) Die Ratification erfolgte erst den 5. Jun. 1552.

142) Sattler, IV. 54.

nicht mehr sah; denn er starb schon nach drey Jahren, und sein Erstgebohrner, Ulrich, noch vor ihm; der zweyte Sohn, Fridrich, blieb allein im Leben ¹⁴³). Dieser ist es, durch den das Haus Wirtemberg fortgepflanzt worden ist.

H. Christoph war indessen noch mit einem zweyten Sohne erfreut worden, der ihm wirklich in der Regierung folgte. Mitthin konnte jene Vorsorge damals überflüssig scheinen. Doch hat es bald der Erfolg gezeigt, ohne Christophs treuen Rath würde der Mannsstamm, ehe 40 Jahre verfloßen, ausgestorben seyn. Also ist dieser besonderen Vorsicht Christophs die Erhaltung des Hauses zu verdanken.

Während dieser neuen Verbindung zwischen Wirtemberg und Hessen kam auch das Bündniß wieder zur Sprache, welches H. Ulrich einst mit Landgrav Philipp geschlossen, und darinn sich versprochen, daß er und seine Nachkommen dem Hause Hessen gleichen Dienst in gleichen Fällen beweisen wollen, als Landgrav Philipp ihm bewiesen, wider männiglich. Eben jetzt hatte der Landgrav von verschiedenen Seiten feindlichen Ueberzug zu besorgen, und war dazu in Geldverlegenheit wegen der vielen vorhergegangenen Kriege. Er ließ daher bei H. Christoph fragen, welcher Hülfe er sich bei ihm zu versehen habe? Als sein Sohn, Landgrav Wilhelm, mit dem Herzog zu Worms zusammentraf, ließ er ihm eine Copie von seines Vaters Obligation zustellen und dabey zu verstehen geben, daß er ihn gegen eine benannte Summe Geldes, über die man sich vereinigen würde, der väterlichen Ver-

143) Sattler, IV. 88.

schreibung loszählen wolle; denn wenn H. Christoph einen Kriegszug hernieder in Hessen thun sollte, wie der Vertrag mit sich bringe, so würde solches weit über 100,000 fl. sich erstrecken.

H. Christoph erwiederte zu verschiedenen malen, (denn die Verhandlungen dauerten einige Jahre), er gestehe, daß eine treue Freundschaft solches seye, daß Landgrav Philipp seinen Vater habe einsetzen helfen, es seye auch von diesem treulich bezahlt und im schmalkaldischen Krieg über seine ordentliche Hälfte dargestreckt worden, wogegen er von den Bundsgenossen verlassen und nachgehends zur Annnehmung des Austerlebens mit Drohworten gedrungen worden. Er seinerseits werde der Verschreibung nicht weniger treulich nachkommen, und, wenn der Fall eintreten sollte, alles leisten und halten, wie er sich desgleichen von dem Landgraven getrübe; welches er auch viel höher achte, als einige namhafte Summa Geldes 144).

Er bewies das in derselbigen Sache, welche den Landgraven damals in Unruhe setzte. Dieser hatte dem Hause Nassau die Grafschaften Katzenelenbogen, Ziegenhein und Nidda wieder abgenommen, welche dasselbe während seiner Gefangenschaft am kaiserlichen Hofe besetzt hatte mit Genehmigung des Reichshofraths; deswegen führten der Graf von Nassau und der Prinz von Dranien, sein Sohn, Klage, und machten Rüstungen, welche größere Störungen befürchten ließen. Nun bot H. Christoph seine Vermittlung an neben dem Kurfürsten Friederich von der Pfalz, wiewohl er selbst wegen etlicher burgundischen Herrn

144) 22. Jul. 1555. Mscr.

schaften mit Dranien im Streit war. Diese Vermittlung fand Eingang und es wurden noch mehrere Fürsten dazu gezogen. Aber die Sache selbst war so verwickelt, daß etliche Jahre verflossen, bis die Schriften beyder Theile gründlich untersucht waren; und da der Vergleich geschlossen werden sollte, fehlte dem Landgraven das Geld, um das Haus Nassau zu entschädigen, wodurch eine neue Zögerung entstand. Da entschloß sich H. Christoph, wiewohl er selbst große Beschwerden auf sich hatte, dem Landgraven 40,000 fl. anzuleihen und noch für 30,000 fl. Bürgschaft zu leisten ¹⁴⁵).

In eben dieser Zeit wurde H. Christoph selbst mit Krieg bedroht, auch noch wegen einer Ansprache an seinen Vater. Der unruhige H. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel, Ulrichs Schwager *), der vormals vom schmalkaldischen Bund, (wie H. Ulrich vom schwäbischen) vertrieben und dazu gefangen worden war, forderte Genugthuung vor dem Kammergericht wegen ungerechter Beschädigung, wozu auch H. Ulrich dem Landgraven Philipp Hülfe gethan hätte, und wiewohl nach dem Ausspruch des Kammergerichts keine Ladung wider H. Ulrichs Erben Statt haben sollte, so war doch zu besorgen, H. Heinrich möchte seine Kriegs-

145) Sattler, IV. 59. f.

*) Die einzige Schwester Ulrichs, Marta, war Heinrichs Gemahlin; sie hatte schon wegen ihrer verzögerten Ehesteuer großen Verdruß. Noch unglücklicher wurde ihre Ehe durch die berühmte Geschichte der Eva von Trott. Sattler, I. 178. Venturini, Handb. der braunschw. lüneb. Geschichte, III. 136.

völker, mit welchen er, in Uebereinstimmung mit dem Kaiser, die sächsischen Gränzen besetzt hatte, auch zur Erlangung seiner Forderungen gebrauchen. Auch schien, daß die kaiserl. Räte, Schwendi und Bocklin, die Sache darum wieder aufgeregt hätten, um durch Vermittlung Dank zu verdienen. H. Christoph hoffte zwar, wie er es allwärts gewohnt war, mit seinem Vetter sich freundlich zu vertragen, und ließ sich, gegen den Antrag seiner Räte, in schriftliche Unterhandlung ein. Allein H. Heinrich erneuerte vielmehr seine Ansprüche, und brachte jetzt ein Kammergerichtliches Mandat zu seinen Gunsten aus. Zugleich kam Warnung, daß seine Kriegsvölker der Rotenburgischen Landwehr (in Franken) sich näherten. Nun bot H. Christoph auch seine Provisioner und Amtleute auf, ließ das Landvolk mustern und Soldner werben; erlangte aber auch beim Kammergericht ein Mandat gegen ungerechten Angriff. Dazu forderte er die Heidelberger Bundesverwandten auf, das übrige zu thun. Dieß geschah und bewirkte den Rückzug der braunschweigischen Völker. Aber die Sache selbst blieb unvertragen. Erst nach Verfluß von acht Jahren näherte sich H. Heinrich, oder vielmehr, er ließ durch seinen Canzler andeuten, H. Christoph, als der jüngere, sollte die Hand zum Frieden bieten — durch eine Weinverehrung. Christoph aber begehrte einen fürstenmäßigen Vermittler ¹⁴⁶⁾; so geschah, daß endlich durch H. Albrecht von Bayern, auch dieser Spann in Güte vertragen wurde ¹⁴⁷⁾.

146) der nicht auch, wie der Canzler Münfinger, eine Fei-
der von der Gans haben wollte.

147) Sattler, IV. 72.

Bis hieher fast laute Handlungen, wodurch H. Christoph erst die vorigen Verhältnisse, aus seines Vaters Zeit, wieder gut zu machen hatte. Diese letztern Begebenheiten aber führen aus der innern Geschichte Wirtembergs wieder in die allgemeinen teutschen Begebenheiten; sie sind nur ein Theil der vielfältigen Unruhen, welche damals das Reich in Sorge setzten.

III. Abschnitt. H. Christophs Einwirkung in die teutsche Reichs- und Kirchensachen bis zum Religionsfrieden 1555.

(Fortsetzung des Heidelberger Bündnisses. Vorbereitungen zum Reichstag. Christophs thätige Verwendung in der Religions-Sache.)

Zu Passau hatte man verabschiedet, innerhalb eines halben Jahres solle ein Reichstag gehalten werden, um die vielen Beschwerden, besonders aber den Zwiespalt in der Religion abzuthun, und, wo möglich, zur Vergleichung zu bringen.

Allein schon in das zweite Jahr wurden Tage ausgeschrieben nach Ulm und Augsburg, ohne daß K. Ferdinand und die Fürsten über die persönliche Besuchung einig werden konnten.

Da H. Christoph, als einer der Vermittler der Passauischen Handlung, die Verbindlichkeit auf sich genommen hatte, die Sachen weiter zur Ausführung zu fördern, so unterließ er nicht, auch auf K. Ferdinands Ansuchen, die andern Fürsten, besonders die Heidelberger Bundesverwandten, mündlich und schrift-

lich zum Besuch des Reichstags aufzufordern. Seine Absicht war, hauptsächlich vermittelt jener Einung, den Landfrieden so zu gründen, daß auch die Kirche, trotz aller Partheien, darinn begriffen wäre.

Zugleich faßte er mit den evangelischen Fürsten den Beschluß, in dieser Zwischenzeit die Einigkeit unter den U. E. Verwandten selbst so zu befestigen, daß die Gegner keinen Vorwand zu feindseliger Spaltung haben könnten.

Im fünf und zwanzigsten Jahr nach der Ueberreisung der augspurgischen Confession kam endlich der Reichstag zusammen, der die Ruhe herstellen sollte. Es war der erste Reichstag, an welchem H. Christoph thätigen Antheil nahm. Er erschien etwas früher zu Augspurg, um noch vor Eröffnung der Haupthandlung, ebenfalls dem Passauer Vertrag gemäß, die Beilehnung von R. Ferdinand in Person zu empfangen. 1555.
I. Jan.

In der Abstimmung über die Religionsache aber war er einer der ersten, der, wie Sachsen, darauf bestand, daß, nachdem alle Schritte zur Vergleichung, auf dem Concilium und durch Colloquien vergeblich gewesen, man auf jeden Fall, und wenn auch diese Mittel noch ferner versucht würden, schlechthin Frieden zu schließen habe, daß ein jeder Stand, ein jeder Mensch den andern bei seiner Religion und seinem Gewissen ruhig und friedlich bleiben und sitzen lassen, und keiner den andern überziehen, beschwehren noch verachten solle, und daß dieser Friedstand unverbrüchlich bestehe, bis zu dereinstiger Vergleichung in der Religion ¹⁴⁸).

¹⁴⁸) Sattler, IV. 77.

Dieser Vorschlag fand soviel Eingang, daß der Schluß des Reichstags wirklich darauf gegründet wurde. Indessen, da K. Ferdinand noch immer auf ein Concilium oder Colloquium die gewünschte Vergleichung aussetzen wollte, so erklärte Christoph, daß er ein Religionsgespräch sich gefallen lasse, wenn K. Ferdinand selbst mit einigen zugeordneten Fürsten den Vorsitz füssten, von beiden Theilen eine gleiche Anzahl Gottesgelehrter stimmen, die Erörterung aber nach dem Plane des Basler Conciliums geschehen würde. Wenn denn auch die Gottesgelehrten sich nicht würden vergleichen können, so sollte der römische König, mit den Kurfürsten, Fürsten und Ständen des Reichs der zwistigen Artikel wegen in Person sich unterreden, denn da viele derselben jezund der heil. Schrift nicht weniger mächtig und erfahren seyen, denn die Geistlichen, und bei den Weltlichen weniger Affection (Leidenschaftlichkeit) und Hinderniß zu vermuthen, so möchte dem Zwiespalt in der Religion in teutscher Nation besser und friedlicher, denn durch ein General- oder National-Concilium abgeholfen werden. Wenn aber auch jenes nicht erlangt werden sollte, so möchte man immerhin ein solches auch vernehmen.

Da die Verhandlungen durch viele Nebensachen und Abwesenheit der meisten Fürsten ins Stocken gerathen
 1555. wollten, so schlug Christoph, bey einem zweyten Be-
 März such des Reichstags, einen Ausschuß vor, der die Berathungen vorbereiten und fördern soöte. Seinen Gesandten, Werner von Münchingen, D. Gerhard und Caspar Beer gab er hierzu die nähere Verordnung. Allein die Schwierigkeiten erneuerten sich mit jedem Schritt. Wie H. Christoph, an der Stelle der ab-

wesenden Fürsten, die gemeinschaftliche Sache der Evangelischen mit Standhaftigkeit zu einem festen Frieden zu bringen bemüht war, so stand dagegen der Cardinal Otto, Bischof zu Augsburg, aus dem Hause der Truchessen von Waldburg, an der Spitze der Papisten, und verwarf zum Voraus jede Annäherung.

Als dieser durch den Tod Pauls III. zur Papstwahl abgerufen wurde, giengen die Verhandlungen im Fürstenrath etwas besser von Statten. Das Gutachten desselben ward noch bestimmter gefaßt, als das der Kurfürsten, und um beyde näher in Uebereinstimmung zu bringen, setzte man noch einen besondern Ausschuß nieder, zu welchem auch die Württembergischen Räte gezogen wurden.

Das Hauptbegehren war: daß jedem geistlichen oder weltlichen Fürsten oder Stand des Reichs, jeder Obrigkeit frei stehen solle, die Religion zu ändern (durch Abschaffung der Mißbräuche,) und daß darin von den Bischöfen kein Eintrag geschehen dürfe.

Dieser Grundsatz, in solcher Allgemeinheit ausgesprochen, erregte auf neue die Parthei der Papisten. Den weltlichen Reichsständen wollten sie etwa dieses Recht zugestehen, keineswegs aber den geistlichen Fürsten, und noch weniger den mittelbaren Ständen. Dessen bekannten sie, eine solche Freistellung der Religion würde in kurzer Zeit die hohen Stifte, eines um das andere, der catholischen Kirche entreißen, und die geistlichen Fürsten reißen, ihre Würden erblich zu machen, wie der Hoch- und Deutschmeister in Preussen.

Die Evangelischen aber erklärten standhaft, nimmermehr würden sie eine Schranke aufrichten, über welche ein Mensch nicht zu ihrer Kirche und zur Seligs-

fest gelangen könne; sie würden ja selbst ihre Sache mit Schmach verdammen, wenn sie zugäben, daß ihre Lehre vom Glauben nicht auch der Kirchengüter würdig, und diese also bey einer Veränderung der Religion der alten Kirche zu lassen wären. Darum wollten sie die Freyheit des Glaubens auch für die mittelbaren Stände, für die Ritterschaft, für die Städte, ja für die Unterthanen beyder Theile, für das Volk überhaupt.

In dieser großen Entfernung der Gemüther wollte
 1555. R. Ferdinand mehr als einmal die ganze Handlung
 10. aufheben. Aber H. Christoph ließ dringend vorstellen,
 Aug. es wäre dem Linzischen und Passauischen Abschied schnurgerad entgegen, dem Reich aber schimpflich und beschwerlich, nach so grossen Kosten unverrichteter Dinge aus einander zu gehen. Noch einmal brachte er in Erinnerung, was er mit Er. Maj. aus unterthäniger Reigung geredt, was für neues Mißtrauen und Erbitterung der Gemüther in solchem Fall entstehen müsse; da im Religionsfrieden allein noch ein Punktlein, der geistlichen Reichsständ Administration Freystellung wegen, übrig seye, so möchte man hierin, wo nicht zu endlicher Entschließung, doch zu einem solchen Abschied kommen, nach welchem, wenn die Hauptsache beschlossen seye, leicht auch das übrige durch fernere, gelegene Traktation gerichtet werden könnte. Er ließ auch noch für den streitigen Punkt das Mittel vorschlagen, daß, wenn ein Bischof oder Abt sich ohne Einwilligung seines Capitels zur augspurgischen Confession bekennen würde, die Verwaltung des Bisthums durch das Capitel eingeschränkt, aber nicht genommen werden sollte. Dagegen, wenn das Capitel

ebenmäßig zur evangelischen Religion übergehen wollte, solches demselben freigestellt werden sollte¹⁴⁹). Allein die Catholischen blieben in beständigem, starrem Widerspruch. R. Ferdinand begehrte, H. Christoph sollte noch einmal nach Augspurg kommen, um, wenn es möglich wäre, die Sachen zu einer Uebereinkunft zu bringen. Aber eben jetzt war er mit den Anstalten zur Vermählung seines Oheims, des Grafen Georg, beschäftigt, und er konnte es nicht umgehen, bey der Heimführung in Person zugegen zu seyn.

Während dieser Abwesenheit endigte R. Ferdinand den Reichstag unerwartet durch einen Nachtspruch. Den Abschied ließ er zwar stellen in der Hauptsache, wie die Evangelischen von Anfang an begehrt hatten, zu großem Mißvergügen der Papisten; aber in der Freistellung der Religion sprach er den sogenannten geistlichen Vorbehalt aus, kraft der Machtvollkommenheit, die ihm der Kaiser, sein Bruder, übertragen, und ließ solches in einer Clausel dem Abschied beifügen, zu eben so großem Mißvergügen der Evangelischen.

Als H. Christoph zurückkam, war die Sache nicht mehr zu ändern, es hätte denn der Friede selbst wieder umgestossen werden müssen. Aber dieser war ein zu wichtiger Gewinn, als daß man noch einmal alles aufs Spiel hätte setzen sollen. Ein ganzes Menschenalter hatte man darum gekämpft, daß die Evangelischen oder die augsburgischen Confessionsverwandten gleiche Rechte und Freiheiten im Reich und beym Kammergericht mit denen von der alten Kirche zu genießen

149) Sattler, IV. 84.

haben. Noch wenige Jahre zuvor stand Karl V. auf dem Punkt, die neue Kirche, die Fürsten, überhaupt die teutsche Freiheit zu unterdrücken. So unerwartet hatte sich gewandt, daß Karl selbst im vertrauten Gespräch mit H. Christoph gestand, er seye zu weit gegangen ¹⁵⁰⁾, und daß nun die neue Kirche der alten gleich stand. Dieß war die Grundlage des Augsburger Reichstagsabschieds, und darum säumte H. Christoph nicht, ihn zu unterschreiben. Ueber die streitige Clausel wegen Freistellung der Religion behielt er sich vor, weiter zu handeln, im Vertrauen auf Maximilian II.

In dieser ganzen Sache handelte H. Christoph hauptsächlich in Uebereinstimmung mit dem weissen Kurfürsten August von Sachsen. Dieser selbst ließ nichts an den Reichstag gelangen, ehe er die Schriften ihm mitgetheilt hatte, „weil er ein besonders christlicher und vernünftiger Fürst und mit trefflichen Rätthen versehen seye.“ Es ist sehr wahrscheinlich, daß diese wichtige Handlung wegen des Religionsfriedens sich zerschlagen haben würde, wenn nicht H. Christoph durch seine persönliche Verwendung den K. Ferdinand festgehalten hätte. Dadurch gewann er auch ein solches Zutrauen vor dem ganzen Reich, daß die beschlossene Visitation des Kammergerichts keinem würdigern übertragen werden konnte, von Seiten der Evangelischen, als ihm.

Dieß ist nun die dritte, merkwürdige Handlung, welche H. Christoph in Person zu Augspurg geführt,
vor

150) Denkwürdigkeiten der würtemb. Reformationsgeschichte,
Heft I. S. 113.

vor dem versammelten Reich, wo er einst in Karls V. Gefolge erschienen war als ein Prinz ohne Land. Nachdem er zweymal daselbst um sein Erbfürstenthum gegen K. Ferdinand gekämpft, als ein verlassener Flüchtling und als angehender Reichsfürst, so sah ihn nun dieselbe Stadt die gemeinsame Sache der Religionsfreiheit gegen denselben römischen König vertheidigen, mit einer Ruhe und Festigkeit, wie man sie zuvor an Philipp von Hessen und Georg von Brandenburg bewundert hatte. Es ist dieses zugleich der Anfang einer Reihe wichtiger Verhandlungen in Reichs- und Kirchensachen, worin H. Christoph in der Folge so vielen Einfluß gehabt hat.

Der Religionsfriede zu Augsburg macht einen denkwürdigen Zeitabschnitt in der Geschichte des teutschen Reichs sowohl, als der einzelnen Lande und Stände.

Hier endigt auch der erste Zeitraum in H. Christophs Regierungsgeschichte und gewährt bereits eine merkwürdige Uebersicht. Während noch sein Erbrecht angefochten wurde, befestigte Christoph die Grundverfassung, schuf ein allgemeines Gesetzbuch, gründete die Schuldenzahlung, erneuerte die Hausverfassung und die Erbfolge; und während auch der Bestand der neuen Kirche auf neue zweifelhaft schien, verbesserte und befestigte er die Kirchenverfassung. Auf diese Weise hat er hergestellt und ausgeführt, was bei seines Vaters Tod unvollendet geblieben. Kaum als Reichsfürst erkannt, trat er in dem großen Kampf der teutschen Fürsten gegen Kaiser und Pabst als Vermittler ein, und half den längst gewünschten Religionsfrieden erringen. Diese vielfältigen, verwickelten Geschäfte, deren jedes das andere zu hemmen schien, mußten endlich einander

Bis hieher fast lauter Handlungen, wodurch H. Christoph erst die vorigen Verhältnisse, aus seines Vaters Zeit, wieder gut zu machen hatte. Diese letztern Begebenheiten aber führen aus der innern Geschichte Wirtembergs wieder in die allgemeinen teutschen Begebenheiten; sie sind nur ein Theil der vielfältigen Unruhen, welche damals das Reich in Sorge setzten.

III. Abschnitt. H. Christophs Einwirkung in die teutsche Reichs- und Kirchensachen bis zum Religionsfrieden 1555.

(Fortsetzung des Heidelberger Bündnisses. Vorbereitungen zum Reichstag. Christophs thätige Verwendung in der Religions-Sache.)

Zu Passau hatte man verabschiedet, innerhalb eines halben Jahres solle ein Reichstag gehalten werden, um die vielen Beschwerden, besonders aber den Zwiespalt in der Religion abzutun, und, wo möglich, zur Vergleichung zu bringen.

Allein schon in das zweyte Jahr wurden Tage ausgeschrieben nach Ulm und Augsburg, ohne daß K. Ferdinand und die Fürsten über die persönliche Besuchung einig werden konnten.

Da H. Christoph, als einer der Vermittler der Passauischen Handlung, die Verbindlichkeit auf sich genommen hatte, die Sachen weiter zur Ausführung zu fördern, so unterließ er nicht, auch auf K. Ferdinands Ansuchen, die andern Fürsten, besonders die Heidelberger Bundesverwandten, mündlich und schrift-

lich zum Besuch des Reichstags aufzufordern. Seine Absicht war, hauptsächlich vermittelt jener Einung, den Landfrieden so zu gründen, daß auch die Kirche, trotz aller Partheien, darinn begriffen wäre.

Zugleich faßte er mit den evangelischen Fürsten den Beschluß, in dieser Zwischenzeit die Einigkeit unter den A. E. Verwandten selbst so zu befestigen, daß die Gegner keinen Vorwand zu feindseliger Spaltung haben könnten.

Im fünf und zwanzigsten Jahr nach der Ueberreisung der augspurgischen Confession kam endlich der Reichstag zusammen, der die Ruhe herstellen sollte. Es war der erste Reichstag, an welchem H. Christoph thätigen Antheil nahm. Er erschien etwas früher zu Augspurg, um noch vor Eröffnung der Haupthandlung, ebenfalls dem Passauer Vertrag gemäß, die Beilehnung von K. Ferdinand in Person zu empfangen. I. Jan.

In der Abstimmung über die Religionsache aber war er einer der ersten, der, wie Sachsen, darauf bestand, daß, nachdem alle Schritte zur Vergleichung, auf dem Concilium und durch Colloquien vergeblich gewesen, man auf jeden Fall, und wenn auch diese Mittel noch ferner versucht würden, schlechterhin Frieden zu schließen habe, daß ein jeder Stand, ein jeder Mensch den andern bei seiner Religion und seinem Gewissen ruhig und friedlich bleiben und sitzen lassen, und keiner den andern überziehen, beschwehren noch verachten solle, und daß dieser Friedstand unverbrüchlich bestehe, bis zu dereinstiger Vergleichung in der Religion ¹⁴⁸).

¹⁴⁸) Sattler, IV. 77.

Dieser Vorschlag fand soviel Eingang, daß der Schluß des Reichstags wirklich darauf gegründet wurde. Indessen, da K. Ferdinand noch immer auf ein Concilium oder Colloquium die gewünschte Vergleichung aussetzen wollte, so erklärte Christoph, daß er ein Religionsgespräch sich gefallen lasse, wenn K. Ferdinand selbst mit einigen zugeordneten Fürsten den Vorsitz führten, von beiden Theilen eine gleiche Anzahl Gottesgelehrter stimmen, die Erörterung aber nach dem Plane des Basler Conciliums geschehen würde. Wenn denn auch die Gottesgelehrten sich nicht würden vergleichen können, so sollte der römische König, mit den Kurfürsten, Fürsten und Ständen des Reichs der zwistigen Artikel wegen in Person sich unterreden, denn da viele derselben jeztund der heil. Schrift nicht weniger mächtig und erfahren seyen, denn die Geistlichen, und bei den Weltlichen weniger Affection (Leidenschaftlichkeit) und Hinderniß zu vermuthen, so möchte dem Zwiespalt in der Religion in teutscher Nation besser und friedlicher, denn durch ein General- oder National-Concilium abgeholfen werden. Wenn aber auch jenes nicht erlangt werden sollte, so möchte man immerhin ein solches auch vernehmen.

1555. März Da die Verhandlungen durch viele Nebensachen und Abwesenheit der meisten Fürsten ins Stocken gerathen wollten, so schlug Christoph, bey einem zweyten Besuch des Reichstags, einen Ausschuß vor, der die Berathungen vorbereiten und fördern soäte. Seinen Gesandten, Werner von Münchingen, D. Gerhard und Caspar Beer gab er hierzu die nähere Verordnung. Allein die Schwierigkeiten erneuerten sich mit jedem Schritt. Wie H. Christoph, an der Stelle der ab-

wesenden Fürsten, die gemeinschaftliche Sache der Evangelischen mit Standhaftigkeit zu einem festen Frieden zu bringen bemüht war, so stand dagegen der Cardinal Otto, Bischof zu Augsburg, aus dem Hause der Truchessen von Waldburg, an der Spitze der Papisten, und verwarf zum Voraus jede Annäherung.

Als dieser durch den Tod Pauls III. zur Papstwahl abgerufen wurde, giengen die Verhandlungen im Fürstenrath etwas besser von Statten. Das Gutachten desselben ward noch bestimmter gefaßt, als das der Kurfürsten, und um beyde näher in Uebereinstimmung zu bringen, setzte man noch einen besondern Ausschuß nieder, zu welchem auch die Württembergischen Rätbe gezogen wurden.

Das Hauptbegehren war: daß jedem geistlichen oder weltlichen Fürsten oder Stand des Reichs, jeder Obrigkeit frei stehen solle, die Religion zu ändern (durch Abschaffung der Mißbräuche,) und daß darin von den Bischöfen kein Eintrag geschehen dürfe.

Dieser Grundsatz, in solcher Allgemeinheit ausgesprochen, erregte aufß neue die Parthei der Papisten. Den weltlichen Reichsständen wollten sie etwa dieses Recht zugestehen, keineswegs aber den geistlichen Fürsten, und noch weniger den mittelbaren Ständen. Offen bekannten sie, eine solche Freistellung der Religion würde in kurzer Zeit die hohen Stifte, eines um das andere, der catholischen Kirche entreißen, und die geistlichen Fürsten reißen, ihre Würden erblich zu machen, wie der Hoch- und Deutschmeister in Preussen.

Die Evangelischen aber erklärten standhaft, nimmermehr würden sie eine Schranke aufrichten, über welche ein Mensch nicht zu ihrer Kirche und zur Seligs-

haben. Noch wenige Jahre zuvor stand Karl V. auf dem Punkt, die neue Kirche, die Fürsten, überhaupt die teutsche Freiheit zu unterdrücken. So unerwartet hatte sich gewandt, daß Karl selbst im vertrauten Gespräch mit H. Christoph gestand, er seye zu weit gegangen ¹⁵⁰⁾, und daß nun die neue Kirche der alten gleich stand. Dieß war die Grundlage des Augsburger Reichstagsabschieds, und darum säumte H. Christoph nicht, ihn zu unterschreiben. Ueber die streitige Clausel wegen Freistellung der Religion behielt er sich vor, weiter zu handeln, im Vertrauen auf Maximilian II.

In dieser ganzen Sache handelte H. Christoph hauptsächlich in Uebereinstimmung mit dem weissen Kurfürsten August von Sachsen. Dieser selbst ließ nichts an den Reichstag gelangen, ehe er die Schriften ihm mitgetheilt hatte, „weil er ein besonders christlicher und vernünftiger Fürst und mit trefflichen Rätthen versehen seye.“ Es ist sehr wahrscheinlich, daß diese wichtige Handlung wegen des Religionsfriedens sich zerschlagen haben würde, wenn nicht H. Christoph durch seine persönliche Verwendung den K. Ferdinand festgehalten hätte. Dadurch gewann er auch ein solches Zutrauen vor dem ganzen Reich, daß die beschlossene Visitation des Kammergerichts keinem würdigern übertragen werden konnte, von Seiten der Evangelischen, als ihm.

Dieß ist nun die dritte, merkwürdige Handlung, welche H. Christoph in Person zu Augspurg geführt, vor

150) Denkwürdigkeiten der würtemb. Reformationsgeschichte, Heft I. S. 113.

vor dem versammelten Reich, wo er einst in Karls V. Gefolge erschienen war als ein Prinz ohne Land. Nachdem er zweymal daselbst um sein Erbfürstenthum gegen K. Ferdinand gekämpft, als ein verlassener Flüchtling und als angehender Reichsfürst, so sah ihn nun dieselbe Stadt die gemeinsame Sache der Religionsfreiheit gegen denselben römischen König vertheidigen, mit einer Ruhe und Festigkeit, wie man sie zuvor an Philipp von Hessen und Georg von Brandenburg bewundert hatte. Es ist dieses zugleich der Anfang einer Reihe wichtiger Verhandlungen in Reichs- und Kirchensachen, worin H. Christoph in der Folge so vielen Einfluß gehabt hat.

Der Religionsfriede zu Augsbourg macht einen denkwürdigen Zeitabschnitt in der Geschichte des teutschen Reichs sowohl, als der einzelnen Lande und Stände.

Hier endigt auch der erste Zeitraum in H. Christophs Regierungsgeschichte und gewährt bereits eine merkwürdige Uebersicht. Während noch sein Erbrecht angefochten wurde, befestigte Christoph die Grundverfassung, schuf ein allgemeines Gesetzbuch, gründete die Schuldenzahlung, erneuerte die Hausverfassung und die Erbfolge; und während auch der Bestand der neuen Kirche auf neue zweifelhaft schien, verbesserte und befestigte er die Kirchenverfassung. Auf diese Weise hat er hergestellt und ausgeführt, was bei seines Vaters Tod unvollendet geblieben. Kaum als Reichsfürst erkannt, trat er in dem großen Kampf der teutschen Fürsten gegen Kaiser und Pabst als Vermittler ein, und half den längst gewünschten Religionsfrieden erringen. Diese vielfältigen, verwickelten Geschäfte, deren jedes das andere zu hemmen schien, mußten endlich einander

selbst befördern, und die innere und äußere Sicherheit innig mit einander verbinden.

" Dieß geschah in nicht vollen fünf Jahren. Es blieben noch wenige Aufgaben übrig in der Landesverfassung, wie im Reich. Aber die Umstände und die Sachen selbst waren von der Art, daß noch ein großer Aufwand von Zeit und Kraft erfordert wurde, um näher zum Ziel zu kommen.

Zweiter Zeitraum in H. Christophs Regierung, die Vollendung.

Vom J. 1555 bis 1568.

Uebersicht.

Der Religionsfriede gab den evangelischen Ständen neuen Muth. Am meisten mochte H. Christoph sich freuen, die kaum erneuerten Einrichtungen in Wirtemberg nun vollkommener zu machen.

Doch dieser anziehenden Beschäftigung durfte er sich bey weitem nicht allein überlassen. Seine Pflichten und seine eigenen Wünsche für Deutschland und für die Kirche hatten eine größere Ausdehnung.

Das Herzogthum Wirtemberg war seit einem halben Jahrhundert ein bedeutender Reichsstand geworden. Christoph nahm eine ehrenvolle Stelle auf der Fürstentbank ein. Er stand im Heidelberger Bündniß; mit mehreren Fürsten in Freundschafts-Verhältnissen. Unter den Ständen des schwäbischen Kreises war er der erste weltliche Fürst, dem die Leitung der Geschäfte

zustand. Die württembergische Kirche, zwar eine der jüngern unter den Ständen der A. E., erhielt eine besondere Auszeichnung sowohl durch die Erhaltung der Reformation in den obern Ländern, als durch ihre Stellung zwischen den Sachsen und Schweizern.

Alle diese Verhältnisse zogen H. Christophs thätige Theilnahme auf sich, um so mehr, da die Sachen in und außer Teutschland noch in fortwährender, grosser Bewegung waren.

Man sah Karl V. den Gedanken einer allgemeinen Herrschaft mit seinen Kronen freiwillig niederlegen; sein Hans theilte sich, aber es war noch nicht entschieden, wie es mit der teutschen Freiheit unter Ferdinand I. werden würde. Die Reichsstände selbst waren noch nicht einig in Absicht ihrer Rechte gegen einander, die Landfriedens-Anstalten Maximilians I. sollten erst noch ausgeführt werden, und der Reichsadel bewies, daß der alte Fehdegeist nicht erloschen seye. Die europäischen Mächte kamen in dieser Zeit in nähere Berührung, die Staatsklugheit wurde in ein umfassendes System gebracht; Frankreich, zwischen den beyden habsburgischen Linien in der Mitte trat auch mit den Türken in Verstandniß. Fast unter allen Völkern in Europa erwachte das Verlangen nach der Reformation. Aber in gleichem Grade stieg der Unwille des Papstthums und erschöpfte sich in Vertilgungsversuchen. In Teutschland fürchtete man, den Religionsfrieden gebrochen zu sehen, während die Evangelischen unter sich selbst in ärgerliche Spaltungen zerfielen.

Es war nicht unberufene Einmischung in fremde Sachen, wenn ein wohlgesinnter Reichsfürst hierin thätig war; vielmehr sah man augenscheinlich, daß

daß, was er in seinem eigenen Lande that, mit dem Erfolg der größeren Begebenheiten stehen oder fallen mußte. Nach diesem Zusammenhang müssen wir, ehe wir wieder an die innere Geschichte Württembergs kommen, Christophs Theilnahme an den allgemeinen Staats- und Kirchensachen betrachten, jedoch, daß wir weniger verweilen bey jenen Formen, die nun veraltet sind, als bey solchen Angelegenheiten, die noch für die spätere Zeit wichtig geblieben, oder wohl auch jetzt noch unentschieden sind.

I. Abschnitt. Der Teutische Reichsfürst.

A. Verhandlungen während K. Ferdinands I. Regierung.

1. Was H. Christoph zu Feststellung des Religionsfriedens that.

(Ausgang des Heidelberger Bündnisses, Erneuerter Antrag in Absicht der Freystellung der Religion. Vergleichsvorschläge zwischen den Catholischen und A. E. Verwandten.)

1555. Von dem Reichstag zu Augsburg ritt H. Christoph
Oct. nach Bingen und Worms, um mit den Heidelberger Einungsverwandten, als Oberster des Bundes, sich weiter zu berathen. Während er noch auf dem Bundestag zu Worms war, wurde er zum Vermittler aufgerufen zwischen Stadt und Hochstift Straßburg. Mittlerweile wurde der schwäbische Kreis versammelt, damit die Reichsschlüsse in Absicht des Religionsfriedens ins Werk gesetzt werden möchten; ebenso traf Christoph Anstalt zur Visitation des Kammergen

richts, laut des Auftrags, den er gleichfalls auf dem letzten Reichstag erhalten hatte; wiewohl sich bald fand, daß dieses höchste Reichsgericht so sehr in Zerfall gekommen war, daß erst ein neuer Plan über seine Besetzung und die Art und Weise der Visitation entworfen werden mußte, worüber man wieder die Entscheidung des nächsten Reichstags abzuwarten hatte ¹⁾).

Bereits wurde H. Christoph auch von nahen und fernen Staaten aufgefordert, zur Einführung der Reformation hülfreiche Hand zu leisten; allein die Bewegungen in Teutschland erforderten noch weit mehr Aufmerksamkeit. Es war kaum ein Stillstand zwischen Karl V. und der Krone Frankreich geschlossen, so gieng das Gerücht, diese Mächte seyen übereingekommen, den Evangelischen in Teutschland den Garaus zu machen, und Spanien und der Papst würden treulich dazu helfen. Da der Cardinal, Bischof Otto von Augsburg, nach Rom gegangen war, so glaubte man nicht anderst, als daß er die nähere Abrede mit dem Papst getroffen habe ²⁾. Alio wünschte H. Christoph der Sache näher auf den Grund zu sehen ^{2b)}. Er schrieb 1556. dem Rheingraven, Johann Philipp, der noch immer ^{7.} Apr.

1) Sattler, IV. 88. 90. ff.

2) Häberlin, N. T. R. G. Bd. 3. S. 103. wo auch die ausführliche Entschuldigung des Cardinals zu lesen ist.

2b) um so mehr, da dem eben genannten Cardinal Otto unter anderm Schuld gegeben wurde, er habe dem Papst namentlich den Kurfürsten Otto Heinrich von der Pfalz, den H. Christoph und den Markgraven Albrecht als auführische Lutheraner angegeben, welche von Land und Leut verjagt werden müßten. Häberlin a. a. O. S. 105. Vergl. unten Not. 52. in diesem Abschnitt.

1556. **May.** berg in Bayern eine vertraute Zusammenkunft gehalten wurde. Ferdinand hatte den Wunsch, Innerösterreich, Bayern, Salzburg, Augspurg, Ulm, die österreichischen Vorlande und Wirtemberg in Ein Bündniß zu bringen. Der Entwurf schien löblich; gemeinschaftliche Maaßregeln waren nothwendig, da der Landfriede von den Religionspartheyen noch häufig gefährdet wurde. Doch zu diesem Bündniß konnte sich H. Christoph nicht entschließen. Er war der Meinung, man sollte erst die Reichsschlüsse in Absicht der Landfriedens-Kreise zur Ausführung bringen, dann würde man der besonderen und noch dazu kostspieligen Bündnisse nicht mehr bedürfen; zudem stünde er schon mit Kurpfalz und Hessen in Erb-Einung⁷⁾. Die wahre Ursache seiner Weigerung aber lag wohl hauptsächlich in dem Mißtrauen gegen K. Ferdinand; eben weil dieser an die Spitze des Bündnisses trat, und weil er schon mit der Versicherung zuborkam, daß jeder Stand bey seiner Religion gelassen werden solle, so glaubte Christoph Grund genug zu haben, mit catholischen Ständen kein Bündniß einzugehen.

Desto ernstlicher aber forderte er von dieser Zeit an die evangelischen Stände auf, daß sie vorerst unter einander selbst die Vereinigung befestigen und jede Zwistigkeit entfernen sollten, um in allen Fällen für Einen Mann zu stehen. In diesen Gesinnungen ordnete er seine Gesandten ab, als Ferdinand, durch die Türken gedrungen, bald nach dem Abschluß des Religions-Friedens wieder einen Reichstag nach Regensburg ber

7) Sättler, IV. 104.

rief ⁸⁾. Ferdinand ließ ihm durch Zasius den Antrag machen, daß er Vorschläge thun möchte, wie die Religion zur Einigkeit zu bringen wäre. Diesen Antrag hielt er fest, wiewohl leicht zu begreifen war, daß er Ferdinand allein um die Türkenhülfe zu thun fene. Christoph forderte auch die andern evangelischen Fürsten auf, daß sie sich hierzu gefaßt halten möchten. In der lebhaften Ueberzeugung, daß die beyrn Religionsfrieden verweigernde Freystellung der Religion ein ewiger Zankapfel bleiben würde, befahl er seinen Gesandten, die Sache zuerst wieder auf die Bahn zu bringen; wenn auch andere U. C. Verwandte zu schüchtern seyn würden, so sollten sie sich doch gut und darüber erklären. Wirklich besorgten mehrere, die Catholischen möchten von diesem Antrag Gelegenheit nehmen, den Religionsfrieden selbst wieder umzustossen; einige, wie Kursachsen, waren wegen ihrer eigenen Lande und Prälaten noch in Unsicherheit, und hielten für besser, still zu schweigen. Auch Christophs Råthe waren der Meinung, wenn nicht die Gesamtheit der U. C. Verwandten den Freystellungs-Punkt mit Ernst betriebe, so möchte es besser seyn, denselbigen gar nicht zu berühren. Allein Christoph ließ sich den Muth so leicht nicht nehmen. „Soll ich, schrieb er auf das Gutachten, wider mein Gewissen rathschlagen oder schweigen, ist mir nit zu thun. Nun weiß ich, daß aller der Jammer, so innerhalb 36 Jahren her sich zugetragen, von wegen der Spaltung der Religion sich begeben. In der Passauischen Tractation bin ich Unterhändler gewesen, mich mitobligirt, deu-

8) Sattler, IV. 95. S. 56,

selben Vertrag helfen zu handhaben. Nun disponirt solcher Vertrag, daß man in gleichem Ausschuß *de modo et via* solle berathschlagen, wie eine Vergleichung der Religion zu finden seyn möchte, und daß also beständiger Fried, Ruh und Einigkeit in dem Reich gepflanzt und mit Gottes Hülff erhalten werden möge.“⁹⁾ Also bestand er darauf, daß seine Gesandten auf dem Reichstag erklären sollten: wenn die Freystellung der Religion nicht allgemein zugelassen werde, so habe man sich einiges Friedens nicht zu getrösten; man sehe auch bereits, daß seit einem Jahr mehr Mißtrauen unter den Ständen sich erhoben, als zuvor.

Diesem Antrag gab der Kurfürst Pfalzgraf seine volle Bestimmung, und da die übrigen A. C. Verwandten sahen, daß gelegenheitliche Erwähnung der Sache, wie sie es vorhatten, bey ihren einzelnen Stimmen nichts fruchte, so erhoben sie sich nun doch zu dem Beschluß, alle für Einen Mann ihr Anliegen in einer eigenen Schrift dem Röm. König zu übergeben¹⁰⁾. Diesen Schritt fand Ferdinand sehr unerwünscht. Seine erbländischen Stände hatten ihm bereits die Türkenhülfe verweigert, so nahe ihnen der Feind war, weil er die freye Ausübung der evangelischen Religion abschlug. Nun schien auch der Reichstag, oder doch ein Theil der Fürsten, die Religionsache zur Bedingung der Türkenhülfe machen zu wollen. Ferdinand schickte noch einmal einen Gesandten an H. Christoph, um ihn zur persönlichen Erscheinung einzuladen, und ließ ihm vorstellen, wie unzeitig die Freystellung der Reli-

9) Sattler, IV. 103.

10) Ebd. S. 105.

gion zur Sprache gebracht worden seye. Allein H. Christoph entschuldigte sich schriftlich: seine Gesandten wären unter den ersten gewesen, welche den Reichstag mit vollem Gewalt besucht hätten, wegen eingerissener Sterbläufe könne er sein Land jetzt nicht wohl verlassen, doch, wenn mehrere Fürsten in Person erscheinen würden, wollte er auch nicht ausbleiben. In Absicht der Freystellung der Religion bezog er sich auf den Passauer Vertrag, worin dieselbe bereits, ohne alle Einschränkung, verglichen worden; und ließ ihm noch mündlich sagen, die Gefahr seye noch nie so groß gewesen, als seit einem Jahr, und die geistlichen Fürsten lassen sich ungeschent vernehmen, daß sie den Religionsfrieden nicht zu halten schuldig seyen.

Christoph zählte hauptsächlich auf Maximilian II. Da ihn Ferdinand nicht mit sich genommen hatte zu dem Reichstag, so sandte er ihm die schriftliche Vorstellung, die er jenem übergeben hatte, und erhielt seinen Beifall. „Das ernstlich Bedenken, schrieb Maximilian, gefalle ihm nicht übel; er hoffe, es werde was 1556. fruchtbares wirken, und Kay. Maj. werde sich in solchem Fall etwas baß als bisher anzeigen; er seinerseits 27. Sept. wolle treulich dazu helfen, daß es zu einem beständigen End kommen möchte. — Es helfe oder nicht, so erkenne er sich doch Gott und der Welt schuldig, solches zu thun 10b).“ I. Nov.

Da die Religion einmal zur Sprache gebracht war, so wurde auch die Frage des letzten Reichstags wieder aufgenommen, ob ein Religions-Gespräch oder eine Kirchen-Versammlung besser wäre zu der längst ge-

10b) Msc.

wünschten Vergleichung. Das erstere wollten die Evangelischen, das andere die Catholischen; die letztern aber wohl nur in der Absicht, um die Sache ins Weite zu spielen, wie man bereits zu Trient gesehen.

Christoph beehrte, daß das Gespräch während des Reichstags angefangen würde, damit die Geistlichen spüren möchten, daß es den U. E. Verwandten ein Ernst seye. Auch darin hatte Maximilian nicht geseiert, und seinen Vater bereits dahin gebracht, daß er solches bewilligte ¹¹⁾. Da aber die Geistlichen auf einer Kirchenversammlung bestanden, so wurde die Sache auf die Ankunft des Kaisers ausgesetzt, und jetzt erschien auch H. Christoph in Person; die Versammlung sollte diesmal besonders feierlich werden, denn Ferdinand wollte die von seinem Bruder bereits niedergelegte Kaiserwürde nun förmlich übernehmen; welches aber wieder aufgeschoben wurde ^{11b)} Christoph erwartete auch seinen Freund Maximilian. Ferdinand selbst hatte diesem zugesagt, daß er ihn bey den Unterhandlungen wohl leiden möchte, aber wegen des ungarischen Kriegs und anderer wichtigen Ursachen sollte er, während seiner Abwesenheit, in Oesterreich zurückbleiben. Maximilian entschuldigte sich deswegen schriftlich bey H. Christoph. „Wölte Gott,“ setzte er hinzu, „daß wir nur so würdig wären in allen, des geliebten Vaterlandes ob und angelegenen, Beschwörungen, Mittel und Wege zu endlicher Abhelfung der“

11) laut des obigen Schreibens vom 27. Sept.

11b) daher Ferdinand in der Canzleisprache noch immer Röm. König heißt.

selben, zu erdenken, zu befördern und ins Werk zu richten, solches sollte uns zu höchster Freude und Wohlgefallen gereichen“ ¹²⁾). Nicht lange darauf schreibt ^{1557.} er aus Wien: „wenn ich als gut pfaßfisch wäre, ^{15. Jan.} als vielleicht andere, so hätte mir Ihr Maj. wohl hinauf erlaubt;“ sonst sehe er keine andere Ursache, denn was das dortige Wesen betreffe, fährt er fort, so könnte solches sein Bruder, Erz h. Ferdinand, gleich sowohl, als er, ausrichten ¹³⁾). Auch erfuhr Christoph bald, daß ohne die Gegenwart Maximilians wenig fruchtbares gehandelt werden würde. Schon am vierten Tag nach seiner Ankunft zu Regensburg schreibt er ihm, der berühmte geistliche Hausen zeige wenig Begierde und Neigung zu dem anmuthigen und hochnothwendigen beständigen Frieden und Vertrauen im Reich ¹⁴⁾). Am gleichfolgenden Tag schreibt er wieder: „es wäre sehr gut, daß E. K. W. in der Person allhie wären; denn mich will bedunken, die Röm. K. Maj. lasse sich zuviel von den Geistlichen, (wie sie sich nennen), bereden, und werde noch eine grosse Disputation die Freystellung geben; Ihr Maj. wird auch persuadirt, daß wir solches nur von wegen eigenen Geizes begehrten, welches doch eine mera calumnia, da es aus keiner andern Ursache geschehen, als daß den vielen bedrangten Gewissen geholfen werde.“ Er solle doch, fährt Christoph weiter fort, zu bitten, alles anwenden, daß sein Vater, der Kaiser, ihn zum Präses des Religionsgesprächs

12) Lebret, Mag. 1c. Th 9. S. 71.

13) Die hier benützte handschriftliche Briefsammlung ergängt eigentlich die im Lebretschen Mag. abgedruckten.

14) Lebret, a. a. O. S. 74.

erkenne, im Fall er nicht selbst präsidiren wolle, auch solle solches annehmen, denn der A. C. Verwandten Stände hohes Vertrauen stünde zu ihm! ¹⁵⁾

Auf die gemeinschaftliche Vorstellung der A. C. Verwandten wegen unbedingter Freystellung der Religion hatte K. Ferdinand einige Hoffnung gegeben, solche nicht zu sehr einzuschränken, sondern wohl eher gar auszulassen ¹⁶⁾. In dieser Erwartung bewilligte H. Christoph auch die Türkenhülfe, mit der besondern Bedingung, daß hauptsächlich der Ueberschuß (Residuum) der geistlichen Stifte dazu verwendet werde, (wie bey der landständischen Geldhülfe). Allein bald
 1557. darauf gab K. Ferdinand eine völig abschlägliche Res-
 5. Febr. solution mit dem Besatz, daß der Artikel von Freystellung der Religion einen Theil des Religionsfriedens ausmache, bey welchem es sein Verbleiben habe.

Drey Tage nach dieser Resolution gieng H. Christoph von Regensburg nach Haus. Schon vorher hatte er an Maximilian geschrieben, es seye auf dem Reichstag wenig Eifers allerseits, weder zu Nutz und Wohlfarth des Vaterlandes, noch der Ehre Gottes ¹⁷⁾. Auch Maximilian äusserte sein lebhaftes Bedauern: „er wisse, daß gleich nur eben die römischen Pfaffen Ihrer Mt. so hart in den Ohren liegen, und wäre wohl donnöthen, daß Leute um Ihre Maj. wären, die derselben frey zureden dürften. ¹⁸⁾

15) Msc.

16) Sattler, IV. 109.

17) 24. Jan. 1557. Msc.

18) 2. Febr. 1557. Mfo.

In Absicht des Religionsgesprächs hatte Christoph seinen Gesandten Befehle zurückgelassen, in dem Ausschuss den Vortrag zu thun, daß weil alle zwiespaltigen Artikel in der A. E. enthalten und darin bereits der Welt vorgelegt werden, so wäre dieselbe am füglichsten bey dem Gespräch zum Grund zu legen. Allein die Catholischen wollten sich nicht darauf einlassen, und bezeugten sich auch gegen die übrigen Vorschläge so, daß man wohl abnehmen konnte, es sene ihnen mehr darum zu thun, Ausflüchte oder Schwierigkeiten zu suchen, als die Sache selbst zu fördern. Doch konnten sie nicht hindern, daß von Seiten der A. E. Verwandten H. Christoph neben Kurf. August zum dirigirenden Besizer bey dem Gespräch ernannt wurde, wiewohl Christoph für seine Person gern die Ehre einem andern, namentlich dem Pfalzgrafen Wolfgang, abgetreten haben würde ¹⁹⁾.

Auf die abschlägliche Resolution wegen Freystellung der Religion übergaben die A. E. Verwandten eine Replik, daß sie aus dem Religionsfrieden selbst beweisen könnten, niemals in den geistlichen Vorbehalt eingewilliget haben, denn es sene bei diesem Artikel ausdrücklich die Formel gebraucht, daß sich beyder Religions Stände nicht hätten vergleichen können. „Dieweil ein Baum vom ersten Streich nit fällt, schrieb Christoph von Stutgart aus an Maximilian, so werde man nochmals stattlich darauf dringen, mit Anführung allerhand wohlbegründeter Ursachen.“ Allein Ferdinand gab zum zweytenmal eine abschlägliche Antwort. Nun verfaßten die A. E. Verwandten eine Triplik, und leg-

19) Sattler, IV. 110. vergl. 107.

ten sie, weil der Kaiser in keinen Schriftenwechsel sich mehr einlassen wollte, als feierliche *Protestation* nieder, daß sie niemals in den geistlichen Vorbehalt gewilliget hätten, noch darein willigen könnten.

1557. Maximilian schrieb an Christoph zurück: „er habe
 13. die Antwort der Freystellung halber nit gern vernom-
 März men; er wisse wohl, daß es allerley Unwillen bringen möge. Doch könne er nun nit anderst thun, denn man folge seinem Rath nit. Gott wolle, daß die Ihre Maj. zu solchen Sachen persuadiren, alles wohl treffen!“ Wer weiß, setzt er hinzu, es kann sich etwan noch alles umkehren. Noch einmal schreibt er später: So viel die Freystellung betreffe, hätte er sich gleichwohl versehen gehabt, die R. Maj. sollte sich etwas weiter, als bisher geschehen, eingelassen haben, und könne wohl denken, wer die gewesen, die solches Werk verhindert haben. Sie werden aber ihren Lohn empfangen ²⁰).

So gieng dieser Reichstag aus einander, und beyde Theile rüsteten sich zu dem beschlossenen Religionsgespräch. Wir werden aber weiter unten sehen, daß

Fers

20) 13. Apr. 1557. Le Bret (a. a. O. S. 85.) bemerkt in der Note: der päpstliche Nuncius und der Reichstrater seyen hier gemeint, und der erstere hätte es auch nicht an Geschenken fehlen lassen.

In dem letztangeführten handschriftlichen Schreiben vom 13. März setzt Maximilian am Schluß noch hinzu: „Neues was ich sonst dieser Zeit nichts sonders zu schreiben, dann ich wohl denken kann, daß E. L. gueten Bericht haben, wie sich der heilig Vatter helt, dan die laß laßt das mausn nit.“

Ferdinand besser gethan hätte, dieses zuerst abzuschlagen.

2. H. Christophs Vermittlung zwischen Frankreich, Oesterreich und dem T. Reich.

Während dieser Verhandlungen zwischen Evangelischen und Catholischen arbeitete H. Christoph eben so eifrig an Befestigung des äussern Friedens.

Die evangelischen Stände hatten in der That keine Ursache, ein geheimes Verständniß zwischen Oesterreich und Frankreich zu fürchten. Es war nur ein Stillstand, womit Karl V. von dem Schauplatz abtrat. Papst Paul IV. reizte Frankreich bald zu einem neuen Krieg gegen Spanien, worauf auch der Bruch mit England folgte. Doch der schlechte Erfolg für Frankreich und die innern Unruhen floßten Heinrich-II. bald wieder friedliche Gefinnungen gegen Deutschland und die deutsche Linie von Habsburg ein: und Maximilian II. hatte nicht weniger den Wunsch, wegen des Türkenkriegs, ein besseres Verständniß mit Frankreich zu errichten.

Beide Theile wußten hierzu keinen bessern Vermittler, als H. Christoph, der die Lage der Dinge auf genaueste kannte, und beyder Höfe Vertrauen besaß. Wiewohl Ferdinand eben damals den deutschen Fürsten wenig Gunst bewies, so war doch Christoph bereit, alles zu thun, was Maximilian wünschen mochte. Er hatte die Hoffnung, wenn auf diese Art ein besseres Verständniß mit Frankreich eingeleitet würde, so werde es nicht zum Nachtheil der Evangelischen, sondern eher zur Beilegung des Zwiespaltes gereichen. Der eifrigste Geschäftsträger in diesen Sachen war der Pfister H. Christoph.

schon mehr genannte Rheingrab, Johann Philipp, der durch diesen Dienst zum wenigsten Befreyung von der Acht hoffte, die er bisher nicht von K. Ferdinand hatte erlangen können. Durch seine Hand giengen die ersten vertrauten Eröffnungen; Christoph sandte ihm Briefe von Maximilian, und erhielt wieder auf diesem Wege die Antworten des Königs von Frankreich. Kaum war die Sache angefangen, so ließ dieser auch bey H. Christoph anfragen ²¹⁾, ob es angehe, daß er sich mit dem Reich in Correspondenz einlasse? Christoph nahm davon Anlaß, sogleich einen Entwurf zu machen ²²⁾, wie zwischen dem Röm. König, dem K. von Böhmen, (Maximilian), dem Röm. Reich und den Ständen desselben einerseits, und dem Könige von Frankreich andererseits ein gut Vertrauen und Verständniß zu errichten wäre, inmassen es vor Jahren auch gewesen:

Fürs erste sollte man von dem König vergewißt werden, daß er gegen das Reich nichts mit Gewalt vornehmen, den Kurfürsten freye Wahl lassen und nichts dagegen practiciren wolle; daß er nicht mit andern Potentaten sich gegen das Reich verbinde, die

21) 21. Dec. 1556. Briefwechsel zwischen H. Christoph zu Würtemberg und dem Rheingraven Joh. Philipp u. in Mosers patr. Arch. Th. 10.

22) Msc. ohne Datum. In einem andern Schreiben vom 21. Oct. 1556. meldet Christoph dem K. Maximilian, er habe mit dem Rheingraven Conversationsweilß allerlei Reden gehabt, wie doch ein Verständniß u. gemacht werden möchte. Msc. Damals war schon das erste Paket Briefe von Maximilian unterwegs; Christoph erhielt es am 13. Oct. Das zweyte kam den 13. Nov. s. Briefwechsel a. a. D.

drey Städte (Metz, Tull und Verdun) wieder herausgebe, gegen den Türken das seinige thue, so wie gegen andere Potentaten, wenn das Reich in seiner Libertät angefochten würde; daß er auch die Herzogthümer Savoyen und Lothringen wieder an das Reich kommen lasse, und wenn er an jenes Erbgerechtigkeit zu haben meine, solches an die Fürsten stellen wolle.

Dagegen solle das Reich sich nie gegen den König von Frankreich zum Feind erklären, kein Bündniß wider ihn eingehen, vielmehr ihm wider seine Feinde Paß und Zuzug gestatten, besonders in den drey Städten; auch sollen seine Gesandten alle und jede Reichstage ungescheut besuchen dürfen, und den Unterthanen und Kaufleuten gegenseitigen Handel und Gewerbe zu treiben gestattet werden.

Endlich, wenn der Röm. König diesem Verständniß beypflichte, so solle Frankreich den Türken bewegen, Ungarn dem Könige von Böhmen abzutreten.

Diesen Entwurf, besonders die letzte Bedingung, fand Maximilian so erwünscht, daß die Verhandlungen noch eifriger betrieben wurden. Als die Antwort von Seiten Frankreichs sich verzögerte, mahnte H. Christoph für sich selbst bey dem Rheingraben, und erhielt nun ganz erwünschte Nachricht²³⁾: „Der König habe bereits seinem Gesandten in der Türkey aufgegeben, zwischen dem Röm. König und dem Türken zu mitteln.“ Später erhielt er noch einmal die bestimmtere Versicherung, „der König habe gleich nach dem Empfang eines Schreibens von Maximilian, den de la Vigne zu seinem Gesandten in die Türkey geschickt;

23) 3. Febr. 1557. Moser a. a. D.

Es seye für heuer nichts von dem Türken zu befürchten.“ Auch wurde bereits ein eigener Gesandter an den österreichischen Hof abgeordnet. Maximilian bat Christoph, da der König darin zuvorgekommen: er möchte den Gesandten so lang bey sich behalten, bis der Röm. König, sein Vater, die Geleitbriefe erteilt haben würde. Christoph ließ sich dieses gern gefallen, da er durch den Rheingraven versichert worden, der Gesandte Birail seye ein guter Christ und habe ein teutsches Herz. Allein die Geleitbriefe wollten nicht kommen; der Gesandte wurde ungedultig. Endlich, wie groß war Christophs Befremden, als nach Verfluß eines Monats ²⁴⁾ Maximilian zurückschrieb: „Er habe erst die Rückkehr seines Vaters, des Röm. Königs, (vom Reichstag) abwarten müssen, um mit Fleiß das Geleit zu erhalten. Dieser habe es aber nun abgeschlagen, weil der Krieg zwischen England und Frankreich in offener Uebung und Schwung seye. Damals, als er durch den Rheingraven an den König von Frankreich geschrieben, seye es zwischen beyden Mächten noch in gutem Frieden und Vertrauen gestanden. Jetzt hingegen, wenn man sich mit dem Birail in Handlung einlassen wollte, möchte man gegen den einen oder andern Theil sich ganz leichtlich vergreifen, und alsbald im Anfang, wie man sage, die Suppe versalzen.“ Damit indessen die Sache nicht vergeblich angefangen wäre, forderte Maximilian seinen Freund auf, er möchte sich bemühen, daß Birail seine schriftlichen und

24) Am 2. Apr. 1557. meldet Christoph aus Gbypingen, der Gesandte seye bey ihm angekommen; den 15. May gibt Maximilian die hier folgende Antwort.

mündlichen Aufträge durch seine Hand an ihn gelangen lasse: Er, der sein Herz und Gemüth erkenne, werde sich hierin zu erzeigen wissen.

Christoph konnte sich nicht enthalten, „aus gutherziger Zuneigung“ seine Verwunderung über die Geleitverweigerung zu bezeugen. Es seye doch keine Fehde zwischen dem Röm. König und dem König von Frankreich, dazu seye es juris gentium, die Boten auch bey offenen Fehden zu geleiten. Er hätte zum wenigsten wünschen mögen, daß Maximilian einen vertrauten Unterhändler herauf an seinen Hof geschickt hätte²⁵⁾. Maximilian konnte dieß nicht in Abrede ziehen. Er habe, schrieb er zurück, alles wohl erwogen; müsse aber seinem Vater gehorsam seyn.

Der neue Auftrag war auch nicht angenehm. Der Gesandte wollte im Unwillen sogleich zurückkehren. Damit es nun nicht in Erbitterung ausschlagen möchte, ließ sich H. Christoph nicht verdriessen, ihn mit guten Worten zurückzuhalten; sogar brachte er ihn dahin, daß er die Werbung, wiewohl er keinen Auftrag dazu hatte, schriftlich von sich gab. Diese sandte Christoph an Maximilian, bat aber zugleich, er möchte ihm ja eine freundliche Wiederantwort zuschicken. Nun schrieb Maximilian selbst an den Gesandten, wiederholte seine Entschuldigung, und führte ihm alle Gründe aus, warum ein näheres Verständniß mit seinem Könige für beyde Theile wünschenswerth wäre. Er bat auch Christoph wieder um seinen Rath. Dieser aber konnte ihm kein anderes Mittel nennen, als daß vorerst eine vertrauliche Correspondenz hätte zu Stand kommen sollen;

25) 25. May 1557. Moser a. a. O.

diese würde dann Gelegenheit zu weiterer Vermittlung gegeben haben ²⁶).

Von hier an fehlen die Nachrichten. Der Gesandte scheint ununterrichteter Dinge zurückgegangen zu seyn, und bald darauf wurde der Rheingrav in der Schlacht bey St. Quintin gefangen. K. Ferdinand fand wahrscheinlich schon deswegen kein Gefallen an der Sache, weil die Unterhandlung durch lauter Evangelische gieng; vielleicht auch, weil H. Christoph etwas unfreundlich vom Reichstag weggegangen war über die verweigerte Freistellung der Religion. Vergeblich hatte auch der Rheingrav französische Leithunde und Falken geschickt; nicht einmal seine Lössprechung von der Acht konnte erlangt werden.

Zwey Jahre später kamen zwey französische Gesandte auf den Reichstag, wo eben auch einer von England erschienen war. Sie baten um ein öffentliches Gehör vor dem Kaiser und der ganzen Reichsversammlung, und hielten eine weitläufige Rede, worin sie vieles rühmten von der Deutschen und Franzosen gemeinschaftlichen und verwandtschaftlichen Herkunft, von ihres Königs und seiner Vorfahren Verdiensten um das teutsche Reich, von seiner Zufriedenheit über den hergestellten innern Ruhestand und von seiner Freundschaft, die er dem Kaiser und den Reichsständen auf's neue anbiete, mit der Bitte um Erwidern. Mit der Abstimmung über diesen Antrag ließ H. Christoph seine frühere Erinnerung wiederholen: wenn der König die alte Freundschaft erneuern wolle, so müßte er vor allen Dingen das, was er dem Reich

26) Aus dem mehrmals genannten Briefwechsel bei Moser.

unverschuldet abgedrungen, wieder zurückgeben; denn dieses habe nie Krieg mit ihm gehabt, mithin seye er auch nie etwas einzunehmen befugt gewesen. Da mehrere Stände, besonders solche, die wirklich beschädigt waren, in diesem Antrag zusammen stimmten, so gab der Kaiser den Gesandten in seinem und des Reichs Namen hinwiederum die Versicherung alles guten Vertrauens und einer beständigen Freundschaft mit der Krone Frankreich, äusserte aber zugleich, daß man eine wahre Freundschaft nicht bloß mit Worten, sondern auch mit der That bezeugen müsse, und trug also auf die Wiedergabe der drey weggenommenen Bisthümer und Städte, wie auch anderer vom Reiche abgerissenen Orte an. Durch eine besondere Deputation, welcher auch der württembergische Rath Eißlinger zugeordnet wurde, ließ man die Gesandten fragen, ob sie abgefertigt seyen in der Absicht, daß, wenn wegen der Zurückgabe der abgedrungenen Stände und Länder eine Ansuchung geschähe, die Krone Frankreich in eine zuverlässige Handlung sich einlassen wollte ²⁷⁾? Allein sie wandten vor, daß sie hierzu keine Vollmacht hätten; indessen, setzten sie hinzu, wollten sie an den König berichten, in Hoffnung, daß man dessen ungeachtet die Freundschaft mit ihm fortsetzen würde. Es wurde darauf im Reichsrath beschlossen, eine ansehnliche Gesandtschaft an die Krone Frankreich abzuordnen, um die abgedrungenen Reichslande zurückzubegehren ²⁸⁾, von Seiten der Catholischen wurde der Cardinal, Bischof Otto von Augspurg, dazu ernannt, von Seiten

27) Sattler, IV. 138.

28) Häberlin, a. a. O. S. 120.

der Evangelischen H. Christoph, als ein Fürst, der der Sprache und des Landes besonders kundig wäre. Wir werden aber im Folgenden sehen, wie nicht nur die Gesandtschaft sich zerschlugen, sondern selbst auch die wichtige Anforderung an Frankreich eingeschlagen.

3. H. Christoph auf dem Frankfurter Fürstentag. Vereinigung der oberländischen Stände vor dem Religionsgespräch.

Da noch die Vorbereitungen zu dem Religionsgespräch auf dem Reichstag zu Regensburg verhandelt wurden, schrieb Christoph seinem Gesandten: „schon etlich Jahre her habe er mit besonderm Anliegen große Sorge getragen, daß durch der Evangelischen Theologen etwan unnöthige, etwan eigensinnige und hitzige oder auch unbedachtsame Schriften und Schreyen ihre Herren und Oberhäupter auch in Widerwillen, Uneinigkeit und Spaltung geraten möchten; es erfordere daher die hohe Nothdurft, daß die A. E. verwandten Stände sich in eigener Person zusammen thuen, um durch einhelligen Schluß diese Dinge abzustellen“²⁹⁾. Diesen Vorschlag ließ er besonders dem Kurf. August von Sachsen mittheilen, als Beisitzer des Religionsgesprächs. Damit nicht die Theologen, welche dazu abgeordnet werden sollten, sich selbst überlassen, in ihrem Eifer zu weit gehen, auch die Fürsten gegen einander aufreizen, und so eine Zerrüttung unter den Evangelischen selbst herbeiführen möchten, so sollte vorerst ein Fürsten-Convnt gehalten werden, um sich über die näheren Vorschriften zu beraten. Christoph

29) Sattler, IV. 117.

hatte seine guten Gründe, warum er hauptsächlich der Sächsischen Fürsten sich versichern wollte. Kurfürst August sollte die niederländischen (niederteutschen) Stände dazu berufen. Allein dieser war zu schwach: eine Zusammenkunft sämtlicher A. C. verwandten Stände möchte bey dem Kaiser ein Aufsehen erregen. Vielleicht, daß er selbst auch von einigen nichts Gutes erwartete.

Bereitwilliger fand H. Christoph den Kurfürsten Ott Heinrich von der Pfalz, dessen Vetter, Pfalzgraf Friederich, und den Landgraven Philipp von Hessen. Mit diesen kam er überein, eine Zusammenkunft der oberländischen Stände zu Frankfurt zu halten. Er und die genannten Fürsten, auch Graf Georg, sein Oheim, erschienen in Person daselbst, jeder mit zween Theologen, die andern Stände durch Abgeordnete.

Nach einer zehentägigen, friedlichen Berathung, darinn auch die Theologen sich ganz gutwillig erzeigte, wurde ein Abschied entworfen: fürs erste, damit jedermann wisse, daß die Stände in der Lehre einträchtig seyen, sollen sie bey der bevorstehenden Handlung zu Worms in allem die Augspurgische Confession und deren Apologie zum Grund legen, jedoch, daß kein Mißverständniß einreisse, als ob sie diese über die h. Schrift setzten, sich erbieten, wenn solches Bekenntniß von jemand angefochten werden sollte, aus göttlicher h. Schrift Red und Antwort darüber zu geben.

1552.
18.
März

Was hingegen, fürs andere, die sonderbaren Streit und Nebendisputationen unter etlichen Theologen betreffe, so solle darüber zum fürderlichsten ein allgemeiner Synodus aller A. C. verwandten Stände

berufen werden; einstweilen aber, ohne diesem fürzugreifen, sollen die gegenwärtig versammelten Stände den übrigen ernstlich befehlen, daß sie den Mißverständnissen einen Stillstand geben, auch nichts, ohne der Stände Approbation im Druck ausgehen lassen sollen. Wegen der Ceremonien und der Kirchensucht soll dann ebenfalls auf künftiger Versammlung entschieden werden.

Noch besonders wurde den Theologen in ihrer Instruktion zu dem Religions-Gespräch aufgegeben, den Gegnern, im Fall von diesen fürgeworfen würde, daß unter ihnen selbst etwas Zwiespalt und Trennung wäre, ausdrücklich zu erklären, „daß sie im Grund und in der Hauptsache ganz einig seyen; und daß dieser Punkt in die Haupthandlung nicht einzumischen seye, vielweniger wollten sie für diejenigen Red und Antwort geben, so der h. göttlichen Schrift widerwärtige Opinionen an den Tag brächten ³⁰⁾“.

Mit so vieler Vorsicht ^{30b)} wurde der Abschied und die Instruktion verfaßt, die Fürsten unterschrieben mit eigener Hand, und es fehlte nichts daran, als daß die nicht dabey waren, denen es hauptsächlich galt, die Sachen.

30) Sattler, IV. Beil. 44.

30b) Planck bemerkt (Gesch. des prot. Lehrbegriffs, Bd. 6. S. 125. Not.) die letztern Worte der Instruktion seyen besonders schlaue und jesuitisch abgefaßt gewesen,

4. Das Religionsgespräch zu Worms, 24. Aug. 1557.

Zu nothwendiger und heilsamer Vergleichung in den streitigen Religions- und Glaubenssachen sollte, laut des Reichsabschieds, das Colloquium gehalten werden. H. Christoph ordnete seine vornehmsten Theologen dazu ab, den Probst Brenz, D. Bäuerlin und Jakob Andrea, nebst dem Landhofmeister Balth. von Güttingen, welche auf die gesetzte Zeit eintrafen. Er hatte zwar voraus keine große Erwartung, hauptsächlich von dem catholischen Theil, da dieser keine scheidlichen Leute, wie er sich ausdrückt, dazu verordnet hatte. Auch Maximilian erwiederte, daß ein seltsamer Präsident (im Namen des Kaisers) erwählt worden seye³¹⁾. Doch hätte er nicht gedacht, daß ein Theil der Evangelischen selbst den Catholischen die Hände bieten würde, alles zu vereiteln. Daß waren die Jesuitschen Theologen oder die Abgeordneten der Herzoge von Sachsen, welche nicht bey dem Frankfurter Convent gewesen waren. Diese brachten eine ganz andere Instruktion, als jener Abschied lautete. Vor allen Dingen solle man darauf dringen, daß die eingeschlichenen Irrlehren und Secten unter den A. C. Verwandten abgethan und verdammt würden, ehe man das Religionsgespräch beginne; ein Antrag, womit sie bey den andern Evangelischen ganz keinen Eingang fanden.

31) Zuerst der Bischof von Speyer, Rudolf von Franckenstein. Als dieser die Stelle ablehnte, kam sie an den B. von Naumburg, Julius von Pflug, der sie auch nicht annehmen wollte, und den Bischof Michael Sidonius von Merseburg zum Assistenten erhielt.

ben ³²⁾. Diese Erscheinung war den Catholischen mehr als willkommen. Die Sitzungen hatten noch nicht lange begonnen, so that der Bischof von Merseburg die Aufforderung, daß die Evangelischen vorerst alle Secten namhaft machen sollten, welche sie von der Augsp. Confession ausschlossen, denn diese wären nicht in dem Religionsfrieden begriffen, und das Gespräch sollte auch nur mit den U. C. Verwandten geführt werden. Melancthon, der Abgeordnete von Kur-Sachsen, gab eine kluge Antwort, die man nicht verwerfen konnte. Sie seyen bereit, sagte er, dieses zu thun, und zwar bey jedem einzelnen Artikel, im Verfolg des Gesprächs, wo es weit befriedigender geschehen könnte; als voraus in einer allgemeinen Erklärung. Allein die herzoglich sächsischen Abgeordneten wollten nicht mehr länger zurückhalten, um ihre bereits den andern Evangelischen übergebene Protestation öffentlich zu machen, und die Secten, laut ihrer Instruction öffentlich zu verdammen. Sie blieben so hartnäckig auf dieser Forderung, daß sie keine andere Vorschläge mehr hören und also lieber von den übrigen Evangelischen ausgeschlossen seyn wollten ³³⁾.

Also kam es unter den Evangelischen zur offenen Spaltung, welche zu verhüten besonders H. Christoph bisher sich Mühe gegeben. Er war es, der schon vor dem Regensburger Reichstag gemeinschaftlich mit Kurpfalz die Entzweyung der Sachsen wegen der interimistischen Streitigkeiten zu vermitteln versucht, und deshalb eine eigene Gesandtschaft nach Weimar abgeordnet

32) Plant a. a. D. S. 127 — 140.

33) Ebd. S. 157 — 164.

hatte ³⁴⁾; und das hatte er auch hauptsächlich zur Absicht, als er den Fürsten-Convent zu Frankfurt betrieb. Gut wäre es gewesen, wenn die Fürsten auch bei dem Gespräch in eigener Person sich eingefunden hätten. H. Johann Friederich von Sachsen, der damals zu Baden verweilte, erneuerte diesen Wunsch ausdrücklich bei H. Christoph. Allein der Regensburgische Abschied hatte diß nicht verlangt; die Stände schickten inßgesamt nur ihre Abgeordneten; doch wäre H. Christoph bereit gewesen, jetzt selbst nach Worms zu gehen, wenn der Mitbesitzer, Kurfürst August, hätte erscheinen wollen ³⁵⁾. Der Regensburgische Abschied forderte allerdings, daß die Evangelischen früher zusammen kommen sollten, um erst ihre eigene Spaltungen abzutun. Dieß hatte H. Christoph auf dem Frankfurter Convent bewerkstelligen, oder vielmehr nur weiteren Spaltungen zuvorkommen wollen. Aber gerade diß hatte den Grimm der Jenaischen Theologen noch mehr erregt. Auch die politischen Räte, die man den Theologen zur Vorsicht beygegeben hatte, konnten den Ausbruch zu Worms nicht mehr zurückhalten.

Der Hauptsächer alles dieses Unheils war Matthias Flacius, genannt Illyricus, Lehrer der Theologie zu Jena, der, von nichts als Haß gegen Melancthon erfüllt, die Instruction der herzoglich sächsischen Abgeordneten angegeben hatte, und diese noch immer aufzureizen fortfuhr. Unter ihnen war

34) Plant, B. 3. S. 13. ff.

35) Häberlin, a. a. O. S. 276. Christophs Antwort ist datirt Tübingen, 18. Aug. 1557.

Erhard Schnepf, derselbe, der vor etlich und zwanzig Jahren die Reformation in Wirtemberg unter H. Ulrich angefangen, wegen des Interims aber seine Stelle verlassen hatte, und nachdem er vergeblich seine Zurückberufung erwartet, jetzt Brenz an seiner Stelle und zu Worms sich gegenüber sah. Wenn Melanchthon wirklich durch zu große Nachgiebigkeit gegen das Interim die strengern Anhänger Luthers gegen sich aufgebracht hatte ³⁶⁾, so erfuhr jetzt Brenz dasselbige sowohl wegen seines in Wirtemberg eingeführten Catechismus ³⁷⁾, als wegen seiner billigen Nachsicht gegen Andreas Osiander, Lehrer der Theologie zu Königsberg, von dem er behauptete, daß er in einer andern Streitigkeit (von der Rechtfertigung) nicht recht verstanden würde, (weil er in der That sich selbst nicht recht verstand.) Gegen diese beyden, an heller Einsicht und Sanftmuth so übereinstimmenden, Männer gieng eigentlich der Eifer der Jenaischen, worin auch der verdiente Schnepf das Werkzeug des niedrigen Flacius werden sollte. Flacius dachte nicht anders, als Melanchthon und Brenz durch den Antrag seiner Instruktion nun zum Widerruf zu zwingen und so öffentlich zu beschämen, oder lieber das ganze Gespräch zu zertrennen ³⁸⁾.

Dieß letztere geschah und warf also das Unheil auf die Urheber zurück. Die Catholischen unterlieffen nicht,

36) Spittlers Grundriß der Gesch. der Christl. Kirche, S. 369.

37) Sattler, IV. 110. not. c.

38) Planck, B. 6, S. 129 bis 167. vergl. B. 4. S. 28. und 580. ff.

die Herzoglich sächsischen Abgeordneten noch mehr aufzubringen, indem sie ihnen beybrachten, daß sie von den andern verachtet würden ³⁹⁾, worauf sie ihre Abreise nicht mehr aufhalten ließen.

Jetzt war das Gespräch in der That zu Ende, wiewohl es noch fortgesetzt werden sollte. H. Christoph sandte noch Theologen, um den Abgang der sächsischen, welchen auch die braunschweigischen beygetreten waren, zu ersetzen; unter diesen war D. Dieterich Schnepf, Sohn des Erhard, Lehrer der Theologie zu Tübingen. Allein die Catholischen gaben die Erklärung, sie könnten bey der eingerissenen Spaltung unter den Evangelischen sich nicht mehr einlassen. Sie möchten es thun, mit welchem Theil sie wollten, so würde der andere sagen, daß diese nicht die rechten A. E. Verwandten wären, mit denen doch allein das Gespräch geführt werden sollte. Der Präsident hatte bey dem Kaiser angefragt, und von diesem Befehl erhalten, allen Fleiß anzuwenden, daß das Gespräch seinen Fortgang habe, aber unter zwey Bedingungen, wovon die eine die andere aufhob: Man sollte die ausgeschlossenen herzoglich sächsischen Deputirten wieder beiziehen; in Absicht der Secten aber sich mit dem Vorschlag von Melancthon begnügen. Da nun das erstere nicht mehr erlangt werden konnte, so mußte auch die Fortsetzung unterbleiben, und die Schuld davon fiel also vor der ganzen Welt auf die Evangelischen; wiewohl es handgreiflich war, wie gern die Catholischen und selbst auch der Kaiser diesen Ausgang sahen ⁴⁰⁾. Die Catholischen,

39) Sattler, IV. 119.

40) Plant, a. a. O. B. 6. S. 167. f.

ließen sich sogar verlauten, er habe über seine öffentlich bekannt gemachte Resolution noch ein Schreiben ihnen zugesandt, worin er ihnen aufgegeben, sich in das Gespräch nicht weiter einzulassen, sondern es abzubrechen. Dieses Vorgehen nahm H. Christoph etwas fremd; er schrieb an den kaiserlichen Rath Zasius, ob es wahr wäre? Zasius schickte das Schreiben dem Kaiser selbst, und erhielt darauf zur Antwort: es seye, gottlob! sein Brauch nicht, daß er sich einer Sache öffentlich erkläre, und darnach das Widerspiel zu befördern suche ⁴¹).

Indessen erhielt H. Christoph doch etwas nähere Aufschlüsse durch ein vertrauliches Schreiben von seinem Freunde Maximilian. Dieser schrieb: „Er habe fast ungern vernommen, daß das Colloquium also ohne Frucht abgehen solle; wiewohl er nicht zweifle, daß ihrer viel Teufelsknechte seyen, die es gar wohl leiden möchten, und es seye dem so, wie der Herzog ihm gemeldet, daß der Röm. König die Resolution gegeben, daß der Präsident allen Fleiß anwenden solle, daß das Colloquium seinen Fortgang habe; wo aber nicht, so wisse er ihm keinen andern Bescheid zu geben, als sich des Abschieds zu Regensburg gemäß zu verhalten; denn soviel er merke, wolle Ihr Maj. die Sache gern von sich schieben; wiewohl, im Vertrauen zu melden, er glaube, man möge wohl leiden, daß es also zugehe. Weiter, fährt er fort, kann ich E. L. nicht bergen, daß das erbar Herz, der Pabst, einen Notari zu Ihrer Maj. gesandt hat, sich zu congratuliren

41) Häberlin, a. a. O. S. 318. f.

ren des Friedens zwischen ihm und England, und ermahnt Ihr Maj., daß sie wollten guter Fürderer seyn, damit auch ein Fried möchte getroffen werden zwischen England und Frankreich. — Darnach hat er vermeldet, daß sein Herr vernommen habe, wie das consilium impiorum Wormaciae durch ihre eigene Zwiespaltung zerrüttet werde, darum er Gott dem Allmächtigen Lob und Dank sage, er zweifle auch nicht, Ihr Maj., als ein gehorsamer Sohn der Kirche, werden solches treulich gefördert haben, dafür er denn a Deo immarcescibilem coronam erlangen werde, und Ihr Maj. ermahnt, daß sie solches Werk wolle helfen zerstören, et Germaniam ista parte liberare, und daß Ihr Maj. hinfüran solche Colloquia und Conventicula nimmer wolle zugeben, wie Se. Heiligkeit dann nicht zweifeln. Das ist ungefährlich, schließt Maximilian, seine erbare, und auf teutsch gesagt, teuflische Werbung gewesen ⁴²).

So hatten zwar die Catholischen den Triumph, die offene Spaltung der Evangelischen zu sehen. Aber sie überhoben sich eben so bald desselben, und gaben den Evangelischen ein nicht geringeres Vergerniß. Fürs erste schon bey dem Gespräch selbst; da waren sie dreist genug zu behaupten, was sie noch nie so deutlich gesagt: „die h. Schrift, auf welche die A. E. Verwandten sich gründen wollten, seye ein zweifelhafter Richter, ein Zankapfel; der todte Buchstabe müßte die lebendige Stimme der Kirche über sich leiden.“ Worauf Melanchthon erwiedert: Erschrecklich wären die Worte

42) Wien, 20. Dec. 1557. Sattler, IV. Bell. 41. S. 123. f.

des Hermann Wolfgang: „die Schrift gelte so wenig, als des Aesopus Fabeln, wosern nicht das Ansehen der Kirche dazu käme.“ Das Ansehen der Schrift hange doch nicht an der Kirche, da Christus, das selbstständige Wort aus dem Schooße des Vaters, alles deutlich geoffenbaret hätte. Die Schrift erkläre sich vielmehr selbst, und müsse ihr eigener Richter seyn; auch wenn die Kirchenväter die Schrift unrecht erklärt hätten, müßten sie durch eine gesunde Erklärung, mittelst der Grundsprachen, verbessert werden ⁴³⁾.

Fürs andere verriethen die Catholischen allzudeutlich, wie gern sie durch die Spaltung der Evangelischen sich hatten hindern lassen, das Gespräch fortzusetzen, oder ihre Satzungen gegen die einfache evangelische Lehre zu halten. Das kam noch mehr an den Tag, als die Altentruche, wozu H. Christoph einen der drey Schlüssel hatte, auf dem Reichstag eröffnet werden sollte. Wiewohl die Evangelischen ihre eigene Blöße gezeigt hatten, so scheuten sie sich doch nicht, die Verhandlungen mit den Catholischen vorzulegen. H. Christoph bestand darauf, daß es geschehen müsse. Die Catholischen aber schrieen aufs heftigste dagegen, und gerieten in tiefen Unwillen, als der Inhalt nun wirklich bekannt wurde, wobei die Kurfürstlichen und Württembergischen Gesandten, als Besizer des Gesprächs, freimüthigen Bericht vor Kaiser und Reich gaben, wie die Catholischen sich erdreistet hätten, den Menschenatzungen mehr Ansehen und Gewalt, als der h. Schrift beizulegen. Der kaiserliche Rath, Zasius, konnte sich nicht enthalten, in einem Schreiben an H. Christoph,

43) Häberlin, a. a. O. S. 290. ff.

mit Melanchthon zu wünschen, daß das Andenken des ganzen Gesprächs im Meeresgrund begraben seyn möchte. Indessen, setzte er hinzu, würde auf beiderseits Religionsverwandten nicht allein Del, sondern auch Wein in die Wunden gegossen werden müssen, besonders aber bey den Geistlichen der alten Religion ein scharfer Essig einer tapfern und ernstlichen Reformation; auch bey vielen der U. C. Verwandten wäre eine etwas hellere Fackel der wahren Werke der Liebe und des Glaubens anzuzünden ⁴⁴⁾.

5. H. Christophs fortgesetzte Bemühungen zur Vereinigung der Evangelischen.

(Frankfurter Receß, 1558, Vorschlag einer General-Synode. Austritt mit dem Cardinal Otto zu Augsburg. Raumburger Fürsten-Convent.)

Wenige Fürsten bewiesen grössere Sorgfalt, die Spaltung der Evangelischen wieder zurecht zu bringen, als H. Christoph, sowohl um der Sache selbst willen, als wegen des Widerstandes gegen das Papstthum; denn dieses hatte die Hoffnung noch gar nicht aufgegeben, die neue Kirche gänzlich zu unterdrücken. Recht erwünscht war ihm, daß K. Ferdinand einen Kurfürsten-Tag, noch vor dem gemeldten Reichstag, nach Frankfurt berief, wo die schon früher vorgehabte feierliche Uebernahme der Kaisermürde geschehen sollte. Die drey evangelischen Kurfürsten beriefen bey diesem Anlaß sämtliche U. C. verwandte Fürsten, um über den Ausgang des Wörmser Gesprächs mit einander zu Rath zu gehen. Landgrav Philipp, H. Christoph und

44) Sattler, IV. 134. f.

Pfalzgraf Wolfgang waren es, welche mit ihnen über ein neues Mittel übereinkamen, von welchem mit grosser Wahrscheinlichkeit die Herstellung des Friedens unter den Evangelischen zu hoffen war. Sie beschloffen, der strengeren Parthei (der Schüler Luthers) soweit nachzugeben, daß sie eine eigene Erklärung über die bestrittenen Artikel, in der genauesten Uebereinstimmung mit der A. Confession, aufstellten ⁴⁵). Da die Fürsten dißmal keine Theologen bey sich hatten, so wurden zwey Aufsätze von Melancthon, deren einer schon zu Worms entworfen worden, und einer von Brenz, den H. Christoph mitgebracht hatte, zum Grund gelegt; sie wurden durchaus übereinstimmend gefunden, und allein im Artikel vom Abendmahl die Erklärung von Melancthon, als deutlicher, vorgezogen ⁴⁶). Während H. Christoph über das letztere noch ein Gutachten von seinen Råthen einholen ließ, wurde

1558. bereits von den Fürsten ein Abschied verfaßt, der un-
18. ter dem Namen: Frankfurter Receß, bekannt ist.
März Darin sagen die Fürsten: Weil ihnen die Nachrede, als ob die Evangelischen in ihrer Confession zwieträch-
 tig, irrig und spaltig seyen, ganz beschwerlich und
 schmerzlich zu Gemüth gehe, so hätten sie aus christli-
 chem, treuherzigem Gemüth nichts nützlicheres und für-
 tráglicheres erachtet, als wenn die Fürsten und Stände
 in grösserer Zahl mit ihren vornehmsten Theologen zu-
 sammenkämen, um sich von den Sachen, die von den
 Widerwärtigen nicht recht verstanden werden, oder die
 weiterer Erklärung bedürfen, zu unterreden, wie sie

45) Planck, a. a. D. S. 174.

46) Schnurrer, a. a. D. S. 249. f.

es schon auf dem Frankfurter Convent angeregt; allein weil es in gegenwärtigen Zeitläuften noch nicht habe dazu kommen können, so hätten sie, die gegenwärtig versammelten Kurfürsten und Fürsten A. E. für rathsam bedacht und erwogen, daß sie ihr oftmals gethanes Bekenntniß repetirten und erhobten, nicht in der Meinung, dadurch eine neue Confession an den Tag zu bringen, oder den abwesenden Ständen eine besondere Confession vorzuschreiben, sondern allein den Irrungen zu begegnen und zu erklären, daß sie bey der wahren, reinen Lehre, so in göttlicher Schrift, den drey Hauptsymbolis, der A. E. und deren Apologie enthalten, anhängig seyn, und in ihren Kirchen derselben gemäß predigen lassen wollen. Weil aber doch, setzen sie hinzu, über einige besondere Punkte etlich streitige Reden und Schriften unter den Theologen vorgefallen, besonders in den vier Artikeln von der Rechtfertigung, von den guten Werken, vom Nachtmahl und von den Adiaphoren (Mitteldingen), so hätten sie nöthig gefunden, auch über diese Specialpunkte dasjenige bekennnißweise besonders zu repetiren, was darüber schon in der A. Confession an seinem Ort erklärt worden seye, damit bey niemand Zweifel und Nachdenken darüber entstehen könnte. — Zuletzt fügten die Fürsten noch verschiedene Vorkehrungen hinzu, um weiteren Unwillen und Erbitterung zu verhüten; auch wurde beschlossen, daß alle Stände zum Beytritt zu diesem Receß eingeladen und mit jedem besonders darüber gehandelt werden solle; wenn aber auch noch so wenige beyträten, so wollten sie ihrerseits standhaft und einhellig dabey bleiben ⁴⁷⁾).

47) Plaut, a. a. D. S. 174 — 186.

Man sieht, es war dieser Receß mit derselben Mäßigung und Vorsicht abgefaßt, wie der frühere Beschluß des Frankfurter Fürstentags. Jeder Unbefangene konnte sich überzeugen aus dem Inhalt der Artikel, daß die reine evangelische Lehre, gemäß der A. Confession, dadurch sicher gestellt und zugleich der Grund zur Vereinigung der streitenden Partheien gegeben seye. Es nahmen auch einige der abwesenden Stände den Receß ohne Bedenken an. H. Christoph ließ die Artikel, noch zum Ueberfluß, durch eine besonders berufene Synode prüfen, (ohne Zweifel, weil der Brenzische Entwurf nicht allenthalben beybehalten war), und befahl, den Receß durch die General- und Special-Superintendenten allen Pfarrern der Wirtemberg. Kirche zu verkünden, um demselben gemäß in Lehre und Leben sich zu verhalten ⁴⁸). Nicht weniger Beyfall gab Maximilian: „Der Abschied zu Frankfurt, schreibt er an Christoph ⁴⁹), habe ihn nicht wenig erfreut, denn es sey einmal kein besserer Weg vorhanden, denn allein die Vergleichung der Religion. Er wolle auch S. L. dienstlich ermahnt haben, darauf bedacht zu seyn und keinen Fleiß zu sparen; denn durch diesen Weg der Vergleichung sticht man dem Pabst den Hals gar ab, darum nit wenig daran gelegen.“

Nur für die Genaischen Eiferer war der Receß der Zunder eines noch viel bitterern Ausbruchs. Je mehr man ihnen nachgab, desto heftiger verlangten sie, nicht die Vergleichung, sondern die Durchsetzung nur ihrer

48) Sattler, a. a. D. S. 127.

49) 22. Jun. 1558. Sattler, IV. Bell. 45.

Lehrsätze; und was H. Christoph schon früher befürchtet hatte; daß die zankfüchtigen Theologen zuletzt auch ihre Fürsten aufreizen und so eine völlige Zerrüttung herbeiführen möchten, das drohte wirklich in Erfüllung zu gehen. H. Johann Friederich ließ jetzt unter seinem eigenen Namen ein Confutationsbuch gegen den Frankfurter Receß ausgehen, während seine Theologen in noch viel giftigern Schriften sich ergoßen, ja er trug darauf an, mit den niedersächsischen Ständen einen Condemnationstag gegen die andern zu halten. Das brachte endlich auch diese in den Harnisch. Die Streitschriften wurden nachdrücklich widerlegt. H. Christoph ließ dieß durch Brenz verrichten; der Landgrav Philipp schrieb selbst an Herzog Johann Friederich mit seiner gewohnten Offenheit. Man konnte noch stärkere Ausbrüche befürchten. Nie sah man die Evangelischen in einer widrigeren Lage, auch wenn die Gegner von der alten Kirche ihre Praktiken nicht erneuert hätten ⁵⁰⁾.

Doch diese Aufwallungen giengen bald vorüber, und H. Christoph vergaß nicht, das Vermittlungsgeschäft, wie bisher, fortzusetzen. Kaum hatte er vernommen, daß aus Gelegenheit der Heimführung der Gemahlin Marggrav Carls von Baden mehrere Fürsten zusammen kommen würden, so dachte er schon auf Vorschläge, wie sie gemeinschaftlich den Herzog Johann Friederich auf friedlichere Wege bringen könnten. 1558.
I.
Aug.

Aber die heimlichen Umtriebe der Papisten machte doppelte Vorsicht nöthig. Von verschiedenen Seiten kamen Warnungen, wie diese ihr Haupt erheben und auch den Kaiser herumgebracht hätten. Ungeachtet

50) Plant, a. a. D. S. 204.

dessen Gesandter, nach der Uebnahme des Kaiser-
 thums, mit Spott zu Rom empfangen wurde, so, daß
 Maximilian selbst gegen Christoph bekannte, es sehe
 seinem Vater Recht geschehen, weil er nicht glaube,
 wenn er schon sehe; so war es doch, wie Christoph
 richtig vermuthete, ein bloßes Spiegelgefecht, damit,
 wenn der Pabst alsdann den Consens (zur Kaisermürde)
 gäbe, der Kaiser ihm desto mehr verbunden seyn müßte.
 Maximilians Canzler eröffnete späterhin unserm Herz-
 zog, der (obengenannte) päpstliche Gesandte, der dem
 Kaiser den Frieden mit Spanien und England ange-
 zeigt, habe demselben einen Verweis gegeben, daß er
 den Religionsfrieden ohne päpstliche Bewilligung ge-
 schlossen, und ihn deswegen mit dem Bann bedroht;
 worauf Ferdinand sich höchlich entschuldigt, daß er zu
 diesem Frieden gezwungen worden. Es sehe alsdann
 durch den päpstlichen Gesandten, einen Jesuiten, ein
 Vergleich erfolgt, worin der Kaiser sich verpflichtet,
 dem h. Vater allen Beistand zu erzeigen, wenn er ihm
 kein Hinderniß im Kaiserthum machen würde, nament-
 lich allen Fleiß anzuwenden, daß die evangelischen
 Fürsten und Stände wieder zu dem catholischen Ge-
 horiam und Glauben gebracht würden. Nun fand
 man es auch nicht mehr befremdend, was Kurfürst
 Ott Heinrich berichtete, daß der Bischof von Würz-
 burg gegen den pfälzischen Bibliothekar Peuter sich be-
 nehmen lassen: wie meynt ihr, wenn wir Pfaffen ein-
 mal zuammten setzten, wie es euch U. Confessions-
 Verwandten ergehen würde? Man erinnerte sich wie-
 der, was derielbe schon gegen Pfalzgraf Friederich
 ausgestossen: wie er noch vor seinem Ende in lutheri-
 schem Blut waden wolle; wiewohl der Kurfürst August

meynete, daß solche im trunkenen Zustand ausgestoffene Reden nicht zu achten wären ⁵¹⁾).

Alle diese Umstände bewogen H. Christoph nur vielmehr, an der Wiedervereinigung der Evangelischen zu arbeiten. Maximilian, dem die päpstlichen Drohungen noch besonders galten, ließ es nicht an Aufmunterung fehlen. Es sene zwar unvonndthen, schreibt er wieder an Christoph ⁵²⁾, ihn viel zu ermahnen, weil aber soviel daran gelegen und man der andern Parthei nit baß unter das Leben kommen könne, so bitte er nochmals auf das Höchste, S. L. wolle dahin bedacht seyn und Fleiß haben, damit so vielerlei Opinionen nit geduldet werden, sondern man sich samtllich Einer vergleiche und darob halte; denn sonst gebe man dem Feind das Schwert in die Hand. Er hoffe zwar, Gott werde es nicht dazu kommen lassen, sondern uns bey seinem Wort erhalten, aber wir müßten das unsrige auch darzuthun.“

H. Christoph mußte kein anderes Vergleichsmittel zu finden, als eine Versammlung aller U. E. Verwandten Stände, welche schon auf dem ersten Frankfurter Convent vorgeschlagen und vorbehalten war. Brenz hatte den Auftrag, während des Wormser Religionsgesprächs im Vertrauen mit M. Philipp (Melanchthon) davon zu reden, und dieser hatte sich ganz willig erboten, sobald er heimkomme, die Sache mit allem Fleiß bey seinem Herrn, dem Kurfürsten August, anzubringen, und seinerseits nichts er-

51) Sattler, IV. 129. und Beil. 45—49.

52) 29. Jul. 1558. Sattler, IV. Beil. 46.

winden zu lassen ⁵³). Damals mochte also Melanchthon noch gute Hoffnung von einer allgemeinen Versammlung haben, und er durfte sich auch auf keinen Fall abgeneigt zeigen, weil man wohl wußte, daß es die herzoglich-sächsischen hauptsächlich auf ihn angelegt hatten. Als aber H. Christoph mit Anfang des folgenden Jahres wieder ein Gutachten von ihm verlangte, so sah er bereits größere Schwierigkeiten, und hielt für besser, wenn erst Württemberg, Pfalz und Hessen unter einander ihrer Einigkeit sich versicherten, ohne sich weiter um die sächsischen Lande zu bekümmern. Dieß Gutachten ließ sich H. Christoph gefallen, doch daß vorher noch ein Versuch bey den sächsischen Theologen zu machen wäre. Ohne Zweifel hatte ihn dieß auch bewogen, daß er sich desto eifriger angelegen seyn ließ, den Frankfurter Receß zu betreiben ⁵⁴). Als er aber sah, daß die übrigen Stände schwerlich zu dessen Annahme bewogen werden würden; ohne eine Synode, so kam er wieder auf diesen Vorschlag zurück, und forderte nun ein neues Gutachten von Brenz. Allein dieser kannte die Theologen nicht weniger, als Melanchthon, und mißrieth aus mehreren Gründen eine allgemeine Versammlung. „Wer unter den Fürsten,

53) „Was er alsdann verhoffe oder ausrichte, versprach Melanchthon noch weiter, daß wolle er durch eine eigene Botschaft an Brenz schreiben, und wiewohl solche Häu-
del der Feder nicht allerdings zu vertrauen, so verhoffe er doch, er wolle so deutlich schreiben, daß er von S. F. G. verstanden werde. Brenz an H. Christoph, Worms, 28. Nov. 1557. Msc.

54) Planck, a. a. O. S. 205. ff.

fragt er, wollte Constantinus seyn, wer unter den Theologen Lutherus? ohne solche zween Männer ist kein Fried zwischen so häderischen, zänkischen, auch jungen und hitzigen Theologen zu hoffen, so man sie zusammen kommen liesse. Man würde auch den Papisten Ursach zu calumniren und zu spotten geben, die Lutheraner wollten erst erkennen, welcher unter ihnen den rechten heil. Geist habe, und bey welchem der weiß oder schwarz Geist wäre, wie sie denn zu Worms auch gethan. Also, schließt er, luge ein jeglicher Fuchs seines Balgs, habe ein jeglicher Fürst auf sein Fürstenthum und Kirchen Acht, daß darin friedlich regiert und gelehrt werde; erbiere sich gegen den andern seines möglichen Dienstes, und befehle die Sache Gott ⁵⁵).“ Auch von Melanchthon hatte Christoph noch einmal ein Gutachten verlangt und gleiche Gegenstellungen erhalten. Ueberhaupt, setzte dieser hinzu, scheine es ihm nicht viel mehr, als eine platonische Idee zu seyn, wenn man es für möglich halte, daß eine völlig gleiche Form der Lehre überall eingeführt und durch die Wachsamkeit der Fürsten auch immer gleichförmig erhalten werden könnte. Doch wolle er dafür stehen stehen, daß auch ohne eine völlig gleiche Lehrform Einigkeit und Ruhe sich recht gut erhalten lassen sollten, wenn nur die Fürsten sich dahin verginigen würden, alle unnöthige Disputationen der Theologen mit Ernst niederzuschlagen ⁵⁶).

In dieser Zeit wurde der obengemeldte Reichstag zu Augsburg gehalten; wo der Erfolg des Wormser

55) Sattler, IV. Beil. 54.

56) Plant, a. a. O. S. 210. f.

Religions-Gespräch vorgelegt wurde. Hier vereinigten sich die U. E. Verwandten leicht, um ihr voriges Begehren wegen Freystellung der Religion der geistlichen Stände zu erneuern, wiewohl sie auch wieder eine abschlägliche Antwort erhielten. Sie kamen auch bey H. Christoph zusammen, der vor seiner Abreise alle Kurfürsten und Fürsten zu einem großen Pan-
 1559. ket einlud ⁵⁷). Aber zu einer Versammlung in ihren
 22. eigenen Streitigkeiten zeigte sich immer weniger Nei-
 May. gung.

Auf eben diesem Reichstag trug sich noch ein besonderer Vorfall zu, der das große Mißtrauen gegen die Catholischen und die Unmöglichkeit gemeinschaftlicher Unternehmungen recht eigentlich sehen ließ. Als zu der oben erwähnten Gesandtschaft nach Frankreich bereits der Cardinal, Bischof Otto von Augsburg und Herzog Christoph ernannt waren, zeigte dieser im öffentlichen Fürstenrath ein Schreiben des Cardinals Bellay, Bischofs zu Paris, seines alten Bekannten, worin ihm derselbe Nachricht gab, daß er auf dieser Gesandtschaft, auf Angeben des Cardinals Otto, und mit Einverständnis des h. Vaters, der ihn für einen großen Feind der Kirche halte, — mit Gift würde bedient werden. Das gab nun allerdings einen seltsamen Auftritt. Der Cardinal betheuerte seine Unschuld; er erbot sich, sogleich einen leiblichen Eid abzulegen, und wenn diß dem Herzog nicht genügte, wollte er nach abgelegtem Eid auch das h. Sacrament empfangen; und wenn ihn dieß alles noch nicht befriedigte, sagte

57) Sattler, a. a. D. S. 238.

Häberlin, N. L. N. G. Band 4. S. 39. f.

er ferner, „nachdem er sowohl, als der Herzog, ein gebotener Herr wäre, so wollte er ihm einen Kampf angeboten haben, und seinen kleinen Leib an des Herzogs großen Bauch setzen.“ Ihre Kais. Maj. aber sprach: Nicht, nicht, Herr von Augsburg, und hieß Beide abtreten. — Man konnte sich erinnern, daß schon früher eine ähnliche Verunglimpfung Statt gefunden, gegen welche der Cardinal in einer eigenen Schrift sich vertheidigt hatte ⁵⁸⁾; überhaupt bestand Feindschaft zwischen den beyden Häusern seit H. Ulrichs Vertreibung, da zuerst Wilhelm Truchseß von Waldburg, Otto's Vater, dann Georg, sein Vetter, Statthalter in Wirtemberg wurden, welches H. Ulrich noch im schmalkaldischen Krieg gedachte ^{58b)}, und weßwegen auch Otto nach Christophs Regierungs-Antritt und im Morizischen Krieg sich um Vermittler umsaß. — Nach gehaltener Berathschlagung ließ der Kaiser die beyden Herren rufen, verlangte das Schreiben, und ließ Beide angeloben, Friede zu halten, und ohne Erlaubniß nicht aus der Stadt zu weichen. Indessen sandte er den Reichspostmeister, Christoph von Taxis, mit dem Brief nach Rom, und dieser brachte von dem Pabst die Versicherung zurück, daß alles — eitel Ver-

58) s. oben S. 325. Not. 2. dieses Abschnitts.

58b). Als H. Ulrich mit seinem Kriegsvolk Dillingen besetzte, wo der Cardinal Otto in seinem Schloß eine steinerne Treppe hatte anlegen lassen, auf welcher man bis in das obere Stodwerk reuten konnte, so machte er sich das Vergnügen, diese Treppe hinaufzureuten, und sagte: ich habe mir wohl gedacht, dieß Pfäffle würde mir etwas zum Besten bauen. Schnurrer, a. a. D. S. 313.

Idumung seye. Jetzt gab der Kaiser dem Kurfürsten Friederich von der Pfalz und dem Erzherzog Karl den Auftrag, die zween Fürsten mit einander zu vergleichen. Dieß geschah bey einer großen Mahlzeit, woben, nach der Sitte der Zeit, tapfer getrunken wurde⁵⁹⁾. Doch trat der Cardinal von der Gesandtschaft zurück. Auch H. Christoph hatte noch eine Schwierigkeit: der K. von Frankreich möchte ihm wegen seiner rückständigen Forderungen zusehen, wie er schon einmal im Sinn gehabt, wenn nicht ein mächtiger Fürst ihn begleite. H. Albrecht von Bayern, der bereits wider den Willen der geistlichen Stände gewählt war, erhielt deshalb den Auftrag im Namen des Kaisers. Aber auch dieß kam nicht zur Ausführung, weil weder das Reich noch der Kaiser die Kosten hergeben wollten. Endlich wurde der Pfalzgraf Georg von Simmern mit dem Bischof von Trient abgeordnet; sie erhielten aber keine andere Antwort, als daß der König auf dem nächsten Reichstag mit den Ständen über diese Sache Handlung pflegen wolle^{59b)}. In Absicht des Cardinals Otto werden wir später wieder sehen, daß er noch einmal der Verwendung des kaiserlichen Hauses bedurfte.

Ben dieser Stimmung der Gemüther wie wünschenswerth mußte auß neue das engere Aneinanderschließen der Evangelischen werden! Da aber die vorgeschlagene General-Synode weniger Beyfall fand, so kam

59) Schnurrer, a. a. O. S. 314. aus archiv. Nachrichten.

59b) Schmidt, Neuere Gesch. d. D. Band II, S. 63. ff. ist zum Theil nach obigem zu berichtigen.

H. Christoph wieder auf den andern Vorschlag, welchen Melanchthon gemacht hatte. Er sandte einen Vertrauten an den Landgraven von Hessen, und ließ ihm eine persönliche Zusammenkunft mit etlichen vertrauten Fürsten vorschlagen ^{59c}). Doch, wer hätte denken sollen, daß diese Zusammenkunft jetzt zunächst dem Melanchthon selbst gelten sollte? — Dieser kam jetzt auch in Verdacht bey denen, die bisher gegen die Jenaischen Eiferer mit ihm gehalten hatten. Er hatte dem Herzog Christoph seine Erklärung über den Brief an die Colosser gesandt; darin glaubte dieser eine Annäherung zum calvinischen Lehrbegriff zu finden in Absicht der Person des Erlösers ⁶⁰), entgegen dem Begriff von der Allenthalbenheit, welchen Brenz festhielt. Dieser wollte, wie es scheint, nicht selbst gegen Melanchthon auftreten, und hielt für besser, daß H. Christoph an denselben schrieb: er möchte sich durch eine weitere Erklärung rechtfertigen, daß seine Meinung nicht seye, die Naturen in Christo zu trennen. Zugleich wurde auch ein Schreiben an den Kurfürsten von Sachsen aufgesetzt ⁶¹), da vermög des Frankfurter Reccesses jeder Fürst den andern auf die Abweichung

^{59c}) Sattler, a. a. O. S. 140.

⁶⁰) in dem Schreiben an Melanchthon wird gesagt, daß sich die Calvinisten sehr rühmen, daß er mit ihnen in diesem Artikel gleich halte; andere nahmen desto größern Anstoß daran. — Es betrifft die Stelle Col. 1, 20. ff.

⁶¹) Das vorhandene Concept vom 3. Nov. hat Zusätze und Verbesserungen von der Hand des Brenz. H. Christoph aber hat darauf gesetzt: „soll nit geschrieben werden, bis man Philippi Antwort hat.“
Msc.

gen seiner Theologen aufmerksam zu machen verbunden wäre; und Christoph fügte hinzu: „Weil wir dem treuen und werthen Mann, Philippo Melanchthoni besseres zutrauen, denn daß er es mit den Sacramentirern und Zwinglianern halten solle, dazu seine Schriften etwa verfälscht seyn dürften, so halten wir gänzlich für eine hohe Nothdurft, daß die Kurfürsten und Fürsten der A. E. fürderlich und ohne Verzug zu Hauff kommen, um statlich darüber zu handeln, daß unter unsern Gelehrten Einhelligkeit der Lehre erhalten werden möge.“

Man sieht, wie hoch Christoph den Melanchthon gehalten und wie leid es ihm gethan, dem „wohlverdienten“ Mann einen solchen Vorhalt zu machen; doch lag ihm noch höher an, daß kein Anstoß gegeben werde durch wirkliche oder scheinbare Abweichung von dem Bekenntniß, welches Melanchthon mit Luthers Bestimmung verfaßt hatte. Auch Melanchthon hatte eine besondere Anhänglichkeit an Wirtemberg und Tübingen, und gegen H. Christoph ein achtungsvolles Zutrauen⁶²⁾. Darum war ihm auch die Anklage empfindlich; er äusserte gegen seine Freunde, daß ihr der Herzog etwas hart angelassen habe; ihm selbst aber schrieb er, er möchte ihn nicht ungehört verdammen, und möchte zugleich auch die alte und reinere Kirche hören.

Auch

62) Bey der vertrauten Unterredung mit Brenz zu Worms hatte er Christoph sagen lassen, er zweifle nicht, S. F. G. vermeine diese Handlung ganz christlich und fürstlich, und er bitte Gott, er wolle S. F. G. in solchem christlichem Gemüth schützen und erhalten. Aus dem Schreiben Not. 53. oben.

Auch in der naßen Rheinpfalz war nicht nur Verdacht des Calvinismus, sondern wirklicher Ausbruch und Zwiespalt deshalb unter den Gottesgelehrten. Endlich kamen auch in Württemberg selbst etliche Prediger in denselben Argwohn. Also ließ H. Christoph vorderrsamst eine Landes-Synode halten, um über die wahrhaftige Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im Abendmahl ein eigenes öffentliches Glaubensbekenntniß aufzustellen. Dieses Bekenntniß sollte zugleich die Vorbereitung seyn zu einer allgemeinen Synode, oder zu einem Fürsten-Convent. Er sandte es dem Kurfürsten von Sachsen, der es dem Melanchthon mittheilte, von diesem aber zur Antwort erhielt, daß er nicht gerne etwas Neues annehme, sondern bey seiner seitherigen Erklärung bleibe ⁶³).

Noch immer hätte H. Christoph eine allgemeine Versammlung vorziehen mögen, denn er liebte nichts so sehr, als offen und gerade in allen Sachen zu handeln. Er besprach sich deßhalb in einer Zusammenkunft mit dem Kurfürsten von der Pfalz zu Hilsbach, und mit Pfalzgrav Wolfgang zu Nördlingen, wie man wohl auch den Kurfürsten und die Herzoge von Sachsen dazu vermögen könnte. Da aber indessen Melanchthon starb, so konnte man aus verschiedenen Gründen eine allgemeine Zusammenkunft für weniger ersprießlich und auch eher für überflüssig halten, in Hoffnung, die Partheien nun auf andere Wege leichter mit einan-

1560.
19.
Apr.

63) Schnurter, a. a. O. S. 263. f. Melanchthon äußert dabey, daß er ungerne über die Allenthalbenheit disputire, (τὸ πανταχῶς εἶναι σῶμα,) welche in diesem Bekenntniß zum Grund lag.

der zu vergleichen. Hierzu bot sich eine unerwartete Gelegenheit dar. H. Christoph wurde von Kurfürst Friederich zu einer Zusammenkunft nach Speyer geladen, um wegen verschiedener Reichs-Sachen, besonders wegen des Landsbergischen Bundes, mit einander zu Rath zu gehen. Da auch der Herzog Johann Friederich von Sachsen kommen sollte, so wollte H. Christoph zuerst zur Bedingung machen, daß nichts von Religionsachen gesprochen werden sollte, um mit diesem Fürsten nicht in neue Mißhelligkeiten zu fallen. Allein die Sachen nahmen wider sein Erwarten eine bessere Wendung. Der fromme, redliche Kurfürst konnte es nicht lassen, für die weltlichen Händel allein zu sorgen; nachdem diese abgehandelt waren, richtete er die Frage an Christoph: wie doch den Wunden der Kirche geholfen werden könnte? Der eben so redliche und fromme Herzog konnte nun auch nicht länger zurückhalten, und eröffnete also einen Vorschlag, den er schon seit einiger Zeit bey sich bewegt hatte. Es war dieser: Da fast keiner der Fürsten mehr am Leben wäre, welche die A. E. übergeben hätten, so sollten alle Kurfürsten, Fürsten und Stände, welche sich zu derselben gegenwärtig bekennen, solche auß neue unterschreiben mit einer angemessenen Vorrede, daß sie auch die Apologie und die schmalkaldischen Artikel annehmen, und in ihren Kirchen und Landen denselben gemäß sich halten wollen. Damit könnte man einerseits den Vorwürfen der Catholischen, als ob sie unter sich nicht einig wären, am besten begegnen; andererseits müßten sie aber auch alle bei der Unterschrift auf Treue und Glauben sich verpflichten, bey diesem neubekräftigten Bekenntniß durch Gottes Gnade standhaft zu bleiben.

Als dann, fuhr H. Christoph fort, möchten auch die andern Reiche, Dänemark, Schweden, England, Polen, zu solcher Unterschrift gebracht werden. Wenn dann der Pabst mit seinem Concilium käme, und so viele christliche Könige, Kurfürsten, Fürsten und Stände eine so einhellige Confession seiner vermeinten Kirchenversammlung übergäben, so würde solches ihm und den heiligen Vätern ein abscheulich Ding seyn, und dürften viele gefährliche Anschläge zu Scheitern gehen.“

Diese Worte waren den beyden Fürsten aus dem Herzen gesprochen. „Herr Bruder, sprach Johann Friederich zu Christoph, gebet mir Eure Hand.“ Als Christoph diese dargereicht, fuhr er fort: „Ich sag E. L. bey meinen Ehren zu. Wa also die A. E. de novo unterschrieben und die Versprück hinc inde von Kurfürsten und Fürsten ergehen würden, daß ich mich will gegen dem Kurfürsten zu Sachsen dermassen halten und erzeigen, daß E. L. einen treuen Vetter und Freund an mir haben sollt, und plage mich Gott, wo ich einige Rachgierigkeit oder Eigennutz unter diesem Handel suche. Es ist Zeit, daß man sich zu Hauff thue!“ 64)

Ein edler, herrlicher Augenblick. Drey Fürsten, mit Hand und Herz sich zusagend, nicht etwa nur Waffenstillstand oder gewöhnlichen Frieden, sondern Einigkeit der Gemüther, in Glauben und Liebe zu erhalten! Wer durfte nicht den besten Erfolg von solcher Uebereinstimmung erwarten? — Johann Friederich fügte zu den Vorbereitungen noch ausdrücklich bey, daß

64) Sattler, IV. 147.

man auf den bevorstehenden Convent keine Theologen zulassen, höchstens jedem Fürsten gestatten möchte, seinen Beichtvater mitzubringen, weil man ja nur die alte Confession zu unterschreiben habe, woben diese Reute ganz überflüssig wären ⁶⁵).

Auch die andern Fürsten ließen sich bald bereitwillig finden. Vom alten Landgraven zu Hessen hatte man befürchtet, er möchte sich noch zu den Schweizern neigen, da er die Vergleichung mit ihnen öfters betrieben hatte. Allein er gab die feste Erklärung, daß er das Bekenntniß im J. 1530. unterschrieben habe und dabey bleiben wolle. Er und der Fürst Wolfgang von Anhalt waren allein noch im Leben von den Fürsten, welche sich damals dazu bekannt hatten. Es wurde also nach verschiedener Rücksprache über das Ausschreiben ein Tag nach Naumburg gesetzt, auf welchem die meisten evangelischen Kurfürsten und Fürsten in Person, die andern durch ihre Gesandten eintrafen. H. Christoph nahm seinen ältesten Sohn Eberhard mit, nach dem Wunsche des Landgraven, der ihn gern sehen wollte ⁶⁶), und auch den seinigen mitbrachte.

Obgleich die Verhandlungen nicht ohne Schwierigkeiten waren, so giengen sie doch ohne Aufenthalt vor sich. Die verschiedenen Abschriften und Ausgaben der A. C. wurden mit großer Sorgfalt verglichen und schon am sechsten Tage der Zusammenkunft der Beschluß gefaßt, die erste Ausgabe Melanchthons vom

65) Planck, a. a. O. S. 216.

66) Schreiben Landgrav Philipps vom 24. Dec. 1560. Msc. H. Christoph hatte anfänglich Anstand, es zu thun, weil der Kurfürst von der Pfalz seinen Sohn nicht mitnehme.

J. 1531., als welche dem feierlich übergebenen Original vom J. 1530. am gemäßtesten seye, bezubehalten. In den folgenden drey Tagen kam man auch schon über die neue Vorrede überein; sie wurde durchaus mit großer Vorsicht abgefaßt, gleich dem Frankfurtschen Receß, und niemand konnte mehr fürchten, daß sie noch gleiches Schicksal mit diesem haben könnte, denn man hatte sich ja des Fürsten voraus versichert, der damals die Trennung verursacht hatte. Siehe da, den andern Tag nach der Vorlesung dieser Vorrede gab H. Johann Friederich die Erklärung, daß er — nicht unterschreibe. O Fürsten-Vorsätze, mochte H. Christoph ausrufen, auch ihr seyd wandelbar!

Vergeblich machten die versammelten Fürsten Vergleichsvorschläge; Joh. Friederich übergab eine Protestation und reiste ab. Sie sandten ihm noch eine ansehnliche Gesandtschaft nach; H. Christoph und einige andere schiften noch besondere Schreiben, um ihn an seine erste Zusage zu erinnern; alles vergeblich. Joh. Friederich wollte, daß die neue Vorrede alle bisherige Streitigkeiten öffentlich vor der Welt darlege und verdamme. Der finstere, argwöhnische, immer von kleinen Leidenschaften getriebene Fürst schien darin eine Art von Genugthnung zu wünschen, eine Hartnäckigkeit, bey welcher höchstens noch der Umstand unerwartet seyn kann, daß er jetzt auch mit seinen eigenen Theologen zerfallen war, weil sie es ihm selbst zu bunt gemacht hatten ⁶⁷⁾).

Doch die versammelten Fürsten ließen sich in der Hauptsache nicht mehr irren; ehe noch die letzte Unt-

67) Plant, a. a. O. S. 244 — 267.

1561. 8. Febr. wort von Weimar eintraf, wurde die feierliche Unterschrift vollzogen und das Ganze in einen Abschied gebracht, in Beziehung auf den Frankfurter Receß aber mit der Erklärung geschlossen, daß mit denjenigen Ständen, welchen nicht ganz genug geschehen, zu jeder Zeit auf ihre Ansuchung fernere freundliche Unterredung darüber zu pflegen seye. Diesen Abschied unterschrieben die sämtlichen anwesenden Fürsten und die Gesandten der Abwesenden, ausgenommen H. Johann Friederich von Sachsen und H. Ulrich von Mecklenburg. Der König von Dänemark, Friederich II. hatte schon voraus seine Beystimmung zugesichert ⁶⁸⁾.

Dieser Tag zu Naumburg ist aber eben so merkwürdig durch die Stellung der Evangelischen gegen die catholische Kirche. Wiewohl die Berufung der Fürsten geheim gehalten wurde, so konnte doch die Sache nicht lange verborgen bleiben, und eben so bald schifften beyde, der Kaiser und Pabst, ansehnliche Gesandtschaften, um zur Fortsetzung des Trienter Concilium, auch zum Eintritt in den Landsbergischen Bund einzuladen. Allein die Fürsten hatten Ursache, beydes von der Hand zu weisen.

In Absicht des Landsbergischen Bundes hatte der Kurfürst von Sachsen schon vor dieser Zusammenkunft den Landgraven Philipp und dieser den H. Christoph um Rath gefragt, weil der Kaiser den Beytritt des erstern gar zu gerne gesehen hätte. H. Christoph wiederholte seine frühern Einwendungen. In einer lebhaften Unterredung mit Zasius hatte er damals, besonders gegen die Einnehmung der fränkischen Einungse

68) Häberlin, a. a. O. S. 321 und 338.

verwandten in den landsbergischen Bund, freymüthig erklärt, der Kaiser werde endlich nichts anders bewirken, als einen Gegenbund und eine gleiche Erbitterung, wie zur Zeit des schmalkaldischen 68^b). Nun ließ er noch zum Ueberfluß sowohl von Brenz, wegen der Religionsverhältnisse, als auch von seinen geheimen Råthen ein Bedenken darüber stellen. Nach diesem schrieb er dem Landgraven 69), der bestehende, gemeine, Land- und Religionsfriede würde nur ein Kinderspiel seyn, wenn man allererst Particular-Verbindungen aufrichten müßte; vielmehr, so lange noch ein Funke Trauens und Glaubens in Deutschland vorhanden, möge niemand billige und erhebliche Ursache haben, andere unordentliche und gefährliche Particular-Vereinigung zu suchen. Für A. C. verwandte Stände wäre es noch besonders beschwerlich und gefährlich, in eine Vereinigung mit lauter Papisten sich zu begeben, (Augsburg und Nürnberg ausgenommen, welche aber auch wieder auszutreten suchten.) Dazu wäre es ein gefährlicher Artikel in dem landsbergischen Verein, daß man im Fall eines Krieges den Mitständen seine Schlösser einräumen müsse. Endlich würden sie den sächsischen Theologen Gelegenheit geben, sie zu beschuldigen, daß sie mit dem Antichrist buhlen, wenn sie in ein Bündniß mit Papisten träten.

Von der päpstlichen Gesandtschaft hatte H. Christoph ebenfalls schon vorher Nachricht durch seinen Freund Maximilian. „Soviel das Conciliabulum

68^b) Schmidt, Neuere Gesch. d. D. II. 22.

69) Zwiefalten, 15. Aug. 1560. Sattler, IV. Weil. 55.

oder Concillium betreffe, schrieb dieser, so si päpstliche Nuncii auf dem Weg, um alle Reichs, päpstliche und A. E. Verwandte, zu wie er aber merke, sene es ihnen nicht viel sondern sie thuen es mehr von einer Sch gen, und damit sie sagen mögen, es habi nichts erwunden; er zweifle nicht, S. L. we Abgel wohl kennen, und sich darnach ten wissen, denn ihnen in der Wahrh zu trauen. Er habe es auch nicht gern gi sie den Kaiser zu einer gleichen Gesandtschaft bert hätten.“ Einer der Nuncien, der B phin, hatte ihn sogar um ein Empfehlungsf H. Christoph gebeten, daß er ihn nicht als Nuncius, sondern als venetianischen Edelma ner Reise in gutem Befehl haben möchte. I wollte ihm dieß nicht abschlagen, schrieb abe zog, wiewohl er den Nuncius sonst für e Bruder achte und ansehe, der auch unter d Pabst in seinen Handlungen nicht scrupulo so seyen doch diese Gesellen solche geschwin vor denen sich wohl vorzuziehen, und es m seyn, daß er auf seiner Reise mehr Fleiß de den werde, wie er alle Dinge ausnehmen könnte, als seinen Auftrag zu vollstrecken die Nuncien zu Raumburg anlangten, bew nen die Fürsten, mit Ausnahme des Landgr lipp, öffentliches Gehör, machten ihnen je Eintritt nur eine kleine Reverenz mit dem B den gewöhnlichen teutschen Handschlag. Di

70) Zebret, Magazin ic. Th. 9. S. 139. ff.

richteten ihren Auftrag mündlich aus, und überreichten jedem Fürsten ein lateinisches Schreiben vom Pabst, worauf ihnen der Bescheid gegeben wurde, daß sie ihnen demnächst antworten wollten. Wie aber die Gesandten wiederum abgewichen und ein jeder Fürst seinen Brief hat erbrechen und lesen wollen, finden sie darauf geschrieben: dilecto Filio nostro, welches man Anfangs nicht hatte sehen können, weil der Uberschlag sehr künstlich gemacht war. Deßhalb sandten sie von Stund an alle Briefe den Nuncien unerbrochen zurück, und ließen ihnen anzeigen: sie wüßten sich nicht zu berichten, daß sie des Pabstes Söhne wären, sondern sie hofften, ihre Mütter wären fromm gewesen ⁷¹). Ebenso unfreundlich fiel die Antwort auf den mündlichen Vortrag aus. Die Fürsten wollten die Gesandten nicht mehr vor sich lassen, sondern ließen ihnen durch etliche Rätke eröffnen, die teutschen Fürsten könnten nicht begreifen, wie der Pabst auf den Einfall gekommen, Nuncien an sie zu schicken, und fügten noch die bekannten Vorwürfe gegen das Pabstthum hinzu. Auf diese gaben ihnen die Nuncien eine eben so starke Antwort: daß sie von ihren Theologen gelernt hätten, sich mehr mit Schelten, als mit Gründen zu verantworten; wozu noch der Undank gegen die Mutterkirche käme. Doch bedankten sie sich, daß ihnen die unfreundliche Antwort nicht öffentlich, sondern in der Stille gegeben worden ⁷²).

71) Historische Denkwürdigkeiten, gesammelt und herausgegeben von J. v. Arnoldi, 1817. S. 120. vergl. Häberlin und Lebret, a. a. D.

72) Häberlin, a. a. D. S. 352. ff.

Weil indessen der Antrag wegen des Concilium auch in Rücksicht auf den Kaiser noch weitere Ueberlegung erforderte, als die Fürsten damals Zeit hatten, so verordneten sie einen Ausschuß, welchen die drey evangelische Fürsten, der Pfalzgraf Wolfgang, der H. Christoph, der Landgraf Philipp und die Herzoge von Pommern aus ihren Rätthen und Theologen nach Erfurt schicken sollten, um daselbst die Beratungen fortzusetzen⁷³). Diese kamen auf den bestimmten Tag zusammen und vereinigten sich fürs erste über ein Entschuldigungsschreiben an den Kaiser, daß und warum sie ein vom Pabst ausgeschriebenes Concilium nicht anerkennen könnten, und dann über eine sogenannte Recusationsschrift an das Trienter Concilium, deren Druck H. Christoph besorgen ließ⁷⁴).

Mit so viel Nachdruck konnten die teutschen Fürsten gegen das Pabstthum auftreten, nachdem sie sich wieder näher an einander geschlossen, um den innern Zwiespalt der neuen Kirche zu begegnen. Das Verdienst dieser Vereinigung hat die Geschichte hauptsächlich dem H. Christoph zuzuschreiben, der den Tag zu Naumburg zuerst auf die Bahn gebracht hat. Ob er auch eines dauerhaften Erfolgs sich zu erfreuen hatte, wird sich weiter unten ergeben.

73) Von Seiten H. Christophs wurden abgeordnet: Melch. von Schauenburg, Obervogt zu Regold, D. Kilian Bertschin, Balthas Eißlinger, D. Beurlin, D. Schuepf und D. Jacob Andrea. Sattler, IV. 162.

74) Durch D. Ludwig Grempe zu Straßburg. Msc.

6. H. Christoph befördert die Reformation bey seinen Nachbarn. Jacob Andrea.

Neben der vielen Sorge für die Vereinigung der Evangelischen, that H. Christoph eben so viel für die weitere Ausbreitung der Reformation. Denn da der Religions-Friede allen unmittelbaren weltlichen Ständen das Recht, die Religion zu ändern und Mißbräuche abzuschaffen bestätigt hatte, so thaten jetzt auch die kleineren Graven- und Fürstenhäuser und die Städte dazu; und wenn der Kaiser nicht so ernstlich gegen die Freystellung der Religion sich erklärt hätte, so würde wohl der größte Theil von Teutschland in kurzer Zeit die Reformation angenommen haben. Mehrere von jenen, besonders die Gränznachbarn, erbaten Rath und Beystand von H. Christoph.

Grav Sebastian von Helfenstein, der viel an H. Christophs Hof war, und sein Bruder Ulrich wollten die evangelische Lehre zu Wiesenstaig einführen, da eben der Religionsfriede zu Augsburg geschlossen wurde. Ihre übrigen altväterlichen Herrschaften hatte schon früher die Reichsstadt Ulm durch Pfandschaft und Kauf erworben und unlängst auch zur evangelischen Lehre gebracht. Zu Wiesenstaig aber war ein altes Stift, das ihre Vorfahren schon im neunten Jahrhundert gegründet hatten; dieses wollte die württembergischen Prediger nicht einlassen, und überhaupt ohne Genehmigung der geistlichen Obrigkeit nichts bewilligen. Nun ließ H. Christoph durch seine Rätthe vermitteln und einen Entwurf zur Verwaltung der Kirchengüter machen. Nach einiger Zeit beschwerten sich die Graven, daß der Bischof Otto von Augsburg, zu

dessen Sprengel bisher ihr Gebiet gehört, neue Hindernisse in den Weg lege, da doch die Jurisdiction der Bischöfe in der weltlichen Stände Landesherrschaft durch den Religionsfrieden aufgehoben worden. Da Christoph damals auf dem Fürstentag zu Frankfurt war, so wurde diese Beschwerde zu den andern genommen und dem Kaiser vorgelegt ⁷⁵⁾.

Grab Ludwig XV. zu Detingen hatte sich längst zur A. C. bekannt, aber nicht gewagt, sie auch in seinem Lande einzuführen. Da er starb, erinnerte H. Christoph seinen ältesten Sohn, gleiches Namens, die Sache nun zur Ausführung zu bringen. Aber dieser hatte seine beyden Brüder, Friederich und Wolfgang, gegen sich, welche sogar zu den Waffen greifen wollten, während Bischof Otto ebenfalls die Klöster in Schutz nahm; auch unter den Kirchendienern und Klostergeistlichen entstand Zwietracht. Grab Ludwig XVI. rief also H. Christoph zu Hülfe; das Rammersgericht verbot die Feindseligkeiten. Endlich wurden die Streitigkeiten durch Commissarien beigelegt, mit besserem Erfolg, als zu Wiesenstaig. Denn dort kehrte Grab Ulrich von Helfenstein wieder zur catholischen Kirche zurück ^{75b)}; hingegen der Landestheil Grab Ludwigs von Detingen bekennt seit dieser Zeit die evangelische Lehre ⁷⁶⁾.

Wichtiger und schwieriger war zur nämlichen Zeit die Reformation in den badischen Landen und in der Unterpfalz, sowohl wegen des größern Umfangs,

75) Sattler, IV. 85. 126.

75b) Das Nähere in Häberlin N. L. N. G. Bd. 7. S. 444. ff.

76) Sattler, IV. 122.

als wegen der Theilnahme verschiedener Nachbarn. Marggrav Carl und Kurfürst Ott Heinrich beriefen zwar beyde württembergische Theologen; aber jener hatte auch sächsische beygezogen und dieser schien durch seine Räthe für den schweizerischen Lehrbegriff eingenommen zu werden. Georg Schwarzerd, M. Philipps (Melanchthons) Bruder, Schultheiß zu Bretten, schrieb an Sebastian Hornmoldt, daß sein Kurfürst gar leichtes fahre ⁷⁷⁾. Indessen ließ sich H. Christoph nicht irren, für die A. C. zu thun, soviel die Umstände erlaubten, und wir werden im Folgenden sehen, wie viel Sorge ihm die Veränderung des Lehrbegriffs in der Pfalz verursacht hat.

Nachdem H. Christoph in den Straßburger Streitigkeiten vermittelt hatte, beehrte auch die Stadt Hagenau im Elsaß seinen Rath zur Einführung der Reformation ⁷⁸⁾. Die Städte, in welchen die Kirchenverbesserung ins Stocken gerathen war, wurden von ihm aufgemuntert, namentlich Dinkelsbühl und Aalen ⁷⁹⁾. Beym Kammergericht, dessen Visitation H. Christoph hauptsächlich betrieb, machte er sich zum besondern Geschäft, sich für die beschwerten Stände zu verwenden, unter andern für Eßlingen, wo man anfänglich die Kinder der verheuratheten Prediger nicht für ehliche Erben halten wollte ⁸⁰⁾.

Zuletzt, da der alte Herzog Heinrich zu Braunschweig, ein erklärter Feind der neuen Kirche, starb, wurde H.

77) Sattler, IV. 99.

78) Ebend. S. 217.

79) — S. 127.

80) — S. 115.

Christoph von dem Nachfolger, H. Julius, seinem Vetter, um einen erfahrenen Gottesgelehrten gebeten, durch welchen er die evangelische Lehre einführen könnte ^{80b}).

An den meisten dieser Orte hatte man den Brenz verlangt, als der fast allein noch von den ersten Reformatoren übrig war. Da er aber durch viele andere Geschäfte zurückgehalten wurde, so kam die Reihe an D. Fabri, mit seinem rechten Namen, Jacob Andrea, eines Schmidts Sohn von Waiblingen, der, obgleich um die Hälfte jünger als Brenz, bereits eine rühmliche Stelle unter der württembergischen Geistlichkeit einnahm. Schon als sechszehnjähriger Jüngling war er Diaconus zu Stuttgart und blieb auf seinem Posten, als beym Einrücken der Kaiserlichen im schmalkaldischen Krieg die meisten Männer von Ruf sich entfernten ⁸¹). Jetzt bekleidete er eine der vier General-Superintendenzen, als Stadtpfarrer zu Göppingen. Von hier aus predigte er bey den Graven von Helfenstein, wohin auch der Pfarrer von Canstadt, Valentin Bannius, abgeordnet wurde. Nach Baden nahm er den Pfarrer von Herrenberg, Jacob Heerbrand, mit, und dem Kurfürsten von der Pfalz wurde er ebenfalls auf zwey Monathe überlassen ⁸²).

Auch zu den Religionsverhandlungen, welche zum Theil oben erzählt sind, wurde Andrea frühzeitig bezogen. H. Christoph nahm ihn zu dem Frankfurter Fürsten-Convent; bey dem Wormser Gespräch war er

^{80b}) Sattler, IV. 236.

⁸¹) Schnurrer, a. a. D. S. 186. und 231. Sattler, a. a. D. S. 85.

⁸²) Sattler, a. a. D. S. 85. 98. ff.

Notarius. In den Streitigkeiten mit den Glacianern hatte er sich so gezeigt, daß er später von Herzog Johann Friederich nach Jena gerufen wurde, um eine neue Unruhe, welche Victorin Strigel erregt hatte, beizulegen. Zu dem Religionsgespräch in Frankreich begleitete er den Canzler Beurlin, und erhielt, als dieser auf der Reise starb, seine Würde, im drey und dreyßigsten Jahr seines Alters. Dieser gründlich gelehrte und scharfsinnige Mann hatte eine eben so große Kenntniß der Menschen, als der Streitfragen seiner Zeit, und sah in vielen Stücken weiter, als manche seiner Gegner. Er blieb übereinstimmend mit Brenz, der ihn zuerst in die öffentlichen Geschäfte eingeführt hatte.⁸³⁾ Beyde hielten streng bey dem lutherischen Lehrbegriff, und gaben selbst einigen Lehrsätzen noch genauere Bestimmungen gegen diejenigen, welche davon abwichen. Beyden fehlte es nicht an einer gewissen Nachgiebigkeit oder Duldung, solange ihre Gegner nicht zu weit giengen oder sie aufreizten. Auf dem letztgenannten Religionsgespräch that Andrea gegen den Bischof von Valence die Aeußerung, man könnte in Absicht der Nachtmahlslehre sich ungefähr auf dieselbe Art gegen einander erklären, wie zu Cyprians Zeit die afrikaniſchen und italienischen Bischöfe wegen der Keßertaufe, so daß unbeschadet der Glaubensartikel und der Kirchen-Einheit jedem Theil darin

83) Sattler, IV. S. 168. ff. und 187. und Planl, IV. 643. ff.

84) Planl, a. a. O. B. 5. S. 73. Not. 110. Auch Calvin rühmte damals Andrea's Mäßigung. Ebend. Not. 111.

seine Meinung gelassen würde⁸⁵⁾. Allein je länger er mit den theologischen Streithändeln zu thun hatte, desto mehr wuchs in ihm der Eifer, alles, wo möglich, unter eine allgemein gültige Norm; d. h. unter die, welche er als die wahre erkannte, zu bringen; und nur ein Mann von der außerordentlichen Thätigkeit, wie Andrea, konnte nicht ermüdet werden, wenn auch seine Anstrengungen häufig vereitelt und verkümmert wurden^{85b)}.

In den oben genannten Kirchen hingegen, wo die Reformation damals erst durch württembergische Theologen eingeführt wurde, genoß H. Christoph das Vergnügen, seine Kirchen- und Kasienordnung angenommen zu sehen, so wie die württembergische Confession in Preussen, wo seine Theologen durch Beylegung der Osiandrischen Streitigkeiten einen Namen erworben. Bey den Nachbarn in den obern Ländern war nun ziemliche Uebereinstimmung in der Lehre und in den Kirchengebräuchen.

7. H. Christophs Theilnahme an auswärtigen Reformationssachen. P. P. Bergerius.

Nicht geringere Sorge trug H. Christoph für die entfernten Glaubensgenossen, besonders für die Bedrängten. Denn nachdem die Reformation in den teutschen und nordischen Ländern festen Fuß gefaßt hatte, fiengen die meisten andern Nationen erst auch an, ein lebhafteres Verlangen darnach zu äußern, wodurch
zum

85) Sattler, a. a. O. S. 171.

85b) Planck ic. B. VI.

zum Theil große Partheiungen und Verfolgungen entstanden, welche ernstliche Vermittlung erforderten. Von den südlichen Gebirgen Frankreichs bis hinunter in die Niederlande, und wieder längs der ganzen Alpenkette bis in die ungarischen und polnischen Ebenen sah man das Landvolk in lebhaften Bewegungen. Diesen Ereignissen hätte H. Christoph nicht gleichgültig zusehen können; aber er wurde mehrmals und von verschiedenen Seiten, zum Theil durch ansehnliche Gesandtschaften, aufgefordert, seine Theilnahme durch Rath und That zu beweisen.

Hierzu bot ein Mann sich dar von besonderer Gewandtheit und Thätigkeit. Er hieß Petrus Paulus Bergerius, aus Capo d'Istria im Venetianischen, war vormals Bischof zu Justinopel und hatte dem päpstlichen Stuhl in verschiedenen Sendungen gegen die Evangelischen gedient, wobei er aber in den Verdacht gekommen, als wäre er selbst ein heimlicher Anhänger der neuen Lehre. Da er in einer eigenen Schrift sich vertheidigen wollte, soll er von der Wahrheit selbst ergriffen, und durch die Furcht vor Verfolgungen zum wirklichen Uebertritt bewogen worden seyn. Er entfloh nach Graubünden, und als er auch dort durch die Päpstlichen vertrieben wurde, nahm er seine Zuflucht zu H. Christoph, dem er schon früher, ungefähr seit dem Anfang seiner Regierung, bekannt war⁸⁶⁾. Dieser Mann hatte mancherley Plane und stand in ausgetreiteten Verbindungen. Unserm Herzog machte er unter anderm den Antrag, seinem ältesten Sohn, Eberhard, die Hand einer Prinzessin von Ferrara

86) Sattler, IV. 60. 85. 89.

Pfister H. Christoph.

zu erhalten. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß er auch im Anfang das Verständniß zwischen Christoph und Maximilian befördert, denn er stand damals schon mit des letztern Hosprediger in vertrautem Briefwechsel. 1553. H. Christoph gab ihm zu Tübingen eine gute Bestallung, und gestattete ihm freyen Zutritt. In den ersten Jahren beschäftigte sich Bergerius mit Uebersetzungen und Briefwechsel, bald aber begab er sich auf Reisen, beydes für die Ausbreitung der evangelischen Lehre.

Von den Evangelischen in den österreichischen Erblanden.

Zuerst hatte Bergerius für seine Landsleute an der italiänischen Gränze zu sorgen, und für die slavischen Einwohner der österreichischen Lande. Von jenen wurden damals viele wegen der Religion vertrieben, welche im Friaul und in Graubünden Aufnahme suchten ⁸⁷⁾.

Ueber die Herzogthümer Kärnthén, Krain und Steyermark war Statthalter Hans Ungnad, Freyherr zu Sonneg, ein reich begüterter und christlich gesinnter Mann, dem nichts näher am Herzen lag, als die armen unwissenden Einwohner dieser Lande in der Religion besser unterrichten zu lassen. Er stand auch schon mit Bergerius in Bekanntschaft, und forderte diesen nun auf, in Uebereinstimmung mit mehreren vom Adel, daß er die h. Schrift in die slavische Sprache übersetzen sollte. Bergerius berief zu

87) Briefwechsel zwischen H. Christoph und Maximilian 1c. in Lebrecht's Mag. 9 Th. S. 156. vergl. Sattler, IV. 182.

seinem Gehülfen den Primus Truber, Prediger zu Memmingen, der jener Sprache mächtiger war; H. Christoph aber gab einen Geldbeytrag, daß das Evangelium Matthäi sogleich in der Morhardischen Buch- 1555. druckerey zu Tübingen, welche dann wegen der Pest nach Reutlingen verlegt werden mußte, in den Druck gegeben werden konnte. Nach den Evangelien und der Apostelgeschichte wurde auch der Brief an die Römer übersetzt ⁸⁸).

Hans Ungnad wurde vom Kaiser zum Gesandten bey der ottomannischen Pforte bestimmt. Während dieser mehrjährigen Entfernung vergaß er aber doch seine Glaubensbrüder nicht, und ersuchte unsern Herzog, wieder einige evangelische Bücher in Cyrulischer, oder Syrmischer, Croatischer und Wendischer Sprache drucken zu lassen. Dieß geschah zu Urach, wo eine 1562. Druckerey mit den eigenthümlichen Schriftzügen jener Sprache eingerichtet wurde. Man konnte bald eine ziemliche Anzahl solcher Bücher absenden; aber der Führer, Wolf Schreiber von Fünfkirch, hatte das Unglück, auf seiner Reise dem Boywoden der Wallachen in die Hände zu fallen, der ihn aller seiner Sachen beraubte und ihn selbst dem Grosherrn zum Geschenk machte, von welchem er nach zweijähriger Gefangenschaft durch Hans Ungnad wieder losgebeten wurde ⁸⁹).

Nicht lange nachher kam Hans Ungnad selbst als Vertriebener. Wegen seines Eifers für die Verbrei- 1563. tung der evangelischen Lehre hatte K. Ferdinand einen

88) Außer den Stellen in den beyden vorhergehenden Notizen s. Lebet 1c. a. a. D. S. 173.

89) Sattler, IV. 191.

solchen Unwillen auf ihn geworfen, daß er vierzigjähriger treuer Dienste ungeachtet seine Güter verlassen mußte. H. Christoph nahm ihn auf, und gab ihm eine Wohnung zu Urach, wo er die Druckanstalten für cyrulische, glagolische und croatische Uebersetzungen so sehr betrieb, daß in kurzer Zeit 25,300 Exemplarien verschiedener Religionschriften, darunter 2000 der Evangelischen und Apostel-Geschichte im Druck fertig wurden. Mitten in diesen Geschäften aber wurde er vom Tode ereilt, und da auch Bergerius ihn nicht lange überlebte, so gieng diese Anstalt wieder ein ⁹⁰).

Alles dieses geschah mit Wissen und selbst mit besonderem Vorschub R. Maximilians, des künftigen Beherrschers jener Lande. Er ließ es gern geschehen, daß die vertriebenen Italiäner im Friaul sich niederließen, wiewohl er sich nicht öffentlich ihrer annehmen konnte. Er selbst hatte dem Hans Ungnad eine Fürschrift an H. Christoph mitgegeben, als derselbe während des Regensburger Reichstags seine Angelegenheiten bey dem Kaiser persönlich vorbringen wollte ⁹¹). Von den slavischen Büchern sandte ihm H. Christoph

90) Sattler, IV. S. 203. Doch scheint die Druckerey nicht gleich aufgehört zu haben. Unter den nicht mehr vorhandenen Alten nennt das Repertorium: allerley hin und wieder ergangene Schriften von wegen des Croat- und Wendischen Drucks etlicher theologischen Bücher, vom J. 1567. Sattler setzt Ungnads Tod auf 1564. Lebrecht a. a. O. S. 155., nach Valvassor, auf den 27. Dec. 1565. (Vielleicht gibt ein Denkmal in der Stiftskirche zu Tübingen Auskunft.) Bergerius starb den 4. Oct. 1565. und ist ebendaselbst begraben.

91) Briefwechsel ic. in Lebrechts Mag. Th. 9. S. 154.

die ersten Proben, worauf Maximilian ein Gutachten von Sachverständigen stellen ließ, welches er wieder dem H. Christoph mittheilte, da er das Werk zu befördern besonders geneigt seye ⁹²⁾. Er stand mit Bergorius im Briefwechsel, ließ sich Bücher von ihm schicken, und gestattete ihm auf seinen Reisen mündliche Unterredungen, wiewohl er nicht ganz ohne Mißtrauen gegen ihn war ⁹³⁾. Zu der Druckerey in Urach gab er nicht weniger, als andere evangelische Fürsten, eine Bensteuer ⁹⁴⁾. Junge Landleute von Steier, welche ihre Studien zu Tübingen fortsetzen wollten, wurden an H. Christoph gewiesen ⁹⁵⁾.

Man konnte also in jenen Landen einem guten Fortgang der evangelischen Lehre entgegensehen, umso mehr, da auch die Stände selbst mit den niederösterreichischen Ständen gemeinschaftliche Sache machten, und vieles deßhalb auf den Landtagen gehandelt wurde ⁹⁶⁾. In Bayern hörte man das

92) Das Gutachten beweist aber, daß die Uebersetzer nur einen Dialekt der slavischen Sprache kannten. Le Bret a. a. D. 173. Maximilian sandte dagegen ein syrisches Exemplar der vier Evangelien. Sattler IV. 99.

93) Le Bret, a. a. D. S. 107. 121. 128. 115. In der letzten Stelle sagt Maximilian: er versehe sich, Bergorius werde dem H. Christoph nichts anderes oder mehreres anzeigen, als er von ihm gehört habe. Was er ihm in des Herzogs Namen angebracht, habe er, wie man sage, ein Ding ein Ding seyn lassen, weil er mit keinem Credenzschreiben versehen gewesen.

94) Die sämtlichen Beiträge beliefen sich auf 5834 fl. darunter 300 fl. jährlich von H. Christoph.

95) Le Bret, a. a. D. S. 144.

96) Ebend. S. 121. vergl. Not. 99. unten.

nämliche Verlangen nach der reinen, evangelischen Lehre laut äußern ⁹⁷⁾, und die Hoffnung wäre wohl nicht mehr zu kühn gewesen, daß das Papstthum noch aus ganz Oberteutschland verdrungen werden würde. Allein, wiewohl auch der Kaiser Ferdinand selbst eine Verbesserung aufrichtig wünschte, und wiewohl er auch verschiedene ernstliche Schritte dazu that ⁹⁸⁾, so war er doch noch eben so weit davon entfernt, die A. E. in seinen Erblanden einführen zu lassen ⁹⁹⁾. Viel mehr ließ er eben jetzt, in den obenerzählten Reichstagsbehandlungen, soviel Unwillen gegen die Evangelischen spüren, daß selbst sein Sohn und Thronerbe,

97) Rudhart, Gesch. der Landstände in Bayern, II. 189.

98) Schmidt, Neuere Gesch. d. D. Th. 2. S. 244. ff.

99) Schriften, betr. der fünf niederösterreichischen Stände durch ihre Abgeordneten auf dem Landtag zu Wien gethane Werbung und Ansuchen bey K. Ferdinand, um Zulassung der reinen Religion A. E. und desselben abschlägliche Antwort, ausser, daß er ihnen das Abendmahl in beyderley Gestalt zu empfangen erlaubt ic. von Pfalzgraf Wolfgang und H. Christophs Rätthen, (vermuthlich während des Reichstags) überschickt, mit Vermelden, daß die bayerischen Stände ein gleiches an ihre Herrschaft gesucht ic. auch Copia einer Schrift des Jesuiten Petr. Canisius, wegen K. Max. in Böhmen Hofpredigers, wie man ihn mit Fug abschaffen, weil er in der Lehr verdächtig ic. sämtlich vom J. 1556. ferner: Receß und Abschied des geistlichen Tractationstags zu Wien von den Kay, u. a. Geist- und weltlichen Rur- und Fürsten Gesandten, daß der Papst wegen der Communion sub utraque und der Priester-Ehe zu ersuchen, Aug. 1563. — Diese Schriften sind unglücklicherweise nicht mehr vorhanden.

Maximilian II., verstoßen zu werden fürchten mußte, wenn er nicht wenigstens seinen Hofprediger, Sebastian Pfauser, von sich schickte. Da man schon gewohnt war, Christophs Hof als Freystätte zu betrachten, so schrieb Maximilian seinethalb, und Christoph erwiederte: wiewohl zu erachten, daß der Kaiser wenig Gefallens darob haben werde, wenn der Pfauser sich in sein Land begeben, so wolle er ihm doch Unterschlupf und auch eine Pfarr geben, wenn er eine solche haben wolle, „dieweil er ein Christ, und um der Wahrheit willen verfolgt wird.“¹⁰⁰⁾ In Bayern gieng es auf denselbigen Weg¹⁰¹⁾.

Bei diesen Umständen blieb alle Erwartung auf Maximilian, und der sicherste Weg für die Ausbreitung der evangelischen Lehre einstweilen stille Beförderung eines gründlichen Volksunterrichts durch Verbreitung zweckmäßiger Druckschriften und Bildung junger Lehrer. Der andere Weg, Verwendung bei den Landesfürsten, wurde auch nicht selten versucht, auf ausdrückliche Bitte der Unterthanen, wie bei Savoyen, England und Frankreich¹⁰²⁾, doch meist mit vergeb-

100) Lebret, a. a. O. S. 101.

101) Von den nicht mehr vorhandenen Akten ist im Repertorium genannt: Copia Befehls von H. Albrecht in Bayern an die Regierung in München, keine Neuerungen in der Religion zu gestatten, außer daß man das Nachtmahl Christi in beyderley Gestalt zulasse. Auch Inquisitionsartikel, so in Bayern zu der Zeit im Schwang giengen. Vergl. Rudhart, a. a. O. S. 203. ff.

102) Sattler, IV. 127. im J. 1558. und 1559. Ebend. S. 137. Für die evangel. Einwohner von Savoyen nach 1566. Msc. s. unten Not. für die Stadt M a s t r i c h t bey dem B. von Lüttich, im J. 1567. Msc.

lichen Erwartungen. Vertriebene wurden freygebüg unterstützt. Die Graubündter ließ H. Christoph durch Bergerius in ihren Fortschritten ermuntern, und sandte den Verfolgten daselbst Unterstützung ¹⁰³). Endlich, wo die Religionsachen ganz mit den Staatsachen vermischt wurden, öffnete sich noch ein dritter Weg zur Theilnahme an den Verhandlungen. Dieser schien der glänzendste, und wurde der täuschendste, vorzüglich in Polen und Frankreich.

In diesen beyden Reichen fingen damals die grossen Bewegungen für die bürgerliche und Glaubensfreiheit an, welche in der That bis auf unsere Tage fortbauert haben; um so merkwürdiger muß es seyn, zu sehen, wie Herzog Christoph darin einzuwirken mehrmals aufgefordert worden.

Polen. Joh. von Laske.

Eine der ersten Reisen machte Bergerius nach 1556. Preussen und Polen ¹⁰⁴), um den Ständen in dem Reformationswerk beizustehen. Ein grosser Theil des Adels wollte das Joch des Papstthums abwerfen, es erhob sich aber eine grosse Gährung; weil der König, Sigmund August, solches nicht gestatten wollte; dabey war es noch unentschieden, ob das Bekenntniß der Waldenser, oder der Calvinisten, oder die Augspurgische Confession den Vorzug erhalten würde; und hievon hieng die Erwartung und Theilnahme der

103) Sattler, IV. 182. f. im J. 1562.

104) Auf wessen Auftrag oder Verlangen? finden wir nicht angegeben. Von den hieher gehörigen Aktenbüscheln sind fast nur noch die Rubriken vorhanden.

Auswärtigen ab. Der Palatin zu Wilna, Fürst Radzivil, mit seinem Anhang, erklärte sich für die A. Confession und schrieb deshalb an H. Christoph und Kurfürst Ott Heinrich, auf Anleitung des Bergerius, daß sie eine Gesandtschaft an den König in Polen abordnen möchten, damit er die evangelische Lehre nach der A. Confession einführen ließe. Die beyden Fürsten bewilligten solches gern, und wollten dem Bergerius hierzu Vollmacht geben, doch hielten sie für gut, daß auch die übrigen A. C. verwandten Fürsten und K. Maximilian sich damit vereinigen möchten, um die Sache mit größerm Nachdruck zu bewerkstelligen, und auch dieses sollte durch Bergerius ausgeführt werden ¹²⁵).

In eben dieser Zeit kam Johann von Laszko, ein vertriebener polnischer Edelmann, aus England zurück, mit dem Ueberrest seiner dort errichteten, nun ebenfalls vertriebenen Gemeinde. Er nahm seinen Weg über Stuttgart und begehrte ein Religionsgespräch, um das Zeugniß zu erhalten, daß er in allen Artikeln, auch vom h. Abendmahl, mit den A. Confessionsverwandten übereinstimme. H. Christoph gewährte solches; allein Brenz fand bald, daß Laszko in dem letztern Artikel zu Calvins Lehrbegriff sich neige; und diß war Ursache genug, das Gespräch abubrechen. Laszko gieng nach ^{1557. May.} Polen, und fand dort Anhang ¹²⁶).

Als Bergerius wieder zurückkam, schrieb er an K. ^{1557.} Maximilian, und erhielt Erlaubniß, auf Weihnachten ^{4. Ott.} zu ihm zu kommen, da der Kaiser, sein Vater, abwes-

125) Msc. vergl. Sattler, IV. 100.

126) Schnurrer, a. a. O. S. 245.

send seyn würde ¹²⁷). H. Christoph gab ihm nun den Auftrag, sich angelegen seyn zu lassen, daß Maximilian ihm jemand beordne, um zu den Polen zu reisen, und diese zu ermahnen, daß sie sich nicht mit den Zwinglianismen (worunter man auch die Calvinisten verstand) vereinigten, sondern lieber bey dem Waldenser Bekenntniß blieben, welches sie bereits angenommen hätten, und das auch mit der A. Confession ganz übereinstimmend wäre. Allein das letztere wollte Maximilian nicht billigen. Er fand es nicht schicklich, daß die teutschen Stände, welche sich zur A. C. bekennen, mit einem andern Bekenntniß, als diesem, sich vereinigten; doch, nachdem Bergerius ihm vorgestellt, daß Luther selbst das Waldenser Bekenntniß gutgeheissen, so erbot er sich, wenn die A. C. verwandten Fürsten in Gesamtheit zu einer Gesandtschaft sich entschliessen würden, das seinige auch dabey zu thun, wie er denn auch an den Fürsten Radzivil ein eigenes Schreiben ergehen ließ ¹²⁸).

1558. März Diese Nachricht erhielt H. Christoph auf dem Frankfurter Fürstentag; wir finden aber nicht, daß die Sache zur Ausführung gekommen wäre, so gern Bergerius trotz Alter und Kränklichkeit die Reise noch einmal gemacht hätte; vielmehr brachten die Diffidenten zwey Jahre nachher die nämliche Bitte wieder an Bergerius, und der Fürst Radzivil ließ unsern Herzog durch eine eigene Gesandtschaft ersuchen, eine Fürbitte bey dem König einzulegen. Dieß fiel auf die Speierische Zusammenkunft, wo die neue Unterschrift der A. C. be-

¹²⁷) Lebret, Mag. a. a. D. S. 107.

¹²⁸) Sattler, Beil. 43. vom 29. Febr. 1558.

geschlossen wurde¹²⁹⁾. Aber auch jetzt konnte Christoph keine größere Theilnahme bey den andern Fürsten bewirken. Diese Zurückhaltung in einer Sache, welche den U. C. verwandten Ständen einen bedeutenden Zuwachs versprach, wird erst dann begreiflich, wenn wir lesen, daß Kaiser und Reich zur nämlichen Zeit völlig gleichgültig zusahen, wie die Provinz Liefland, welche bisher zum teutschen Reich gezählt worden, aus Mangel an Schutz gegen die Moscowiten unter polnischen Schutz trat, und daß eben der Fürst Radzivil diesen Uebergang zur Ausführung brachte¹³⁰⁾. Doch scheint H. Christoph das Verständniß noch ferner unterhalten zu haben; denn drey Jahre nachher schrieb Radzivil 1564 wieder an Bergerius, theilte ihm ein Schreiben von Calvin mit, und begehrte von den wirtemb. Theologen ein Gutachten über den in Polen entstandenen Zwiespalt¹³¹⁾. Dieß ist aber wohl das Letzte, was in der Sache geschah, da Bergerius bald darauf mit Tod abgieng^{131b)}.

129) Sattler, a. a. D. S. 145.

130) Häberlin, Neueste L. N. G. Band 4. S. 421 ff. Der Reichstag hatte zwar eine Geldhülfe von 100,000 fl. und wieder von 200,000 fl. bewilligt, woran es Wirtemberg 4387 fl. 12 kr. traf, welche die Landschaft aufzubringen beschloß, nachdem der Herzog bewiesen, daß solche nicht auf das Kammergut umzulegen seyen. Kl. Ausschustag, April 1561. Msc. Allein die Umlage wurde im ganzen Reich nicht eingezogen und die Liefländer erhielten nichts. Häberlin, a. a. D. S. 138.

131) Msc.

131b) Bergerius hatte auch Lust, nach Frankreich zu gehen, allein H. Christoph wollte ihn nicht dazu gebrauchen.

Frankreich. Drey Partheien.

Größere Erwartungen schienen in Frankreich aufzugehen. So sehr die neue Kirche verfolgt wurde, so sehr wuchs die Zahl ihrer Anhänger und der Wunsch zur Vereinigung mit der teutschen Kirche zum gemeinschaftlichen Widerstand gegen das Papstthum. Diese Aufforderungen wurden so oft und in so viel neuen Gestalten wiederholt, daß H. Christoph um so weniger widerstehen konnte, da er noch mit den angesehensten Männern und dem königlichen Hause selbst in persönlicher Bekanntschaft stand. Zuerst kamen Abgeordnete der Waldenser, jener armen Einwohner der südlichen Alpenthäler, von welchen bekannt ist, daß sie von den frühern Zeiten her die Lehre des Evangeliums und den christlichen Gottesdienst in der Einfachheit erhalten haben, welche beym Aufgang der Reformation allgemeiner Wunsch der Völker wurde. Sie brachten Empfehlungsschreiben von Graf Georg, Christophs 1557. Oheim, und den Städten Straßburg und Basel. Ihre vornehmsten Prediger, Farell, welcher auch zu Nömpelgardt gelehrt hatte, und Beza, übergaben ein solches Glaubensbekenntniß, welches man mit der A. C. wohl vereinbar fand, und deßhalb beschloß H. Christoph mit einigen andern Fürsten, eine Gesandtschaft zu ihren Gunsten an den König von Frankreich abzuordnen ¹³²).

Bald darauf, während des Wormser Religionsgesprächs, erschienen dieselben Prediger mit andern,

132) Sattler, IV. 114. H. Christoph giebt auch dem K. Maximilian Nachricht davon, da er den Birail dazu benützte, der eben damals an den kaiserlichen Hof geschickt werden sollte. Lebret, a. a. O. S. 106.

um auch für die Verfolgten in Frankreich um Verwendung zu bitten. Einige Fürsten wollten wieder eine Gesandtschaft abgehen lassen, ungeachtet die erste nicht gut aufgenommen worden war. Allein H. Christoph hielt für besser, die Sache durch ein scharfes Schreiben auszurichten, damit sich nicht verziehe, da ihm der Gebrauch des franz. Hofes bekannt sey, wie bey der Inquisition verfahren werde. Da aber indessen von dem K. Heinrich von Navarra Nachricht kam, daß er selbst zur evangelischen Lehre übergetreten, und die Gefangenen zum Theil wieder losgelassen seyen, so wurde das Schreiben an den König von Frankreich etwas glimpflicher gefaßt. Heinrich II. aber gab die nämliche Antwort, wie das erstemal, daß er niemanden in seinem Land etwas vorschreibe, und dasselbe auch von andern erwarte¹³³). Indessen giengen die Verfolgungen gegen die Evangelischen fort, weßwegen auch der Tod des Königs, der einen Lanzenstich im Turnier erhielt, für eine Strafe des Himmels angesehen wurde. Da auch Franz II., sein Sohn, nach 18 Monaten starb, so gieng den Evangelischen eine neue Hoffnung auf durch K. Anton von Navarra, der als der nächste Agnate zum Generallieutenant des unmündigen Königs, Carl IX. ernannt wurde, wiewohl die Königin Mutter, Catharina von Medicis, in der That die Regentschaft führte. Von ihm und seinem Sohne, Heinrich, der nachmals als der IV. dieses Namens den französischen Thron bestieg, hatten die Evangelischen nicht geringere Erwartung, als man in Teutschland von Maximilian II. hatte.

133) Sattler, a. a. D. S. 121.

Es war aber ein gar seltsames Gemisch der Partheien in Frankreich. Viele Evangelische oder Reformirte, Hugenotten genannt, folgten dem Calvinischen Lehrbegriff; andere schienen die A. C. vorzuziehen. Unter der alten catholischen Parthei waren auch manche, die eine Verbesserung wünschten. Nach diesen Partheien theilten sich die Hofpartheien, oder die Faktionen zwischen den Prinzen und den Ersten des Reichs. Jene, vom Hause Bourbon, der K. von Navarra, der Prinz von Condé, mit den Familien Coadign, Andelot, hofften durch die grosse Zahl der Reformirten ein Uebergewicht zu erhalten. Diese, unter dem alten Connetable, Montmorency, und dem Gulsfischen Hause, einem Zweige von Lothringen, Anverwandte der Gemahlin Franz II., verfolgten die Reformirten, nicht sowohl aus wirklichem Eifer für den altcatholischen Glauben, als weil sie Anhänger der Prinzen waren. Die Königin Mutter aber mit ihrem Sohn nahm wechselseitig immer die schwächere Parthei, um sie wieder gegen die andere emporzubringen, oder vielmehr eine durch die andere zu bekämpfen ¹³⁴). Das seltsamste aber war, daß jede dieser Partheien Beystand und Zustimmung von den Evangelischen in Deutschland erwartete und verlangte. Sie thaten das mit so eigenthümlichen Vorspieglungen, daß mehr als gewöhnliche Klugheit nöthig war, um nicht hintergangen zu werden.

Anfangs sandte der König von Navarra den berühmten Rechtsgelehrten Hotoman zu den teutschen Fürsten, daß sie bey der Königin Mutter Vorstellun-

1561.
Apr.

134) Vergl. Spittler, Staaten-Gesch. Th. I. S. 208.

gen wegen der Verfolgung der Evangelischen machen möchten, und bald darauf ließ er durch einen zweiten ^{1561.} Gesandten ein Bündniß gegen den Papst, als ihren ^{Jun.} gemeinschaftlichen Feind, anbieten. Daß erstere erwiederte H. Christoph durch eine eigene Gesandtschaft, und erinnerte den K. von Navarra nicht nur der früher mit ihm gepflegten Freundschaft, sondern empfahl ihm auch die Einführung der A. Confession. Von eben dieser sandte er dem Herzog von Guise, ebenfalls seinem alten Freunde, ein Exemplar nebst dem württembergischen Bekenntniß von der Abendmahlslehre, und forderte ihn auf, die evangelische Lehre erst näher zu prüfen, statt sie zu verfolgen ¹³⁵). Nun kam auch ein Gesandter von diesem an H. Christoph und Pfalzgraf Friedrich, und brachte den Entwurf einer Concordie oder Reformation in der Religion. Sogar ließ man verlauten, der Cardinal von Lothringen, des Herzogs von Guise Bruder, bisher der heftigste Verfolger der Reformirten, wolle sich zur A. C. bekennen. Die beyden Fürsten aber hielten mit Recht dafür, „wo es dieser Pfaff thue, so seye es gewiß auf einen Schalk gespielt;“ auch den Gesandten des Herzogs von Guise nannte H. Christoph einen seltsamen Vogel, doch wollte er nicht für unmöglich halten, daß aus einem Saulus auch noch ein Paulus werden könnte ¹³⁶).

Christoph hatte den Franzosen ein National-Concilium vorgeschlagen. Statt desselben wurde

135) Sattler, a. a. O. S. 165.

136) Schreiben von Kurf. Pfalzgraf Friederich vom 12. u. 28. Jul. 1561. H. Christophs Antworten vom 15. Jul. und 5. Aug. Msc.

das Religionsgespräch zu Poissy ausgeschrieben, wozu die Königin Mutter sowohl als der K. von Navarra einige gelehrte, gottesfürchtige und friedfertige Theologen von den U. C. verwandten Fürsten sich erbaten. H. Christoph hätte nun gern gesehen, daß eine Gesandtschaft von den sämtlichen evangelischen Fürsten dahin verordnet würde, weil der K. von Navarra noch schwach im Glauben seye und guter Confortative nöthig habe; sonst könnte er nebst andern gutherzigen leicht den Kürzern gegen die Papisten ziehen. Allein die obenbeschriebene Zwistigkeiten unter ihnen selbst ließen kaum eine gemeinschaftliche Gesandtschaft von Wirtemberg und Kurpfalz zu Stand kommen; und auch diese hätte bald die schwache Seite der Deutschen verrathen. Da sie das Religionsgespräch bey ihrer Ankunft schon geschlossen fanden, weil es dabey nicht besser gegangen war, als bey den teutschen Religionsgesprächen, so wurden sie zu Paris dem Könige vorgestellt, und sollten diesem auf sein Verlangen ein eigenes Bedenken über die Nachtmahllehre ausstellen. Da ließen nun die Pfälzischen zum erstenmal merken, daß sie in ihrer Erklärung etwas abwichen. Die Wirtembergischen aber hüteten sich wohl, auf eine Zusammenstellung der beyden Bedenken sich einzulassen, sondern sie beriefen sich im allgemeinen auf die U. C. und auf die zu Raumburg verglichene neue Vorrede.

Ungeachtet dieses Mißtrauens unter sich selbst schienen die Gesandten doch bey allen Partheien guten Eingang zu finden. Von den Reformirten näherte sich besonders der Bischof von Valence in einer vertrauten Unterredung mit J. Andrea, wie oben schon gedacht wor-

worden ist. Der K. von Navarra forderte von dem württembergischen Gesandten ein Gutachten, wie ein allgemeiner Synodus zu Vergleichung der deutschen und französischen Kirche, etwa zu Frankfurt oder Straßburg, gehalten werden könnte. Auch bey der Königin Mutter wurden sie zur Audienz gelassen, und hörten die Versicherung, daß sie über denselben Gegenstand auch schon mit dem K. von Navarra ziemlichermassen einverstanden seye; und diese Versicherung schien um so mehr Glauben zu verdienen, da die Königin den B. von Valence bezog, der bereits mit den deutschen Gesandten einverstanden war.

Doch diese beyden Versicherungen blieben ohne Erfolg. Die Gesandten hätten gern eine bestimmte Erklärung in Absicht der U. E. gehabt. Nun gestand der K. von Navarra, er könne diese nicht wohl unterschreiben, ohne die andern Partheien zu offendiren, wodurch die Vereinigung der Kirchen eher gehindert, als gefördert werden würde. Eben so entschuldigte sich die Königin Mutter, „das gemeine Volk, welches slavisch am Pabstthum hänge *), möchte von ihr abfallen.“ Kaum waren die Gesandten zurückgereist, so ergieng ein königliches Edikt, daß die von den Evangelischen eingenommenen Kirchen mit ihren Einkünften den Catholischen wieder zugestellt werden müßten, weil jenes ohne obrigkeitliche Bewilligung geschehen seye ¹³⁷).

Als H. Christoph von dem Erfolg der Gesandtschaft Bericht erhielt, wurde er unschlüssig, was ferner zu

*) „quod servili sit ingenio.“

137) M sc. vergl. Sattler, a. a. O. S. 166 — 172.

Wfister H. Christoph.

thun wäre. Er wußte, wie wenig man sich von Religionsgesprächen und den bisherigen Vergleichsversuchen versprechen dürfe, und doch hielt er's für Gewissenssache, sich der Evangelischen in Frankreich nicht anzunehmen. Er hielt Rath mit seinen Freunden unter den teutschen Fürsten, und meinte, da der König von Navarra doch bestimmt zugesagt, den Calvinus und seinen Haufen nebst den französischen Predigern dahin zu vermögen, daß sie nachgäben: so sollten die Fürsten, welche die A. E. aufs neue zu Raumburg unterschrieben hätten, eine Gesandtschaft nach Frankreich abordnen, damit die dortigen Evangelischgesinnten sich nicht beschweren könnten, verlassen worden zu seyn. Käme dagegen die gewünschte Vereinigung auf diesem Wege zu Stand, so möchten auch die andern Reiche, England, Schottland, Polen, herzugebracht werden, und es würde dem Pabst kein kleines Herzeleid widerfahren. Zu der Vereinigung aber könnte etwa dieselbe Formel, worüber schon Luther und Bucer zu Wittenberg sich verglichen, gebraucht werden. Dann würde ein Religionsgespräch überflüssig seyn ¹³⁸).

Der K. von Navarra hingegen ließ wieder vorschlagen, entweder ein Religionsgespräch zwischen beyden Theilen, oder ein Bündniß mit den teutschen Fürsten. Allein beydes mußte abgelehnt werden; das erste, weil man auf die Theologen selbst nicht zählen konnte, bey ihrer innern Uneinigkeit; das andere, als gegen die Reichsgrundgesetze. Dazu kam noch, daß weder der

138) Instruction H. Christophs, was Melchior v. Salhausen bey Kurfürst August vorbringen solle, 26. Dec. 1562. vergl. Sattler, a. a. D. 175. ff.

König, noch die Königin Mutter sich über ihr Glaubensbekenntniß näher herauslassen wollten.

In eben dieser Zeit trat auch die dritte Parthei hervor. Da man sah, daß die württemberg. Gesandten bey dem König von Navarra Gehör fanden, schrieb der H. 1561. von Guise an Christoph, aus alter Vertraulichkeit, er 19. Oct. wünschte gleichfalls eine Vereinigung der beyden Kirchen, denn er seye eben nicht von den Vorurtheilen seiner Jugend eingenommen ¹³⁹). Auf dieses erwiederte H. Christoph, er werde allerdings wohl thun, 22. Nov. sich von dem alten Herkommen los zu machen; denn, wenn unsere heidnische Vorfahren sich auf eben dieses berufen hätten, bey der Verkündigung der evangelischen Lehre, so wäre ihrer übel gewartet worden.

Während der Hof den teutschen Fürsten ein Bündniß anbot, wurde Christoph von dem H. von Guise zu einem Religionsgespräch nach Elsaßzabern eingeladen. 1562. 15. Febr. Wiewohl nun Pfalzgraf Wolfgang nicht dazu rathen wollte, weil es den Guisen mit der Religion kein rechter Ernst wäre, und sie nur damit umgingen, die teutschen Fürsten auszuforschen: so wollte es H. Christoph doch nicht abschlagen, in Hoffnung, den Herzog von Guise, seinen alten Freund, wenigstens dahin zu bewegen, daß er sich von seinem Bruder, dem Cardinal von Lothringen, nicht verführen ließe. Diese Hoffnung schien sogar über Erwartung erfüllt zu werden. H. Christoph traf die vier Guisischen Brüder zu Zabern, und wurde von dem Herzog von Guise empfangen als ein alter Kriegsgefährte; sie conversirten vieles von Schlachten, Bevestigung der Schloßer und dergleichen,

¹³⁹) Sattler, a. a. O. S. 169.

doch die Religionsfache sollte die erste seyn. Da der H. von Guise Christophs Ueberlegenheit, auch in Kenntniß der päpstlichen Gebräuche, sah, so bat er ihn, mit seinem Bruder, dem Cardinal, weiter darüber zu reden. Dieser hatte bereits mit Brenz und Andrea, welche Christoph mitgebracht hatte, eine vertrauliche Unterredung angefangen, hielt auch, weil es in der Fasten war, täglich eine Predigt, und nun äusserte er den Wunsch, in Gegenwart des Herzogs noch eines mit Brenz zu conferiren. Christoph setzte sich also zwischen die vier Guisischen Brüder und ihnen gegenüber Brenz allein. Der Cardinal von Lothringen that den Vortrag: ich bitt euch, mein Vater, sprach er zu Brenz, ihr wollet rund unsere Fehl und Mängel, so ihr vermeinet, daß unsere Kirche habe, dardun. Diß that nun Brenz mit solcher Freymüthigkeit, daß der Cardinal gestand, die Catholischen hätten allerdings in etlichen Artikeln zuviel gethan, ja, die römische Kirche seye voll Aberglaubens und Superstition. Als ihn H. Christoph endlich fragte: ob er nicht geneigt wäre, die A. C. anzunehmen, wenn die andere Parthei (die Evangelischgesinnten in Frankreich) sie annähme? so betheuerte er hoch, er habe die A. Confession gelesen, auch Luther, Philipp, Brenz und andere, und approbire dieselbige durchaus, wollte sich auch bald mit ihnen vergleichen, aber er müsse noch dissimuliren, um noch mehr Schwache zu gewinnen.

Nun wollte H. Christoph nicht säumen, ihm mit der Wahrheit noch näher zu rücken. Schon bey Eröffnung der Zusammenkunft, als der Herzog von Guise damit anfieng, wie es ein so großes, mächtiges und

gewaltiges Königreich gewesen, zu der Zeit, als H. Christoph in Frankreich gewesen, und wie es nun seit 20 Jahren durch die Kriege und Unruhen herabgesunken, auch jetzt einen jungen König habe, so da nicht selbst regieren könnte: hatte er mit seiner gewohnten Offenheit erwiedert: so sehr er ein christliches Mitleiden trage, so solle man doch solches nicht anderst aufnehmen, noch verstehen, denn daß solches alles geschehe von wegen der gehäuften mannigfaltigen Sünden, darunter nicht die geringsten, daß etlicher vieler tausend Menschen unschuldig Blut seither vergossen worden. Bey den weiteren Unterredungen sagte er dem H. von Guise gerade heraus: daß er und sein Bruder, der Cardinal, in teutschen Landen im hohen Verdacht seyen, daß sie dieß Blutvergießen verursacht hätten. Als das Gespräch mit Brenz geendigt war, fieng der Cardinal an, auf Christophs Beschuldigung mit hohen Betheuerungen zu antworten: er könne bey Verlust seiner Seelen Seligkeit bezeugen, daß er an keines Menschen Tod schuldig seye, er seye vielmehr in solchen Fällen immer aus dem Rath gegangen, und habe es dem weltlichen Schwerdt allein überlassen. Eben so der Herzog von Guise: er sollte Gottes Reich nicht sehen, wenn er an deren Tod, so von wegen des Glaubens gerichtet worden, schuldig seye. Haben darauf beyde ihm in die Hand zugesagt, daß sie wider die Neuglaubigen sich nicht wollten bewegen lassen, heimlich oder öffentlich wider sie zu handeln, bey Verlust ihrer Seelen Heil und bey fürstlichen Treuen und Glauben.

Zulezt trug der Cardinal an, er wollte mit dem Kaiser, Pabst, König von Spanien und andern Mäch-

ten handeln, daß eine Anzahl Bischöfe vom Trienter Concilium, nebst ihm, an einen bequemen Ort in Teutschland abgeordnet würden, allda ein freundlich Gespräch zu halten; er hoffe dann, daß man sich vergleichen möchte, und so würden die andern Reiche auch nachfolgen, die alle ihr Aufsehen auf die Teutschen hätten. Auch sollte H. Christoph dem K. von Navarra schreiben, (diß war es, was er eigentlich wollte,) daß sie, die Guisen, mit ihm zusammengekommen wären, die alte Kundschaft auch Blutsfreundschaft zu erneuern, und hätten auch mit einander in Religionsachen geredt, und Neigung zur Concordie gefunden ¹⁴⁰).

So weit trieb der Cardinal die Verstellung, daß man bereits zu Rom wegen dieser Zusammenkunft Besorgnisse schöpste ¹⁴¹); diß war das zweyte, was er wollte, um seine Zuziehung zu dem Trienter Concilium desto wichtiger zu machen.

H. Christoph gieng zufrieden zurück im Vertrauen auf die erhaltene, feierliche Versprechungen. Aber in kurzer Zeit folgten andere Nachrichten. Die Königin Mutter und der K. von Navarra änderten auf einmal ihre Gesinnungen, und warfen sich selbst den Guisen in die Arme. Nachdem sie vergeblich gehofft hatten, durch den Prinzen von Conde, des Königs v. Navarra Bruder, der das Haupt der Reformirten war, das Uebergewicht über die Guisische Parthey zu erhalten, so beschloßen sie nun, sich von seiner lästigen Gegenwart loszumachen durch keinen andern, als den Herzog von Guise selbst, der nicht lange zuvor die beyden

¹⁴⁰) Sattler, a. a. S. 177. und Weil. 68.

¹⁴¹) Lacrosette, a. a. D. II. 43.

Brüder auf das Blutgerüst zu bringen bemüht gewesen. Diese unerwartete Berufung ließ den H. von Guise alle seine Versprechungen gegen H. Christoph vergessen. Schon auf dem Wege nach Paris überfielen seine Leute eine Versammlung von Evangelischen zu Bassi, ohne daß er dem Blutvergießen Einhalt that. Der Cardinal begleitete ihn. Man erinnerte sie an das Religionsedikt. Verfluchtes Edikt, rief jener aus, mit diesem Schwerdt werde ich es zu vernichten wissen ¹⁴²⁾.

So sah nun H. Christoph sich böselich betrogen *) von Menschen, welche ihm seit seinen Jünglingsjahren Freundschaft geheuchelt hatten. Ja, er mußte jetzt sogar hören, daß man ihn in Frankreich selbst im Verdacht habe, als hätte er gegen die Reformirten ein heimliches Bündniß mit den Guisen gemacht. Dieß erregte Christophs tiefsten Unwillen. Er brachte das ganze Gespräch eigenhändig zu Papier, und wollte es durch den Druck bekannt machen, wenn nicht Pfalzgraf Wolfgang solches abgerathen hätte. Der Cardinal und der H. von Guise scheuten sich nicht, den Vorfall zu Bassi in weitläufigen Schreiben gegen H. Christoph zu entschuldigen; Er aber bedachte sich nicht lange, sie (wie er gegen den Kurfürsten von der Pfalz sich ausdrückt,) „gut teutsch zu beantworten;“ und dem

142) Lacroix, a. a. D. S. 46.

*) Landgraf Philipp's Ausdruck in seinem Schreiben an Christoph, 18. May 1562. worin er ihn tröstet, es seye wohl eher geschehen, daß fromme Leute betrogen worden; er möchte sich die Sache aus dem Sinn schlagen und Gott befehlen, der werde sie zu seiner Zeit wohl finden.

H. von Guise sagte er noch besonders: er möchte sich wohl vorsehen und den sel. Kaiser Karl zum Exempel nehmen, der bey seinen Verfolgungen erfahren habe, daß Gott mächtiger seye, als er. „Ich wollte, schrieb Christoph dem Kurfürsten von der Pfalz, daß dieses auch Gesandt meiner mit ihren Schreiben und Schmeicheleden müßig gienge ¹⁴³).“

-Die teutschen Fürsten waren so gewissenhaft, sich selbst anzuklagen, daß sie nicht eher den K. von Navarra, wie es H. Christoph gewünscht hatte, durch eine Gesandtschaft in seinem wankelmüthigen Sinn bevestigt hätten, da ihn auch Christophs Zusammenkunft mit den Guisen hätte verdriessen mögen ¹⁴⁴); wiewohl sie nun deutlich sehen konnten, daß auch die königliche Parthei die Religion nur als Vorwand gebrauche.

Da nun aber die Evangelischen unter Condé durch die Vereinigung der Hofparthei mit den Guisen in neues größeres Bedrängniß kamen, so hielten die teutschen Fürsten doch für Pflicht, sich ihrer mit mehr Nachdruck anzunehmen, es möchte nun mit oder gegen den Willen des Hofes geschehen. H. Christoph war der erstern Meinung, die übrigen Fürsten der andern. Er schrieb dem K. von Navarra, wie der Königin Mutter: sie möchten ihm nicht verdenken, wenn er gerade heraus sage, daß die Ursache der neuen Gährung bloß darin zu suchen seye, weil das Religionsedikt nicht gehalten werde. Ohne die vielen, blutigen Verfolgungen würde der Prinz von Condé sich nicht in Aufstand

143) Msc.

144) Sattler, a. a. O. S. 179.

gesetzt haben ¹⁴⁵). Zu einer wirklichen Hilfe für diesen wollte H. Christoph den andern Fürsten nicht bestimmen. Man wisse noch nicht gewiß, ob es ihm Ernst seye, den jungen König und seine Mutter, wie man vorgebe, aus der Hand der Guisen zu erledigen, Allerdings habe der Guisische Anhang nichts anderes vor, mit seinen greulichen Thaten, als das Papstthum zu handhaben; aber die andern hätten auch nicht gesiegt, und sich verschiedene gewaltsame Handlungen erlaubt. Man solle freilich nicht warten, bis der Krieg vor unsere Thür, und, wie man sage, auf unsere Wiesen sollte kommen; aber es seye doch zu erwägen, ob es nicht Verantwortung gegen Kaiser und gemeine Stände bringe, wenn man also dem Prinzen gegen seinen König bestehen würde. Vielmehr seye gewiß, daß, da die Franzosen nichts verschweigen, sondern es eher den Wänden sagen müssen, wie das Sprüchwort laute, so möchte leicht der Hauptkrieg der Religion folgen, worauf Spanien und der Papst lauern. Endlich wären ja die teutschen Fürsten unter einander selbst nicht einig, und deren nicht drey, die eigentlich wüßten, was einer zu dem andern sich verlassen dürfte. Doch seye er zu einer Geldhülfe oder Bürgschaft, in Verbindung mit den andern, nicht abgeneigt.

Indessen faßte Christoph eine günstigere Meinung von dem Prinzen Condé durch ein Schreiben dessel. ^{1562.} ^{16.} ^{Jun.} ben, dessen Inhalt wenigstens mehr Glauben verdiente, als die Guisichen, indem er sich auf die Friedensbedingungen berief, die er vorgeschlagen hatte. In eben dieser Zeit kamen vertraute Nachrichten aus aufgefange-

¹⁴⁵) Msc. vergl. Sattler, a. a. D. S. 179. f.

nen Briefen, welche an den Tag gaben, daß die Guisen mit dem Pabst und mit Spanien im Verständniß wären, und solche Dinge im Schild führten, wegen
 1562. welcher, wie H. Christoph gegen die andern Fürsten
 28. sich ausdrückt, „den A. E. verwandten Ständen hoch
 Jul. vountthen, Augen, Sinne und Gedanken wohl aufzu-
 thun, und zu Hauf zu treten.“ Um so mehr wurde
 er überzeugt, daß Condé eine gute Sache habe, und
 daß es ihm wohl zu gönnen wäre, wie er ebenfalls
 den Fürsten vor schlägt, daß eine Hülfe von 20,000
 Mann par force durchbrücken möchte, jedoch nicht in
 der teutschen Fürsten Namen; es sollte der Kaiser selbst
 oder der K. von Böhmen sich ins Mittel schlagen ¹⁴⁶).
 Darauf kam H. Christoph mit Kurf. Friederich, Pfalz-
 grav Wolfgang, Landgrav Philipp und Marggrav Karl
 überein, sich für 100,000 fl. zu Straßburg zu ver-
 bürgen ¹⁴⁷).

Da die königliche Parthei bald erfuhr, daß die
 teutschen Fürsten dem Prinzen Condé eine Geldhülfe
 verwilligt, und da, bey den fortwährenden innern Un-
 ruhen, der K. von Navarra vor Ronen geblieben, der
 H. von Guise aber bey Orleans menchemörderisch er-
 schossen worden, welche That die Erbitterung auf den
 höchsten Grad gebracht: so ließ die Königin Mutter
 unserm Herzog grosse Anerbietungen machen.

Sie ließ ihn einladen, selbst nach Frankreich zu
 kommen, damit er als Augenzeuge sehen könnte, wie
 die Sachen beschaffen wären. Er, als ein erfahrner,

146) Aus Christophs eigenhändigen Schreiben an Kurfürst
 sen, Pfalz und Baiern. Msc.

147) Sattler, a. a. O. S. 180.

hochverständiger Fürst, würde leicht Mittel finden, den Aufruhren ein Ende zu machen. Die Königin biete ihm das Amt eines Obersten Lieutenants des Königreichs an. Er möchte zu dieser Absicht ein stattliches Kriegsvolk von etwa 3000 Pferden nebst der nöthigen Zahl Landsknechten auf königliche Kosten und Bestallung werben, damit er sogleich dieses Amt mit Nachdruck antreten könnte. Wenn es ihm aber zu beschwerlich wäre, jetzt in das Innere zu kommen, so möchte er einen Ort an den Grenzen, in der Champagne, bestimmen, wo die Königin selbst eine Unterredung mit ihm haben könnte. Wenn er ihr auch nur eine Stunde bewilligen wollte, so würde er gewiß Ursache haben, zufrieden zu seyn. Zum Beweis, daß die Sache Ernst seye, sollte er wissen, daß das Geld zur Reise und für das Kriegsvolk bereits zu Meké bereit liege; auch wolle er die Bestallung vom ganzen königlichen geheimen Rath überbringen ¹⁴⁸).

Das war die Werbung des Gesandten Rascalon im Namen der Königin Mutter, woben er nicht unterließ, Christoph an seine in Frankreich zugebrachte Jugendjahre zu erinnern. Für einen ehrgeizigen Fürsten Auforderungen genug, um eine zwar nicht leichte, aber vielversprechende Laufbahn zu betreten.

Alein H. Christoph wies die Einladung mit gleicher Höflichkeit zurück. „Der Befehl, versetzte er, ^{15. März} den ihm die Königin zugedacht, erfordere nicht allein Verstand und Vernunft, sondern auch den Leib. Nun wäre er aber Gottlob! in einem ziemlichem Alter (48 J.) auch etwas schweres Leibs. Zudem berühre die Sache

148) Msc. vergl. Sattler, IV. 195. f. u. Beil. 70.

das Gewissen, da die Empörung hauptsächlich daher komme, daß das Religionsedikt (vom 18. Jan. 1562.) nicht gehalten worden. Man sehe auch, daß mit Gewalt der Waffen nichts auszurichten. Nachdem der R. von Navarra, der H. von Guise und der Marschall St. Andread kurz nach einander vor dem natürlichen Tod hinweggenommen worden, seye der gute, alte Herr Connétable in seinem hohen Alter wieder gefangen, und also die Kette, damit man vermeint, die Luterer und Hugenoterer zu dämmen, gänzlich zertrennt und zerrissen.“

„Sein Rath, fuhr H. Christoph fort, seye vielmehr, daß die Königin sich bearbeiten thät, unter Anrufung Gottes um Vergebung der vielen Sünden, erst die Abgötterei abzuthun, und dann, weil in diesem verwirrten Werk nicht alles auf einmal möge zu recht gebracht werden, über eine gewisse Confession sich zu vereinigen. Weil aber die von der Condéschen Parthei eher, wie man zu sagen pflege, toute la reste spielen, als auf etwas Zweifelhaftiges sich einlassen und des fremden Kriegsvolks sich entschlagen würden, so wäre ein Drittmann nöthig, um einen sichern Frieden zu bewerkstelligen; dieser sollte der Kaiser, als oberstes Haupt der Christenheit, seyn, wie er auch schon deßhalb mit demselben zu Frankfurt sich unterredet habe. Wegen hoher obliegender Geschäfte, auch allerhand Verdachts, so daraus entstehen möchte, könne er, für seine Person, sich jetzt nicht nach der Champagne begeben, erbieth sich aber in allen Stücken zu fernerm Rath, als wenn er der Königin verpflichteter Diener wäre, wie er schon den vorigen Gesandten, Rambouillet und Doyssel, gesagt. In Absicht des

Prinzen Condé solle die Königin glauben, daß er und die andern Fürsten ihm das Geld nicht anderst, dann zur Erhaltung beyder Ihrer K. M. Hoheit und Personen dargeliehen hätten, wie dessen Obligation klärlich ausweise. Endlich, setzte Christoph hinzu, wenn die Königin wünsche, daß er nebst den übrigen Fürsten, wie vor bald einem Jahr, einer gütlichen Unterhandlung sich unterziehe, so möchte sie nur genugsame Vergütung für die Råthe schaffen, er wolle das nöthige bey den andern schon besorgen.

Damit lehnte also H. Christoph das Anerbieten ab; es war mit Händen zu greifen, daß es der Königin, wie vorher den Guisen, um nichts anderes zu thun seye, als die teutschen Fürsten von dem Prinzen Condé abzuziehen, und namentlich den H. Christoph mit demselben zu entzweyen. Denn das Amt des Obersten Lieutenants des Königreichs wurde von dem Prinzen Condé, als dem nächsten Agnaten; angesprochen. Indessen wurde zwischen den beyden Partheien ein neuer Religionsfriede geschlossen, von welchem H. 1563. Christoph nicht anderst urtheilte, als daß dem Prinzen Condé französischer Glaube gehalten werden möchte, wenn die teutschen Kriegsvölker entlassen seyn würden¹⁴⁹⁾. Die Hofparthei hatte auch mit allen diesen Schritten nichts weiter gewonnen, als daß die Evangelischen in Frankreich sich um so mehr den Teutschen näherten.

Was H. Christoph der Königin Mutter abgeschlagen hatte, das suchte jetzt die Frau de Mailly oder de Roy, Condé's Schwiegermutter, bey ihm zu erhalten,

149) Msc. vergl. Sattler, a. a. O. S. 115.

eine persönliche Unterredung. Christoph wollte sich ebenfalls entschuldigen, namentlich mit der Hochzeit seiner ältesten Tochter Hedwig mit dem Landgraven 1563. Ludwig von Hessen ¹⁵⁰). Da sie aber nach Bruchsal
22. herauskam, so konnte er nicht wohl ablehnen, diesen
May Wunsch zu erfüllen. Sein Rath blieb aber derselbige, den er bisher auch dem andern Theil gegeben hatte; und er empfahl ihr und dem Prinzen, daß sie selbst vor allen Dingen eine richtige Erkenntniß aus dem Wort Gottes erlangen möchten.

Dieser freymüthigen Sprache ungeachtet erhielt H. Christoph noch größeres Zutrauen auch in den Hausangelegenheiten. Condé ließ ihn durch einen eigenen 4.
Jun. Gesandten ersuchen, bey dem K. Maximilian zu vermitteln, daß die Hand seiner Tochter Elisabeth, welche der Kaiser, ihr Großvater, bereits abgeschlagen, doch dem jungen Könige, Karl IX. zu Theil werden möchte. Auch diese Sache wurde mit den Religionsfachen verflochten. Nicht nur um das gute Vernehmen zwischen Frankreich und dem teutschen Kaiserhause zu befestigen, sondern auch den Einfluß des Cardinals von Lothringen zu entfernen, sollte H. Christoph sich die Werbung angelegen seyn lassen: denn, wenn dieser die Sache zu Stand brächte, wie er bereits versucht habe, so würde er sich aufs neue beym Hof festsetzen, zum Nachtheil nicht nur der Evangelischen in Frankreich, sondern auch der teutschen Fürsten ¹⁵¹).

Um die nämliche Zeit wurde H. Christoph auch durch einen Englischen Gesandten ersucht, die Heiraths-

150) Msc. vergl. Sattler, a. a. D.

151) Sattler, a. a. D. S. 198. f.

Handlung zwischen der Königin Elisabeth und dem Erzherzog Karl, Maximilians Bruder, zu besördern ^{151b}).

H. Christoph entsprach den beyden Anträgen; er schrieb ^{1563.} an den Kaiser, und erneuerte die Sache nach dessen ^{17.} Tode wieder bey Maximilian. Er hoffte auf beyden ^{1564.} Seiten nicht geringe Vorthelle für die neue Kirche: ^{6Oct.} denn der englische Gesandte, D. Mund, sein vieljähriger Bekannter, gab ihm die Versicherung, daß die Königin nicht Calvinisch oder Zwinglisch, sondern durchaus der A. C. zugethan seye ¹⁵²). Allein diese Verbindung kam nicht zu Stand, und die mit dem Könige von Frankreich erst nach Christophs Tod (1570).

Nachdem aber H. Christoph dem französischen Königshause schon so manchen treuen Dienst erzeigt hatte, so hätte er doch wohl auch auf einen Gegendienst Anspruch machen mögen. Er wollte sich aber begnügen mit dem, was man ihm vorhin schon schuldig war. Da er so oft mit Schmeichelnworten an die von Franz I. genossene Gunst erinnert wurde, so hielt er nun an der Zeit, auch wieder an seine rückständigen Forderungen vom Savoyischen Krieg her zu erinnern. Er hatte Briefe und Siegel darüber vom alten Connétable Montmorency in Händen, und dachte nicht anderst, als daß solche für gültig erkannt würden. Der Rheingrav, Johann Philipp, brachte die Sache jetzt vor, er erhielt

^{151b}) Das Nähere hierüber enthält die „Altenmäßige Geschichte der Hertzthümlichen Traktaten des Erzherzogs Carl von Oesterreich mit der Königin Elisabeth von England“ im Götting. histor. Mag. von Meiners und Spittler, IV. Band, I. Stül, S. 56.

¹⁵²) Briefwechsel bey Lebrecht, a. a. O. S. 235.

aber die unerwartete Antwort: Connétable könne sich der Schuld nicht mehr erinnern, wie auch niemand bey Hof darum wisse; doch wolle der König das Anerbieten erneuern, von H. Christophs Söhnen auch einen an seinen Hof zu nehmen und zu unterhalten.

Das war nun das drittemal, daß sich H. Christoph getäuscht sah. Das erstemal, da er mit dem Dauphin (Heinrich II.) zu Luny zusammenkam, und der Herzog von Guise ihn vor Verrätheren des Königs Franz I. warnte. Das anderemal, da der H. von Guise selbst mit seinem Bruder, dem Cardinal, ihn nach Elßazabern lockte, und gleich darauf sein heilig gegebenes Wort brach. Diese dritte Täuschung, von dem alten Connetable, den er von Jugend auf als einen väterlichen Freund verehrt hatte, that ihm in seinem Innersten weh, und so schmeichelhaft der Rheingrav selbst die Erbietungen des jungen Königs vorbrachte ¹⁵³), so ließ er doch in ziemlich harten Worten seinen Unwillen aus. „Wenn Wir des Connestables hohes Alter
nicht

153) Das Geld ist hie kurz, schreibt der Rheingrav, 16. May 1564. weil das Reich mit langwierigen Kriegen heimgesucht worden. Einen jungen Herrn aber wolle man verpensioniren, nicht um Ergözung der Schuld, sondern weil der König eine sondere Freud hätte, ihn bey sich zu haben, und öfter nach ihm frage: wie alt? wie groß? (Ludwig, Christophs jüngerer Sohn, war nur vier Jahre jünger, als Karl IX.) Der Rheingrav rath dringend dazu: wenn junge Herren, Eines Alters, bey einander erzogen würden, so bringe das eine ewige Liebe. Er wolle herausreiten und Ludwig abholen. Wsc.

nicht schonen wollten, schrieb er dem Rheingraven, so könnten wir ihn mit seiner eigenen Hand anders berichten. Aber lange geborgt, ist darum noch nicht geschenkt. Sonst müssen wir zuletzt noch öffentlich darlegen, was uns für Treue und Glauben von wegen unserer treu geleisteten Dienste, und Wiedergeltung vielfältigen Promesses, baar dargeliehenen Gelds uß unserm Seckhl, und hinterfälliges Dienstgeldes geschehen sey. Und wollten ungern, fährt er fort, ein liebes Thier, geschweigen unserer Edhne Einen in Frankreich zu diesem leichtfertigen Gefind schicken, denn wir anders nichts von ihnen zu gewarten hätten, denn daß sie uns unser Fleisch und Blut nit würden folgen lassen, wir verzigen uns denn unserer billigen Ansprach; welches gewiß nit soll geschehen, es müsse eher Gut und Blut kosten; und würde uns also mit unserm Sohn frantzösischer Traumen und Glauben gehalten werden, wie in Anno 2c. 46. — Darum wir uns und die Unsern mit Gottes Hülff wohl werden wissen zu bewahren.“

„Und damit Adi France, mit aller seiner Untrew, Leichtfertigkeit, Ueppigkeit und Unglaubens, und soll sich, ob Gott will, noch fügen, daß man sagen wird, Wirtemberg habe den Franzosen auch ein Pößichen gemacht.“ 154)

So oft auch jetzt noch Versuche gemacht wurden, H. Christoph wieder in die frantzösischen Händel zu ziehen, so lehnte er doch alles standhaft ab, denn er wurde jetzt auch noch zum viertenmal getäuscht gemeinschaftlich mit den andern teutschen Fürsten in Absicht ihres

154) Schreiben H. Christophs an den Rheingraven, Joh. Philipp, 2. Jul. 1564. Msc.

Wfister H. Christoph.

- Anlebens bei dem Prinzen Condé. Als sie um eben
 1564. diese Zeit die Heimzahlung in Erinnerung brachten,
 so bat dieser dagegen, die Fürsten möchten vorerst bei
 dem Könige sich verwenden, daß das so oft gebrochene
 Religionsedikt gehalten werde. Weil nun Karl IX.
 1565. indessen volljährig geworden, so beschloßen die Fürsten,
 März aus dieser Veranlassung eine Gesandtschaft abzuord-
 nen und beides zu betreiben. Bald aber rückte der
 4. Admiral Chatillon weiter heraus; sie sollten die vorge-
 Aug. liehenen 100,000 fl. an den König suchen, weil das
 Geld ihm zu gut dem Condé geliehen worden; wenn
 er aber solches nicht verwilligte, sollte er dem Condé,
 Chatillon und Andelot erlauben, das Geld unter sich
 amzulegen. Die Fürsten ließen sich auch dieses gefal-
 len und ordneten eine Gesandtschaft von pfälzischen und
 hessischen Rätthen ab. Als diese aber zu Paris anfas-
 men, wurden sie auf Anstiften des Cardinals von Lo-
 thringen und des spanischen Gesandten von dem Pro-
 voß-Lieutenant mit Arrest bedroht; und da die Fürsten
 Genugthuung forderten, erwiederte der König, es seye
 ohne Wissen der Minister geschehen, sie sollten alle Ge-
 nugthuung erhalten, die sie selbst wünschten, denn er
 seye nicht so übel berichtet, daß er nicht wüßte, was
 man der Sicherheit der Gesandten schuldig seye. Chatil-
 lon hatte auch begehrt, daß die Fürsten den König be-
 wegen möchten, ihnen, den Reformirten, ein Reli-
 gionsgespräch mit den A.C. Verwandten zugestatten. Auf
 1566. dieses versetzt der König, er könne es nicht loben, daß
 12. andere sich um seine Staatsverwaltung annähmen, und
 Nov. daß seine Unterthanen sich an jemand anders wenden,
 als an ihren König. Was aber seine Freundschaft be-
 treffe, so werde er wie seine Vorfahren, welche die al-

te, übliche Freiheit von Teutschland so werth gehalten, sich bezeugen ¹⁵⁵). Von der Bezahlung der 100,000 fl. wolte niemand mehr wissen.

Man sollte denken, nach solchen Erklärungen würde die königliche Parthei nichts mehr von den teutschen Fürsten gewollt haben. Aber es verfloß kaum ein Jahr, so schrieb Karl IX. wieder an H. Christoph: seine Absicht ^{1567.} seye nie anders gewesen, als seinen Unterthanen ^{9. Dec.} die Gewissensfreiheit, die er in seinem Edikt ihnen zugesagt, zu erhalten. Er hoffe nun auch, die teutschen Fürsten, seine Freunde, werden ihm darin beistehen, besonders da sie überzeugt seyn würden, daß die Unruhestifter von andern Leidenschaften, als vom Religions-eifer, getrieben würden ¹⁵⁶).

Die wahre Ursache dieser neuen Annäherung war, daß eben damals Palzgraf Joh. Casimir und H. Wilhelm von Sachsen den Reformirten mit gewaffneter Hand zu Hülfe zogen. Auch H. Christophs ältester Sohn, Eberhard, war von ihnen aufgemuntert, den Zug mitzumachen und eine Anzahl Reuter zu führen. Allein H. Christoph hatte bereits andere Ursachen, kein Gefallen an diesem Kriegszug zu finden. Er hielt seinen ohnehin fränklichen Sohn mit Ernst zurück ¹⁵⁷), und wurde darin auch von Maximilian bekräftigt, weil es mit der deutschen Libertät sich nicht vertrage, daß ein namhafter Stand des Reichs sich solcher Unruhen annehme ¹⁵⁸).

155) Msc. vergl. Sattler, IV. 229.

156) Es seye Sache aller, die in gleicher Würde stünden, sich darin zu behaupten, Msc.

157) Sattler a. a. O. S. 224.

158) Eigenth. Schreiben desselben. 6. Jan. 1568. Msc.

Bald wurden die Fürsten von neuen Gesandten heim-
gesucht aus jeder Parthei, deren immer einer verdäch-
tiger war, als der andere.

Bei einigen wurde entdeckt, daß sie ihre Vollmacht
überschritten ¹⁵⁹⁾ und in der That nur die teutschen
Höfe auszuspähen die Absicht hatten. Andere wurden
von ihrer Parthei selbst bloßgestellt. Als einer Na-
mens de Luz dem Könige und der Königin Mutter
meldete, was H. Christoph ihm aufgetragen, daß er die-
jenigen, welche zu den Verfolgungen riethe, für Feinde
ihrer Person, ihrer Ehre und des Reichs halte, sie möch-
ten eine Farbe oder einen Vorwand haben, welchen sie
wollten: so fuhr der Cardinal von Lothringen, der bei
dem König war, über den Gesandten her: er schöpfe
das aus sich selbst, er seye ein Hugenot, wie ein Hund,
und wolle sich für die Hugenotage kreuzigen lassen ¹⁶⁰⁾.

159) Der B. von Rennes schreibt an H. Christoph d. 19.
Aug. 1568. Der König habe gar nicht geglaubt, daß
sein Minister die Frechheit hätte haben können, sein Zu-
trauen so zu mißbrauchen. — Ein anderer, Lignerolles,
stieg gerade vor dem Schloß ab, und begehrte straks eine
Unterredung mit dem Herzog. Dieser ließ ihm sagen,
er gehe eben jetzt zum Nachessen oder Collation, seye
auch nicht zum besten auf; er solle Geduld haben, bis
nach dem Essen. Der Gesandte wollte dieß durchaus
nicht abwarten, und schickte einstweilen ein Schreiben
vom H. von Alba (keine Verbungen und Durchzüge
gegen Frankreich zu gestatten). Christoph gab sich nach
dem Essen doch noch zu einem Gespräch von 2 Stunden
her, und überzeugte den Gesandten, daß seine Papiere
nicht recht miteinander übereinstimmten. Msc.

160) Schreiben des de Luz an H. Christoph, 20. Oct.
1568. aus Straßburg. Msc.

Nun schrieb de Luz wieder an Christoph und dieser erbot sich, mit seiner Hand, und Namensunterschrift ^{1568.} nicht nur das obige zu bestätigen, sondern auch dazu, ^{23.} Oct. wie er schon ändern Gesandten gesagt: „Wenn Ihre Majestäten nicht erkannten die Zeit ihrer Heimsuchung, und das Religionbediet nicht hielten, so hätten sie nichts anders zu erwarten, als den völligen Ruin eines so schönen Königreichs, und die gerechten Züchtigungen und Strafen Gottes.“ ¹⁶¹⁾

Es vergieng kein Monath, so kam wieder ein neuer Gesandter, der es durchaus läugnete, daß sein König mit andern catholischen Mächten ein Bündniß gegen die Evangelischen geschlossen hätte. Christoph bewies diesem, daß er besser unterrichtet seye, und setzte noch ^{26.} Nov. hinzu: „er müsse mit Bedauern dem Könige sagen lassen, daß die gute Meinung, die er bisher von ihm gehabt, erloschen seye, denn wie die Untertthanen die Verträge mit ihrem natürlichen Herren nicht brechen dürften, so auch die Herren nicht!“ ¹⁶²⁾

161) Christophs Antwort an de Luz. Msc.

162) H. Christophs Antwort, dem franz. Gesandten Masparrault gegeben. Msc. Eben diesem Gesandten ließ Christoph zuletzt „gut rund“ antworten, wenn er sich nicht besser ausweisen konnte, so möchte er unverrichteter Sachen hinwegziehen. Auch der Landgraf Wilhelm von Hessen schrieb: „Weil sich diese Leute nicht schämen, der teutschen Rur, und Fürsten Gütigkeit und Humanität dermassen zu ihrer Bosheit und unser aller Verachtung zu mißbrauchen, so mögen sie auch mit andern Reußen vorlieb nehmen.“ Masparraults

Mit diesem ernststen Ausdruck sagte sich H. Christoph los von aller Theilnahme an den Schicksalen eines benachbarten Reiches, das keine kleine Hoffnungen auch in Absicht der Religionsverbesserung gegeben hatte. Wenn aber gleich seine redlichen Bemühungen wenig Dank erhielten, so stehen sie doch in der Geschichte nicht ohne Lehre.

8. H. Christophs Wünsche bey dem Schluß des Trienter Concilium.

Bei allen jenen mühevollen und zum Theil kostspieligen Verhandlungen in auswärtigen Religionsachen, in Frankreich, Polen, Oesterreich, Graubünden, und andern Staaten hatte Christoph nur Einen Gedanken vor Augen: Vereinigung aller Evangelischen, oder Erhaltung und Ausbreitung der Augsb. Confession gegen die Macht des Papstthums; denn man konnte überall nur zu deutlich sehen, wie dieses noch immer, theils öffentlich, theils in geheim damit umgehe, die neue Kirche zu unterdrücken. 162^b)

fertig zurück, daß er nicht einmal das babische Geleit erwartete, sondern bei der Nacht weiter gieng, worüber H. Christoph scherzend bemerkt, er werde in der Dunkelheit wieder einen Stocß geritten oder im Eulenstrich aufgefangen worden seyn.“ Wfc.

162^b) Schreiben zwischen Kurfürst, Sachsen, Wirtemberg, Hessen und Baden, von wegen einer vertraulichen Correspondenz und Zusammensetzung gegen der Papisten Reaction, weil von denselben Nachricht eingekommen, daß sie sich unter einander verbunden, die Lutheraner zu vernichten ic. 1577. Wfc.

Während der Römische Stuhl mit den catholischen Mächten in der Stille unterhandelte, wurde auch wieder Anstalt getroffen, das Trienter Concilium zu erneuern oder fortzusetzen, nachdem es schon achtzehn Jahre, seit Luthers Tod, den Fortschritten der evangelischen Lehre vergeblich sich entgegengestellt hatte.

In den französischen Religionshandlungen wie in den polnischen ließ deßhalb H. Christoph vorzüglich darauf Rücksicht nehmen und Vorschläge machen, was für Maaßregeln den Absichten des Papstes bei dem Concilium entgegenzustellen wären¹⁶³). Wiewohl aber nun die meisten dieser Verhandlungen ohne Erfolg blieben, so durfte H. Christoph doch erwarten, daß wenigstens von Seiten des teutschen Reichs ernstliche Schritte geschehen würden, nicht nur um die Freiheit der Nation überhaupt, sondern auch insbesondere der neuen Kirche zu behaupten. Er wußte durch den kaiserlichen Rath Zasius, daß Ferdinand in vielen Stücken dem Papste und seinem Concilium abgeneigt seye. und daß selbst ein großer Theil der päpstlichen Anhänger oder Bettelbischöflein, wie sie Zasius nennt, der Sache höchst überdrüssig, nur auf Gelegenheit warteten, die Versammlung abzubrechen oder zu schliessen¹⁶⁴).

163) Selbst der Cardinal von Lothringen führte zuerst bei seiner Erscheinung auf dem Trienter Concilium eine solche Sprache, daß der Cardinallegat Simonetta zu den andern Prälaten sagte, er hätte geredet wie ein Lutheraner, und es wäre zu wünschen, daß er im Herzen nicht lutherisch wäre. H. a. a. D. Bd. 5. S. 371.

164) Man sehe das in den Denkwürdigkeiten der wirt. Res. Geschichte, I. Hft., abgedruckte Schreiben, S. 107.

Um so mehr hielt es H. Christoph an der Zeit, die zu Naumburg und Erfurt beschlossene Recusationschrift zu übergeben; er ließ ihre Ausarbeitung vollenden, und machte noch besonders den Antrag, daß die A. E. Verwandten auf einer Zusammenkunft ihrer abgeordneten Räte zu Fulda den Inhalt bestätigen möchten.

Allein die Sache zog sich in die Länge, besonders weil der Kurfürst Friederich von der Pfalz seine Beistimmung versagte, und man begnügte sich, den Beschluß zu fassen, daß eine andere, von dem Kursächsischen Rath, Cracom, verfaßte Schrift auf dem bevorstehenden Wahltag dem Kaiser übergeben werden sollte durch etliche Fürsten, unter welchen auch H. Christoph ernannt war. Dieser aber konnte nicht unterlassen, gegen die andern sich zu beklagen, daß man die schöne Gelegenheit, die sich leicht nicht wieder darbieten würde, versäumt habe, dem Papstthum das ärgerliche Leben der Geistlichkeit und dessen verkehrte Lehre öffentlich im Namen aller evang. Stände (durch jene Recusationschrift) vor Augen zu legen! ¹⁶⁵⁾

Bei dieser Lauigkeit mußten die evang. Stände zusehen, wie die päpstliche Parthei auf dem Concilium immer mehr die Oberhand erhielt. Nachdem auch der Cardinal von Lothringen gewonnen worden, vernahm man nur solche Beschlüsse, welche, statt der Reformation in Haupt und Gliedern, die angemessenen Vorrechte

165) Sattler, a. a. O. S. 163. 183. Vermuthlich ist es eben diese Schrift, wovon H. Christoph dem K. Maximilian zwei Exemplarien sandte, „darin des Papstthums Greuel mit sattem Grund und aus ihren Selbsts Scribenten dargethan wird. Lebrer, a. a. O. S. 226.

des Papstes bestätigten. Das Concilium wurde auf einmal so eilfertig geschlossen, daß gerade die erste Sache, ^{1563. Dec.} welche eigentlich den Ausbruch der Reformation veranlaßt hatte, das Ablasswesen, ganz zuletzt und obenhin berührt wurde ^{165b}), so daß man deutlich abnehmen konnte, wie die catholische Kirche gegen die großen Zeitforderungen gewaltsam die Augen verschlossen habe. Unter den streitenden Partheien war sie die erste, welche gegen alles Fortschreiten zum Bessern einen Gränzwall aufgeworfen ¹⁶⁶),

Ueber diesen Gang des Concilium hat H. Christoph auch gegen R. Maximilian freimüthig seine Gefinnungen geäußert ^{166b}). Eines dieser Schreiben ließ Maximilian dem Kaiser, seinem Vater, im Beyseyn der geheimen Råthe vorlesen, und bemerkte, daß die darin enthaltenen stattlichen Erinnerungen nicht alle verworfen werden konnten. Durch diese und seine eigenen täglichen Unterbauungen, schrieb, er dem Herzog, seye Kais. Maj. ^{1564. 8. Apr.} nun dahin bewogen, daß sie auf Mittel denken werde, unverbindert der Schlüsse des Conciliums die Gewissen in diesen Landen durch eigene Autorität zu erleichtern,

^{165b}) Schmidt, Neuere Geschichte d. D. Bd. II. S. 241 f.

¹⁶⁶) Statt aller hieher gehörigen Schriften genüge Spittlers Kirchengesch. S. 402 f. auch gegen diejenigen, welche noch heutiges Tags sich und andere überreden wollen, ohne die etwas unsanfts Dazwischenkunft von Luthers Reformation würde die Kirche bessere Fortschritte in der stillen, innern Verbesserung gemacht haben!

^{166b}) Privatnachrichten von Trient erhielt H. Christoph durch seinen Kammer-Secretär, Franz Kurz, der mit dem Augsburger Factor in Briefwechsel stand. W f.

welches dann auch an andern Orten im Reich zur Nachahmung dienen könnte ¹⁶⁷).

B. Erwartungen von R. Maximilian II.

9. H. Christophs Verwendung bey der Röm. Königswahl.

Unter so wenig entsprechenden Aussichten wurde H. Christophs Hoffnung mehr und mehr auf Maximilian allein beschränkt. Nichts konnte ihm willkommener seyn, als daß Ferdinand selbst, noch während des Trienter Concilium, mit dem Wunsche hervortrat, die Nachfolge im Kaisertum demselben zusichern zu lassen. Da auch die Kurfürsten schon vorläufig ihre Zustimmung an den Tag gaben, bis auf den einzigen Pfalzgrafen Friederich, so hielt Christoph für Pflicht, mit diesem in vertrauter, nachbarlicher Freundschaft zu unterhandeln. Dieser Weg gefiel dem Kaiser so sehr, daß er den Zasius alsbald zu ihm sandte, um ihm zu danken, daß er aus eigenem Antrieb sich der Sache angenommen hätte, und als er bald darauf den Zasius nebst dem Grafen Georg von Helfenstein zu einer förmlichen Gesandtschaft an den Kurfürsten abordnete, befahl er beyden, vorerst mit H. Christoph zu Rath zu gehen, ehe sie weiter reisen würden. Weil der Kurfürst in seinen Einwendungen geäußert hatte, daß das Reich auch den Röm. König würde unterhalten müssen, und daß überhaupt, wenn die Kaisermürde bey dem Hause Oesterreich

167) Lebrecht, a. a. O. S. 227. f. Mit diesem Schreiben sandte Maximilian zugleich dem Herzog einen römischen Abdruck von allen Decreten „des säuberlichen kaiserlichen Concilii.“

bliebe, der Türkensteuer und Hülfe kein Ende seyn würde: so ließ Ferdinand erwiedern: „Wenn er seine und seiner geliebten Kinder Unterhaltung niendert anderstwoher, als von und aus dem Reich unmittelbar erhalten sollte, (welches er doch mit aller Bescheidenheit angeregt haben wolle,) so würden sie wohl schmale Bißlein essen müssen. Auch habe er bisher die ganze Zeit seiner königlichen und kaiserlichen Regierung den allerwenigsten Pfennig von dem Reich nicht eingenommen, davon er nicht ehrbare, aufrichtige Rechenschaft geben könnte, und da der Türk ein gemeiner Feind der Christenheit sey, und gern die ganze Welt unter sein viehisches Joch der Dienstbarkeit bringen wollte: so könnte ein jeder Reichsstand leicht ermessen, daß, wer ihm, dem Kaiser, Hülfe und Beistand leistete, solches sich selbst thäte.“

Als die beyden Gesandten nebst einem Abgeordneten von Maximilian zu Stuttgart ankamen, kehrte H. 1562.
Christoph eben von einer Fürstenzusammenkunft von März
Bruchsal zurück und konnte ihnen bereits bessere Hoffnung geben. Er habe, sagte er ihnen, wieder mit dem Kurfürsten gesprochen, und demselben vorgestellt, daß die Röm. Königswahl aus vielen wichtigen Gründen noch bey Lebzeiten des Kaisers vorzunehmen wäre, weil sonst im Gegentheil leicht eine Zwen- oder Dreyherrschaft entstehen möchte, welche dem Pabst Gelegenheit geben würde, seine Praktiken um so eher ins Werk zu setzen; worauf er sich der geschehenen Erinnerung bedankt und versprochen, der Sache weiter nachzudenken, indem auch ihm nichts so sehr angelegen seye, als Ruhe und Einigkeit im Reich zu erhalten. Mit dieser allgemeinen Antwort habe er sich aber nicht begnügt, sondern noch in einer dritten Unterredung ernstlicher in den

Kurfürsten gedrungen, bis dieser endlich sich so weit herausgelassen, daß ihm eine Zusammenkunft der Kurfürsten nicht entgegen wäre, und wenn Maximilian zum Nachfolger im Reich vorgeschlagen würde, er ihm solche Ehre wohl gönnen möge. Seine Stimme aber schon vor dem Wahltag zu eröffnen, halte er gegen seine Würde.

Diese Antwort war hinreichend, auch den Gesandten Achtung einzuflößen; sie standen von dem Verlangen ab, daß H. Christoph noch einmal persönlich mit dem Kurfürsten reden möchte, und begnügten sich mit einem Schreiben, das er ihnen vorangehen ließ.

1562. Als nun der Kurfürstentag noch in demselben Jahr
 20. nach Frankfurt ausgeschrieben wurde, ließ Ferdinand
 Oct. unsern Herzog auch dazu laden, um ihm, wie er sich ausdrückte, mit seinem klugen Rath noch ferner be-
 zustehen; eine Ehre, welche außer ihm nur wenigen Fürsten zu Theil wurde, wie dem Landgraven Philipp, den der Kaiser als einen alten, verständigen und ansehnlichen Fürsten des Reichs nach so langer Zeit auch wieder sehen wollte. Wiewohl nun H. Christoph eben damals aus andern Ursachen mit dem Kaiser wenig zufrieden war, so bewog ihn doch die Wichtigkeit dieser Sache die Einladung anzunehmen. „Billig, sagte er, müsse man Gott dem Herrn herzlich Dank sagen, daß seine Allmacht, wie zu hoffen, einmal ein solch weltlich Haupt der Kirche verleihen wolle, unter welchem mehr gutherzige Beförderung der Kirche, deren Unterdrückung und Verfolgung zu befahren sene.“ Er ritt also, in Begleitung seines Sohnes Eberhard, mit einem Gefolge von 300 Pferden nach Frankfurt. Da der Kaiser nach der Wahl auch die Krönung daselbst vornehmen

lassen wollte, und der Kurfürst von der Pfalz neue Schwierigkeiten machte, weil er, als Protestant, die papistischen Ceremonien nicht mit ansehen könnte, sondern stracks davon laufen würde, so übernahm es H. Christoph, ihn auch darin zufrieden zu stellen. Es wurde die Uebereinkunft getroffen, daß die evangel. Fürsten während der Messe in den Chor und die Kur-Kapelle abtraten. Nach der Ordnung wurde Eberhard neben andern Fürstensöhnen von Maximilian zum Ritter geschlagen. Ueberhaupt erzeigten sich der Kaiser, der neu-ermählte König, die Kurfürsten und Fürsten an diesem Tage gegen einander so gnädig, freundlich und brüderlich, daß solches eine allgemeine Freude und die beste Hoffnung für künftige, friedliche und ruhige Zeiten verursachte.

In den obigen Verhandlungen hatte Zasius gegen H. Christoph das Versprechen fallen lassen, wenn er den Kurfürsten von der Pfalz auf günstigere Gesinnungen brächte, so wolle der Kaiser nicht nur den Streit wegen der Belehnung mit den Regalien bey Seit legen, sondern auch selbst die Pfisterlehenherrschaft in eine bloße Anwartschaft verwandeln. Allein man findet nichts davon in seiner Instruction, und der Kaiser wollte noch weniger davon wissen, also daß das Ganze bloß als eine Erfindung des Zasius erscheint, wiewohl dieser sich selbst hätte berichten können, daß H. Christoph nie durch Nebenrücksichten geleitet werde ¹⁶⁸).

168) Sattler, a. a. O. S. 184 ff. ergänzt durch Häberlin, a. a. O. Bd. IV. S. 502. 510 ff. 532. Bd. V. S. 88. 99.

10. H. Christoph und Kurfürst Friederich von der Pfalz; das Maulbronner Religionsgespräch.

Noch in mehreren Vermittlungshandlungen bewies H. Christoph damals seine guten Dienste, namentlich zwischen Pfalzgraf Wolfgang und den Grafen von Nassau und dem Kurfürsten Friederich von der Pfalz. Doch seine schwerste Sorge blieb immer noch die Uneinigkeit unter den Evangelischen, ja sie wurde jetzt noch um einen Grad gesteigert.

H. Johann Friederich von Sachsen hatte zwar die neue Unterschrift der A. C. oder eigentlich nur der neuen Vorrede verweigert, doch blieb das Bekenntniß selbst noch immer die gemeinschaftliche Grundlage aller evangelischen Gemeinden in Deutschland. Allein nun erschien der Heidelberger Catechismus, den man allgemein als Uebertritt zum calvinischen Lehrbegriff ansah. Dieß verursachte dem H. Christoph nicht wenig Unruhe.

Sein erste entbrannte der Streit unter den Theologen heftiger, als je, hauptsächlich durch den falschen Eiferer Heßhus, der früher schon, wegen seiner Unverträglichkeit von dem Kurfürsten den Abschied erhalten hatte. Aber auch Brenz wurde jetzt aus seiner weisen Mäßigung, die er so viele Jahre gegen die Calvinischgesinnten beobachtet hatte, herausgetrieben, theils wegen der ebengenannten Vorkehrungen in der Rheinpfalz, theils überhaupt wegen der Stellung, welche die calvinische Lehre seit einiger Zeit angenommen. Er hatte dieser noch immer einen grossen Vorzug vor dem zwinglischen Lehrbegriff zugestanden, weil sie doch eine wesent-

liche Gegenwart des Erldfers im Abendmahl zugab, wenn auch nicht in Luthers Sinne. Seit aber Calvin in dem Zürchischen Consensus öffentlich erklärt hatte, daß zwischen ihm und den Schweizern (oder Zwinglianern) eine vollkommene Harmonie der Meinungen Statt finde, und immer Statt gefunden habe, so erwachte seine alte Abneigung gegen die letztere wieder in stärkerem Grade, und die Auftritte in der benachbarten Pfalz reizten ihn und Andrea noch mehr, daß sie auch wieder in Streitschriften öffentlich austraten¹⁶⁹⁾. nachdem H. Christoph einen dreymaligen Annäherungsversuch von Bullinger zu Zürich mit bloßem Stillschweigen abgewiesen hatte¹⁷⁰⁾.

169) Planl, a. a. O. Bd. 5. Thl. 2. S. 394 ff. Sattler, a. a. O. S. 188.

170) Diese drei Briefe Bullingers sind vom 8. Nov. 1553., 9. Febr. 1554. und 12. März 1556. Er rühmt jedesmal sein gutes Verständniß mit weyl. H. Ulrich und noch jetzt mit Graf Georg, überschickt seine Schriften, mit den letzten namentlich die Summe wahrer christl. Religion. H. Christoph hat aber mit eigener Hand auf das Schreiben gesetzt: Darff thainer Antwort. Wsc. Brenz hat sich später auch auf Widerlegungen eingelassen. Leber, a. a. O. S. 226. Doch finden sich Spuren, daß H. Christoph noch im J. 1559. mit Kurpfalz sich berathen, wie durch einen Convent mit den schweizerischen und französischen Kirchen eine Einigkeit zu treffen, besonders in Art. de Coena Domini, und deswegen ein allgemeiner Convent angestellt werden müßte, da bey einem Particularconvent kein Nutzen zu verhoffen. Wsc.

J. Andrea, der weit heftiger als Brenz zu Feld

Doch wenn es nur Streitsache unter den Theologen allein geblieben wäre, so würde es H. Christoph nicht so viel bekümmert haben; allein es kam der bedeutende Umstand hinzu, daß der Kurfürst selbst, der bisher das Directorium unter den A. C. Verwandten geführt hatte, einer öffentlichen Abweichung von der Augsb. Confession beschuldigt wurde, wiewohl er dieß niemals zugeben wollte; und daß also nicht ohne Grund zu fürchten war, es möchte der Religionsfriede, der nur auf die A. C. verwandten gestellt war, selbst auch in Gefahr kommen und dadurch die Ruhe im Reich aufs neue gestört werden. Es waren damals ohnehin schon andere Bewegungen im Reich durch die bekannten Grumbachschen Händel und durch die Ritterschläge in Franken und Schwaben, welche an sich schon ein engeres Verständniß unter den Fürsten wünschen ließen. Um so weniger konnte und wollte H. Christoph die Hoffnung aufgeben, den Kurfürsten in Absicht seiner persönlichen Gesinnung zu einer beruhigenden Erklärung zu vermögen.

1563. Zuerst erließ er mit Pfalzgraf Wolfgang und Marg-
 Jul. grav Carl von Baden ein gemeinschaftliches brüder-
 liches Ermahnungsschreiben an den Pfalzgrafen Kur-
 fürsten, und da keine Antwort erfolgen wollte, schrieb
 er nochmals freundlich, aus christlichem guten Eifer,
 und gab auch dem K. Maximilian Nachricht davon ¹⁷¹⁾.
 Dann berief er seine vornehmsten Geistlichen, um mit

gezogen, schrieb im J. 1567. wieder an H. Christoph, man habe Nachricht von Grynaus, daß es mit dem Zwinglianismus in der Schweiz kein uneben Ansehen habe. M sc.

171) Briefwechsel bey Lebret, a. a. O. S. 221.

ihnen zu Rath zu gehen, wie dem Kurfürsten ferner zu begegnen, und ob es nicht an der Zeit wäre, die schon früher vorgehabte allgemeine Versammlung der A. E. Verwandten jetzt zu halten? Diese hielten aber für rätlicher, eine Gesandtschaft oder ein gemeinschaftliches Schreiben an den Kurfürsten ergehen zu lassen. Da nun H. Christoph eben damals mit Pfalzgraf Wolfgang und Marggrav Carl in einer Vermittlung zwischen der Grävin von Sulz und dem Graven von Westerburg zu Ettlingen zusammen kam, so beschloß er mit ihnen, Philipp von Gemmingen und Hieronymus Gerhard, seinem Vicekanzler, welche der Kurfürst gar wohl leiden mochte, an denselben abzuschicken, um ihm dringende Vorstellungen gegen die geschehenen Verfügungen zu machen, hauptsächlich von der Seite, daß er seine eigene Unterschrift der A. E. und der bisherigen Abschiede umstosse, und daß sich zuletzt der Kaiser in die Sache mischen könnte. Statt der allgemeinen Versammlung kam H. Christoph jetzt auf ein Religionsgespräch; so wenig er sonst davon erwartete, so ließ er doch dem Kurfürsten ein solches vorschlagen. Allein dieser wollte weder von Einwendungen gegen seinen Katechismus, noch von einem Gespräch hören, weil er, wie er sich ausdrückte, mit den unruhigen Köpfen der Theologen nichts zu thun haben wollte. Doch im folgenden Jahr, da H. Christoph persönlich mit ihm zu Hiltspach zusammenkam wegen der ritterschaftlichen Angelegenheiten, verglichen sie sich besser auch in der Religionsache, weil kein Theologus dabey war ¹⁷²⁾; der

172) Wieder Kurfürst in einem spätern Schreiben an Christoph sich ausdrückt. Schnurrer, a. a. O. S. 279. Not. 2.

Kurfürst gab seine Einwilligung zu einem Religionsgespräch, das zu Maulbronn gehalten werden sollte, wiewohl unter der etwas sonderbaren Bedingung, daß die ganze Verhandlung verschwiegen zu halten seye.

Die beyden Fürsten kamen also auf die bestimmte Zeit nach Maulbronn und brachten ihre vornehmsten Theologen und Rätke mit. Die Hauptfrage von der Art der Gegenwart des Erlösers im Abendmahl, worüber schon so viel gestritten worden, wurde nun so gestellt: Ob Christus, der Mensch, seine (göttliche) Majestät schon bey seiner Geburt oder erst nach seiner Himmelfahrt angenommen, und ob man dennoch sagen könne, daß er auch nach seiner menschlichen Natur überall gegenwärtig seye? Fast eine Woche wurde über diese Frage disputirt. Es war verabredet, daß von jeder Seite nur Einer reden sollte, welches die Wirtembergischen dem Andrea allein übertrugen, die Pfälzischen aber wechselsweise thaten. Zuweilen sprachen auch die Fürsten ein Wort dazwischen. Nach dem Bericht des Brenz wurden die Pfälzischen etwas in die Enge getrieben durch die Folgerung, daß nach ihrer Vorstellung Christus erst nach seiner Auferstehung wäre Gott worden, weil er ihrem Fürgeben nach die Majestät im Stand der Erniedrigung noch nicht gehabt. Zu Ende der Woche, als man auf den Sinn der Einsetzungsworte kommen wollte, erinnerte sich der Kurfürst, daß ihm andere Geschäfte vorgefallen seyen; das Gespräch wurde abgebrochen und das Protokoll unterschrieben.

Den beyden Fürsten blieb nur noch übrig, ihr eigenes Bekenntniß gegen einander auszustellen. In der letzten Nacht, ehe sie auseinander gingen, als die Glocke drey schlug gegen Morgen, schrieb der Kurfürst fol-

gendes: „So wenig die Jünger der Unterschied der Zeit gehindert, daß sie Christi wahrhaftigen Leib, welcher erst hingegeben, und sein wahrhaftiges Blut, welches erst vergossen werden sollte, gegessen und getrunken: so wenig hindere ihn und alle Glaubigen der Unterschied des Orts, den Leib Christi zu essen und sein Blut zu trinken, ob er wohl mit demselbigen Leib nunmehr zur Rechten Gottes sitze im Himmel; nicht, daß er mit seinem Leib könnte nicht auch jetzt noch auf Erden gegenwärtig seyn, wie beim ersten Abendmahl bey seinen Jüngern, sondern, daß er nun weder sichtbar noch unsichtbar, weder begreiflich noch unbegreiflich auf Erden nit will seyn.“

H. Christoph hingegen schrieb diese Erklärung: „Nach seiner Ueberzeugung seye in Christo die Gottheit mit der Menschheit also vereinigt, daß die in Ewigkeit voneinander nit geschadert werde. Also seye der Herr Christus in seinem Nachtmahl mit seinem Leib gegenwärtig. Die geistliche Nießung könne ein jeder zu allen Zeiten haben; aber die leibliche Nießung allein, wenn des Herrn Nachtmahl gehalten werde nach seiner Einsetzung. Im Gegentheil, wenn man nicht glaube, daß die Menschheit Christi nach ihrer Majestät nicht allein im Himmel, sondern auch auf Erden alle Dinge mit der Gottheit gegenwärtiglich regiere, so verliere man den Herrn Christum solchergestalt, daß man ihn weder in dem Nachtmahl wahrhaftig noch sonst habe oder behalte.“

Mit diesen Erklärungen schieden die beiden Fürsten von einander. Von keinem der bisherigen Religionsgespräche war man mit so viel Unstand aus einander gegangen. Man hatte nur zu bedauern, daß zwar

gleich gesinnte Fürsten, gleich fromm und redlich, über dieser einzigen, zu genau gesuchten, Bestimmung sich trennen sollten. Aber der Theologen heftiger Eifer verdarb die Sache bald noch mehr. Es schien wohl zu viel gefordert, daß nach einer solchen Disputation alles still seyn sollte. Die Pfälzischen konnten sich nicht enthalten, an verschiedene Orte hin zu schreiben, daß sie den Württembergischen weit überlegen gewesen, und daß der Brenz gar nicht hätte auskommen können. Gegen diese Ruhmredigkeit erlaubte H. Christoph seinen Theologen, jedoch nur in ihrer Privat-Correspondenz an die Kirchen zu Untorf und Frankfurt, sich zu vertheidigen. Da aber die Pfälzischen sich noch nicht zufrieden gaben, so ließ er endlich das Protokoll selbst in den Druck geben, um jeden unbefangenen Leser urtheilen zu lassen.

Als die Sachen dem alten Landgraven Philipp vorge-
 1564. legt wurden, schrieb dieser an Christoph: „Wir halten da-
 2. Jun. für, je weniger von dem so wichtigen Artikel disputirt würde, je besser es wär, und daß es einfältiglich dabey gelassen würde, daß Christi Leib und Blut im Abendmahl geessen und getrunken wird, wie der Herr befohlen hat. Denn wir vermerken so viel, daß Euer beider Liebden Theologen so ferne in die Disputation gekommen, daß sie auf beyden Seiten zu weit auslaufen.“¹⁷³⁾

Wenn H. Christoph zurückdachte an den Tag zu Speier, da der Pfalzgrav Kurfürst wie der H. Johann Friederich von Sachsen ihm in die Hand zugesagt, zur Erhaltung der A. C. und ihrer ursprünglichen Reinheit mit einander vereinigt zu bleiben, so konnte es ihm nicht anderst als schmerzhaft seyn, von diesen beyden Fürsten

173) Sattler, a. a. D. S. 207 ff.

sich nun verlassen zu sehen, denn er hielt besonders große Dinge auf den Pfalzgrafen Kurfürsten und nannte ihn immer seinen vertrauten Freund, Bruder und Gevatter. Darum wollte er auch jetzt noch nicht alle Hoffnung schwinden lassen, ihn wieder näher herzu zu bringen, vornämlich mit Beistand Maximilians, der schon seit zwei Jahren damit umging, unter den A. E. verwandten Ständen, besonders Kurfürsten, Hessen, Wirtemberg, eine engere Correspondenz gegen das Eindringen der Calvinischen Lehre zu errichten¹⁷⁴). Eben jetzt wurde Maximilian durch den Tod seines Vaters auf den ^{1564.} Kaiserthron gerufen. ^{25. Jul.}

II. Erster Reichstag unter R. Maximilian II.

Von Maximilians aufrichtiger Neigung zur evangelischen Lehre sind auch in dieser Geschichte so viele Beweise vorgekommen, daß es überflüssig wäre, durch ihre Zusammenstellung erst darzuthun, daß die neue Kirche sich vieles von seiner Thronbesteigung versprechen durfte. Es ist nur noch hinzuzusetzen, daß Maximilian sich bis dahin nicht anderst erzeigt, als daß er die Sache der A. E. Verwandten für seine eigene hielt, wesswegen man ihn auch namentlich zu dem Raumburger Fürstenconvent einladen wollte, aus andern Gründen aber mit der Versicherung sich begnügte, daß er erklärt hatte, „bei der wahren evangelischen Religion unverhindert zu bleiben“¹⁷⁵).

174) Ebd. S. 210. Mehrere hieher gehörigen Altensstücke sind vormalig aus dem Archiv weggekommen, worunter auch ein Bericht über den Erfolg des Gesprächs an den Kaiser.

175) Ebd., a. a. O. S. 151. Die merkwürdigsten Nach-

10. H. Christoph und Kurfürst Friederich von der Pfalz; das Maulbronner Religionsgespräch.

Noch in mehreren Vermittlungshandlungen bewies H. Christoph damals seine guten Dienste, namentlich zwischen Pfalzgraf Wolfgang und den Graden von Nassau und dem Kurfürsten Friederich von der Pfalz. Doch seine schwerste Sorge blieb immer noch die Uneinigkeit unter den Evangelischen, ja sie wurde jetzt noch um einen Grad gesteigert.

H. Johann Friederich von Sachsen hatte zwar die neue Unterschrift der A. C. oder eigentlich nur der neuen Vorrede verweigert, doch blieb das Bekenntniß selbst noch immer die gemeinschaftliche Grundlage aller evangelischen Gemeinden in Deutschland. Allein nun erschien der Heidelberger Catechismus, den man allgemein als Uebertritt zum calvinischen Lehrbegriff ansah. Dieß verursachte dem H. Christoph nicht wenig Unruhe.

Sein erste entbrannte der Streit unter den Theologen heftiger, als je, hauptsächlich durch den falschen Eiferer Heßhus, der früher schon, wegen seiner Unverträglichkeit von dem Kurfürsten den Abschied erhalten hatte. Aber auch Brenz wurde jetzt aus seiner weisen Mäßigung, die er so viele Jahre gegen die Calvinischgesinnten beobachtet hatte, herausgetrieben, theils wegen der ebengenannten Vorkehrungen in der Rheinpfalz, theils überhaupt wegen der Stellung, welche die calvinische Lehre seit einiger Zeit angenommen. Er hatte dieser noch immer einen grossen Vorzug vor dem zwinglischen Lehrbegriff zugestanden, weil sie doch eine wesent-

liche Gegenwart des Erlösers im Abendmahl zugeb, wenn auch nicht in Luthers Sinne. Seit aber Calvin in dem Zürchischen Consensus öffentlich erklärt hatte, daß zwischen ihm und den Schweizern (oder Zwinglianern) eine vollkommene Harmonie der Meinungen Statt finde, und immer Statt gefunden habe, so erwachte seine alte Abneigung gegen die letztere wieder in stärkerem Grade, und die Austritte in der benachbarten Pfalz reizten ihn und Andrea noch mehr, daß sie auch wieder in Streitschriften öffentlich auftraten¹⁶⁹⁾, nachdem H. Christoph einen dreyimaligen Annäherungsversuch von Bullinger zu Zürich mit bloßem Stillschweigen abgewiesen hatte¹⁷⁰⁾.

169) Plant, a. a. O. Bd. 5. Thl. 2. S. 394 ff. Sattler, a. a. O. S. 188.

170) Diese drei Briefe Bullingers sind vom 8. Nov. 1553., 9. Febr. 1554. und 12. März 1556. Er rühmt jedesmal sein gutes Verständniß mit weyl. H. Ulrich und noch jetzt mit Graf Georg, überschickt seine Schriften, mit den letzten namentlich die Summe wahrer christl. Religion. H. Christoph hat aber mit eigener Hand auf das Schreiben gesetzt: Darff thainer Antwort. Wsc. Brenz hat sich später auch auf Widerlegungen eingelassen. Lebet, a. a. O. S. 226. Doch finden sich Spuren, daß H. Christoph noch im J. 1559. mit Kurpfalz sich berathen, wie durch einen Convent mit den schweizerischen und französischen Kirchen eine Einigkeit zu treffen, besonders in Art. de Coena Domini, und deswegen ein allgemeiner Convent angestellt werden müßte, da bey einem Particularconvent kein Nutzen zu verhoffen. Wsc.

J. Andrea, der weit heftiger als Brenz zu Feld

Doch wenn es nur Streitsache unter den Theologen allein geblieben wäre, so würde es H. Christoph nicht so viel bekümmert haben; allein es kam der bedeutende Umstand hinzu, daß der Kurfürst selbst, der bisher das Directorium unter den A. C. Verwandten geführt hatte, einer öffentlichen Abweichung von der Augsb. Confession beschuldigt wurde, wiewohl er dieß niemals zugeben wollte; und daß also nicht ohne Grund zu fürchten war, es möchte der Religionsfriede, der nur auf die A. C. verwandten gestellt war, selbst auch in Gefahr kommen und dadurch die Ruhe im Reich aufs neue gestört werden. Es waren damals ohnehin schon andere Bewegungen im Reich durch die bekannten Strumbachschen Handel und durch die Rittersstage in Franken und Schwaben, welche an sich schon ein engeres Verständniß unter den Fürsten wünschen ließen. Um so weniger konnte und wollte H. Christoph die Hoffnung aufgeben, den Kurfürsten in Absicht seiner persönlichen Gesinnung zu einer beruhigenden Erklärung zu vermögen.

1563. Zul. Zuerst erließ er mit Pfalzgraf Wolfgang und Marg-
 grav Carl von Baden ein gemeinschaftliches brüder-
 liches Ermahnungsschreiben an den Pfalzgrafen Kur-
 fürsten, und da keine Antwort erfolgen wollte, schrieb
 er nochmals freundlich, aus christlichem guten Eifer,
 und gab auch dem K. Maximilian Nachricht davon ¹⁷¹⁾.
 Dann berief er seine vornehmsten Geistlichen, um mit

gezogen, schrieb im J. 1567. wieder an H. Christoph, man habe Nachricht von Grynäus, daß es mit dem Zwinglianismus in der Schweiz kein uneben Aussehen habe. M sc.

171) Briefwechsel bey Lebrecht, a. a. O. S. 221.

ihnen zu Rath zu gehen, wie dem Kurfürsten ferner zu begegnen, und ob es nicht an der Zeit wäre, die schon früher vorgehabte allgemeine Versammlung der A. E. Verwandten jetzt zu halten? Diese hielten aber für rätlicher, eine Gesandtschaft oder ein gemeinschaftliches Schreiben an den Kurfürsten ergehen zu lassen. Da nun H. Christoph eben damals mit Pfalzgraf Wolfgang und Marggraf Carl in einer Vermittlung zwischen der Grävin von Sulz und dem Grafen von Westenburg zu Ettlingen zusammen kam, so beschloß er mit ihnen, Philipp von Gemmingen und Hieronymus Gerhard, seinem Vicekanzler, welche der Kurfürst gar wohl leiden mochte, an denselben abzusenden, um ihm dringende Vorstellungen gegen die geschehenen Verfügungen zu machen, hauptsächlich von der Seite, daß er seine eigene Unterschrift der A. E. und der bisherigen Abschiede umstosse, und daß sich zuletzt der Kaiser in die Sache mischen könnte. Statt der allgemeinen Versammlung kam H. Christoph jetzt auf ein Religionsgespräch; so wenig er sonst davon erwartete, so ließ er doch dem Kurfürsten ein solches vorschlagen. Allein dieser wollte weder von Einwendungen gegen seinen Katechismus, noch von einem Gespräch hören, weil er, wie er sich ausdrückte, mit den unruhigen Köpfen der Theologen nichts zu thun haben wollte. Doch im folgenden Jahr, da H. Christoph persönlich mit ihm zu Hilsbach zusammenkam wegen der ritterschaftlichen Angelegenheiten, verglichen sie sich besser auch in der Religionsache, weil kein Theologus dabey war ¹⁷²⁾; der

172) Wieder Kurfürst in einem spätern Schreiben an Christoph sich ausdrückt. Schurrer, a. a. O. S. 279. Not. 2.

Kurfürst gab seine Einwilligung zu einem Religionsgespräch, das zu Maulbronn gehalten werden sollte, wiewohl unter der etwas sonderbaren Bedingung, daß die ganze Verhandlung verschwiegen zu halten sey.

Die beyden Fürsten kamen also auf die bestimmte Zeit nach Maulbronn und brachten ihre vornehmsten Theologen und Rätbe mit. Die Hauptfrage von der Art der Gegenwart des Erldfers im Abendmahl, worüber schon so viel gestritten worden, wurde nun so gestellt: Ob Christus, der Mensch, seine (göttliche) Majestät schon bey seiner Geburt oder erst nach seiner Himmelfahrt angenommen, und ob man dennoch sagen könne, daß er auch nach seiner menschlichen Natur überall gegenwärtig sey? Fast eine Woche wurde über diese Frage disputirt. Es war verabredet, daß von jeder Seite nur Einer reden sollte, welches die Wirtembergischen dem Andrea allein übertrugen, die Pfälzischen aber wechselseitig thaten. Zuweilen sprachen auch die Fürsten ein Wort dazwischen. Nach dem Bericht des Brenz wurden die Pfälzischen etwas in die Enge getrieben durch die Folgerung, daß nach ihrer Vorstellung Christus erst nach seiner Auferstehung wäre Gott worden, weil er ihrem Fürgeben nach die Majestät im Stand der Erniedrigung noch nicht gehabt. Zu Ende der Woche, als man auf den Sinn der Einsetzungsworte kommen wollte, erinnerte sich der Kurfürst, daß ihm andere Geschäfte vorgefallen seyen; das Gespräch wurde abgebrochen und das Protokoll unterschrieben.

Den beyden Fürsten blieb nur noch übrig, ihr eigenes Bekenntniß gegen einander auszustellen. In der letzten Nacht, ehe sie auseinander gingen, als die Glocke drey schlug gegen Morgen, schrieb der Kurfürst fol-

gendes: „So wenig die Jünger der Unterschied der Zeit gehindert, daß sie Christi wahrhaftigen Leib, welcher erst hingegeben, und sein wahrhaftiges Blut, welches erst vergossen werden sollte, gegessen und getrunken: so wenig hindere ihn und alle Glaubigen der Unterschied des Orts, den Leib Christi zu essen und sein Blut zu trinken, ob er wohl mit demselbigen Leib nunmehr zur Rechten Gottes sitze im Himmel; nicht, daß er mit seinem Leib könnte nicht auch jetzt noch auf Erden gegenwärtig seyn, wie beym ersten Abendmahl bey seinen Jüngern, sondern, daß er nun weder sichtbar noch unsichtbar, weder begreiflich noch unbegreiflich auf Erden mit will seyn.“

H. Christoph hingegen schrieb diese Erklärung: „Nach seiner Ueberzeugung seye in Christo die Gottheit mit der Menschheit also vereinigt, daß die in Ewigkeit voneinander nit geschadert werde. Also seye der Herr Christus in seinem Nachtmahl mit seinem Leib gegenwärtig. Die geistliche Nießung könne ein jeder zu allen Zeiten haben; aber die leibliche Nießung allein, wenn des Herrn Nachtmahl gehalten werde nach seiner Einsetzung. Im Gegentheil, wenn man nicht glaube, daß die Menschheit Christi nach ihrer Majestät nicht allein im Himmel, sondern auch auf Erden alle Dinge mit der Gottheit gegenwärtiglich regiere, so verliere man den Herrn Christum solchergestalt, daß man ihn weder in dem Nachtmahl wahrhaftig noch sonst habe oder behalte.“

Mit diesen Erklärungen schieden die beiden Fürsten von einander. Von keinem der bisherigen Religionsgespräche war man mit so viel Unstand aus einander gegangen. Man hatte nur zu bedauern, daß zwey so

gleich gesinnte Fürsten, gleich fromm und redlich, über dieser einzigen, zu genau gesuchten, Bestimmung sich trennen sollten. Aber der Theologen heftiger Eifer verdarb die Sache bald noch mehr. Es schien wohl zu viel gefordert, daß nach einer solchen Disputation alles still seyn sollte. Die Pfälzischen konnten sich nicht enthalten, an verschiedene Orte hin zu schreiben, daß sie den Württembergischen weit überlegen gewesen, und daß der Brenz gar nicht hätte aufkommen können. Gegen diese Ruhmredigkeit erlaubte H. Christoph seinen Theologen, jedoch nur in ihrer Privat-Correspondenz an die Kirchen zu Antorf und Frankfurt, sich zu vertheidigen. Da aber die Pfälzischen sich noch nicht zufrieden gaben, so ließ er endlich das Protokoll selbst in den Druck geben, um jeden unbefangenen Leser urtheilen zu lassen.

Als die Sachen dem alten Landgraven Philipp vorge-
 1564. legt wurden, schrieb dieser an Christoph: „Wir halten da-
 2. Jun. für, je weniger von dem so wichtigen Artikel disputirt würde, je besser es wär, und daß es einfältiglich dabey gelassen würde, daß Christi Leib und Blut im Abendmahl geessen und getrunken wird, wie der Herr befohlen hat. Denn wir vermerken so viel, daß Euer beider Liebden Theologen so ferne in die Disputation gekommen, daß sie auf beyden Seiten zu weit auslaufen.“¹⁷³⁾

Wenn H. Christoph zurückdachte an den Tag zu Speier, da der Pfalzgrav Kurfürst wie der H. Johann Friederich von Sachsen ihm in die Hand zugesagt, zur Erhaltung der A. E. und ihrer ursprünglichen Reinheit mit einander vereinigt zu bleiben, so konnte es ihm nicht anderst als schmerzhaft seyn, von diesen beyden Fürsten

173) Sattler, a. a. O. S. 207 ff.

sich nun verlassen zu sehen, denn er hielt besonders grosse Dinge auf den Pfalzgrafen Kurfürsten und nannte ihn immer seinen vertrauten Freund, Bruder und Gevatter. Darum wollte er auch jetzt noch nicht alle Hoffnung schwinden lassen, ihn wieder näher herzu zu bringen, vornemlich mit Beistand Maximilians, der schon seit zwey Jahren damit umging, unter den A. E. verwandten Ständen, besonders Kurfürsten, Hessen, Wirtemberg, eine engere Correspondenz gegen das Eindringen der Calvinischen Lehre zu errichten¹⁷⁴⁾. Eben jetzt wurde Maximilian durch den Tod seines Vaters auf den Kaiserthron gerufen. 1564.
25.
Jul.

II. Erster Reichstag unter R. Maximilian II.

Von Maximilians aufrichtiger Neigung zur evangelischen Lehre sind auch in dieser Geschichte so viele Beweise vorgekommen, daß es überflüssig wäre, durch ihre Zusammenstellung erst darzutun, daß die neue Kirche sich vieles von seiner Thronbesteigung versprechen durfte. Es ist nur noch hinzuzusetzen, daß Maximilian sich bis dahin nicht andersst erzeigt, als daß er die Sache der A. E. Verwandten für seine eigene hielt, weßwegen man ihn auch namentlich zu dem Naumburger Fürstenconvent einladen wollte, aus andern Gründen aber mit der Versicherung sich begnügte, daß er erklärt hatte, „bei der wahren evangelischen Religion unverbündet zu bleiben“¹⁷⁵⁾.

174) Ebd. S. 210. Mehrere hieher gehörigen Altensstücke sind vormalig aus dem Archiv weggekommen, worunter auch ein Bericht über den Erfolg des Gesprächs an den Kaiser.

175) Ebd., a. a. O. S. 151. Die merkwürdigsten Nach-

Benige konnten diese Gesinnungen besser wissen, als H. Christoph, dem er sie so oft mündlich und schriftlich erdffnet hatte. Noch kaum vor dem Antritt der
 1564. Kaiserwürde gab er ihm auch von den Verhältnissen mit
 26. Jun. dem Papst vertraute Nachricht. „Was in den Röm. Zeitungen, schreibt er, von seiner Gesandtschaft wegen der Confirmation der Röm. Königswahl gemeldet werden, seye falsch, Man dürfte alles, was er darüber verhandeln lasse, wissen, wenn er jemand Rechenschaft zu geben schuldig wäre; denn es seye von ihm gar viel weniger eingegangen und geleistet worden, als zuvor seit 100 Jahren her geschehen. Dieß könnte er darthun mit der Oration seines Gesandten, des Graven zu Helfenstein, und mit allem übrigen, so ihm begegnet, wobei derselbe vermög seiner Instruction sich tapfer dagegen gesetzt, auch sonst steif, unbeweglich und rechtschaffen gehalten.“¹⁷⁶⁾

Diese vertraute Mittheilungen wurden auch nach der Thronbesteigung fortgesetzt. Doch die Erfüllung der Erwartungen konnte auf keinen Fall so schnell geschehen, daß der Erfolg, er mochte seyn, welcher er wollte, überraschend gewesen wäre.

1565. Es verfloß über ein Jahr, bis der erste Reichstag
 14. Oct. ausgeschrieben wurde, in welcher Zeit H. Christoph

richten von Maximilians II. Neigung zur evang. Religion sind gesammelt in Kaupach's Evang. Oesterreich, Thl. II. S. 261 ff.

Unter den — nicht mehr vorhandenen Akten des Stuttgarter Archivs ist genannt: Verzeichniß etlicher Geschichten, aus welchen K. Maximilians II. Eifer zu der evang. Religion zu erkennen, circ. 1558.

176) M(c. Vergl. auch Not. 194^b) unten.

noch das schwerste in seiner Landesregierung zur Vollendung brachte, wie wir hernach sehen werden. Das Ausschreiben zum Reichstag enthielt die wichtigsten Aufgaben, namentlich: Wie 1.) die christliche Religion zu richtigerem Verstand (Einverständnis) zu bringen und den einreißenden, verführerischen Secten vorzubeugen, 2) der türkischen Macht Einhalt zu thun, 3) die vom Reich abgerissene Herrschaften wieder herbeizubringen, 4) das Kammergericht zu verbessern und noch 5) verschiedene andere unerledigte Punkte zu ordnen wären. H. Christoph wurde durch ein eigenhändiges Schreiben des Kaisers zur persönlichen Besuchung eingeladen. Da er kaum von einer schweren Krankheit genesen war, so sandte er einstweilen seine Rätthe voraus. Dann hätte er auch bey der Vermählung seiner Tochter Hedwig mit dem Landgraven Wilhelm von Hessen noch einmal mit dem alten Landgraven zusammenkommen mögen, welches der Kaiser aus mehreren Gründen nicht ungerne sah. Doch kam er noch gute Zeit vor Eröffnung der Proposition auf den Reichstag, denn auch die Erwartung von dem neuen Kaiser konnte kaum die bereits zur Gewohnheit gewordene Zögerung etwas mehr beleben. Ausserdem, daß manche Fürsten und Stände langsam erschienen, erneuerten sich auch viele Nebenstreitigkeiten, z. B. um den Voratz, worin H. Christoph allein zween Gegner hatte, den Herzog von Pommern wegen Wirtemberg, und den Graven von Henneberg wegen Mömpelgardt. Doch wurden seine Vorrechte gegen beide behauptet¹⁷⁷⁾. Der Reichstag wurde endlich lebhafter, als irgend einer der vorher-

177) Sattler, a. a. O. S. 225.

1566. gehenden; eine neue Polizeiverordnung gieng voraus,
 20. und die Ankunft des Kaisers brachte die Verhandlungen
 Jan. in vollen Gang. Die Reichsstände bewiesen auch in Absicht der Türkenhülfe eine ungewöhnliche Bereitwilligkeit, da man sonst große Bedingungen voranschickte. Es wurde ein mächtiger Türkenzug beschloffen, unter des h. Reichs Sturmflagge. Diese erbot H. Christoph durch seinen Sohn Eberhard in Person führen zu lassen, denn das Haus Wirtemberg hat diesen Vorzug von der Zeit der Hohenstaufischen Kaiser her anzusprechen. Er traf auch noch besonders Anstalten, um dem Kaiser durch Lieferung von Pulver und Zufuhr aus seinem Land gefällig zu seyn ¹⁷⁸).

Die meiste Aufmerksamkeit aber war auf die Religionsachen und auf Maximilians persönliche Erklärung gerichtet, denn nach dieser mußte alles übrige von selbst sich ergeben. Jeder seiner Schritte schon bey der Ankunft zu Augsburg wurde aufs sorgfältigste beobachtet, und jede Parthei glaubte etwas zu ihren Gunsten deuten zu können. Maximilian wollte die gewöhnliche Procession von der Geistlichkeit des Hochstiftes nicht, sondern ließ sich allein von den Verordneten des Stadtrathes begleiten ¹⁷⁹). Dieß gefiel den Evangelischen. Daß er vor der Kirche abstieg und dem Gottesdienst anwohnte, auch sonst Messe und Predigt hörte, dieß gab Hoffnung dem andern Theil, daß er nach dem Beispiel seiner Vorfahren auf der Catholischen Seite bleiben werde. Doch erwarteten auch diese Veränderungen, namentlich in Absicht der Priesterehe und Zulassung des Kelchs im Abendmahl. Sie fürchteten, die evangel.

178) Briefwechsel bey Lebret, a. a. O. S. 251 ff.

179) Sattler, a. a. O. S. 225.

Fürsten möchten vieles unternehmen, trösteten sich aber wieder mit ihrer inneren Uneinigkeit ¹⁸⁰).

Allein Maximilian war nicht auf den Reichstag gekommen, um über seine eigene Gesinnungen sich zu erklären, sondern er behielt die allgemeinen Staats- und Kirchenangelegenheiten vor Augen und wollte jetzt Mittel und Wege hören, wie der großen Zwietracht zu begegnen wäre. Hierzu ließ sich H. Christoph nicht zweimal auffordern; er hatte bereits seinen Gesandten für alles satzsame Instruction gegeben. Es seyen, sagte er darin, drei hochwichtige Angelegenheiten: die Uneinigkeit unter den A. C. Verwandten, die Beschwerden wegen Verletzung des Religionsfriedens und die verklusulierte Freistellung der Religion, worüber reifliche Berathung gehalten werden müßte. Ueber das erstere ließ er noch ein eigenes Besdenken durch Brenz stellen. Dieses hebt die Streitpunkte in möglichster Einfachheit aus, und stellt dann alles auf den Kaiser.

Da der Röm. König, heißt es darin, durch den Willen des Allmächtigen nun in diese Hoheit und Autorität gesetzt worden, so möchte Er, was bisher keinem der Fürsten möglich gewesen, da sie entweder als Kläger oder Beklagte, und ihre Theologen für partheyisch gehalten worden, als der Unpartheyische, der an solcher Uneinigkeit bisher großes Mißfallen getragen, unternehmen, und ausführen, um so mehr, da beyde Partheyen ein christliches Vertrauen zu ihm hätten. Der Streit mit den sächsischen (Jenaischen) Theologen seye in der

180) Relation des Abgeordneten der schwäb. Prälaten an den Abt zu Weingarten, Rsc.

That mehr ein persönlicher, als Sachstreit, (vom Adia-
phorismo, Majorismo und Synergismo); die andere
Zwietracht aber in Absicht auf die Zwinglische Lehre,
welche auch bey den Ständen der A. E. einreisse, seye
kein blosser Wort-, sondern ein That- und Grundzank,
der nicht bloß die Gelehrten auf der Schule allein, son-
dern auch die Kirche und den gemeinen Mann berühre,
indem die Zwinglianer dafür halten, Christus seye al-
lein mit seinem göttlichen, und nicht mit seinem mensch-
lichen Wesen im Abendmahl gegenwärtig, sondern mit
seinem Leib so ferne als der Himmel von der Erde.
Diese Secte seye die aller beschwerlichste, so sich je zu-
getragen. Da möchte nun die Rdn. Maj. um solchem
Uergerniß zu begegnen, eine reine, lautere Erklärung
dieses Artikels vom Abendmahl des Herrn begreifen
lassen, und solchen Ständen, welche zeither des Zwing-
lianismus verdacht gewesen, vorlegen, damit sie gut
rund sich darüber erklären. Und wenn sie dann wider
Vermuthen sich nicht wollten weisen lassen, so möchte
dann die Rdn. Maj. mit Rath und Rath der andern
Kurfürsten und Fürsten A. E. bedacht seyn, ob und
welchergestalt ein Colloquium deßhalb angestellt wer-
den solle ¹⁸¹).

Allein eben diese Sache brachte grosse Schwierig-
keiten in den Reichstagsbandlungen. Denn es wurde
nun namentlich die Frage aufgeworfen: ob der Kurfürst
Pfalzgraf noch als Mitglied und Direktor der A. E. Vers-

181) Sattler, a. a. O. S. 22. und Bepf. 73. Die
Verhandlungen mit Kurpfalz vor dem Reichstag, haupt-
sächlich wegen einer Correspondenz in Religionsachen, sind
nicht mehr vorhanden.

wandten zu betrachten seye, da er öffentlich zum Zwinglianismus (worunter man auch die Calvinische Lehre verstand) übergetreten seye? Pfalzgraf Wolfgang, der den vertriebenen Heßbus in seine Dienste genommen, war einer der ersten, der öffentlich gegen den Kurfürsten auftrat. Und nun hielt auch H. Christoph dafür, daß man sich Gewissenshalber von dem Kurfürsten trennen müsse, wenn er sich nicht der A. E. gemäß erklären würde, da der Religionsfrieden allein auf diese gestellt seye. Die Forderung war streng; aber er wollte damit anzeigen, daß der Wahrheit und dem Gewissen alles andere nachstehen müsse. Und eben dieser Grundsatz wurde nun von dem Kurfürsten selbst ausgeführt durch eine Erklärung, welche ihm die Herzen wieder gewann.

Der Kaiser, eben so streng als die Fürsten in ihrer Forderung, ließ das Unsinnen an den Reichstag ergehen, wenn der Kurfürst nicht vermöge des Religionsfriedens abstelle, was er von dem verführerischen Calvinismus in Kirchen und Schulen eingeführt, so könnte er von Kaiserlichen Amtes wegen nicht umgehen, zur Handhabung des Religionsfriedens ein ernstliches Einsehen dagegen zu haben. Der päpstliche Nuncius drang noch besonders darauf, daß es jetzt Zeit wäre, die calvinische Lehre aus dem Reich gänzlich zu vertreiben ¹⁸²⁾. Allein der Pfalzgraf Kurfürst ließ sich jetzt so wenig irren, als durch die Drohungen vor dem Reichstag. Er erschien nach kurzem Abtritt wieder in der Reichsversammlung, ließ sich von seinem zweyten Sohn, Johann Casimir, die Bibel nachtragen, und sprach mit

182) Häberlin, a. a. O. Bd. 6. S. 189 — 233. Auch das folgende.

lebhafter Stimme: „In Gewissens- und Glaubenssachen erkenne er nur Einen Herrn, und er könne daher dem Kaiser nicht zugestehen, daß er, sondern Gott allein, der sie erschaffen, darüber zu gebieten habe. Er habe zu Frankfurt einen Abschied und zu Naumburg die Augsb. Confession unterschrieben und besiegelt, und gedenke auch beständig dabey zu bleiben, weil er wisse, daß solche in Gottes Wort gegründet seye, und würde ihn niemand mit Grund der Wahrheit beschuldigen können, daß er dawider gehandelt hätte. Zu seinem Catechismus bekenne er sich, und es seye derselbe mit Gründen aus der h. Schrift so bewaffnet, daß er bis iho unumgestossen geblieben. Da er aber schon vorhin gegen den Kaiser insbesondere, und dann im vollen Rathe der Kurfürsten, auch gegen einige seiner hier anwesenden Freunde sich erboten hätte, daß, wenn ihn jemand aus Gottes Wort eines bessern unterrichten könnte, er demselben dafür dankbar seyn und Gott und seinem Worte schuldigen Gehorsam leisten wollte: so möchten in der gegenwärtigen Versammlung einer oder mehr auftreten; die Bibel wäre da. Ja, wenn der Kaiser selbst die Mühe auf sich nehmen wollte, so wolle er es um ihn höchstens zu verdienen suchen. Uebrigens getröste er sich bei diesem Erbieten, daß der Kaiser die Sache nicht von der Execution anfangen werde. Sollte man aber wider dieses sein christliches Erbieten gegen ihn handeln wollen, so getröste er sich der Verheissung des Erbsers, daß alles, was er um seines Namens willen verlieren würde, ihm in jener Welt hundertfältig erstattet werden solle.“

Auf diese Rede konnte niemand in der ganzen Reichsversammlung etwas erwiedern, außer daß der Bischof

Otto von Augsburg bemerkte, in der 80sten Frage des Heidelb. Catechismus werde die Messe eine abscheuliche Abgötterey gescholten. Hingegen der Kurfürst August von Sachsen trat zu dem Pfalzgrafen Kurfürsten und klopfte ihn auf die Achsel mit den Worten: Friße, du bist frömmer, denn wir alle. Auch der Marggrav Carl von Baden wiederholte dieselben Worte.

Als nun der Kaiser noch einmal eine bestimmte Erklärung von den evang. Fürsten verlangte: ob sie den Pfalzgrafen Kurfürsten für einen A. C. Verwandten hielten? so fühlten alle das Mißliche dieser Frage. In dem sie auf der einen Seite die Gefahr des Religionsfriedens erwogen, auf der andern aber besonders Pfalzgrav Wolfgang, Herzog Christoph und Herzog Ulrich von Mecklenburg für Pflicht hielten, den Unterschied in der Abendmahlßlehre offen darzulegen, so kamen sie nach näherer Berathung, unter der Leitung von Kursachsen, überein, folgende gemäßigte Erklärung zu geben: da der Pfalzgrav Churfürst namentlich in dem Hauptartikel von der Rechtfertigung dem wahren Verstand der A. C. anhängig seye, und allein den Artikel vom Nachtmahl nicht ganz gleichförmig halte, jedoch sich erboten habe, in einer ordentlichen Zusammenkunft sich durch Gottes Wort weisen zu lassen: so wären sie jetzt bedacht, auf diesem Reichstag dieser Zusammenkunft und Erkenntniß mit ihm sich zu vergleichen. Der Kaiser dürfte gewiß seyn, daß sie keiner Secte in ihren Kirchen Raum geben, hingegen müßte er auch wissen, daß ihr Gemüth, Wille und Meinung gar nicht dahin gehe, den Kurfürsten Pfalzgrafen oder andere, so in etlichen Artikeln mit ihnen streitig, in einige Gefahr, vielweniger aus dem Reli-

gionsfrieden zu sehen, oder auch andern, so in der Religion nicht gleich stimmen, das Urtheil darüber hinstellen.“

Da der Kaiser, damit noch nicht zufrieden, oftmals äusserte, daß man, wenn der Kurfürst auch nur in Einem Artikel von der U. E. abgewichen seye, sich doch nicht würde entbrechen können, ihn von dem Religionsfrieden auszuschliessen: so gaben sie noch die bestimmtere Erwiederung: wenn gleich manche Prediger und Scribenten theils deutlich, theils auch nur dunkel dem Zwinglianismus und Calvinismus sich anhängig äussern, so sehen doch unter dem gemeinen Mann der bedrängten Christen viele, welche solche dunkle Vorstellungen nicht verstehen, und sich allein an die Worte Christi halten. Dann sehen auch noch Lehrer und Prediger, welche sich nicht erklärt hätten, und sich weissen zu lassen erbieten. Diesen allen würde Gewalt und Unrecht geschehen, wenn man jeziger Zeit in eine General-Condemnation und Ausschliessung solcher Punkte halber willigen wollte.“ 183)

Diese letzten Gründe sind dieselbigen, aus welchen Brenz zur nämlichen Zeit ein Gutachten gestellt, daß man die Reformirten in Frankreich nicht verlassen dürfe. Es ist also anzunehmen, daß sein aufgeregter Eifer gegen die Pfälzischen Theologen bereits wieder besänftigt worden seye. H. Christoph konnte diesen Beratungen Krankheitshalber nicht anwohnen, gab aber seine Bestimmung gern, da der Pfalzgrav Churfürst sich erbot, aus dem Wort Gottes sich weissen zu lassen.

183) Lehmann, Reichshandlungen 1c. (Acta pacis rol.) Kap. V. — IX.

Also wurde die gedrohte Spaltung und Ausschließung vermieden. Die Fürsten näherten sich wieder einander, und es wurde ein Tag nach Erfurt gesetzt, um das weitere in dieser Sache zu handeln, da auf dem Reichstag keine Zeit mehr war.

Ungeachtet dieser grossen Spannung wurden doch die beiden andern Angelegenheiten der Evangelischen nicht vergessen, die Beschwerdenabhilfe, und die unbedingte Freistellung der Religion.

In Absicht der erstern übergaben sie dem Kaiser mit 1566. besonderem Vertrauen eine ausführliche Schrift. „Sie ^{25. Apr.} hätten nun viel Jahre her, sagen sie, Er. Maj. eigenen gutherzigen Eifer gegen die wahre christliche Religion in vielen füngeloffenen Handlungen, auch Er. Maj. eigenen Erklärung und Werbung vielfältig gespürt; Er. Maj. habe in der Ausschreibung des Reichstags und jezund auch in der Proposition die Hand dazu geboten, und es seye jetzt allenthalben, nicht allein in Teutschland, sondern auch in den benachbarten Königreichen der Christenheit bey frommen, gottesfürchtigen, gutherzigen Leuten grosse Hoffnung und Vertrauen zu Er. Maj. und diesem ersten Reichstag, es werde in der spaltigen Religion ein Weg zur Ausbreitung göttlichen Wortes getroffen werden ¹⁸⁴).“ Die allgemeinen und besondern Beschwerden dieser Schrift übergab der Kaiser den catholischen Ständen zur Beantwortung; und nachdem diese die zum Theil starke Beschuldigungen eben so stark beantwortet hatten, ertheilte er folgenden Bescheid: „Er wisse sich seines Kais. Amtes, als christliches Oberhaupt, wohl zu erinnern, und wünsche nichts ^{28. May}

184) Lehmann, a. a. D. S. 90 f.

mehr, als daß die Sache und Zeit so beschaffen wäre, daß er jezo gleich dazuthun, und mit Anwendung alles väterlichen Ernstes einen Versuch machen könnte, wie eine christliche Einigkeit einmal befördert, und alle Spaltung und Trennung in der Religion gehoben werden möchte. Weil dieß aber jezt nicht geschehen könne, wegen der bekannten und hochbeschwerlichen gemeinen Angelegenheiten (des Türkenkriegs und der Gotha'schen Exekution), so erbiete er sich, diese hochwichtige Sache in Bedacht zu nehmen und auf Mittel zu sinnen, wie eine christliche Vergleichung in der streitigen Religionsache gestiftet werden möchte. Es sollen aber auch Kurfürsten, Fürsten und Stände das ihrige thun, und noch vor Verfluß dieses Jahrs ihre Bedenken ihm eröffnen. Indessen gereiche es ihm zu besonderem Wohlgefallen, daß die Stände insgesamt zu beständiger Erhaltung des Religions- und Profan-Friedens sich einmüthig erklärt hätten. Was dann noch besonders die Beschwerden anlange, so versehe er sich, daß es bey seinem Hofrathe und auch bey dem Kammergericht nicht werde gemangelt haben, und auch künftig nicht mangeln werde. — Zuletzt wurden über die besondern Beschwerungspunkte nähere Berichte verlangt, und dann die Verfügungen darüber von dem Kaiser eingeleitet¹⁸⁵⁾.

Von dem dritten Punkte, der Freistellung der Religion, hatte H. Christoph noch besondere Hoffnung in Erinnerung an Maximilians frühere Aeussierungen. Die evang. Stände brachten die auf den vorigen Reichstagen vorgebrachten Gründe wieder aufs dringendste vor.

185) Häberlin, a. a. D. Bd. 6. S. 172 — 187. Schmidt a. a. D. S. 273 ff.

vor. Allein die Antwort gab ebenfalls nicht viel weiter, als die vorige. „Der Kaiser habe, sagt die obige Resolution, nicht allein den andern Theil, wie billig, darüber gehört, sondern auch alle Handlungen und Schriften der beyden letzten Reichstage auffuchen und mit Fleiß durchsehen lassen. Weil er aber aus diesem allem und besonders aus sein:8 Herrn Vaters Resolution ersehen habe, daß die Stände der alten Religion durchaus in diese Freistellung niemals hätten willigen wollen, und jetzt noch fester dabey beharrten: so mußte er noch nicht, wie deswegen etwas gehandelt oder nachgegeben werden möchte. Vielmehr müsse dieser Punkt, als ein hauptsächlichlicher Artikel der streitigen Religion bis auf deren fernere Handlung verschoben werden. Alsdann wolle er diesen und alle andere unverglichene Punkte nach Möglichkeit zu christlicher Vergleichung zu befördern nicht ermangeln“ (186).

Da der Kaiser mit Geschäften sehr überladen war, so wollten die Evangelischen ihn für jetzt nicht weiter mit Gegenschriften über diese drey Gegenstände beschweren. Sie begnügten sich, die Sachen in eine kurze Schrift zusammenzuziehen, welche sie erst den Tag vor des Kaisers Abreise übergaben. Sie sagen darin, die Gegenschrift von den Ständen der päpstlichen Religion seye etwas weitläufig, hitzig und auf Verkleinerung angesehen, sie wollten sich deswegen die Beantwortung vorbehalten und würden es zu gelegener Zeit einzubringen wissen. Auf die letzte Resolution bemerken sie noch besonders, sie lassen sich die Wiederholung des Religionsfriedens im Reichsabschied gefallen, jedoch mit der Bedingung und

186) H ä b e r l i n , a. a. O. S. 177 f.

Reich vorbehalten war. Er befahl seinen Gesandten, solches an die Kurfürstlichen Gesandten zu bringen. Diese aber wollten sich nicht damit befassen, weil die Wichtigkeit der Sache eine collegialische und persönliche Berathung der Kurfürsten erfordere, und eine hohe Angelegenheit des Reichs damit verwickelt fene, da der Cadanische und Passauische Vertrag erst erwogen werden mußten (weil die Kurfürsten beide nicht genehmigt hatten). So wurde die Sache wieder ins Weite gezogen und erst nach sechs Jahren, auf Unterstützung der Kurfürsten, dem H. Ludwig, Christophs Sohn, bewilligt.¹⁹¹⁾ H. Christoph hatte auch Beschwerden gegen die vorderösterreichische Regierung wegen Ueberschreitung des Religionsfriedens in Absicht des Klosters St. Georgen. Allein er wollte darüber nicht die allgemeinen Kirchensachen versäumen. Unter den Beschwerden war jetzt dieses die wichtigste, daß die indessen vorgekommenen Streitigkeiten in Religionsfachen, vor den Reichshofrath gezogen, in sogenannte Hof-Processse ausarteten. Deßhalb ließ H. Christoph auf Gegenvorkehrungen antragen. Maximilian hatte auf dem letzten Reichstag versprochen, in solchen Fällen von kais. Amtswegen selbst zu entscheiden.

Ungeachtet der Kaiser ebenfalls in dem letzten Reichsabschied die Stände aufgefordert hatte, ihre Bedenken zu einer christlichen Vergleichung noch vor Verfluß des Jahres zu eröffnen, so sah man doch auf diesem Reichstag keine Anstalt dazu. Nichts desto weniger ließ H. Christoph den Antrag wegen Frei-

191) Sattler IV. S. 224. 232. V. 25.

stellung der Religion erneuern, als einer Hauptsache, von welcher vieles andere von selbst sich ergeben würde. Allein da der Kaiser nicht zugegen war, so wollten auch seine Commissarien und überhaupt die catholische Parthei sich gar nicht darauf einlassen. Damit es nun zu keiner gänzlichen Abweisung und zur Verspottung der U. E. Verwandten kommen möchte, so gab der Kurfürst von Sachsen den Rath, für jetzt von dem Antrag abzustehen ¹⁹²).

So hielt H. Christoph fast allein in dieser Angelegenheit aus. Es war, als ob ihm vorgeschwebt hätte, nicht nur, daß dieses der letzte Reichstag wäre, an dem er Theil nehmen konnte, sondern überhaupt, daß dem Religionsfrieden selbst noch große Unsechtungen bevorstünden. Nach neun Jahren, acht Jahre nach Christophs und kaum vor seinem eigenen Tod gab Maximilian noch eine Resolution über die Freistellung, die aber, wegen der Zeiten und Umstände, nur — die vorigen bestätigte ¹⁹³).

Die Erwartung der Evangelischen, daß Maximilian noch öffentlich zur Augsb. Confession übertreten würde, wurde nach dem obigen Reichstag aufs neue angefaßt durch die Nachricht, daß er den österreichischen Ständen die Religionsübung nach diesem Bekenntniß zugestanden habe. Maximilian that die Be- ^{1568.}
dingung hinzu, daß zu besserer Einrichtung des Kir- ^{18.}
chenwesens zwölf fromme und angesehene Männer, und ^{Aug.}
zwar die Hälfte von ihm selbst, die andere von den

192) Ebend. IV. S. 233.

193) Goldast, Reichsaktionen, I. S. 295. ff. vergl. oben S. 336.

Ständen, und darunter zwey aus den sächsischen Kirchen berufen werden sollten. Statt aller aber traf die Wahl den berühmten Chytråus, Lehrer der Gottesgelahrtheit zu Rostock, der auf dem Wege nach Wien auch eine Unterredung mit Andread hatte, welcher damals zu Wolfenbüttel die Reformation ausführen half¹⁹⁴⁾. Diese Vergünstigung des Kaisers für seine Erblande machte großes Aufsehen bei dem Pabst und den catholischen Mächten. Da sein Gesandter dem Kurfürsten von Sachsen im Vertrauen eröffnete, daß dem Kaiser nicht allein vom Pabst und Spanien, sondern zum Theil auch von seinen eigenen Brüdern allerhand Widerwärtigen und Bedrohungen begegnet seyen; so beschloßen die evangelischen Fürsten, auf die Mittheilung von Sachsen, daß jeder durch ein eigenes Schreiben den Kaiser in dem angefangenen Werk stärken und ermuntern wollte. Dieß that H. Christoph mit seiner gewohnten Herzlichkeit noch wenige Tage vor seinem Tod^{194b)}, weßhalb auch keine Antwort mehr darauf erfolgte.

194) Häberlin, a. a. O. Bd. 7. S. 505 und 510.

194b) Msc. Nicht lange vorher (Nov. 1567. u. Jan. 1568.) hatte Maximilian ihm eigenhändig von den Verhältnissen mit Spanien vertraute Nachrichten gegeben, „Möchte wohl leiden, daß männiglich wüßte, was ich meinem Bruder, dem K. zu Hispani gerathen hab; da man auch besser Folg gethan hätte, wäre es zu dieser Weltläufigkeit (in den Niederlanden) nit kommen.“ Wieder: Wenn die beyden Könige (in Spanien und Frankreich) ihm folgten, es wäre zu diesem extremus rigor nit kommen; „dann ich selbst seh und spüre, quod via rigoris gar nit ad propositum ist.“ Er theilt

Die Ursachen, warum Maximilian, gegen seine früheren Aeußerungen, doch für seine Person nicht von der Catholischen Kirche austrat, gehören nicht in diese Geschichte, oder nur so weit, als sie das vertraute Verhältniß mit Christoph berühren. Ungeachtet der freundschaftliche Briefwechsel bis an seinen Tod fortging, so finden sich doch über jenes keine näheren Aufschlüsse, als die eben angezeigten Hausverhältnisse¹⁹⁵⁾. Wie Maximilian seine Stellung als Kaiser gegen die beyden Kirchen angesehen, das hat er so wenig zurückgehalten, daß er vielmehr in seiner letzten Resolution wegen der verlangten unbedingten Freistellung der Religion die merkwürdigen Worte ausgesprochen hat: „daß er in dieser Sache ja keine Parthei, und für seine Person anders nicht, denn Amtshalber zu thun habe.“¹⁹⁶⁾ Wir sehen daraus, daß er sich auch über Karls V. Ansicht weit erhoben,

auch dem Herzog die Wechselschreiben selbst mit, nit als ob er gesinnt wäre, den K. von Spanien damit zu verunglimpfen, sondern daß Christoph seine Gesinnungen daraus ersehe; er solle sie aber in bester Enge und Geheim behalten. Wsc.

195) Hierzu bemerken wir noch, daß schon vor der Röm. Königswahl der Beichtvater Ferdinands, P. Zithard, an die drey geistl. Kurfürsten schreiben mußte, daß sie in Absicht der Religion nichts zu besorgen hätten. Schmidt, a. a. O. S. 151. Eben dieser Zithard blieb Hofprediger unter Maximilian II. H ä b e r l i n Bd. 6. S. 92. Die wichtigsten Gründe, warum Maximilian bei der cath. Kirche geblieben, sind zusammengestellt in Core, Gesch. des Hauses Oest. Bd. II. S. 212.

196) Goldast, Reichsajungen, Th. I. S. 300.

nicht ohne Hoffnung, die vorausgesetzte einstige Vergleichung der Religion, die Wiedervereinigung der Partheien, oder eine Religions-Vergleichung wo nicht selbst zu erreichen, doch einzuleiten.

H. Christoph war überzeugt, daß Maximilians Duldungs-System bestehen könne, etwa unter einem Kaiser von Maximilians Weisheit und Edelsinn*). Aber die bald nachgefolgten traurigen Ereignisse haben seinen Wunsch mehr als gerechtfertigt, daß in den Reichsgesetzen selbst ein sicherer Grund gelegt würde, damit nicht durch gegenseitige Aufreibung und fremde Eingriffe endlich eine Gränze gesetzt werden mußte, welche an keine Wiedervereinigung mehr denken ließ, wie am Ende des 30jährigen Kriegs geschah, wenn gleich auch dort noch die einstige Vergleichung der Religion in den Worten wenigstens vorbehalten wurde.

13. H. Christoph als erster (weltlicher) Fürst im Schwäbischen Kreis.

(Gründung und Zweck der Kreisverfassung.
Verträge mit den Nachbarn.)

In allen wichtigen Reichs- und Kirchen-Sachen hat H. Christoph als ein angesehener Fürst des Reichs eingewirkt; er hat aber noch besonders eine beträchtliche Provinz des Reichs, den schwäbischen Kreis, als erster weltlicher Fürst, geleitet und geordnet.

Von der Kreisverfassung haben wir, wie von dem Reich selbst, in unserer Zeit nur noch den Zerfall gesehen.

*) Wiewohl er zuletzt noch selbst bey beyden Theilen wenig Dank erlebte. Schmidt, a. a. O. S. 365.

Damals aber war jene erst in frischer Entstehung, und es darf also auch hier nicht übergangen werden, was von dem Verdienstlichen jener Zeit in der Geschichte aufbewahrt zu werden werth ist.

Wie in dem alten Herzogthum Schwaben, nach der Auflösung dieser Macht, die Stände des Landes sich allmählig wieder in Landfriedensbündnissen vereinigt und dadurch den schwäbischen Bund begründet haben, ist oben schon vorausgeschickt worden. Nach dem schwäb. Bund aber, als einer vorübergehenden Einrichtung, wurden in allen Theilen Deutschlands beständige Landfriedenskreise errichtet, welche die Völkerschaften ungefähr in denselben Gränzen wieder vereinigen sollten, wie sie in den alten Herzogthümern waren. Dieß geschah unter R. Maximilian I. Diese Vereine wurden dann, wie wir auch schon oben gesehen, nachmals durch die Religionsbündnisse gestört, bis man durch den Augsburger Religionsfrieden wieder zu dieser Ordnung zurückkam; was nun auch für H. Christoph in diesem Theile Deutschlands vorbehalten war.

Er trat, einer der ersten, von den freien Bündnissen zurück, da Oesterreich noch immer den Landsbergischen Bund an die Stelle des schwäbischen setzen, und damit ganz Oberteutschland unter seiner Leitung behalten wollte. Dagegen bestand er darauf, daß es für alle reichsverfassungsmäßige Zwecke hinreichend sey, den Kreisverband ins Werk zu setzen.

Schon bei der ersten Kreiseinrichtung wurde dem Herzog von Wirtemberg, als dem ersten weltlichen Stand, das Direktorium, und neben dem Bischof von Augsburg, nachher Costanz, das Aus-

schreibamt zuerkannt. Eine Ehre, welche mehr mit Aufopferungen für die andern Stände, als mit besondern Vortheilen verbunden war, namentlich bei der Erlegung der Reichsanlagen wurde immer an den Herzog gefordert, den andern mit gutem Beispiel voranzugehen, wo nicht sogar Vorschüsse für sie zu geben.

Nach dieser Eigenschaft hatte H. Christoph nicht wenig Mühe bei den ersten Anordnungen. Ein so vielfach gegliederter Verein von etlichen geistlichen und weltlichen Fürsten, sechszeben Prälaten und einigen Aebtissinnen, gegen zwanzig Graf- und Herrschaften und etlich und dreissig Städten konnte nur schwer zur Einheit in den Maaßregeln gebracht werden ¹⁹⁶). Die alte Eifersucht zwischen Städten und Herren war noch nicht vergessen, sie erwachte aufs neue, da die Städte ihre Abnahme fühlten, und eben so verhielt es sich mit den geistlichen Gebieten. Auf dem Reichstag zu Augsburg war die Uebereinkunft getroffen, daß die Beschlüsse in Absicht des Religionsfriedens durch die Kreise zur Ausführung gebracht werden sollten. Allein vier Jahre nachher mußte die Sache aufs neue in Erinnerung gebracht werden, besonders wegen Besetzung des Kreis-Obersten-Amtes ¹⁹⁷). Auch diese Stelle wollte das Zutrauen der Stände dem H. Christoph übertragen; es war ihm aber so wenig um bloße Machtvergrößerung zu thun, daß er sie von sich wies, bis erst die Verfassung soweit geordnet seyn würde, um ihr mit Ehren vorstehen zu können ¹⁹⁸).

196) Uebersicht der Geschichte von Schwaben. S. 84. ff.

197) Häberlin, a. a. D. Bd. 4. S. 61.

198) Sattler, a. a. D. S. 210.

Nicht ohne vielfache Beratungen auf manchen Kreistagen kam man endlich zu Ulm über eine neue ^{1563.} ^{22.} Ordnung überein, welche die Grundlage für die ganze Nov. Folgezeit geblieben und — wenig verbessert worden ist ¹⁹⁹⁾. Sie enthält die näheren Bestimmungen von den Pflichten und Rechten des Kreisobersten und der Kriegsräthe, von der Kriegs-Casse, von der Art und Weise der Vollziehung in Absicht der öffentlichen Ruhe und Sicherheit, worin man noch die alten Landfriedensordnungen und die Kriegsbartikel vom Hufitenzug erkennt.

Die Ausführung dieser Verfassung fand im ganzen Reich so viele Schwierigkeit, daß der schwäbische Kreis, ungeachtet es auch nicht an Fögerungen fehlte, den meisten andern noch vorangien ^{199 b)}. Damals hatte der Schwabename seinen alten Ruhm noch nicht verloren, und Württemberg, der Mittelpunkt des Landes, stand auf dem Weg, einen neuen zu erwerben.

H. Christoph sah also auch darin eine neue Ordnung der Dinge; das alte, längstaufgelöste Herzogthum Schwaben, diese Stände, die in so vielen und langen Fehden sich zum Theil aufgerieben, nun in neuer Vereinigung, als einen der zehn Reichskreise, und nicht den unwichtigsten in Absicht der Gränzen, wie jeder Kreis, das Reich in verjüngter Gestalt, zur leichteren Vollziehung der Reichsschlüsse ^{199 c)}. Auch der Bischof zu Augsburg, Cardinal Otto, Christophs

199) Crustius, schwäb. Chronik, Thl. II. S. 305.

199 b) Häberlin, a. a. O. Bd. 5. S. 605.

199 c) Das ursprüngliche Verdienst der Reichskurf. ist gewürdigt in J. Müller, allg. Gesch. Bd. II. S. 543.

heftigster und letzter Segnst, nahm jetzt andere Gesinnungen an. R. Maximilian schrieb zu seinen Gunsten an H. Christoph: Der Cardinal seye kürzlich aus Spanien, wohin er seine Söhne, die Erzherzoge, Rudolph und Ernst, begleitet, zurückgekommen, und habe, nachdem er von dem Kaiser und ihm mit Zufriedenheit empfangen worden, bey^m Abschied gegen sie sich dahin erklärt, daß er sich in seine beyden Stifte, Augsburg und Ewangen, verfügen, und sich aller Gebühr in Absicht des aufgerichteten heilsamen Religionsfriedens verhalten, auch vornemlich gegen ihn, den Herzog, alles freundlichen, guten, nachbarlichen Willens befeissen, und überhaupt in ein stiller, ruhiges Leben niederlassen, und mit fremden Händeln und Praktiken das wenigste nit zu thun haben wolle; welches er dem Herzog deswegen anzeige, daß er gegen den Cardinal sich nicht weniger erzeigen und ihm gute Nachbarschaft leisten möchte. H. Christoph versprach, dieser Empfehlung Folge zu thun, indem er sich versehe, daß der Cardinal bei diesen Gesinnungen bleiben werde 199^c).

Doch die Kreis-Einrichtung erhielt gerade in Schwaben zwey bedeutende Lücken durch das Haus Oesterreich, unmittelbar und mittelbar.

Nachdem dieses Haus die Erneuerung des alten Herzogthums Schwaben und dann auch die Erlangung des Herzogthums Wirtemberg aufgegeben, behielt es noch den Ueberrest der großen Reichslandvogtey und des Landgerichts in Schwaben, nebst dem

199^c) Das erstere Schreiben ist vom 31. März, das letztere vom 13. Jun. 1564. Msc.

Ueberrest der Belfischen und Hohenstaufischen Besitzungen zu Altdorf bei Ravensburg, eine Pfandschaft, welche von H. Leopold zu K. Friedrichs III. Zeit erworben worden und dem Hause geblieben. Außerdem waren seit K. Rudolf I. mehrere, zum Theil ansehnliche Herrschaften in Schwaben erworben worden, namentlich die Grafschaft Hohenberg, die Landgrafschaft Breisgau, Nellenburg, Marggrafschaft Burgau, die Donaustädte und andere kleinere Gebiete. Auf jenes Reichsamt nun, oder auf alle diese Besitzungen zusammen, wurde der Titel eines (neuen) Fürstenthums in Schwaben gegründet, welches von dem schwäb. Kreis ausgenommen blieb. Obgleich diese Besitzungen das Land durchkreuzen, wie auch der Name zeigt, und selbst K. Ferdinand I. diese Vorlande in das Heidelberger Bündniß hatte aufnehmen lassen, so wurden sie doch fernerhin zum österreichischen Kreis gezogen. Dadurch entstanden nicht nur viele Irrungen mit den Nachbarn, wovon auch unten, sondern überhaupt Mangel an Einheit, der in den vielen Kriegen mit Frankreich eben so nachtheilig für Oesterreich geworden ist, als für die schwäbischen Stände ²⁰⁰).

Die andere Lücke ließ die Ritterschaft. Obgleich durch sie die alten Landfriedens-Bündnisse gegenüber von den Städten errichtet, und der schwäb. Bund darauf gegründet worden, so wollte sie doch von der Kreisverfassung so wenig hören, als von dem Eintritt in eine landständische Verfassung, wo sie doch in den älteren Zeiten die erste Stelle eingenommen.

200) Uebersicht der Gesch. von Schwaben, S. 88. und im folgenden hin und wieder bis S. 302.

Hier scheint ein Aufschluß hervorzugehen, warum H. Christoph doch mehr Schonung gegen die zugewandte Ritterschaft bewiesen, als Prälaten und Landschaft, die immer auf näherer Einverleibung bestanden. Er konnte hoffen, sie wenigstens in dem alten Verband, als Zugewandte zu erhalten, daß sie nicht zu der freien Reichsritterschaft überträten, welche eben damals mit Begünstigung des Kaisers in eine eigene Körperschaft sich fester zusammenschloß. Allein auch das blieb ohne Erfolg.

Aufgefordert vom Kreis, zur Reichsexecution Ordnung mitzuwirken, wandte die Ritterschaft ihre alten Vorrechte ein: „sie seyen gefreyte Personen, freye Schwaben, und nicht wie andere Kreißstände der Nach-Eile und andern Kreißschlüssen unterworfen.“ Und doch ist diese Nachtheile (gegen Landfriedensbrecher auf frischer That) eine der ältesten Anstalten, welche auch bei den frühern Ritter-Einungen zum Grund lag. Dagegen gaben die Fürsten auf dem Reichstag die Erklärung: „Die besondere Verfassung der Ritterschaft dürfe einmal der Vollziehung der Reichsabschiede und des Landfriedens nicht entgegen stehen 201).“

H. Christoph hatte bereits eine Erfahrung in der Nähe gehabt, welche bewies, wie viel Unruhe ein einziger von der Ritterschaft verursachen könne. Ludwig Schertlin ließ ein Eßldhaus zu Döhringingen niederreißen, das Graf Ludwig von Detingen zu seinem Nachtheil, wie er glaubte, gebaut hatte. Auf diesen Friedensbruch rüsteten sich beide Theile zum Krieg. Ge-

201) Ebenb. S. 138. ff.

bastian Schertlin, der Vater der Landsknechte, der vormalß Rom hatte erstürmen helfen, und im schmalk. Krieg geächtet worden war, jetzt aber in Ruhe zu Burtenbach saß, fand die Gelegenheit erwünscht, sein Schwerdt noch einmal zu ziehen; er brachte mit Ludwig Schertlin in kurzer Zeit 300 Pferde und 3000 Fußknechte zusammen, was damals schon ein ansehnliches Kriegsvolk hieß; sie verwarfen trozig alle Vergleichsanträge, und droheten durch die württembergischen oder oberpfälzischen Lande in das Dettingische durchzubrechen.

Die Sache schien so ernstlich, daß H. Christoph ebenfalls noch einmal in seinen spätern Jahren sich an die Spitze eines starken Landaufgebots stellen wollte, und auch dem Kreisobersten, Grafen Wilhelm von Eberstein, Auftrag gab, ernstliche Vorkehrungen gegen jenen Musterplatz zu treffen. Indessen wurde durch H. Albrecht von Bayern soweit vermittelt, daß die Schertlin die Waffen niederlegten ²⁰²). 1561.
15.
Oct.

Im Laufe eben dieses Jahres schickte H. Christoph eine starke Anzahl Kriegsvolk nach Wömpelgardt und ließ das Schloß Hericourt wieder einnehmen, welches Claudius de Rye als eine Erbschaft von den längst abgegangenen Grafen von Wömpelgardt angesprochen und durch List in Besitz genommen hatte ^{202 b}). 1561.
11.
Juli.

Bald hernach brachen die bekannten Grumbachischen Händel aus. Wilhelm von Grumbach, aus einem alten fränkischen Geschlechte, hatte vielerley Streitigkeiten mit dem Bischof Melchior von Würz-

²⁰²) Sattler, a. a. O. S. 173.

^{202 b}) Ebend. S. 260.

burg, und da er von diesem öfters sich getäuscht, zuletzt verachtet sah, beschloß er seiner Person sich zu bemächtigen. Bei dieser Unternehmung geschah, daß der Bischof auf offener Straße, als er von der Stadt Würzburg auf sein Schloß Marienburg zurücktrat, durch einen Anhänger Grumbachs, Christoph Krezer, erschossen wurde. Die Mörder entflohen in der ersten Bestürzung und wurden in die Acht gethan; Grumbach aber warb über dem Rhein ein starkes Kriegsvolk, um seine eingezogenen Güter wieder zu besetzen. Die Rheinischen Kurfürsten vermochten kaum, ihn von diesem neuen Gewaltschritt abzuhalten; da aber der neue Bischof mit gleichem Uebermuth, wie seine Vorgänger, die Vergleichshandlungen zu Augsburg ausschlug, so ließ er an alle Ritterschaft im Reich Briefe ausgehen und that kund, wie übel an ihm gehandelt worden. Nun trat ein großer Theil des sächsischen Adels auf seine Seite, auch von dem Altdäuischen (in Oberschwaben) erklärten sechs und zwanzig seine Sache für die Ihrige. Er aber, mit seinen Freunden, Ernst von Mandelslohe und Wilhelm von Stein, saß auf, und nahm die Stadt Würzburg ein; doch sandten sie an H. Christoph, und baten, daß er sie bei dem Kaiser und dem röm. König entschuldigen möchte. Allein unvermuthet wurde die Reichsacht erkannt. H. Johann Friedrich von Sachsen, derselbe, mit welchem H. Christoph in den Religionsachen so viel zu thun hatte, nahm den Grumbach in Schutz, und da er nicht glauben wollte, daß es mit der Achte vollziehung Ernst werden würde, von dem Kurfürsten von Sachsen überzogen und gefangen genoramen. Grumbach wurde als Landfriedensbrecher und Reichs-
 ächter



ächter gebiethet, der Herzog Johann Friedrich büßte mit lebenslänglicher Gefangenschaft. Nach diesem strengen Gericht suchte Grumbachs Sohn, Conrad, wieder H. Christophs Vermittlung bei dem H. Heinrich von Braunschweig wie bei dem Bischof von Würzburg. H. Christoph that dieß gern, und erhielt endlich mit den Kurfürsten von Mainz und Pfalz die Restitution der eingezogenen Güter, wiewohl bei dem Bischof unter schweren Bedingungen ²⁰³).

Diese Auftritte bewiesen, daß der alte Feindschaftsgeist noch nicht völlig erloschen sey, und daß die Ritterschaft auch ihre Beschwerden gegen die Fürsten hatte. H. Christoph wurde ebenfalls bei dem Kaiser angeklagt, daß er seine forstliche Obrigkeit zu weit ausdehne. Allein in dem allem hatte die Ritterschaft keinen Grund, von den gemeinen Reichsanstalten sich loszusagen, die eben so zunächst gegen solche Vergeßlichkeiten schützen und die Selbststrafe ausschließen sollten. Sie fand aber Unterstützung bei dem Kaiserhaus, und in dem nämlichen Jahr, da Grumbach 1566 mit dem Leben büßte, erging ein kaiserliches Mandat, daß die Ritterschaft bei ihren Freiheiten zu lassen, und namentlich daß sie dem schwäb. Kreis nicht einverleibt werden, sondern mit allen ihren Gütern in Ein Corpus vereinigt bleiben solle ²⁰⁴).

Ungeachtet dieser beiden großen Lücken hielt H. Christoph den verfassungsmäßigen Kreisverband für stark genug, ohne andere Bündnisse, die Ruhe sowohl

203) Häberlin, a. a. O. Bd. III. S. 491. f. Bd. IV. S. 151. V. 609. ff. VI. 1. ff. VII. 1. ff. Sattler, a. a. O. 204. ff.

204) Uebersicht der Geschichte von Schwaben, S. 193.

H. Christoph.

gegen Uebergriffe der Religionspartheien, als gegen gewaltsame Durchzüge zu behaupten 204b).

Solche wurden mehrmals befürchtet: namentlich, daß päpstliche und spanische Kriegsvölker durch Graubünden hereinbrechen und die evangelischen Stände überfallen würden 205). Später erhielt dagegen der König von Spanien vom Kaiser Erlaubniß, vier Regimenter hochteutsches Kriegsvolk, ungefähr 12,000 Mann, im teutschen Reich, sonderlich im Land zu Schwaben, Wirtemberg und Baden werben zu lassen. Beide, der König und der Kaiser, gaben dem H. Christoph die gleichlautende Versicherung, daß solches Kriegsvolk keinen gehorsamen Stand des Reichs überfallen oder beschädigen, sondern vielmehr zu einer namhaften Armada gegen den Erbfeind gebraucht werden sollte. Allein der Eifer des Cardinals, Bischofs Otto zu Augsburg, der einen eigenen Musterplatz zu Buchloe einräumte, ließ bald Verdacht schöpfen, daß das Kriegsvolk wohl zunächst gegen die bedrängten Niederländer geführt werden würde, wie auch K. Philipp darauf an H. Christoph ausdrücklich geschrieben, daß er diesen keine Werbungen gestatten solle 206).

Da zur nemlichen Zeit auch für die Conde'sche Parthei geworben wurde, so entstand gedoppelte Besorgniß, es möchten die Franzosen am Ende hereingelockt

204b) Im Febr. 1567. wurde zu Stuttgart mit den Kreisständen eine Verabschiedung und Vergleichung getroffen, um auf den Nothfall sich verfaßt zu halten. Msc. aus dem Weing. Archiv.

205) Sattler, a. a. O. S. 182.

206) Msc. aus dem Weingartner Archiv.

werden, oder die Freiheit der
Evangelischer zu lassen. Der
König hat in der That die
Fürsten darüber zu berathen
ein, daß die Freiheit der
Marinier zu lassen. Der
König hat die Freiheit der
Kriegsleute zu lassen. Der
König hat die Freiheit der
Erbschaft zu lassen. Der
König hat die Freiheit der
ten und gut zu lassen.

Neben der Freiheit der
Christen zu lassen. Der
König hat die Freiheit der
ständen.

Seine Freiheit zu lassen. Der
auch auf die Freiheit der
den Gebieten zu lassen. Der
ten der alten Freiheit zu lassen.
in Württemberg zu lassen. Der
den auch zu lassen. Der
zu Lehen zu lassen. Der
ner Regierung zu lassen. Der
einkunft zu lassen. Der
tung ihrer zu lassen. Der
lingen zu lassen. Der
stimmt. Der
enstetiger zu lassen. Der
züglich zu lassen. Der

Der Freiheit zu lassen. Der

Meinung zu lassen. Der

Christen zu lassen. Der

vor der Freiheit.

208. Freiheit zu lassen.

den ersten Zeiten so oft das Stammhaus zu vertilgen gedroht, und noch bei H. Ulrichs Verjagung mit den andern hoch aufgetreten; Neutlingen, an welcher H. Ulrich eben jenes Schicksal verschuldet, diese beiden Städte, letztere zuerst, traten nun freiwillig unter den Schutz und Schirm von Württemberg. Sie schlossen einen Vertrag mit H. Christoph, daß er sie, wie seine eigenen Unterthanen, bei ihren Freiheiten und Rechten handhaben, und ihnen mit seinem Lande freien Handel gestatte. Dagegen versprach Eßlingen jährlich 200, Neutlingen 100 fl. rhein. in Gold, auf den Neujahrstag, in des Herzogs Landschreiberei zu erlegen, in Kriegen wider des Herzogs Feinde jene ebenso mit 200, diese mit 100 Mann, auf ihren Schaden und des Herzogs Besoldung, bei Angriffen aber jeder Theil dem andern zur Racheile zu Hülfe zu kommen. Irrungen zwischen dem Herzog und den Städten sollten durch ihre beiderseits gefreiten Richter, mit gleichen Zusätzen, wozu der Kläger einen Obmann aus dem Rath des andern Theils erwählen dürfte, Klagen zwischen den beiderseitigen Unterthanen aber vor ihrem gewöhnlichen Richter entschieden werden. Der erböhtz Zoll von Seiten Württembergs, und die Pfahlbürgeraufnahme zu Eßlingen, worüber von jeher die meisten Gebden entstanden waren, wurden beide abgethan. Die Frevler in den württembergischen Forsten und Fischwassern, wodurch H. Ulrich besonders gereizt worden, versprach Neutlingen, dem Herzog und seinen Nachfolgern zur Bestrafung zu überlassen, wenn sie über der That ergriffen würden; im Fall sie aber erst nach der Hand überführt werden sollten, solche selbst zu bestrafen ²⁰⁹).

209) Sattler, a. a. O. S. 64, und 112 f.

Diese beiden Schirmverträge fast gleichen Inhalts wurden anfänglich nur auf bestimmte Zeit, zuletzt auf immer geschlossen. Würden solche milde und gerechte Bedingungen früher aufgestellt worden seyn, zu der Zeit, da die Städte so oft wegen der Reichslandvogtei gegen die alten Graven in Fehde waren, so möchten wohl mehrere derselben in beständigem Schirmverband bei Wirtemberg geblieben seyn; wie es wirklich mit den Klöstern geschah, von welchen nur noch wenige zu H. Christophs Zeit zwischen den benachbarten Fürstenhäusern wankten oder Streit erregten.

Das Kloster Herrenalb hatte Dörfer und Güter sowohl in Wirtemberg als in Baden, weshalb die beiden Häuser lange um die Schirmvogtei geeifert, bis dieselbe bei ersterem geblieben. Zu H. Christophs Zeit aber wollte Marggrav Philibert von jenen Dörfern, welche in seinem Landesantheil lagen, Steuern zur Schuldenzahlung einziehen, und da der Abt solche verweigerte, die Dörfer selbst besetzen. Nun ließ ^{1560.} H. Christoph, als Schirmvogt, eine Anzahl Lehens ^{Nov.}leute, Provisioner und Hackenschützen dem Abt zu Hülfe eilen, und noch dazu 23 badische Dörfer einnehmen, worauf die Sache in kurzer Zeit beigelegt wurde ²¹⁰). Vorher schon hatte man sich über die Markung des Priorats Reichenbach vertragen.

Drei andere Mannsklöster verursachten größere Irrungen mit der vorderösterreichischen Regierung.

Königsbronn, welches K. Albrecht I. bei dem

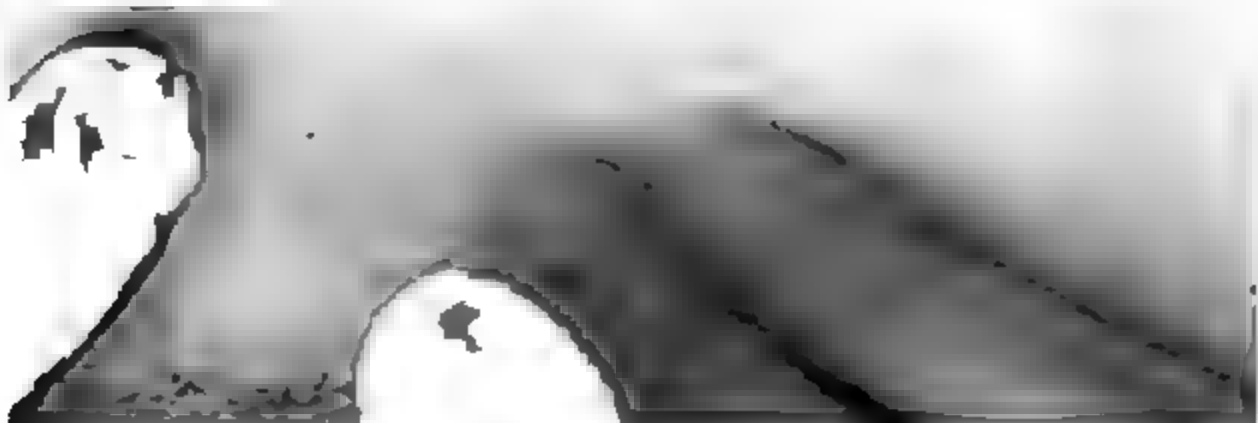
210) Sattler, a. a. O. S. 157. Auch mit Marggrav Carl wurde wegen der Genossenschaft am Enzwald ic. ein Vergleich geschlossen.

vormaligen Helfensteinischen Schloß Herwartstein gestiftet, war unter H. Ulrich förmlich in württembergischen Schutz getreten, die Untertanen hatten Schutzhuldigung gethan und der Abt Melchior besuchte den Landtag. Der Nachfolger Ambrosius aber verweigerte dieß, und wollte sich in österreichischen Schutz begeben. Nach dem Landtag zu Böblingen wurde D. Caspar Beer abgeschickt, mit dem Befehl, die Verhandlungen unter H. Ulrich „dem Mönch unter die Nase zu stoßen.“ Da er noch ferner trotzte, ließ ihn H. Christoph gefangen nehmen und seinem Orden (den Cisterciensern) übergeben, endlich seines ärgerlichen Lebens und unnützen Haulthaltens wegen absetzen, worauf ein Couventual von Maulbronn, Johannes (Waidlinger), an seine Stelle erwählt wurde. Allein die vorderösterreichische Regierung gab die Ansprüche an die Schutrvogtei nicht auf, gegen den Inhalt des Stiftungsbriefs, worin K. Albrecht auf alle diese Rechte Verzicht gethan bis endlich unter H. Ludwig, Christophs Sohn, das zu Maulbronn gehörige Kloster Peris im Elsaß dagegen abgetreten wurde ²¹¹⁾.

Das Kloster Zwiefalten, mit welchem schon H. Eberhard verschiedene Verträge geschlossen ²¹²⁾,

211) *Besold*, monum. rediv. etc. p. 635. hat merkwürdige Urkunden über die Schutrvogtei. Vergl. *Sattler*, a. a. O. S. 98. ff. und Landtagshandlungen, Wsc.

212) Im J. 1489. cassirt K. Friedrich III. die von Eberhard dem ältern dem Kloster abgedruckenen Verschreibungen. Im J. 1491. wird zwischen K. Maximilian I. und Eberhard der Nürnberger Vertrag errichtet in Betreff der Schutrvogtei, welchen auch H. Christoph 26. Jan. 1535. bestätigt hat. Wsc.



blieb beharrlich unter österreichischem Schutz. Die Abtei St. Georgen aber wurde gar getheilt. Den catholischen Abt Johann hatte H. Christoph, wie die andern ruhig absterben lassen, da er den Landtag durch seinen Prior besuchte. Als er aber nun einen Evangelischen ernannte, hatte der Convent bereits einen Catholischen erwählt, der bei der Stadt Notwil, bei den schweizerischen Eidgenossen und bei der vorderösterreichischen Regierung, in deren Gebiet ein Theil der Klostergüter lag, Schutz fand. Die letztere ließ die Hintersaßen huldigen, und zog die Einkünfte des Klosters nach Billingen. H. Christoph dagegen, als Erbschirmherr, ließ den evangelischen Abt mit gewaffneter Hand einsetzen und die Huldigung für ihn einnehmen. Damit aber war die Sache noch nicht entschieden. Denn da der Herzog über Verletzung des Religionsfriedens Klage führte, so beschwerte sich Erzherzog Ferdinand über die gewaltsame Einsetzung des Prälaten auch in solche Dörfer, welche unter österreichischem Schutz standen, was noch dazu gegen die Lebenspflicht laufe, womit H. Christoph dem Hause Oesterreich verwandt wäre.

Also kam die Sache vor das Kammergericht. H. Christoph erhielt ein Mandat gegen den catholischen Abt und seine Helfer. Erzherzog Ferdinand erbot sich aber ebenfalls seine Sache vor dem Kammergericht auszuführen. Um weitere Unruhen zu verhüten, berichtete der schwäb. Kreis an den Kaiser, und dieser gab Befehl, daß die Kreistände den Herzog dahin weisen möchten, sich des ihm anerbottenen Austrags begnügen zu lassen, und zu keiner Weiterung Anlaß zu geben. Dasselbe verlangte der Kaiser auch von

Hier scheint ein Aufschluß hervorzugehen, warum H. Christoph doch mehr Schonung gegen die zugewandte Ritterschaft bewiesen, als Prälaten und Landtschaft, die immer auf näherer Einverleibung bestanden. Er konnte hoffen, sie wenigstens in dem alten Verband, als Zugewandte zu erhalten, daß sie nicht zu der freien Reichsritterschaft überträten, welche eben damals mit Begünstigung des Kaisers in eine eigene Körperschaft sich fester zusammenschloß. Allein auch das blieb ohne Erfolg.

Aufgefordert vom Kreis, zur Reichsexecution²⁰¹ Ordnung mitzuwirken, wandte die Ritterschaft ihre alten Vorrechte ein: „sie seyen gefreite Personen, freye Schwaben, und nicht wie andere Kreisstände der Nach-Eile und andern Kreisschlüssen unterworfen.“ Und doch ist diese Nacheile (gegen Landfriedensbrecher auf frischer That) eine der ältesten Anstalten, welche auch bei den frühern Ritter-Einungen zum Grund lag. Dagegen gaben die Fürsten auf dem Reichstag die Erklärung: „Die besondere Verfassung der Ritterschaft dürfe einmal der Vollziehung der Reichsabschiede und des Landfriedens nicht entgegen stehen ²⁰¹).“

H. Christoph hatte bereits eine Erfahrung in der Nähe gehabt, welche bewies, wie viel Unruhe ein einziger von der Ritterschaft verursachen könne. Ludwig Schertlin ließ ein Söldhaus zu Oberringingen niederreißen, das Graf Ludwig von Detingen zu seinem Nachtheil, wie er glaubte, gebaut hatte. Auf diesen Friedensbruch rüsteten sich beide Theile zum Krieg. Se-

201) Ebd. S. 138. ff.

bastian Schertlin, der Vater der Landsknechte, der vormalß Rom hatte erstürmen helfen, und im schmalk. Krieg geächtet worden war, jetzt aber in Ruhe zu Burtenbach saß, fand die Gelegenheit erwünscht, sein Schwerdt noch einmal zu ziehen; er brachte mit Ludwig Schertlin in kurzer Zeit 300 Pferde und 3000 Fußknechte zusammen, was damals schon ein ansehnliches Kriegsvolk hieß; sie verwarfen trotzig alle Vergleichsanträge, und droheten durch die württembergischen oder oberpfälzischen Lande in das Dettingische durchzubrechen.

Die Sache schien so ernstlich, daß H. Christoph ebenfalls noch einmal in seinen spätern Jahren sich an die Spitze eines starken Landaufgebots stellen wollte, und auch dem Kreisobersten, Grafen Wilhelm von Eberstein, Auftrag gab, ernstliche Vorkehrungen gegen jenen Musterplatz zu treffen. Indessen wurde durch H. Albrecht von Bayern soweit vermittelt, daß die Schertlin die Waffen niederlegten ²⁰²). 1561.
15.
Oct.

Im Laufe eben dieses Jahres schickte H. Christoph eine starke Anzahl Kriegsvolk nach Wömpelgardt und ließ das Schloß Hericourt wieder einnehmen, welches Claudius de Rye als eine Erbschaft von den längst abgegangenen Grafen von Wömpelgardt angesprochen und durch List in Besitz genommen hatte ²⁰²^b). 1561.
11.
Jul.

Bald hernach brachen die bekannten Grumbachischen Händel aus. Wilhelm von Grumbach, aus einem alten fränkischen Geschlechte, hatte vielerley Streitigkeiten mit dem Bischof Melchior von Würz-

²⁰²) Sattler, a. a. O. S. 173.

²⁰²^b) Ebd. S. 160.

burg, und da er von diesem öfters sich getäuscht, zuletzt verachtet sah, beschloß er seiner Person sich zu bemächtigen. Bei dieser Unternehmung geschah, daß der Bischof auf offener Straße, als er von der Stadt Würzburg auf sein Schloß Marienburg zurücktritt, durch einen Anhänger Grumbachs, Christoph Krezer, erschossen wurde. Die Mörder entflohen in der ersten Bestürzung und wurden in die Acht gethan; Grumbach aber warb über dem Rhein ein starkes Kriegsvolk, um seine eingezogenen Güter wieder zu besetzen. Die Rheinischen Kurfürsten vermochten kaum, ihn von diesem neuen Gewaltschritt abzuhalten; da aber der neue Bischof mit gleichem Uebermuth, wie seine Vorgänger, die Vergleichshandlungen zu Augsburg ausschlug, so ließ er an alle Ritterschaft im Reich Briefe ausgehen und that kund, wie übel an ihm gehandelt worden. Nun trat ein großer Theil des sächsischen Adels auf seine Seite, auch von dem Algdaischen (in Oberschwaben) erklärten sechs und zwanzig seine Sache für die Ihrige. Er aber, mit seinen Freunden, Ernst von Mandelslohe und Wilhelm von Stein, saß auf, und nahm die Stadt Würzburg ein; doch sandten sie an H. Christoph, und baten, daß er sie bei dem Kaiser und dem röm. König entschuldigen möchte. Allein unvermuthet wurde die Reichsacht erkannt. H. Johann Friedrich von Sachsen, derselbe, mit welchem H. Christoph in den Religionsachen so viel zu thun hatte, nahm den Grumbach in Schutz, und da er nicht glauben wollte, daß es mit der Achte vollziehung Ernst werden würde, von dem Kurfürsten von Sachsen überzogen und gefangen genommen. Grumbach wurde als Landfriedensbrecher und Reichs-
ächter

ächter gebiethelt, der Herzog Johann Friedrich büßte mit lebenslänglicher Gefangenschaft. Nach diesem strengen Gericht suchte Grumbachs Sohn, Conrad, wieder H. Christophs Vermittlung bei dem H. Heinrich von Braunschweig wie bei dem Bischof von Würzburg. H. Christoph that dieß gern, und erhielt endlich mit den Kurfürsten von Mainz und Pfalz die Restitution der eingezogenen Güter, wiewohl bei dem Bischof unter schweren Bedingungen ²⁰³).

Diese Auftritte bewiesen, daß der alte Fehdegeist noch nicht völlig erloschen seye, und daß die Ritterschaft auch ihre Beschwerden gegen die Fürsten hatte. H. Christoph wurde ebenfalls bei dem Kaiser angeklagt, daß er seine forstliche Obrigkeit zu weit ausdehne. Allein in dem allem hatte die Ritterschaft keinen Grund, von den gemeinen Reichsanstalten sich loszusagen, die eben so zunächst gegen solche Bergewaltigungen schützen und die Selbststrache ausschließen sollten. Sie fand aber Unterstützung bei dem Kaiserhaus, und in dem nämlichen Jahr, da Grumbach 1566 mit dem Leben büßte, ergieng ein kaiserliches Mandat, daß die Ritterschaft bei ihren Freiheiten zu lassen, und namentlich daß sie dem schwäb. Kreis nicht einverleibt werden, sondern mit allen ihren Gütern in Ein Corpus vereinigt bleiben solle ²⁰⁴).

Ungeachtet dieser beiden großen Lücken hielt H. Christoph den verfassungsmäßigen Kreisverband für stark genug, ohne andere Bündnisse, die Ruhe sowohl

203) Häberlin, a. a. O. Bd. III. S. 491. f. Bd. IV. S. 151. V. 609. ff. VI. 1. ff. VII. 1. ff. Sattler, a. a. O. 204. ff.

204) Uebersicht der Geschichte von Schwaben, S. 193.

Häberlin H. Christoph.

gegen Uebergriffe der Religionspartheien, als gegen gewaltsame Durchzüge zu behaupten 204 b).

Solche wurden mehrmals befürchtet: namentlich, daß päpstliche und spanische Kriegsvölker durch Graubünden hereinbrechen und die evangelischen Stände überfallen würden 205). Später erhielt dagegen der König von Spanien vom Kaiser Erlaubniß, vier Regimenter hochteutsches Kriegsvolk, ungefähr 12,000 Mann, im teutschen Reich, sonderlich im Land zu Schwaben, Wirtemberg und Baden werben zu lassen. Beide, der König und der Kaiser, gaben dem H. Christoph die gleichlautende Versicherung, daß solches Kriegsvolk keinen gehorsamen Stand des Reichs überfallen oder beschädigen, sondern vielmehr zu einer namhaften Armada gegen den Erbfeind gebraucht werden sollte. Allein der Eifer des Cardinals, Bischofs Otto zu Augsburg, der einen eigenen Musterplatz zu Buchloe einräumte, ließ bald Verdacht schöpfen, daß das Kriegsvolk wohl zunächst gegen die bedrängten Niederländer geführt werden würde, wie auch K. Philipp darauf an H. Christoph ausdrücklich geschrieben, daß er diesen keine Werbungen gestatten solle 206).

Da zur nemlichen Zeit auch für die Conde'sche Parthei geworben wurde, so entstand gedoppelte Besorgniß, es möchten die Franzosen am Ende hereingelockt

204 b) Im Febr. 1567. wurde zu Stuttgart mit den Reichsständen eine Verabschiedung und Vergleichung getroffen, um auf den Nothfall sich verfaßt zu halten. Msc. aus dem Weing. Archiv.

205) Sattler, a. a. O. S. 182.

206) Msc. aus dem Weingartner Archiv.

werden, oder die spanischen Völker zuletzt auch die Evangelischen in Teutschland überfallen. H. Christoph hielt nicht für überflüssig, mit den benachbarten Fürsten darüber zu Rath zu gehen. Sie kamen überein, daß die Kreise zusammensetzen sollten. Auch Maximilian forderte den H. Christoph als Kreisobersten auf, gute Acht zu haben, daß kein Aufruhr erregt werde, wie er zu ihm vertraute, als einem zu Erhaltung gemeiner Ruhe und Friedens wohlgeneigten und guten, eifrigen Fürsten ²⁰⁷).

Neben der Anordnung des Ganzen errichtete H. Christoph noch besondere Verträge mit einzelnen Kreisständen.

Seine fürstliche und geistliche Obrigkeit gieng auch auf die eingeschlossenen und anstossenden Gebiete ²⁰⁸), vielleicht noch von den Vorrechten der alten Gaugraven her, deren Herrschaften nun in Wirtemberg vereinigt waren. Diese Rechte wurden auch zu den Regalien gezählt, welche vom Reich zu Lehen giengen. Schon in den ersten Jahren seiner Regierung traf H. Christoph eine nähere Ueber- ^{1552.} einkunft mit Augspurg und Ulm, wegen Vergleichen ihrer zur Messe ziehenden Kaufleute. Mit Esslingen wurden jene beyden Rechte noch näher bestimmt. Während die Ritterschaft sich auch davon zu entledigen suchte, kamen die Reichsstädte näher, vorzüglich die eingeschlossenen. Esslingen, welches in

207) Sattler, a. a. D. S. 210. und Msc. aus dem Weingart. Archiv. Noch am 21. Nov. 1568. schreibt H. Christoph wegen den obigen Anstalten an Kurf. Friedrich von der Pfalz.

208) Sattler, a. a. S. 52.

den ersten Zeiten so oft das Stammhaus zu vertilgen gedroht, und noch bei H. Ulrichs Verjagung mit den andern hoch aufgetreten; Neutlingen, an welcher H. Ulrich eben jenes Schicksal verschuldet, diese beiden Städte, letztere zuerst, traten nun freiwillig unter den Schutz und Schirm von Württemberg. Sie schlossen einen Vertrag mit H. Christoph, daß er sie, wie seine eigenen Unterthanen, bei ihren Freiheiten und Rechten handhaben, und ihnen mit seinem Lande freien Handel gestatte. Dagegen versprach Eßlingen jährlich 200, Neutlingen 100 fl. rhein. in Gold, auf den Neujahrstag, in des Herzogs Landschreiberei zu legen, in Kriegen wider des Herzogs Feinde jene ebenso mit 200, diese mit 100 Mann, auf ihren Schaden und des Herzogs Besoldung, bei Angriffen aber jeder Theil dem andern zur Notheile zu Hülfe zu kommen. Irrungen zwischen dem Herzog und den Städten sollten durch ihre beiderseits gefreiten Richter, mit gleichen Zusätzen, wozu der Kläger einen Obmann aus dem Rath des andern Theils erwählen dürfte, Klagen zwischen den beiderseitigen Unterthanen aber vor ihrem gewöhnlichen Richter entschieden werden. Der erbdtz. Zoll von Seiten Württembergs, und die Pfahlbürgeraufnahme zu Eßlingen, worüber von jeher die meisten Fehden entstanden waren, wurden beide abgethan. Die Frevler in den württembergischen Forsten und Fischwassern, wodurch H. Ulrich besonders gereizt worden, versprach Neutlingen, dem Herzog und seinen Nachfolgern zur Bestrafung zu überlassen, wenn sie über der That ergriffen würden; im Fall sie aber erst nach der Hand überführt werden sollten, solche selbst zu bestrafen ²⁰⁹).

209) Sattler, a. a. O. S. 64. und 112 f.

Diese beiden Schirmverträge fast gleichen Inhalts wurden anfänglich nur auf bestimmte Zeit, zuletzt auf immer geschlossen. Würden solche milde und gerechte Bedingungen früher aufgestellt worden seyn, zu der Zeit, da die Städte so oft wegen der Reichslandvogtei gegen die alten Grafen in Fehde waren, so möchten wohl mehrere derselben in beständigem Schirmverband bei Wirtemberg geblieben seyn; wie es wirklich mit den Klöstern geschah, von welchen nur noch wenige zu H. Christophs Zeit zwischen den benachbarten Fürstenhäusern wankten oder Streit erregten.

Das Kloster Herrenalb hatte Dörfer und Güter sowohl in Wirtemberg als in Baden, weshalb die beiden Häuser lange um die Schirmvogtei geeifert, bis dieselbe bei ersterem geblieben. Zu H. Christophs Zeit aber wollte Marggrav Philibert von jenen Dörfern, welche in seinem Landesantheil lagen, Steuern zur Schuldenzahlung einziehen, und da der Abt solche verweigerte, die Dörfer selbst besetzen. Nun ließ ^{1560.} H. Christoph, als Schirmvogt, eine Anzahl Lehens- ^{Nov.}leute, Provisioner und Hackenschützen dem Abt zu Hülfe eilen, und noch dazu 23 badische Dörfer einnehmen, worauf die Sache in kurzer Zeit beigelegt wurde ²¹⁰). Vorher schon hatte man sich über die Markung des Priorats Reichenbach vertragen.

Drei andere Mannsklöster verursachten größere Irrungen mit der vorderösterreichischen Regierung.

Rdnigsbronn, welches K. Albrecht I. bei dem

210) Sattler, a. a. O. S. 157. Auch mit Marggrav Carl wurde wegen der Genossenschaft am Enzwald ic. ein Vergleich geschlossen.

ormaligen Helfensteinischen Schloß Herwartstein gestiftet, war unter H. Ulrich förmlich in württembergischen Schutz getreten, die Untertanen hatten Schirmhuldigung gethan und der Abt Melchior besuchte den Landtag. Der Nachfolger Ambrosius aber verweigerte dieß, und wollte sich in österreichischen Schutz begeben. Nach dem Landtag zu Böblingen wurde D. Caspar Beer abgeschickt, mit dem Befehl, die Verhandlungen unter H. Ulrich „dem Mönch unter die Nase zu stoßen.“ Da er noch ferner trotzte, ließ ihn H. Christoph gefangen nehmen und seinem Orden (den Cisterciensern) übergeben, endlich seines ärgerlichen Lebens und unnützen Haushaltens wegen absetzen, worauf ein Conventual von Maulbronn, Johannes (Baiblinger), an seine Stelle erwählt wurde. Allein die vorderösterreichische Regierung gab die Ansprüche an die Schirmvogtei nicht auf, gegen den Inhalt des Stiftungsbriefs, worin K. Albrecht auf alle diese Rechte Verzicht gethan. bis endlich unter H. Ludwig, Christophs Sohn, das zu Maulbronn gehörige Kloster Peris im Eliaß dagegen abgetreten wurde ²¹¹).

Das Kloster Zwielfalten, mit welchem schon H. Eberhard verschiedene Verträge geschlossen ²¹²),

211) *Besold*, monum. rediv. etc. p. 635. hat merkwürdige Altensstücke über die Schirmhuldigung. Vergl. *Sattler*, a. a. O. S. 98. ff. und Landtagshandlungen, *Msc.*

212) Im J. 1489. cassirt K. Friederich III. die von Eberhard dem ältern dem Kloster abgedrungenen Verschreibungen. Im J. 1491. wird zwischen K. Maximilian I. und Eberhard der Nürnberger Vertrag errichtet in Betreff der Schirmvogtei, welchen auch H. Christoph 26. Jan. 1555. bestätigt hat. *Msc.*

blieb beharrlich unter österreichischem Schutze. Die Abtei St. Georgen aber wurde gar getheilt. Den catholischen Abt Johann hatte H. Christoph, wie die andern ruhig absterben lassen, da er den Landtag durch seinen Prior besuchte. Als er aber nun einen Evangelischen ernannte, hatte der Convent bereits einen Catholischen erwählt, der bei der Stadt Rotweil, bei den schweizerischen Eidgenossen und bei der vorderösterreichischen Regierung, in deren Gebiet ein Theil der Klostersgüter lag, Schutz fand. Die letztere ließ die Hintersaßen huldigen, und zog die Einkünfte des Klosters nach Willingen. H. Christoph dagegen, als Erbschirmherr, ließ den evangelischen Abt mit gewaffneter Hand einsetzen und die Huldigung für ihn einnehmen. Damit aber war die Sache noch nicht entschieden. Denn da der Herzog über Verletzung des Religionsfriedens Klage führte, so beschwerte sich Erzherzog Ferdinand über die gewaltsame Einsetzung des Prälaten auch in solche Dörfer, welche unter österreichischem Schutze standen, was noch dazu gegen die Lebenspflicht laufe, womit H. Christoph dem Hause Oesterreich verwandt wäre.

Also kam die Sache vor das Kammergericht. H. Christoph erhielt ein Mandat gegen den catholischen Abt und seine Helfer. Erzherzog Ferdinand erbot sich aber ebenfalls seine Sache vor dem Kammergericht auszuführen. Um weitere Unruhen zu verhüten, berichtete der schwäb. Kreis an den Kaiser, und dieser gab Befehl, daß die Kreiëstände den Herzog dahin weisen möchten, sich des ihm anerbottenen Austrags begnügen zu lassen, und zu keiner Weiterung Anlaß zu geben. Dasselbe verlangte der Kaiser auch von

seinem Bruder, dem Erzherzog, daß er sowohl wegen St. Georgen, als wegen Zwiefalten den Herzog unbelästigt lassen, und gütlicher Unterhandlung Statt geben solle. H. Christoph hatte seinen Rath, M. Johann Enzlin, an den kaiserl. Hof gesandt, welcher die Versicherung erhielt, daß der Erzherzog ihn nicht weiter beschweren werde. Mit Recht konnte H. Christoph erwarten, daß dem Kloster St. Georgen die auswärtigen Gefälle eben so gelassen würden, als er den Abtstern St. Blasien und St. Peter die Gefälle in seinem Land folgen ließ. So wollte es der Religionsfriede. Aber in dieser Sache wurde nicht weiter nachgegeben. Der catholische Abt nahm seinen Sitz zu Willingen und behielt die unter österreichischem Schutz gelegenen Einkünfte. Der neue evangelische Abt blieb zu St. Georgen unter württembergischem Schutz.

Mit diesen letztern Ereignissen kommen wir wieder auf die innere Geschichte Württembergs, und fassen nur noch den Erfolg so vieler ausgebreiteter Verhandlungen zusammen.

Schl u ß u b e r s i c h t.

Würde des teutschen Fürsten.

Der Augsburger Religionsfriede, die Wiederaufrichtung und Visitation des Kammergerichts, die Bewerkstelligung einer Reichsexecutionsordnung und die Kreisverfassung, diese wichtigen Anordnungen, wodurch das bereits sinkende Reich noch auf drei Jahrhunderte festgestellt worden, sind mit so viel thätiger Theilnahme H. Christophs zur

Ausführung gekommen, daß wir mit Grund annehmen dürfen, besonders die erstere, als die Grundlage, würde ohne seine redliche Ausdauer und Verwendung bei R. Ferdinand schwerlich zu Stand gebracht worden seyn.

Für die Ausbreitung der augsburgischen Confession, für die Vereinigung aller Evangelischen gegen das Papstthum, und für unbedingte Freistellung der Religion auch der geistlichen Stände, hat keiner unter den Fürsten so eifrig gearbeitet, als H. Christoph. Für jenes in der Ueberzeugung, daß die von der ersten, feierlich anerkannten, Grundlage der Reformation Abweichenden sich schwerlich halten, und damit dem Ganzen nachtheilig werden würden; und der Erfolg hat dieß hinlänglich bestätigt: denn in jenen Staaten ist die Reformation entweder gar untergegangen oder sie hat sich kaum unter fortwährendem Druck fortgeschleppt, und die reformirten Gemeinden sind unter sich noch weniger zusammenhängend geworden ^{213.b)}, und dadurch auch schwächer geblieben, als die von der augsburgischen Confession. In Betreff der Freistellung der Religion hat H. Christoph eben so vorausgesehen, daß ohne diese der Religionsfriede noch starke Anfechtungen erfahren würde, und es ist nur zu wahr geworden, was schon früher der Bischof Wolfgang von Passau, der darin mit ihm einverstanden war, an ihn geschrieben: „ich trag Fürsorge, es sey das rechte Stündlein noch nicht vorhanden, und es muß uns der allmächtig Gott durch eine starke Geißel einig machen ²¹⁴⁾.“

^{213.b)} Spittler, a. a. D. S. 391.

²¹⁴⁾ Sattler, a. a. D. S. 96.

Hat H. Christoph in diesem allem viel vergebliche Mühe aufgewandt, so wissen wir, daß schon damals Mangel an Gemeinſinn und ächter Vaterlandsliebe das größte Hinderniß gewesen, daß man ganze Provinzen, (Liefland, Eſthland, Mez, Lull, Verdan) ruhig vom Reich abreißen ließ, daß die wichtigsten Verhandlungen mit Frankreich, Rußland unterblieben — wegen der Koſten, daß endlich auch die Niederländer verlaſſen wurden in dem blutigſten und rühmlichſten Kampfe, worin ſie gezeigt, daß ſie verdient haben, ein freies Volk zu ſeyn.

Die teutſche Freiheit und die Freiheit der Fürſten (Landeshoheit) hat H. Christoph behauptet als Grund einer höhern, der Denf- und Gewiſſensfreiheit. Während die franzöſiſchen Kron-Vaſallen, um ſich wieder zu erheben, die Religions-Freiheit zum Vorwand bürgerlicher Faktionen gebraucht und darin untergegangen ſind, haben die teutſchen Fürſten in der That ihre eigene Erhaltung in jenem großen Gedanken gefunden. Sie ſind damit an die Spitze der Reformation getreten, und ſo haben ſie auf der einen Seite das Unglück eines allgemeinen Bauernkriegs, auf der andern die Gefahren der Alleinherrſchaft im Reich, wie in der Kirche abgewandt. Wenn die ſpättere Zeit nur Abhängigkeit vom Oberlehnsherrn bei den Reichsfürſten geſehen und dagegen gekämpft, ſo hat man ſich nicht mehr erinnert an das, was einſt der Reichstag vermocht, was der teutſche Fürſt in den gemeinſamen Maaßregeln und Beſchlüſſen, in Staat und Kirche, was er in den Kreisaniſtalten gekonnt hat.

In dieſem Reichs-Rath hat H. Christoph keine geringe Stelle eingenommen, nicht durch die Macht ſei-

nes Landes, sondern durch die Macht seines redlichen Willens; und was er in allem gesucht und gearbeitet, das geschah nicht etwa für einseitige oder persönliche Wünsche; sondern für alles, was dem Deutschen, dem Christen, was allen Menschen in jeder Verfassung das Theuerste und Herrlichste ist, für Freiheit und Frieden.

Dieser große Umfang von Pflichten und Rechten, die weit über das Stammland hinausgiengen, diese schöne Wirksamkeit des teutschen Fürsten ist allmählig erloschen durch Vereinzelung, und also hat man allein noch die Beschwerden des Reichs und Kreisverbandes empfunden!

II. Abschnitt (im zweyten Zeitraum von H. Christophs Regierungsgeschichte.)

Der Landesvater. Vollendung der Kirchen- und Landesverfassung.

Vorwort.

Wenn man H. Christophs vielfältige Theilnahme an den auswärtigen und allgemeinen teutschen Angelegenheiten überfieht, so sollte man nicht glauben, daß ihm einige Zeit für die Landesregierung übrig geblieben wäre, wenigstens nicht für anhaltende Fortsetzung der angefangenen Verbesserungen. Es ist wirklich in dieser Zeit eine der Hauptanstalten ins Stocken gerathen, die Schuldenzahlung; allein nicht aus jener Ursache, und überhaupt nicht durch seine Schuld; vielmehr ist eben diese Stockung der Hauptanlaß geworden, auch das übrige zum Theil zu befördern.

Diese Gegenstände waren: Verbesserung aller Lehranstalten, Vereinigung des Kirchenguts, Vertretung desselben und der Kirche. Gründlichere Anordnung der Schuldenzahlung und Herzubringung der Ritterschaft, nebst einzelnen Verbesserungen in den Landesgesetzen und Ordnungen.

Die Zahl dieser Aufgaben scheint nicht groß; wir werden aber sehen, wie viel Schwierigkeiten der Ausführung entgegen standen.

I. Die Kirchen- und Lehranstalten.

(Reformation der Klöster. Ineinandergreifende Verbesserung aller Schulen bis zur Universität. Weitere Anordnungen in Absicht auf Lehre und Zucht in der Kirche.)

Wie die Klöster die ersten stillen Pflanzstätten gewesen in der wildesten Zeit, so sollten sie es auch bleiben für die Erneuerung des kirchlichen und wissenschaftlichen Lebens. In der That, ohne die Klöster und Stifte würden alle Anstalten in Wirtemberg ohne Grund gewesen seyn, daher ist die Reformation hauptsächlich durch ihre Hülfsmittel zur Ausführung gekommen. In dieser Absicht wollte H. Christoph alsbald nach dem Passauer Vertrag die Klöster von dem Interim reinigen; kaum ließ er sich durch die Vorstellungen seiner Räte bewegen, eben wegen jenes Vertrags bei den Klöstern mehr Vorsicht zu gebrauchen, als bei den Pfarrkirchen ¹⁾. Sobald aber der Religionsfriede den weltlichen Reichsständen ohne Ausnahme freigestellt hatte, „daß sie in ihren Gebieten, Länden und Fürstenthümern die Kirchen der angabur-

1) S. oben S. 296.

gischen Confession gemäß beide mit Lehre und Ceremonien anrichten mögen,“ so beschloß er die Vereinigung der gesammten Kirchengüter und ihre zweckmäßige Verwendung nach einem höchst uneigennützigem, das Ganze umfassenden Plane auszuführen.

Die alten catholischen Aebte ließ er aus besonderer Schonung ruhig in ihrer Würde absterben, ohne ihnen für ihre Person etwas zuzumuthen. Aber für die Klöster selbst ließ er sogleich eine bessere Einrichtung entwerfen, doch auch nicht mit gänzlicher Umstoßung der alten Grundlage, sondern durch stufenweise Umgestaltung derselben.

Als der von Gott sürgestellte Landesfürst, Schutz- und Schirmherr der Klöster, sagt H. Christoph, erkenne er sich schuldig, alle eingerissenen Mißbräuche in den Klöstern abzutun, und einen Begriff einer christlichen Ordnung zu stellen, wie es in den Klö- 1556.
stern gehalten werden solle mit Lesen, Predigen, Stu- 9.
diren, Zucht und Ehrbarkeit, bis zu endlicher Ver- Jan.
gleichung der Religion. In dieser Ordnung wird den Prälaten die erste, ausdrückliche Versicherung gegeben, daß der Herzog und seine Erben diesen Landstand dadurch nicht abthun, noch sie und ihre Nachfolger in der Verwaltung ihrer Gefälle verhindern, sondern sie allweg diesen Landstand bleiben lassen, und dabei gnädiglich schützen und handhaben, und also ihr Landesfürst, Schutz- und Schirmherr bleiben wollen. Von dem Ursprung aber und dem Gebrauch der Klöster ist gesagt, daß der Klöster Güter und Einkommen aller-
meist von einverleibten Pfälz-Kirchengütern dazu gesammelt seyen, damit von denselben feine, erbare und gelehrte Leute, so der Kirche nicht allein mit

den Hof, dem Fürstbischöflichen wurden zu Schulen ein-
 gerichtet und den Rectorn zwar die alte Gerechtsame,
 die Schul zu verwalten, gelassen, die Bestän-
 dthe aber dem Rath übertragen, damit ge-
 eignet und nach andern Personen verordnet werden möch-
 te. Der Fürstbischöflichen Schule wurde dem
 Rector die Schatzkammer befohlen. Da nun auch die Lög-
 rector zu Schul geschickt wurden, so fand man für
 gut die Schatzkammer zu trennen. Bei dem Unterricht
 der Schulen in drei Häuflein getheilt,
 das erste zu Buchstaben; das an-
 dere zu Zahlen zusammenzulegen; das dritte
 zu Rechnen zu lehren. Der Catechismus soll-
 te ihnen vorgelesen und sie dahin ge-
 führt werden, die Antworten zu lernen, recht
 zu verstehen, und die Antworten zu gewissen Tagen und
 Stunden zu lesen, und zum Kirchengesang ge-
 kommen zu werden.

Den Schulen in den Städten
 war es auch an Lehrern und Rechnern fehlte.
 In Tübingen und Kraß
 waren die Schulen mit Rodisten und Schre-
 ibern besetzt, die nicht nur feier und auch auf der
 Kanzel zu predigen waren, und dazu den
 Schulen die Einkünfte erhalten sollten.

In den Particularschulen
 waren die Klassen haben, in den vier
 Klassen zu lehren, in der Grammatik zu lehren, in
 der Arithmetik (Rechnen), damit die
 Schüler zu den Wissenschaften, ehe sie recht darzu
 kommen.

Damit aber auch das gemeine Volk von Jugend an empfänglich gemacht werde für die kirchliche Unterweisung, ausser den Kenntnissen, welche das gemeine Leben erfordert, so nahm H. Christoph noch vorzüglich Bedacht, daß in allen und jeden Orten die sogenannten teutschen Schulen, woran noch grosser Mangel war, gleichmässig angeordnet wurden.

Dies alles geschah nach einer Reihe von Verordnungen „durch etliche, dieser Sachen verständige und lang geübte Männer,“ also daß die gelehrten und die Volksschulen zwar gehörig gesondert, aber unter eine allgemeine Leitung und Aufsicht gestellt wurden, so wie sie alle auf dieselben Hülfsmittel, vom Kirchengut, gegründet sind.

Die Ordnung für die teutsche Schulen gibt zum Zweck an: daß die Jugend mit der Furcht Gottes, rechter Lehr und guter Zucht wohl unterrichtet und erzogen werde, und hierin Gleichheit bestehe. Das letztere wurde an den wenigsten Orten gefunden. Viele hatten keinen eigenen Schulmeister, entweder blieb der Unterricht dem Eltern selbst überlassen, oder höchstens dem *Meßner*, der nicht selten auch den Büttel- und Schützendienst versah. Ebenso fehlten eigene Schulhäuser, und wo auch Schule gehalten wurde, kamen selten die Töchter dazu.

Also befahl H. Christoph, daß, wo die teutschen Schulen und die Meßnerereien zusammengestoßen würden, (da die letzteren durch Abschaffung der päpstlichen Gebräuche einen großen Theil ihrer Beschäftigung verloren hatten), jene anderen Dienste davon gesondert werden, die Gemeinden aber auf ihre Kosten Büttel und Feldschützen bestellen sollen. Die abgehena

ben Pflög oder Pfründhäuser wurden zu Schulen eingetauscht, und den Flecken zwar die alte Gerechtsame, den Schuldienst zu verleihen, gelassen; die Bestätigung aber dem Kirchentath übertragen, damit geschickte und examinirte Personen verordnet werden könnten. Die Supraintendenz der Schule würde dem Pfarrer des Orts befohlen. Da nun auch die Edknechte zur Schule geschickt wurden, so fand man für gut, die Geschlechter zu trennen. Bei dem Unterricht aber wurden die Schulen in drei Häuflein getheilt, das erste, welche anfangen zu buchstabiren; das andere, welche die Sylben zusammenschlagen; das dritte, welche lesen und schreiben. Der Catechismus sollte den Kindern frühzeitig eingebläuet und sie dahin gewöhnt werden, denselben auswendig zu lernen, recht zu verstehen und zu begreifen; zu gewissen Tagen und Stunden wurden die Knaben zum Kirchengesang gewöhnt und geübt 4).

Damit es bei der Landschaft und in den Städten nicht an guten Handschreibern und Rechnern fehle, ließ H. Christoph zu Stuttgart, Tübingen und Urach in den deutschen Schulen gute Modisten und Schreiber anstellen, welche mit der Feder und auch auf der Linie rechnen zu lehren geschickt wären, und dazu von dem Kirchen-Kasten eine Beisteuer erhaften sollten.

Die lateinischen oder Particularschulen sollten, wo möglich, fünf Classen haben, in den vordersten wurde verordnet, die Grammatik zu lehren, jedoch im Anfang auf das Kindlichste (kindlichst), damit die Knaben ihr nicht feind werden, ehe sie recht darin
 können.

4) a. a. D. S. 120. 192. ff.

men, auch Musik; in der fünften Classe sollte Dialectik und Rhetorik vorkommen. In jeder Classe wurden die Gleichen in Decurien oder Rotten, und für jede wöchentlich ein Decurio oder Rottmeister geordnet; der seinen Rottgesellen die Lektionen fürsprechen und auf sie Acht haben sollte. Die Knaben wurden gehalten, nicht ohne Röcke zu erscheinen, und nicht anderst, denn lateinisch miteinander zu reden. Die Pfarrer sollten jährlich zweymal eine öffentliche Vermahnung in der Predigt thun, daß die Kinder fleißig zur Schule geschickt werden ⁵⁾).

Die Schulmeister und Collaboratores dieser Particularschulen wurden ebenfalls, wo solches das Herkommen mit sich brachte, von den Gerichten nominirt, von den Kirchenrätthen aber dem Examen unterworfen. Ueber ihre Besoldungen hielten die Kirchenräthe ein eigenes Buch, als gewisse Competenz; die Schulgelder betrugen 4 fr. von jedem Knaben vierteljährig. Zu Superintendenten und Inspektoren der Schule wurden dem Pfarrer und Amtmann zwey oder drey gottesfürchtige, verständige, ehrbare Männer aus Gericht und Rath der Stadt zugeordnet.

Da jedoch aus Mangel der Pädagogen und Auditoren nicht in allen Städten solche fünf Classen angeordnet und gehalten werden konnten, so wurde zu Stuttgart das schon früher gegründete Pädagogium unter einem Pädagogarchen dahin bestimmt, daß die Knaben, ehe sie auf die Universität geschickt werden, darin ihre Studia continuiren könnten, mit Subsidien für etliche der Uermeren aus dem Kirchen-Kasten.

5) a. a. O. 122 ff.

Wifster H. Christoph.

Um endlich so viel möglich der Landtschaft armen Kindern die Hand zu bieten, erhielten die Klosterschulen noch die Erweiterung, daß alle diejenigen, welche sich selbst bei den Studiis, bis sie zur Theologie tauglich, zu erhalten unvermögend, so lange darin aufgenommen werden sollten, bis sie, gleich denen aus dem Pädagogium zu Stuttgart, auf die Universität geschickt werden könnten.

Nach diesen Grundzügen fand man zweckmäßig, im dritten Jahr nach der obigen Kloster-Ordnung eine neue, mit folgenden Verbesserungen zu erlassen.

Die Aufnahme der Novitien geschah nicht mehr nach dem Gutdünken des Prälaten allein, sondern nach Zeugnissen der Pfarrer und vorheriges Examen zu Stuttgart vor dem Pädagogarchen, worauf die tauglich erfundenen von den Kirchenrätthen den Prälaten zugesandt und präsentiert wurden, welche sie in das Kloster aufzunehmen und zu erhalten schuldig waren ⁶⁾.

Die Klosterschulen wurden abgetheilt in mindere (niedere) oder Grammatistenschulen, und in mehrere (höhere, fürnehmere) Schulen, in welcher letzteren einige von gestandenem Alter so lang bleiben durften, bis sie zu Kirchendiensten tauglich erkannt wurden; die andern alle aber, bis sie in das Stipendium zu Zülbingen geschickt werden konnten.

Die zweien Präceptores, welche die Prälaten anfänglich aus den Conventualen zu Schülern gewählt,

6) s. a. D. S. 145. vrgl. 153^b. „Als der Kloster ordentliche Häupter, von welchen die Studiosi ihre Unterhaltung haben.“

sollten künftig von den Kirchenrätthen nach vorherigem Examen zugeordnet und mit einem eigenen Staat versehen werden. Und nachdem den Prälaten auch in dieser neuen Ordnung wiederholt zugesichert und bestätigt wird, daß sie die Verwaltung der Klöster in geistlichen und weltlichen Verrichtungen, der ihnen gegebenen Reformation und Ordnung gemäß, haben, und, wie noch weiter hinzugesetzt ist, neben der Laudschaft auf den Landtagen ihre Session und Stimme, wie herkommen, als des Fürstenthums einverleibte Glieder, behalten; so wurde noch eine besondere Capitulation in Absicht ihres Berufs und Standes, welche jeder beim Antritt unterschreiben sollte, entworfen, in Absicht der zeitlichen Verrichtungen aber die Bedingung hinzugethan, daß sie, um der ringern Sachen enthorben zu seyn, Verwalter annehmen, zu deren Rechnungsbüch jährlich ein Verständiger aus den Kirchenrätthen zugeordnet werden solle. Zu Hülff und Trost der Prälaten aber, und damit die Studiosi zu den Kirchendiensten brauchbar und fähig werden möchten, ernannte H. Christoph eine gemeine Superintendenz aller Klosterschulen und übertrug diese dem Kirchen-Rath.

Diese Kloster-Ordnung ist ihrem Wesen nach, mit wenigen Abänderungen in der Ascetik und Disciplin, bis auf unsere Zeiten in Übung geblieben.

Ein Jahr nach Christophs erster Kloster-Ordnung⁷⁾, 1557, geschah dasselbe bei dem theologischen Stipendium zu

7) Die unter H. Ulrich, wahrscheinlich von Ambr. Blaurer verfaßte Kloster-Ordnung (F. Schnurrer, a. a. O. S. 347.) hat noch weit mehr mönchische Formen beibehalten.

Hat H. Christoph in diesem allem viel vergebliche Mühe aufgewandt, so wissen wir, daß schon damals Mangel an Gemeinſinn und ächter Vaterlandsliebe das größte Hinderniß gewesen, daß man ganze Provinzen, (Liefland, Eſthland, Mez, Lull, Verbün) ruhig vom Reich abreißen ließ, daß die wichtigsten Verhandlungen mit Frankreich, Rußland unterblieben — wegen der Koſten, daß endlich auch die Niederländer verlaſſen wurden in dem blutigſten und rühmlichſten Kampfe, worin ſie gezeigt, daß ſie verdient haben, ein freies Volk zu ſeyn.

Die teutſche Freiheit und die Freiheit der Fürſten (Landeshoheit) hat H. Christoph behauptet als Grund einer höhern, der Denf- und Gewiſſensfreiheit. Während die franzöſiſchen Kron-Vaſallen, um ſich wieder zu erheben, die Religions-Freiheit zum Vorwand bürgerlicher Faktionen gebraucht und darin untergegangen ſind, haben die teutſchen Fürſten in der That ihre eigene Erhaltung in jenem großen Gedanken gefunden. Sie ſind damit an die Spitze der Reformation getreten, und ſo haben ſie auf der einen Seite das Unglück eines allgemeinen Bauernkriegs, auf der andern die Gefahren der Alleinherrſchaft im Reich, wie in der Kirche abgewandt. Wenn die ſpättere Zeit nur Abhängigkeit vom Oberlehnsheerrn bei den Reichsfürſten geſehen und dagegen gekämpft, ſo hat man ſich nicht mehr erinnert an das, was einſt der Reichstag vermocht, was der teutſche Fürſt in den gemeinſamen Maaßregeln und Beſchlüſſen, in Staat und Kirche, was er in den Kreisaniſtalten gekonnt hat.

In dieſem Reichs-Rath hat H. Christoph keine geringe Stelle eingenommen; nicht durch die Macht ſei-

nes Landes, sondern durch die Macht seines redlichen Willens; und was er in allem gesucht und gearbeitet, das geschah nicht etwa für einseitige oder persönliche Wünsche, sondern für alles, was dem Deutschen, dem Christen, was allen Menschen in jeder Verfassung das Theuerste und Herrlichste ist, für Freiheit und Frieden.

Dieser große Umfang von Pflichten und Rechten, die weit über das Stammland hinausgiengen, diese schöne Wirksamkeit des teutschen Fürsten ist allmählig erloschen durch Vereinzelung, und also hat man allein noch die Beschwerden des Reichs- und Kreisverbandes empfunden!

II. Abschnitt (im zweyten Zeitraum von H. Christophs Regierungsgeschichte.)

Der Landesvater. Vollendung der Kirchen- und Landesverfassung.

Vorwort.

Wenn man H. Christophs vielfältige Theilnahme an den auswärtigen und allgemeinen teutschen Angelegenheiten überfieht, so sollte man nicht glauben, daß ihm einige Zeit für die Landesregierung übrig geblieben wäre, wenigstens nicht für anhaltende Fortsetzung der angefangenen Verbesserungen. Es ist wirklich in dieser Zeit eine der Hauptanstalten ins Stocken gerathen, die Schuldenzahlung; allein nicht aus jener Ursache, und überhaupt nicht durch seine Schuld; vielmehr ist eben diese Stockung der Hauptanlaß geworden, auch das übrige zum Theil zu befördern.

Diese Gegenstände waren: Verbesserung aller Lehranstalten, Vereinigung des Kirchenguts, Vertretung desselben und der Kirche. Gründlichere Anordnung der Schuldenzahlung und Herzubringung der Ritterschaft, nebst einzelnen Verbesserungen in den Landesgesetzen und Ordnungen.

Die Zahl dieser Aufgaben scheint nicht groß; wir werden aber sehen, wie viel Schwierigkeiten der Ausführung entgegen standen.

I. Die Kirchen- und Lehranstalten.

(Reformation der Klöster. Ineinandergreifende Verbesserung aller Schulen bis zur Universität. Weitere Anordnungen in Absicht auf Lehre und Zucht in der Kirche.)

Wie die Klöster die ersten stillen Pflanzstätten gewesen in der wildesten Zeit, so sollten sie es auch bleiben für die Erneuerung des kirchlichen und wissenschaftlichen Lebens. In der That, ohne die Klöster und Stifte würden alle Anstalten in Wirtemberg ohne Grund gewesen seyn, daher ist die Reformation hauptsächlich durch ihre Hülfsmittel zur Ausführung gekommen. In dieser Absicht wollte H. Christoph alsbald nach dem Passauer Vertrag die Klöster von dem Interim reinigen; kaum ließ er sich durch die Vorstellungen seiner Räte bewegen, eben wegen jenes Vertrags bei den Klöstern mehr Vorsicht zu gebrauchen, als bei den Pfarrkirchen ¹⁾. Sobald aber der Religionsfriede den weltlichen Reichsständen ohne Ausnahme freigestellt hatte, „daß sie in ihren Gebieten, Länden und Fürstenthümern die Kirchen der augsbu-

1) S. oben S. 296.

gischen Confession gemäß beide mit Lehre und Ceremonien anrichten mögen,“ so beschloß er die Vereinigung der gesammten Kirchengüter und ihre zweckmäßige Verwendung nach einem höchst uneigennützigem, das Ganze umfassenden Plane auszuführen.

Die alten catholischen Aebte ließ er aus besonderer Schonung ruhig in ihrer Würde absterben, ohne ihnen für ihre Person etwas zuzumuthen. Aber für die Klöster selbst ließ er sogleich eine bessere Einrichtung entwerfen, doch auch nicht mit gänzlicher Umstoßung der alten Grundlage, sondern durch stufenweise Umgestaltung derselben.

Als der von Gott fürgestellte Landesfürst, Schutz- und Schirmherr der Klöster, sagt H. Christoph, erkenne er sich schuldig, alle eingerissenen Mißbräuche in den Klöstern abzutun, und einen Begriff einer christlichen Ordnung zu stellen, wie es in den Klö- 1556.
stern gehalten werden solle mit Lesen, Predigen, Stu- 9.
diren, Zucht und Ehrbarkeit, bis zu endlicher Ver- Jan.
gleichung der Religion. In dieser Ordnung wird den Prälaten die erste, ausdrückliche Versicherung gegeben, daß der Herzog und seine Erben diesen Landstand dadurch nicht abthun, noch sie und ihre Nachfolger in der Verwaltung ihrer Gefälle verhindern, sondern sie allweg diesen Landstand bleiben lassen, und dabei gnädiglich schützen und handhaben, und also ihr Landesfürst, Schutz- und Schirmherr bleiben wollen. Von dem Ursprung aber und dem Gebrauch der Klöster ist gesagt, daß der Klöster Güter und Einkommen allermeist von einverleibten Pfa- Kirchengütern dazu gesammelt seyen, damit von denselben feine, erbare und gelehrte Leute, so der Kirche nicht allein mit

Weten, das allen Christen gemein ist, sondern hauptsächlich mit Lehren und Predigen dienen könnten, aufgezogen werden sollen ²⁾.

Der Herzog erforderte die sämtlichen schirmverwandten Prälaten zu sich, um ihnen diese Ordnung mit einer eigenen Anrede bekannt zu machen, und sie zur Einführung aufzumuntern.

Weil aber, so sagt eine andere Verordnung Christophs, zu dem Predigtamt und zur weltlichen Obrigkeit und Haushaltung rechtschaffene, geschickte und gottesfürchtige Männer erfordert werden, und dazu die Schulen die rechten, von Gott verordneten Mittel, auch die Voreltern hierzu an die Klöster und Stifte der Schulen halber ein namhaftes vermacht: so mußten auch in allen und jeden Städten, desgleichen in etlichen der fürnehmsten Dörfer, zur Vorbereitung für jene höhern Lehranstalten, die sogenannten lateinischen Schulen angerichtet und dazu taugliche Præceptores gehalten werden ³⁾.

2) Sattler IV. 98. sagt zwar, der Probst Ulrich Feletsen zu Denkendorf, habe H. Christoph den Rath gegeben, die Klöster auf diese Weise umzuwandeln. Der Ruhm wäre ihm um so mehr zu gönnen, da sein Vorfahr, Probst Peter, Christophs Taufpathe gewesen. Allein die Sache ist nicht wahrscheinlich, 1) weil man ihm einen Conventual seines Klosters, der die Brenzischen Schriften las, zum Coadjutor gab, Schnurrer, a. a. D. S. 240. 2) Weß der gleichzeitige Herrbrand in seiner Rede auf Brenz (p. 45.) ausdrücklich diesem den Plan zuschreibt. Die Kloster-Ordnung, aus welcher obige Stellen, ist bei Sattler, Beil. 39. abgedruckt.

3) Große Kirchenordnung S. 119. der Ausgabe von 1559.

Damit aber auch das gemeine Volk von Jugend an empfänglich gemacht werde für die kirchliche Unterweisung, ausser den Kenntnissen, welche das gemeine Leben erfordert, so nahm H. Christoph noch vorzüglich Bedacht, daß in allen und jeden Orten die sogenannten teutschen Schulen, woran noch grosser Mangel war, gleichmäÙig angeordnet wurden.

Dies alles geschah nach einer Reihe von Verordnungen „durch etliche, dieser Sachen verständige und lang geübte Männer,“ also daß die gelehrten und die Volksschulen zwar gehörig gesondert, aber unter eine allgemeine Leitung und Aufsicht gestellt wurden, so wie sie alle auf dieselben Hülfsmittel, vom Kirchengut, gegründet sind.

Die Ordnung für die teutsche Schulen gibt zum Zweck an: daß die Jugend mit der Furcht Gottes, rechter Lehr und guter Zucht wohl unterrichtet und erzogen werde, und hierin Gleichheit bestehe. Das letztere wurde an den wenigsten Orten gefunden. Viele hatten keinen eigenen Schulmeister, entweder blieb der Unterricht den Eltern selbst überlassen, oder höchstens dem *Messner*, der nicht selten auch den Büttel- und Schützendienst versah. Ebenso fehlten eigene Schulhäuser, und wo auch Schule gehalten wurde, kamen selten die Töchter dazu.

Also befahl H. Christoph, daß, wo die teutschen Schulen und die Messnerereien zusammengestoßen wären, (da die letzteren durch Abschaffung der päpstlichen Gebräuche einen großen Theil ihrer Beschäftigung verloren hatten), jene anderen Dienste davon gesondert werden, die Gemeinden aber auf ihre Kosten Büttel und Feldschützen bestellen sollen. Die abgehena

den Pflög oder Pfründhäuser wurden zu Schulen eingetauscht, und den Flecken zwar die alte Gerechtsame, den Schuldienst zu verleihen, gelassen, die Bestätigung aber dem Kirchentath übertragen, damit geschickte und examinirte Personen verordnet werden möchten. Die Superintendenz der Schule wurde dem Pfarrer des Orts befohlen. Da nun auch die Töchterlein zur Schule geschickt wurden, so fand man für gut, die Geschlechter zu trennen. Bei dem Unterricht aber wurden die Schulen in drei Häuflein getheilt, das erste, welche anfangen zu buchstabiren; das andere, welche die Sylben zusammenschlagen; das dritte, welche lesen und schreiben. Der Catechismus sollte den Kindern frühzeitig eingebracht und sie dahin gewöhnt werden, denselben auswendig zu lernen, recht zu verstehen und zu begreifen; zu gewissen Tagen und Stunden wurden die Knaben zum Kirchengesang gewöhnt und geübt ⁴⁾.

Damit es bei der Landschaft und in den Städten nicht an guten Handschreibern und Rechnern fehle; ließ H. Christoph zu Stuttgart, Tübingen und Urach in den deutschen Schulen gute Modisten und Schreiber anstellen, welche mit der Feder und auch auf der Linie rechnen zu lehren geschickt wären, und dazu von dem Kirchen-Kasten eine Beisteuer erhalten sollten.

Die lateinischen oder Particularschulen sollten, wo möglich, fünf Classen haben, in den vier erstern wurde verordnet, die Grammatik zu lehren, jedoch im Anfang auf das Kindest (kindlichst), damit die Knaben ihr nicht feind werden, ehe sie recht dartin
 kom-

4) a. a. O. S. 120. 192. ff.

men, auch Musik; in der fünften Classe sollte Dialectik und Rhetorik vorkommen. In jeder Classe wurden die Gleichen in Decurien oder Rotten, und für jede wöchentlich ein Decurio oder Rottmeister geordnet, der seinen Rottgesellen die Lektionen fürsprechen und auf sie Acht haben sollte. Die Knaben wurden gehalten, nicht ohne Röcke zu erscheinen, und nicht anders, denn lateinisch miteinander zu reden. Die Pfarrer sollten jährlich zweymal eine öffentliche Vermahnung in der Predigt thun, daß die Kinder fleißig zur Schule geschickt werden 5).

Die Schulmeister und Collaboratores dieser Particularschulen wurden ebenfalls, wo solches das Herkommen mit sich brachte, von den Gerichten nominirt, von den Kirchenräthen aber dem Examen unterworfen. Ueber ihre Besoldungen hielten die Kirchenräthe ein eigenes Buch, als gewisse Competenz; die Schulgelder betrugen 4 fr. von jedem Knaben vierteljährig. Zu Superintendenten und Inspektoren der Schule wurden dem Pfarrer und Amtmann zwey oder drey gottesfürchtige, verständige, ehrbare Männer aus Gericht und Rath der Stadt zugeordnet.

Da jedoch aus Mangel der Pädagogen und Auditoren nicht in allen Städten solche fünf Classen angeordnet und gehalten werden konnten, so wurde zu Stuttgart das schon früher gegründete Pädagogium unter einem Pädagogarchen dahin bestimmt, daß die Knaben, ehe sie auf die Universität geschickt werden, darin ihre Studia continuiren könnten, mit Subsidien für etliche der Armeren aus dem Kirchen-Kasten.

5) a. a. O. 122 ff.

Pfister H. Christoph.

Um endlich so viel möglich der Landtschaft armen Kindern die Hand zu bieten, erhielten die Klosterschulen noch die Erweiterung, daß alle diejenigen, welche sich selbst bei den Studiis, bis sie zur Theologie tauglich, zu erhalten unvermögend, so lange darin aufgenommen werden sollten, bis sie, gleich denen aus dem Pädagogium zu Stuttgart, auf die Universität geschickt werden könnten.

Nach diesen Grundzügen fand man zweckmäßig, im dritten Jahr nach der obigen Kloster-Ordnung eine neue, mit folgenden Verbesserungen zu erlassen.

Die Aufnahme der Novitien geschah nicht mehr nach dem Gutdünken des Prälaten allein, sondern nach Zeugnissen der Pfarrer und vorheriges Examen zu Stuttgart vor dem Pädagogarchen, worauf die tauglich erfindenen von den Kirchenrätchen den Prälaten zugesandt und präsentiert wurden, welche sie in das Kloster aufzunehmen und zu erhalten schuldig waren ⁶⁾.

Die Klosterschulen wurden abgetheilt in mindere (niedere) oder Grammatistenschulen, und in mehrere (höhere, fürnehmere) Schulen, in welcher letzteren einige von gestandenem Alter so lang bleiben durften, bis sie zu Kirchendiensten tauglich erkannt wurden; die andern alle aber, bis sie in das Stipendium zu Zülbingen geschickt werden konnten.

Die zweien Präceptores, welche die Prälaten anfänglich aus den Conventualen zu Gehülfsen gewählt,

6) a. a. O. S. 145. vergl. 153^b. „Als der Kloster ordentliche Häupter, von welchen die Studiosi ihre Unterhaltung haben.“

sollten künftig von den Kirchenrätthen nach vorherigem Examen zugeordnet und mit einem eigenen Staat versehen werden. Und nachdem den Prälaten auch in dieser neuen Ordnung wiederholt zugesichert und bestätigt wird, daß sie die Verwaltung der Klöster in geistlichen und weltlichen Verrichtungen, der ihnen gegebenen Reformation und Ordnung gemäß, haben, und, wie noch weiter hinzugesetzt ist, neben der Laudschaft auf den Landtagen ihre Session und Stimme, wie herkommen, als des Fürstenthums einverleibte Glieder, behalten; so wurde noch eine besondere Capitulation in Absicht ihres Berufs und Standes, welche jeder beim Antritt unterschreiben sollte, entworfen, in Absicht der zeitlichen Verrichtungen aber die Bedingung hinzugethan, daß sie, um der ringern Sachen enthorben zu seyn, Verwalter annehmen, zu deren Rechnungsabhör jährlich ein Verständiger aus den Kirchenrätthen zugeordnet werden solle. Zu Hülff und Trost der Prälaten aber, und damit die Studiosi zu den Kirchendiensten brauchbar und fähig werden möchten, ernannte H. Christoph eine gemeine Superintendenz aller Klosterschulen und übertrug diese dem Kirchenrath.

Diese Kloster-Ordnung ist ihrem Wesen nach, mit wenigen Abänderungen in der Ascetik und Disciplin, bis auf unsere Zeiten in Übung geblieben.

Ein Jahr nach Christophs erster Kloster-Ordnung⁷⁾, 1557, geschah dasselbe bei dem theologischen Stipendium zu

7) Die unter H. Ulrich, wahrscheinlich von Ambr. Blaurer verfaßte Kloster-Ordnung (F. Schnurrer, a. a. O. S. 347.) hat noch weit mehr mönchische Formen beibehalten.

Lüdingen. Diese wichtige, schon von H. Ulrich gegründete Stiftung wurde nicht allein von H. Christoph in ihrer ersten Foundation bestätigt, sondern auch noch weiter dotirt, und später noch einmal vermehrt, so daß 100 statt 70, und weiterhin 150 Landesfinder dazuein aufgenommen und zu Kirchendiensten vorbereitet werden konnten. Diese Erweiterung fand nicht nur bey der Landschaft allgemeinen Beyfall, sondern gefiel auch dem Graven Georg, Christophs Oheim, so wohl, daß er, von jeher ein eifriger Beförderer der evangelischen Lehre, obwohl sonst sparsam bey nicht großem Einkommen, ein bey Kurpfalz stehendes Kapital von 10,000 fl. dazu vermachte, unter der Bedingung, daß zehn Stipendiaten aus den Mümpelgardtischen Herrschaften davon unterhalten und zu den dortigen Kirchen, und Lehrämtern vorbereitet werden sollten. Eben so that in seinem Theil Michael Tyffernus; aus Freude über die Anordnungen seines vormaligen Zöglings zum glücklichen Fortgang der evangelischen Lehre vermachte er den größten Theil seines ersparten Vermögens (da er als Findling und Hagestolz keine Anverwandten noch Leibeserben hatte), damit vier Stipendiaten, (welche nachher ihm zu Ehren Tyfferniten genannt wurden) davon unterhalten würden, unter der Verpflichtung, keiner andern Kirche zu dienen, die nicht die reine evangelische Lehre nach der augsburgischen und würtembergisch. Confession bekenne. H. Christoph vergaß nicht, das theologische Stipendium ebenfalls mit einer erneuerten, ausführlichen Ordnung zu versehen, und ließ das verlassene Augustiner-Closter, das schon zu Ende von H. Ulrichs Regierung dazu bestimmt worden war, zum Theil neu

aufbauen ⁸⁾. Ueber den Eingang wurde mit goldenen Buchstaben geschrieben: Dieses Kloster steht und fällt mit dem Vaterland ⁹⁾.

Also wurden die Klosterschulen und das theolog. Stipendium mit einander in Verbindung gebracht, daß im Ganzen immer vierthalbhundert Landes-Söhne darin erzogen wurden, welche, wie der Hofprediger Bidebach sich ausdrückt, von Jugend auf unter gleichen Statuten, Disciplin, Religion und Lehrern aufgewachsen, Eines Hauses und Einer Kirche Genossen seyn sollten.

Mit so vieler Sorgfalt wurde der nachkommende Lehrstand bedacht. Aber der erleuchtete Fürst beschränkte sich nicht allein auf diesen Zweck: vielmehr schuf er zur nämlichen Zeit noch weitere Anstalten, damit es in keinem Stand an geschickten und brauchbaren Männern fehlen möchte.

Da er schon zu Anfang der Regierung durch seine Visitation bey der Universität berichtet worden, daß zuweilen auch junge Knaben aus den Trivialschulen dahin geschickt würden, welche der öffentlichen Lektionen noch nicht fähig; so ließ er auch ein eigenes Pädagogium da'elbst errichten, damit die angehenden Studiosi in verschiedenen Classen weitere Vorbereitung erhalten möchten.

Ferner gab er den Kirchenrätben Befehl, zwey

8) im J. 1560. wurde der Bau vollendet, Schnurrer, a. a. O. 469. f.

9) *Clastrum hoc cum patria statque caditque sua.*
Bey der Erneuerung des ganzen Gebäudes zu Anfang der 1790er Jahre hat sich die Inschrift verloren.

geschickte Studiosen der Medicin, und zwey oder drey der Wundärzten nach Italien, da derzeit die Praktik am besten, und an andere Orte reisen zu lassen. Und damit die unersahnen Rälberärzte abgethan würden, so sollten die Kirchenrätthe auch ein Wartgeld für vier erfahrene Leibärzte zu Stuttgart, Gbppingen, Calw und Bietigheim bestimmen und neben jedem einen richtigen und geschickten Apotheker verordnen.

Endlich damit neben den Kirchendiensten und Aemtern auch Regiment und Polizen wohl bestellt werden möchten, wozu der Adel vornemlich bestimmt wäre, solche geschickte Leute aber nicht von selbst aufwachsen ¹⁰⁾, welche am Hof, in Rathsdiensten, zu Oberamtleuten und weiteren Geschäften gebraucht werden könnten, sondern von Jugend auf dazu gezogen werden müssen, — diß ist die weitere Anordnung H. Christophs: so sollten zwanzig Jungen vom Adel, so sich dem Studiren ergeben wollen, und eines guten ingenii seyen, auf 9 — 10 Jahre in den Partikularschulen unterhalten und dann auch bey der Universität zu Tübingen mit einer Handreichung versehen werden; zu ihrer Unterbringung aber sollte das dortige Barfüßer-Closter eingeräumt werden ¹¹⁾.

10) Einem Jungen von Adel, der den Erinnerungen seiner Lehrer kein Gehör geben wollte, gab Balthasar von Gältlingen, fürstlicher Commissarius bey der Universität, einen Verweis: „Willst du nit studiren? dich nit adelich halten? Willst du allein ein Wiesenwässerer (Krantjunker) werden?“ Crusius, schwab. Chron. II. 308.

11) Große Kirchenordnung, S. 189. ff. 217. ff.

So gieng die Reformation durch alle Lehranstalten bis zur Universität; diese aber wollte H. Christoph nicht allein für die kirchlichen Zwecke reformiren, sondern auch in allen andern Fächern verbessern und neu beleben.

Mehrere fürstliche Commissionen unter Balthasar von Güttingen- und Brenz wurden in verschiedenen Jahren abgeordnet, um den Zustand der Universität überhaupt näher zu untersuchen und den günstigeren Zeitumständen gemäß einzurichten. Zwey Jahre nach dem Religionsfrieden legte die Commission eine neue ^{1557.} Ordnung vor für alle Fakultäten ^{12).} Daß die ^{15. May.} Lehrstühle der Gottesgelahrtheit vorzüglich ins Aug gefaßt worden, ist leicht abzunehmen. Es fügte sich eben jetzt, daß zwey alte Professoren abgiengen; an ihre Stelle wurden berufen Dietrich Schnepf, Sohn des verdienten ersten Reformators in Wirtemberg, Erhard Schnepf, bereits ein Zögling des theol. Stipendium, dann Aufseher (Magister Domus) desselben, zuletzt Superintendent zu Nürtingen; und D. Jakob Heerbrand, Superintendent zu Herrenberg, der zu Luthers und Melanchthons Füßen gelesen war. Jener ist schon bey dem Wormser Religionsgespräch, dieser bey der Reformation im Badischen genannt worden. Nachdem der ausgetretene letzte catholische Canzler Widmann, Nachfolger des verdienten Johann Maucier (Bergenhans,) die Un-

12) Es ist zu bedauern, daß die inhaltreichen Erläuterungen von Schnurrer gerade hier (S. 414. f.) abbrechen. Sollte das Universitätsarchiv nicht mehreres, auch über den Fortgang, darbieten?

sprüche auf seine Stelle erst mit dem Leben aufgegeben, hatte H. Christoph den wackern D. Jacob Beurlin zum ersten evangelischen Probst und Canzler bestimmt; da aber dieser auf der oben schon gedachten Reise zu dem französischen Religionsgespräch starb, wurde der thätige Jacob André zu dieser Würde verordnet, und als Probst der Stiftskirche zu Tübingen, die beyden andern Professoren als Stadtpfarrer und Decan, mit einer feierlichen Predigt von Johann Brenz vorgestellt. Die letztern bekleideten auch die Superattendentenstellen bey dem theologischen Stipendium, und Schnepf erhielt bey dieser Veränderung zum Nachfolger den D. Johann Brenz, einen Sohn des ehrwürdigen Land-Probstes ¹³).

Auch den andern Fakultäten fand man damals nöthig als Grundgesetz in der neuen Ordnung vorzuschreiben, daß alle und jegliche Professores sich der Württembergischen und Augsburgischen Glaubens-Confession gemäß erzeigen, und hingegen ~~verworfenen~~ verworfener Secten Lehrbücher und verwirrte Personen nicht aufnehmen sollen.

Die Rechtsgelehrsamkeit hatte nicht weniger ausgezeichnete Männer, als die theologische Fakultät. Nach Eichard, der bey den ersten Landtags- und Landrechtsverhandlungen sich gezeigt, that sich hervor, Nicolaus Bärnbüler, aus Lindau. Schon im schmalkaldischen Krieg hatte er der Universität einen wichtigen Dienst gethan, indem er, nebst einem Rathsherrn, bey dem Kaiser Befreyung von den spanischen Kriegsvölkern erbeten. Er hat mit Anastasius

13) Schnurrer, a. a. O. 412—416. vergl. S. 461. ff.

Demler und Johann Hochmann, ebenfalls Rechtslehrern, die weiteren Verbesserungen des Landrechts berathen ¹⁴⁾, und dann noch besonders bey H. Christophs testamentlichen Verordnungen die Rechtsfragen vorbereitet ¹⁵⁾. Als Lehrer der Arzneiwissenschaft wird besonders gerühmt D. Leonhard Fuchs, der schon unter H. Ulrich bey der ersten Reformation der Universität mitgewirkt. Aus Liebe zur lutherischen Lehre hatte er die bayerischen Dienste verlassen, blieb auch während des Interim zu Tübingen und ward nach Erhard Schnepfs Abgang zum Superattendenten des theologischen Stipendium ernannt. Noch an verschiedenen Orten werden Pflanzenzeichnungen von ihm aufbewahrt, und die damals noch wenig geübte Zergliederungskunde lehrte er mit so viel Beyfall, daß auch gelehrte Spanier von den im Lande gelegenen Befestigungen sie besuchten ¹⁶⁾. Von Karl V. wurde er in den Adelstand erhoben.

Jacob Sched von Schorndorf, der früher auch auf Theologie und Medicin sich gelegt, wurde von H. Christoph zum Lehrer der aristotelischen Philosophie berufen und bewies in Vorlesungen und Schriften, daß er tiefer, als die meisten seiner Zeit in ihren

14) Auch D. Jac. Kappelbeck ist dabei genannt.

15) Die vormundschaftliche Regierung unter H. Ludwig hat ihn deshalb noch zu Rath gezogen und anvertrante Alten zurückverlangt. Mss.

16) Nach einer Vorlesung, worin er den Vesalius getabelt, trat ein Fremder heraus, lächelnd: womit habe ich dich beleidigt? Fuchs: bist du Vesalius? worauf die herzlichste Bewillkommung erfolgte. Crusius, a. a. O. S. 313.

Geist eingebrungen; er hat auch im Alter bey zehnjähriger Blindheit in fortwährender Beschäftigung sich nicht unglücklich gefühlt ¹⁷⁾).

In der klassischen und morgenländischen Literatur wurde das schon vor der Reformation geweckte neue Leben besonders sichtbar. Was Reuchlin und Camerarius angefangen, das wurde durch Garbinius, Hizler, Crusius fortgesetzt, von letzterem unter soviel einheimischen und fremden Zuhörern, daß sein erweiterter Lehrsaal den Namen des Homerischen erhielt. Ihm stand gegen über der lebhafteste, durch sein Unglück bekannte Nicodemus Frischlin, als Professor der Dichtkunst und Geschichte, der aber auch die Arzneiwissenschaft kannte, und mit der Mathematik so vertraut war, daß er nach Apians Abgang dessen Lehrstunden übernehmen konnte ¹⁸⁾).

Es war nichts seltenes, ungeachtet der Scheidung der Facultäten, in mehreren zugleich bewanderte Männer zu finden. In der alten Geschichte waren viele recht gut belesen; für die einheimische haben D. Oswald Gabelkoser und Crusius, vorzüglich aber der erstere, besser zu sammeln angefangen, als es nachher fortgesetzt worden ist. Seine Handschriften sind auch besonders bey dem Anfang dieser Geschichte gebraucht worden.

Ein allgemeiner Wetteifer erwachte unter den Lehrern und Studirenden. Die neue Ordnung trug hauptsächlich Sorge, daß gute Disciplin gehalten würde.

17) Bdl, Gesch. der Univ. Tübingen, S. 88. Schurrer, a. a. D. S. 385.

18) Bdl, a. a. D. S. 97.

H. Christoph pflegte zu sagen: ihm seye lieber, daß es zu Tübingen wenige und doch wohl wohlgezogene Studenten gebe, denn viele und ungezogene¹⁹⁾. Einige Räte hatten besorgt, auswärtige möchten durch diese Verordnung abgehalten werden; aber die Zahl nahm vielmehr zu. Nur zwei fremde Lehrer, welche H. Christoph berufen hatte, blieben hinter der Erwartung²⁰⁾. Tübingen wurde unter die angesehensten Universitäten in Deutschland gezählt. Bald wurden gelehrte Wirtemberger in auswärtige Staaten, besonders zu Kirchen- und Lehrämtern, gesucht. Man fand, daß gründliches Studium in Sprachen und Wissenschaften bey ihnen zu Haus seye. Während vornehme Griechen nach Tübingen kamen, entstand zwischen den dortigen Theologen und dem Patriarchen Jeremias zu Constantinopel ein Briefwechsel, von dem man sich vieles versprach. Aus des Mathematikers Mästlins Schule gieng der Vater der neuen Sternkunde hervor, Johann Keppler²¹⁾.

H. Christoph ließ es bey diesen Anstalten auch nicht an den erforderlichen Hülfsmitteln fehlen. Zu dem theologischen Stipendium wurden, vermuthlich

19) Bldembach, S. XXV.

20) Matth. Gribaldi, (dessen auch Bbl gedenkt, a. a. D. S. 84.) und Molinæus. H. Christoph schreibt dem Kurf. Pfalzgr. Friederich, 5. Aug. 1561. „Es ist mir mit zweyen Welschen in schola Tub. dem Molineo und Gribaldo begegnet, daß ich ferner mein Lebtag keinen Welschen mehr daselbst zu einem Professori zu gedulden habe, wunderbarliche, seltsame und unbeständige Köpf.“ Mfc.

21) Schnurrer, a. a. D.

aus den aufgehobenen Klöstern, Bücher geliefert, und den Vorstehern befohlen, alle Frankfurter Messen zu berichten, was und wie viele Bücher dorthier zu bringen wären. Was Ziffernus für diese Büchersammlung gethan, das that Ludwig Grempp, Professor der Rechtswissenschaft zu Tübingen, nachher Rath der Stadt Straßburg, durch Stiftung seiner schönen Büchersammlung zu der Universitätsbibliothek. Außer seiner eigenen Liberei zu Stuttgart legte H. Christoph noch eine grosse Bibliothek zu Tübingen an von vielen trefflichen und nützlichen Büchern aus allen Facultäten und Sprachen, welche größtentheils neu erkaufte wurden, und befahl noch kurz vor seinem Tod, auch jene neu zu registriren, und das Fehlende zu ergänzen. Aber im dreissigjährigen Kriege wurde die schöne Sammlung, gegen die Capitulation des Schlosses, nach München gebracht, nachdem der Kurfürst die bedeutendere Heidelberger Eroberung dem Pabst geschenkt hatte, und auch nach dem westphälischen Frieden nicht mehr zurückgegeben gegen die ausdrückliche Bedingung desselben, so wie die nach Oesterreich und Bayern gebrachten Archivalurkunden ²²⁾. Sie stand auf dem Schlosse zu Tübingen, wo H. Christoph oft und lange verweilte. Dieses Schloß, nach Urach, sein frühester Aufenthalt, und sein vorbehaltenes Erbe im schwäbischen Bundeskrieg, blieb auch jetzt seine Lieblingswohnung, (wie seines Vaters,) sowohl wegen seiner

22) Schnurrer, a. a. O. S. 471. Die Zurückgabe ist aber auch von württembergischer Seite wenig betrieben worden. Mosers wirt. Bibl. herausg. von Spittler, S. 3. ff.

anmuthigen und gesunden Lage, als weil er dort seine wichtigsten Anstalten für die Zukunft unter seinen Augen gedeihen sah.

Alles dieses, was H. Christoph für öffentlichen Unterricht und Erziehung gethan, stand mit den Kirchensachen in mehrfacher Verbindung. Einmal hat die Reformation, wie sie durch das Erwachen der Wissenschaften hauptsächlich unterstützt worden, hinwiederum auch diese neu belebt und die wichtigsten Zweige des menschlichen Forschens in die Höhe gebracht, und H. Christoph erkannte aus sich selbst, daß es Pflicht eines christlichen Fürsten seye, dafür zu sorgen, daß seine Unterthanen wohl unterwiesen und regiert werden²³⁾. Fürs andere wurden die Hülfsmittel für sämtliche Lehranstalten von den kirchlichen Stiftungen entlehnt und übergetragen, hauptsächlich von dem durch die Reformation gewonnenen Ueberschuß. Dieß geschah von H. Christoph so freigebig, daß kaum der fünfte Theil dessen, was H. Ulrich von den eingezogenen Klöstern in seinen Nutzen gezogen, für andere Ausgaben übrig blieb; denn die Zeit war zu arm, und hatte zuviel andere Forderungen zu erfüllen, als daß jetzt noch neue Dotationen hätten gemacht werden können.

Schon im Anfang seiner Regierung hatte H. Christoph die feierliche Zusage gegeben, daß die Kirchengüter nicht in seinen Privatnutzen verwendet werden sollen. Dieser Grundsatz wurde nun auch auf die Klostergüter ausgedehnt und auf diese Weise erst das

23) Vorrede zur würtemb. Confession.

ganze Kirchengut zusammen gebracht, die vorzüglichste Hülfssquelle Württembergs seit dieser Zeit. Dem bereits bestehenden Kirchenrath ward nun auch die nähere Aufsicht über die Verrechnung der Klostereinkünfte befohlen und sein Staat hierzu erweitert ²⁴⁾. Und nun erst hatte die Kirche im Ganzen eine sichere Grundlage, und es war, durch die Erneuerung der Klosterschulen, für die Fortdauer gesorgt.

Aus dieser Ursache sind alle obige Verordnungen in Betreff der Lehranstalten unter die kirchlichen Verordnungen aufgenommen worden. Auch diese wurden, nach gemachten Erfahrungen noch einmal durchgesehen, und mit etlichen neuen Statuten vermehrt, namentlich über die Ausübung der Kirchenaufsicht (Superintendentenz) sowohl, wie die jährlichen Visitationen von den Special-Superintendenten vorgenommen werden sollen, als auch der gemeine Conventus der vier General-Superintendenten, um die wirkliche Verrichtung von jenen vorzulegen. Dieser allgemeine Convent setzt in der That besondere (Special) Convente voraus, und man hatte auch bereits unter H. Ulrich angefangen, solche nach dem Vorgang der Ruralkapitel anzuordnen ²⁵⁾; sie kamen aber damals wegen des eingetretenen

24) Diese Verordnung des Kirchenraths macht nun mit diesen Verbesserungen den Schluß des Kirchen-Codex aus. Die erste war vom J. 1553.

Noch bey einem späteren Bedenken seiner Rätthe, worin der Erhaltung des Kirchengutes gedacht ist, hat Christoph an den Rand gesetzt: „Maxime soll darob gehalten werden.“

25) Schon über die Annahme der Reformation sollte aus

nen Interims nicht zur Ausführung, und sie unterblieben auch jetzt aus unbekannten Ursachen, wahrscheinlich, weil die Visitationen selbst genauer angeordnet, und die allgemeinen Convente unter dem Vorfüße des Brenz desto sorgfältiger gehalten wurden.

Wie das Consistorium, als beständige Aufsicht (Visitation), und zur Ausrichtung der „täglich fürfallenden Kirchengeschäfte“ zusammengesetzt worden aus etlich fürstlichen (weltlichen) Räten von wegen (im Namen) des Herzogs, und aus fünf Theologen im Namen der gemeinen Kirche ²⁶⁾: so auch der gemeine Conventus für die jährliche Uebersicht und Abhülfe aller Fehl und Mängel, sowohl in der Lehre, als bey den Dienern. Es traten die vier General-Superintendenten zusammen mit dem Landprobst und den geistlichen Kirchenräthen; zu den weltlichen Kirchenräthen aber verordnete der Herzog auch den Landhofmeister, der nebst dem Direktor, die wichtigeren Sachen, wenn es die Zeit erlaubte, dem Ober-Rath vorlegen, oder wenigstens mit den vier verordneten Kirchenräthen erwägen; dann aber vor dem gesammten Convent weiter bewegen lassen, und zuletzt dem Herzog zur Entscheidung vorlegen sollte.

erst in den Rural-Capiteln abgestimmt werden, Sattler, III. 39. Die im J. 1547. verfaßte Synodal-Ordnung hat Sattler, III. Beil. 80.

26) Diese wichtige Unterscheidung, die wir sonst nirgends finden und die man auch in der spätern Zeit nicht mehr beachtet hat, ist ausdrücklich herausgehoben von dem Hofprediger Wiedemach im Leben H. Christophs, S. XXVIII.

Neben dieser ordentlichen Aufsicht und Vertretung der Kirche wurden noch in besonders wichtigen Fällen außerordentliche Synoden berufen, namentlich zur Prüfung der württembergischen Confession, zur Censur einer Widerlegung der Schweizer (Bullingers), beyde von Brenz verfaßt, ferner zur Untersuchung eingeschlichener calvinischer Vorstellungen und zur Abfassung eines eigenen Bekenntnisses in Absicht der Abendmahlslehre. In dem erstern Fall wurden zwölf, im zweyten zehn der angesehensten Theologen, größtentheils Aelte und Superintendenden, im letztern Fall aber alle General- und Special-Superintendenden und die Lehrer der Theologie zu Tübingen, und dazu die geheimen und Oberräthe nebst dem Landhofmeister berufen²⁷⁾. Dieses sollte zugleich Vorbereitung zu einer allgemeinen Synode aller A. Confessions-Verwandten seyn. Allein, wie diese nie zu Stande gekommen, so sah man auch die Synoden in Württemberg abnehmen. Die außerordentlichen hörten ganz auf. Es blieb bey den gewöhnlichen Conventen der General-Superintendenden, welchen aber, wie schon oben gemeldet, die Grundlage

27) Schnurrer, a. a. O. S. 209. 261. Sattler, IV. 141. 201. Auch der Frankfurter Abschied 1558. wurde etlich berufenen Theologen vorgelegt, und früher wegen der Censura ecclesiastica wurden ebenfalls die fürnehmsten Theologen nebst Andrea erfordert, 24. Nov. 1554. Beydes nach Sattler, IV. 74. 127. Allein in beyden letztern Fällen scheint es mehr auf Publication des bereits beschlossenen, als auf wirkliche Deliberation angelegt gewesen zu seyn.

lage der Special-Convente fehlte; denn diese hätten dasselbe seyn sollen, was für die Vorbereitung des Landtags die Stadt- und Amtsversammlungen ²⁸⁾).

Zur Erhaltung der reinen evangelischen Lehre wurden jetzt strengere Maaßregeln nöthig gefunden, die jedoch, wie die Zeitumstände, die sie veranlaßt, vorübergehend seyn sollten.

Die erste war Anordnung einer theologischen Censur. Der ärgerliche Zank der Jenaischen Theologen gab zuerst den Fürsten Anlaß, auf dem Frankfurter Convent mit einander zu beschließen, daß sie den Lehrern und Kirchendienern, deren sie ungefähr mächtig wären, ernstlich gebieten und befehlen wollen, in den vorgefallenen Mißverständnissen unter den A. E. Verwandten nichts in den Druck zu fertigen, oder sonst öffentlich ausgehen zu lassen, es seye denn zuvor durch sie (die A. E. verwandten Stände) selbst oder derselben verordnete Befehlshaber, wie das eine jegliche Obrigkeit verordnen mag, besichtigt, approbirt und zugelassen, in Betracht, daß ohne dieses Mittel viel unnothwendiger Schriften ausgehen würden ²⁹⁾. Diese

1557.
30.
Jun.

28) Man könnte auch sagen, der gemeine Convent der General-Superintendenten habe sich zum Consistorium verhalten, wie der große landschaftliche Ausschuß zum kleinen, nur daß der Beytritt fürstlicher Räte in jenen beyden Collegien wesentlich war, während den beyden letztern die fürstlichen Räte in den Verhandlungen gegenüber standen. Auch das ist analog, daß die beyden kleinen Ausschüsse in der Folge die großen sich untergeordnet haben.

29) Sattler, a. a. O. Beil. 39. S. 115. Es kommt aber auch schon im März 1555. eine Bittschrift der Buchbinder Pfister H. Christoph.

Verordnung, die nur den innern Streitigkeiten unter den A. Confessions-Verwandten gelten sollte, wurde bald auch auf die Streitschriften gegen die Calvinisten ausgedehnt; auch Brenz mußte sich derselben fügen, als er den Bullinger widerlegte. Er vergaß aber auch nicht, in einem späteren Bedenken über die erneuerten Streitigkeiten zu Jena an den Frankfurter Abschied zu erinnern ³⁰). Als H. Christoph mit etlichen andern Fürsten zu Eitlingen Rath hielt gegen die Einführung der Calvinischen Lehre in der Pfalz, wurde unter anderm beschlossen, sie wollten nicht nur ihren Superattendenten und Pfarrern befehlen, genaues Augenmerk darauf zu haben, damit die mit jener Lehre behafteten keinen Umgang mit den Unterthanen haben möchten, sondern es sollten auch alle verdächtige Bücher verboten werden ³¹).

der zu Stuttgart vor, um Erklärung des fürstlichen Befehls, was für Bücher sie kaufen oder verkaufen mögen, oder nicht. Der Bescheid ist nicht mehr vorhanden.

30) Wobey er noch einige nähere Bestimmungen anführt, die in dem gedruckten Abschied nicht enthalten sind. „So durch einen oder mehrere Theologen, die sich des Gesäntz besonders angenommen, eine besondere nova opinio aufgebracht würde, so solle derselbe erstlich für sein ordentlich Consistorium berufen und von derselben freun d l i c h unterrichtet und abgewiesen werden; wo solches nit verfahren werde, solle der Fürst etliche genachbarte Theologen, so unpartheyisch, etfordern und niedersehen, durch welche der Mißverstand examinirt, der Autor wieder gebracht und also ärgerliche Weitläufigkeit verhütet werde.“ Sattler, IV. Weil. 75. S. 245. f.

31) Sattler, a. a. O. S. 201.

Ob diese beyden Beschränkungen eintraten, waren überhaupt nur offenbar ärgerliche Bücher verboten, wenn etwa der Hauptgrund der christlichen Lehre angefochten wurde. Wegen eines solchen machte H. Christoph der Stadt Basel Vorhalt, daß sie gestattet habe, ihren Rahmen als Druckort vorzusetzen ³²⁾. Hingegen die berüchtigte Schrift des Staphylus gegen die Augsb. Confession überließ H. Christoph den Theologen allein zur Widerlegung, obgleich auch die Fürsten selbst nicht darin geschont waren.

Die andere Maasregel war Schärfung des Edicts gegen die Secten u. oder vielmehr Ausdehnung desselben, ausser den Widertäufern und Schwentfeldern, auch auf die sogenannten Sacramentirer. „Da man vernommen, sagt der Eingang, daß sich etliche Unterthanen mehr aus Eifer, denn aus reinem christlichem Eifer jener Secten Irrthümer annähmen, das von disputirten, und ausser ihrem Beruf und Amt solche zu verthädigen unterständen, namentlich bey der Lehre von den Sacramenten, vom Predigt- und Kirchenamt; so könne der Herzog, als christliche Obrigkeit, solchen verführerischen und ärgerlichen Irrthümern, welche gegen die Augsburgische und seine dem Concilium zu Trient übergebene Confession streiten, um so weniger Raum geben lassen, da der Augsb. Reichsabschied vom J. 1555. ausdrücklich gebiete, solche im h. Röm. Reich nicht zu dulden; weßwegen er bey ernstlicher Strafe gebiete, solche Leute nicht zu enthalten, noch ihr Gift in andere Unterthanen einzubilden zu lassen ³³⁾).

32) Sättler, S. 202.

33) R. D. S. 191. ff.

Dieses Edikt wurde an die weltliche Beamten und
 Obrigkeiten erlassen, und nach einigen Jahren noch
 1564. mals erneuert, auch von den Ranzeln verlesen. Gegen die Wibertäuser hatte man schon beym Anfang der Reformation die strengsten Strafen verhängt, weil wirklich gefährliche Menschen unter ihnen waren. Auch die Schwenkfelder hatten grosses Mißtrauen erregt. Aber daß nun die sogenannten Sacramentirer oder die Zwinglianer und Calvinisten mit ihnen in Eine Classe gestellt und daß sie, als Glieder ordentlicher Gemeinden durch Policeibehörden nachbarlicher Länder sollten ausgewiesen werden, das wurde von ihnen sehr übel empfunden. Doch selbst die am meisten beleidigten Schweizer gestanden zu, daß dem Gemüthe H. Christophs ein solches Verfahren fremd seye: Bullinger und viele andere, schrieb Ludwig Lavater, wunderten sich sehr, als die da wußten, daß der Herzog ein freundlicher, gnädiger Herr wäre; er müßte deßhalb böse Aufweiser haben ³⁴).

Schon bei den allgemeinen Kirchensachen ist oben vorgekommen, daß die Besorgniß vor Umstoßung des Religionsfriedens durch die Catholischen, schärfere Absonderung rathsam gemacht habe. Die gestiegene Erbitterung aber gegen die Zwinglianer und Calvinisten ist wohl nur daraus zu erklären, daß die Ausbreitung ihrer Lehre überall der gewünschten Vereinigung aller evangelischen Gemeinden im Wege gestanden. Unter diesen Umständen setzten die Vorsteher der württembergischen Kirche um so mehr ihre Ehre darein, den öffentlich angenommenen und bestätigten Lehrbegriff rein zu erhalten.

34) Schnurrer, a. a. O. S. 257. ff.

Während dieser neuen Gestaltung der württembergischen Kirche entstand unvermerkt unter den ersten Lehrern und Vorstehern eine Familien-Verbindung.

Johann Brenz hatte aus seiner ersten Ehe mit Margaretha Gräter einen Sohn, gleiches Namens, und zwey Töchtern, Sophia und Barbara, welche H. Christoph unter dem Frauenzimmer am Hof hatte erziehen lassen. Die erstere heurathete Eberhard Biedem Bach, der im vier und zwanzigsten Jahr Diaconus zu Herrenberg, im folgenden schon Special-Superintendent zu Balingen, im zwey und dreyßigsten aber Prälat zu Bebenhausen wurde; die andere D. Dieterich Schnepf, Lehrer der Theologie zu Tübingen, Sohn des öfters genannten Erhard Schnepf. Der Sohn, Johann Brenz, wurde schon im 23sten Jahr Doctor der Theologie, Professor derselben und Superattendent des theologischen Stipendiums *). Ihm empfahl der Vater vor seinem Tode die zehen Kinder zweyter Ehe von Katharina, D. Eisenmanns Tochter, der mit ihm nach Württemberg gekommen und zuletzt Pfarrer zu Tübingen war. Die älteste Tochter von diesen wurde noch bey seinen Lebzeiten dem M. Goering, Diaconus zu Tübingen, verheurathet. Der Herzog hatte ihm ein Landgut zu Bulach geschenkt, das er manchmal zu seiner Erholung besuchte. Dort machte er seinem Sohn Hochzeit mit der Tochter des

*) Brenz selbst hatte es zu büßen, daß er den Sohn so früh groß werden ließ. Der junge Mann wollte bey einer öffentlichen Feyerlichkeit den Vorrang vor seinem Vater ansprechen, weil dieser nicht Doctor seye, wie er!

Kirchenraths, Hippolytus Resch. So sah nun Brenz seine Familie blühen, nachdem er um des Glaubens willen alles verlassen und mit Weib und Kindern ins Elend gegangen war ³⁵).

Eberhard Vidembach, sein Tochtermann, hatte zwey Brüder, Balthasar und Wilhelm; alle drey hatte vormalß Erhard Schnepf in ihren Studien unterstützt, weil der Vater, wie er, dem H. Ulrich aus Hessen gefolgt war. Beyde letztere wurden Kirchenräthe, Balthasar erhielt des Herzogs besonderes Vertrauen, und wurde sein Hofprediger. Wilhelm aber schwang sich auf zum Landprobst nach Brenzen Tod.

Von Andreas Osiander (Hosmann), der schon zur ersten Reformation unter H. Ulrich vorgeschlagen ³⁶), dann aber von Nürnberg nach Königsberg berufen, und dort durch seinen grossen Streit über den Artikel von der Rechtfertigung, worin auch Brenz sich seiner angenommen, ausgezeichnet worden, kam ein Sohn, Lucas, und stieg gleichfalls zu den ersten Kirchendämtern empor. Dieser wurde auch Stifter einer um Kirche und Staat bis auf unsere Zeit vielfach verdienten Familie.

35) Im Ganzen sind ihm 18 Kinder geboren worden, aus erster Ehe 6, wovon 3, und aus zweyter Ehe 12, wovon 2 frühzeitig wieder gestorben, also 13 im Leben geblieben sind. Ungeachtet er schon in der Jugend durch allzufrühes Aufstehen und Studiren sich Schlaflosigkeit zugezogen, die ihm bis ins Alter blieb, so war er doch sonst nie krank, ausser am Rothlauf, und erreichte bey munterer Thätigkeit ein Alter von 71 Jahren. vergl. Heerbrand, l. c. P. 9. 27. 49. Schnurrer, a. a. O. 206. ff.

36) Sattler, III, 39.

Raum 30 Jahre war das Verbot der Priester-Ehe mit der Reformation in Württemberg aufgehoben, so sah man schon bedeutende Familienverbindungen unter den ersten Vorstehern. Diese wurden jedoch erst als Kirchenaristokratie sichtbar nach H. Christophs und Brenzens Tod, unter der Regierung H. Ludwigs; nachher aber, unter H. Friederich, haben sie die muthigsten Vertheidiger der Landesfreiheiten aufgestellt, eben diesen Lucas Osiander, der lieber die Prälatur Adelberg, als seine Ueberzeugung aufgab, und Felix Bidebach, des obigen Wilhelms Sohn, (Hosprediger, dann Prälat zu Adelberg, zuletzt zu Maulbronn) der dem Enslin entgegenstand.

Ohne Verwandtschaftsbande, durch kluges Anschmiegen, blieb Jacob Andrea, der Canzler, eben so innig mit dem ehrwürdigen Brenz verbunden; wenn er auch einmal in kirchlichen Anordnungen nicht mit ihm zustimmte *), so durfte dieses doch das Hauptverhältniß nicht stören. Andrea hatte sich vorgenommen, in seinen Fußstapfen die schwäbische Orthodoxie gegen die Andersdenkenden standhaft zu behaupten. Der Canzler ließ sich auch gefallen, als er zu Beylegung der erneuerten Genaischen Streitigkeiten abgesandt wurde, daß Brenz die Artikel aufsetzte, von welchen nach H. Christophs Befehl nicht abgewichen werden durfte³⁷⁾. Da er das Geschäft glücklich zu Stand brachte, so stieg sein Eifer, und seine Ueberzeugung, daß er dazu berufen sey, die große Aufgabe, die Wiedervereinigung der A. Confes-

*) s. unten von der Kirchen-Censur.

37) Sattler, IV. 187.

sons-Verwandten, doch noch zur Ausführung zu bringen. In der That, nur ein Mann, von Andrea's Talent, Ehrgeiz und Thätigkeit konnte durch die großen Hindernisse und Verkümmierungen nicht ermüdet werden. Es gelang, elf Jahre nach H. Christophs und sieben nach Brenzen Tode, in Verbindung mit einigen andern streng lutherischen Theologen, die sogenannte Concordienformel durchzusetzen, welche zwar nicht von allen U. E. Verwandten angenommen, aber doch von dem größern Theil und namentlich von der württembergischen Kirche für angemessen gehalten worden, den Schluß der symbolischen Bücher zu machen. Die wahre Absicht war, der Neigung zum Calvinismus bey den Philippisten oder Schülern Melanchthons Schranken zu setzen ³⁸⁾; in der That aber ist allem freyen Forschen auf lange Zeit eine Schranke gesetzt worden, im vierzehnten Jahr, nachdem die catholische Kirche ihrerseits durch die Trienter Schlüsse den Vorgang gemacht; und damit kein Theil sich rühmen könnte, so haben auch die Reformirten in der Dortrechter Synode noch mehr Pabstthumartiges gezeigt und die Genfer Formula consensus helveticus hat die Bergische Concordienformel überboten ³⁹⁾.

Das sind die Pausen in der Geschichte, welche den menschlichen Geist zu lähmen scheinen, in der That aber neues Erwachen bereiten!

H. Christoph hatte eine ganz andere Absicht bei seinen Vermittlungen unter den Evangelischen, als bloß die buchstäbliche Vereinigung der Lehrmeinungen. Er

38) Planck, a. a. O. 816.

39) Spittler, a. a. O. 392 und 427.

wollte, daß mit der Einmüthigkeit in der Lehre zugleich eine durchgehende gleiche Kirchenzucht, oder öffentliche Verbesserung der Sitten zu Stand gebracht, und also die wahre Richtung der Reformation über dem Schulzant nicht vergessen werden sollte. „Darum, sagt er, meine Intention allezeit gewesen und noch ist, daß eine allgemeine, christliche Vergleichung und Censura bey den U. E. verwandten Ständen angerichtet werde, damit die Laster bestraft und der gemeine Mann davon abgehalten werde.“ Ueber die Art, wie dieß geschehen sollte, fanden sich verschiedene Meinungen. In der ersten Kirchenordnung waren die eigentlichen Kirchenstrafen übergangen. Man glaubte mit den polizeilichen in der Landesordnung sich begnügen zu können. Da aber das Sittenverderbniß und die groben Laster nicht abnahmen, so vereinigte sich Caspar Lyser, Pfarrer zu Rürtingen, mit seinem Schwager, Jacob Andrea, der damals noch Pfarrer zu Gdypingen war, (ihre beyden Frauen waren Töchter des Bürgers Entringer zu Lübingen), um den Herzog zu bitten, daß er ihnen den Gebrauch der Excommunication gegen kundbar ruchlose Menschen gestatten möchte. Andrea brachte den Antrag mündlich vor; Lyser machte einen ausführlichen schriftlichen Vorschlag: zur Kirchen-Censur wäre in jeder Gemeinde ein Collegium von 6—8 Personen zu errichten, zum Theil aus den Predigern, zum Theil aus andern rechtlichen Männern von der Gemeinde; dieses sollte wöchentlich zusammen kommen, die rohen Sünder ermahnen, wenn sie Besserung zeigten, Nachsicht haben, im Gegentheil aber, wenn keine Besserung erfolgte, sie austossen. H. Christoph gab diesem Ans

trag Beifall. Die Rätthe aber waren dagegen, auch Brenz: es gebühre dem Pfarrer zu Nürtingen nicht, ein neues Consistorium zu errichten und ein neues päpstliches Kirchenrecht einzuführen, die Excommunication gehöre nur für die Kirchenrätthe. Eigentlich hätte Brenz sagen sollen: calvinisches Kirchenrecht, denn Lysér hatte seinen Antrag von den reformirten Gemeinden entlehnt und aufrichtig gestanden, daß er auch Calvin um Rath gebeten ⁴⁰⁾. Allein Brenz hielt 1554. damals noch gegen die Calvinisten zurück; es war vor dem Augsburger Religionsfrieden. Doch waren Gründe genug vorhanden, Lysér nicht aufkommen zu lassen ⁴¹⁾.

Drei Jahre nachher, da Lysér schon todt war, errichtete Pfalzgraf Wolfgang eine Kirchenzuchtordnung in seinen Landen. Diese gefiel dem H. Christoph so wohl, daß er sie nicht allein in seinem Fürstenthum einführen wollte, sondern auch auf den Wunsch erklärte, eine solche allgemeine, gleichförmige Ordnung in allen evangelischen Kirchen eingeführt zu sehen. Die Rätthe entgegneten wieder: es seye hinreichend an der Landesordnung, welche gleich von vorne die muthwilligen Verächter des göttlichen Wortes und der Predigt mit dem Thurm zu strafen verordne, und durch zweien vom Rath Aufsicht zu

40) Schnurrer, a. a. O. S. 281. ff.

41) Verzeichniß, was den vornehmsten Theologen und sonderlich D. Jac. Andrea, die Censuram ecol. betreffend in Gegenwart Smi und der Ober- und Visitations- und Rentkammerrätthe mündlich und schriftlich vorgehalten worden 24. Nov. 1554. ist im Repertorium genannt, aber nicht mehr unter den Akten vorhanden.

haben gebiete, daß männiglich wenigstens einmal des Sonntags die Predigt besuche, und zur Zeit der Gottesdienste alles still seye. Der Herzog aber hielt auf dem Grundsatz fest, daß der Kirche, aus göttlicher Verordnung, die Gewalt zustehe, Lastern und Mergernissen soviel möglich zuvorzukommen, und daß solche Kirchenstrafen von den weltlichen Strafen gänzlich unterschieden und getrennt werden müssen ⁴²). Der Rätthe weitläufiges Bedenken widerlegt er mit eigener Hand, und fügte nach den oben schon angeführten Worten noch weiter hinzu: „Denn es, so wahr Gott Gott ist, nit thut stetigs mit dem Thurm und in Seckel zu strafen, und die geistlichen Sachen dem politischen Magistrat aufzubürden, sondern es muß eine mehrere *ecclesiastica censura* angeordnet werden, da dann die ruch- und gottlosen auch *publice reprehendirt* und gestraft werden. *Exempla* sind leider mehr denn zuviel *prae manibus*, und thät mancher diß und jenes nit, wo er wüßte, daß er von der Gemein Gottes, des Herrn Nachtmahl, der Gervatterschaft und anderer christlichen Versammlung excludirt sollte seyn bis auf Besserung und Verspruch, sein Leben zu ändern, wie dann die *Leges* und *Gradus* der Censuren wohl zu finden und zu machen wären ⁴³).

Also wurde nun ein eigenes Statut von der Censur der Kirchen verfaßt und der Kirchenordnung beigelegt. Dieses verordnet: wenn eine Person, Mann oder Weib, mit einem öffentlichen Laster bevo

42) Eingang zur Kirchen: Censur, Ordnung. G. A. A. S. 250.

43) Sattler, a. a. O. S. 118.

massen behaftet wäre, daß es beweislich, und auf die Strafen nach der Landesordnung keine Besserung erfolgte, so solle der Pfarrer solche fürs erste mit allem Fleiß ermahnen, von dem ärgerlichen Leben abzustehen. Wenn hierüber keine Besserung erscheine, solle der Pfarrer dem Special-Superintendenten die Sache berichten, daß alsdann sie beyde mit und neben zween Rugrichtern desselben Orts die ärgerliche Person noch einmal ermahnen. Wenn auch dieses nicht helfen würde, so sollte die Sache durch den General-Superintendenten an den Kirchenrath berichtet, und die schuldige Person vor den General-Convenc gezogen werden. Endlich, wenn eine solche Person dessen allem ungeachtet in dem Laster fortfahren würde, so solle sie von dem General-Convenc oder gemeinen Versammlung in die Kirchenstrafe erkannt, und diese nach der Vorschrift vollzogen werden, wozu auch noch die bürgerliche Ausschließung von ehrlichen Gesellschaften, und bey Männern Verbot aller Wehr kommen sollte, bis solche Personen sich schämen lernen und mit Reue zurückkehren.

Diese letztern Grade der Kirchenstrafe kamen aber in der spätern Zeit wieder in Abgang, und die Kirchen-Censur selbst erhielt nach 80 Jahren durch Jacob Andrä's Enkel, Johann Valentin, eine andere Einrichtung; den Kirchenstrafen wurden auch Polizeistrafen, und statt der Rugrichter die weltlichen Ortsvorsteher und Beamte mit wenigstens zwey vom Gericht oder Rath *) bengeordnet, so entstand ein ge-

*) Ein Presbyterium zu formiren, sagt die Cyn. eccl.

mischtes Gericht, dessen Gegenstände den eigenen Namen *causae mixtae* erhielten.

Mit dieser verbesserten Kirchenverfassung wurden die sämtlichen, obengedachten Verordnungen in Absicht des geistlichen Gutes, der niedern und höhern Lehranstalten, in Ein Buch zu der Kirchenordnung gesammelt und in den Druck gegeben im neunten Jahre der 1559. Regierung H. Christophs. Das ist nun die nachher sogenannte grosse Kirchenordnung⁴⁴⁾, welche mit Ausnahme weniger durch sich selbst veralteten Anordnungen noch jetzt besteht, als Grundlage des ganzen Kirchen- und Schulwesens.

Wie dieses Werk eine feierliche Gewährleistung erhalten und dann die Ausübung aller Verordnungen unter eine, Kirche und Staat umfassende, Oberaufsicht (Landes-Visitation) gestellt worden, das kann erst weiter unten gezeigt werden.

p. 475. Allein ein solches hat mit Polizeistrafen nichts zu thun.

44) In die zweyte Ausgabe vom J. 1582. ist consequenterweise nach dem Obigen auch das Statut von Erhaltung der Universität aufgenommen.

Daß man auch nach der Publikation der Kirchenordnung von 1559. noch auf weitere Verbesserungen bedacht gewesen seye, beweisen folgende Rubriken von leider längst abhanden gekommenen Akten: Befehl an Sebastian Hornmoldt, um fürderliche Stellung der Instruktion, wie der Superattendens der Visitation sich zu verhalten, 16. Dec. 1560. Ferner: Kirchenordnung, wie es an dem württembergischen Hof mit Predigen, Singen und Sacramentreichen angefangen und gehalten werden solle. 2. Jan. 1560.

2. Verbesserungen in der Landesverwaltung.

1) Aufnahme und Zuwachs des Landes.

Nach der Entfernung der spanischen Besatzungen folgten friedliche und auch fruchtbare Jahre, und man sah das Fürstenthum unglaublich schnell sich erheben. Landbau und Gewerbefleiß erhielten neues Leben. Nicht verborgen konnte bleiben, daß ein Drittheil der Einwohner, die Klosterhintersassen, mit den übrigen in gleiche Rechte und Freyheiten gesetzt worden; sie wetteiferten mit einander in der Bearbeitung ihres Bodens, an den sie nicht mehr gefesselt waren und dessen Ertrag nicht nach Willkühr geschmälert werden durfte. Wirtemberg ist eines der ersten protestantischen Länder, welches anschaulich zeigt, wie weit die Einwohner auch im Landbau den meisten catholischen es zuvor thun. Man berechnete, daß seit dem Tübinger Vertrag 40,000 Morgen Weinberge und eben so viel Morgen Ackerfeld neu angelegt worden, und die Landschaft konnte bezeugen ⁴⁵⁾, daß nun soviel Wald, Egarten und Wäiden in Banfeld verwandelt seyen, daß schier nichts angebautes mehr vorhanden. Es mußte jetzt verboten werden, nicht weiter neue Weinberge, (zum Nachtheil des Feld- und des Weinbaues selbst) anzulegen. In gleichem Verhältnisse stieg auch die Viehzucht. Bis auf diese Zeit hatte man das meiste Schlachtvieh aus Ungarn und Oesterreich heraufgebracht, und wiewohl

46) Auf dem Ausschustag 1566. — Um nicht zuviel Citate zu häufen, bemerken wir im Allgemeinen, daß die folgenden Sätze durchaus urkundlich und größtentheils aus Landtags-Alten belegt werden können.

seit der Abschaffung der Fasttage, besonders im Anfang, des Fleisshessens weit mehr geworden, so konnte doch das Land sich darin bald selbst versorgen, und späterhin auch auswärts verkaufen. Rosse wurden vormalß so sparsam gefunden, daß H. Ulrich in seinem Vertrag mit Landgraf Philipp von Hessen sich etboten, dieweil im Lande Wirtemberg und daherum keine Reuter seyen, so wolle er dagegen bey der versprochenen Hülfe soviel Knechte oder Fußgänger aufbringen, als solches nach gewöhnlicher Rechnung betrage. Auf H. Christophs Erkundigung berichtete der landschaftliche Ausschuß im J. 1566: Es seyen auf diesen Tag mehr Roß im Fürstenthum, denn seit Menschengedenken, es halten auch viele Leute Füllen, daraus sie schöne, edeliche Roß ziehen, daß man nicht alle mit Haber erhalten könne, sondern zum Theil mit Dinkel füttern müsse. Man fand sogar in kurzer Zeit nöthig zu verordnen, daß die Rosse nicht zum Nachtheil der Zug- und Schlachtschwen vermehrt werden sollen.

Um aus den entferntern Waldungen Brenn- und Bauholz leicht herbeizuschaffen, wurden auch die kleinen Flüsse, Murr und Nagold, flößsig gemacht, die Glashütten vermindert 45b). Zur Emporbringung des Handels faßte der Herzog den Gedanken, den Neccar schiffig (schiffreich) zu machen, nicht allein wegen der Zufuhr der Kaufmannswaaren, sondern auch wegen der Weinausfuhr. „Da der Neccar

45b) Den Floßhandel auf der Murr hatte Hans Heinrich Schertlin erblich. Da er ihn aber wenig getrieben, so wurde vorgeschlagen, die Stadt Marbach solle das Geschäft an sich bringen.

wein, sagt der Entwurf, vor andern Weinen, sonderlich in heißen Zeiten, anmuthig und berühmt ist, so könnte derselbige (auf dem Meccar) auch unter sich hinab (in die Niederlande) gebracht und versührt werden.“

Die Dörfer kamen in solchen Wohlstand, daß die Städte in dieser Zeit öfters Beschwerde führen, sie mußten täglich Abbruch leiden, indem die städtischen Gewerbe und der Salzverkauf in die Dörfer gezogen, und in diesen eben so viel Vieh geschlachtet wurde, als in der Stadt, welches dem gemeinen Mann mehr Ursache zur Röstlichkeit und zum Ueberfluß gebe. Daher wollten die Städte auch nicht zugeben, daß die wohlerbauten Flecken wieder, wie vor Zeiten, mit Dorfgräben, Etterzäunen und Thoren verwahrt würden, weil sie sich dann der Schuldigkeit entziehen möchten, den Städten ihre Mauern bauen zu helfen ⁴⁶). Die Volkszahl mehrte sich ⁴⁷), doch stieg der Arbeitslohn; man konnte den Tagelöhnern und dem Gesinde nicht genug geben. Auch die gemeinen Leute wollten kein Roggenbrod mehr essen *). Kostbarkeit in der Kleidung wird schon vor diesem Zeitraume gefunden; die wohlhabenden Reichstädte fanden Nachahmung bey den Landstädten und selbst bey den Dorfbewohnern. Beym gemeinen Bauersmann konnte man mit

46) Der erste sogenannte Amtsverband (der Ämter mit den Städten) hatte also seinen Grund in dem Schuß, welchen die Dorfbewohner zu Kriegszeiten in der Stadt fanden, wohin sie ihre beste Habe flüchteten.

47) „daß des Volkes viel ist.“

*) „seyn gall und muthwillig worden.“ 1559.

mit Gold und Seiden ausgestochene, oder mit Pelzwerk verbrämte Kleider sehen, und bey den Weibern und Töchtern kostbare Gürtel. Die Stadtbürger, Kauf- und Gewerbsleute trugen häufig Samt und Seide, Carmosin-Atlas, kostbares Pelzwerk und Silber. Die Edlne trugen Barete mit Straußfedern. Frauen und Töchter hatten goldene und seidene Krägen, Schleier mit breiten goldenen Leisten, Haarbänder mit silbernen Spangen und Perlen.

Eben so stieg die Ueppigkeit. Bey Hochzeiten, Taufsuppen wurde grösser, überflüssiger Kost aufgewendet mit Geschenken, Essen und Trinken; bey Schützenmählern und an sogenannten Laibertagen war die Prasseren ausnehmend groß. An Kirchweihen zogen Gesellschaften von einem Flecken in den andern mit Gewehren, Trommeln und Pfeiffen. An der Fastnacht wurde viel läppische Kurzweil und Vermummung getrieben. Häufig wird geklagt, daß die Welt in allen Sachen köstlich seye und daß alles aufs höchste gekommen.

Während H. Christophs Regierung erhielt das Fürstenthum auch verschiedenen Zuwachs an Land und Leuten. Landeroberungen waren nicht mehr an der Zeit, lagen auch nicht in Christophs Neigung; doch hat er im sogenannten Teutschmeisterischen Krieg, da er als Schirmherr von Ellwangen ein Aufgebot gegen den eingedrungenen Teutschmeister gemacht hatte, eine ansehnliche Schadloshaltung erhalten, namentlich die ^{1552.} Patronate der Pfarr- und Kaplanel-Pfründen zu Bai-^{25.} Märg-
hingen, Enzweihingen, Ried, Kirnbach, Sternensfels, Leonbronn, Horkheim, zu Grünwetterspach, wie auch in der Burg zu Winnenden nebst allen Zugehör-
Pfister H. Christoph.

den. Jene Rechte, mit Ausnahme der letztern, waren vormalß von den alten Graven zu Baihingen an den Teutschorden gekommen, und wurden nun wieder mit ihren längst an Wirtemberg übergangenen Herrschaften vereinigt ⁴⁸). Die zahlreichen Graven- und freyherrlichen Häuser in Schwaben sind in der langen Fehdezeit zusammengeschmolzen; die, welche sich erhielten, standen nun fester, und seltener boten sich Kaufserwerbungen zu Gunsten des Hauses Wirtemberg dar, wie es früher so oft der Fall gewesen; indessen hat H. Christoph auch darin keine Gelegenheit versäumt, im Geiste seiner Vorfahren, das Land zu vermehren.

Unter den heimgefallenen oder eingeldöten Lehen sind die wichtigsten die von Sachsenheim. Der letzte dieses Geschlechts, Reinhard, ein Vertrauter H. Christophs, der das Schloß Sachsenheim wieder aus der Asche aufgebaut, hatte zwar viele Töchter und Enkel, welche auf die eigenthümlichen Güter Anspruch machten, aber keinen Sohn, der das Mannlehen hätte behaupten können. Da nun dieses zurückfiel, so ließ H. Christoph auch mit jenen unterhandeln, und für ihre Ansprüche 6500 fl. bezahlen, so daß die sämtlichen Güter und Rechte dieses Hauses ungetheilt an Wirtemberg kamen.

Uß von Rechberg hingegen, der einen wirtembergischen Glaitßknecht und einen Leibeigenen erschlagen hatte, wurde gezwungen, nachdem ihm seine Schlösser und Herrschaften eingenommen worden, außer andern Genugthuungen seinen eigenthümlichen

48) Sattler, IV. 48.

Flecken Alfdorf dem Hause Württemberg zu einem Stammlehen aufzutragen *).

Durch Kauf und Verträge sind folgende Herrschaften, Güter und Rechte unter H. Christoph erworben worden: Die andere Hälfte des Dorfes Dürwangen von Hans von Stözingen um 3225 fl. Ein 1553. Viertel des Dorfes Hirschlanden, bey Leonberg, 1556. von Oswald Mauch. Die Hälfte des Dorfes Oberbebingen (die andere gehörte der Stadt Gmünd) und der Pfarrsitz zu Heubach, vom Kloster Königsbrunn um 7000 fl. Die beyden Dörfer Kleinheim und Böschingen von Christoph Friedrich von Ebnet um 300 fl. Drey Höfe zu Rietheim, der Flecken Steingebrunn, das halbe Dorf Döttlingen und das Burgstall Seeburg um 9,831 fl. von Hans Ludwig Spät von Höpfigheim, welchen H. Christoph nicht lange zuvor mit dem letztern, von seiner Familie verschwiegenen, Lehen wieder begnadigt hatte. — Güter und Gefälle zu Winterlingen und Mehesteten vom Kloster Sten am Rhein. — Güter und Rechte zu Hermaringen vom Kloster Elchingen. Das Lehendorf Binzwangen von Balthasar Moser von Böppingen, welcher es von denen von Neuß und Werdenau eingekauft hatte, um 8000 fl.

Eingetauscht wurden: das Dorf Ober-Sielmingen, Güter und Rechte zu Müßberg, Rohr, Bernhausen, Degerloch und Münchingen gegen Güter und Kirchenpatronat zu Baihingen auf den Filbern. Der Flecken Steinheim an der Murr mit der

*) Die übrigen Lebensübertragungen hat Scheffer, Chronol. Darstell. der Gesch. Württembergs.

Bogten über das Frauen-Closter daselbst, und Güter und Rechte zu Rohersteinsfeld, Lampoldshausen und Mugglingen von den Graven von Hohenlohe gegen die Pfarr-Collatur zu Drendelsal, Hausen und Zweiflingen. — Viele Pfarrlehen, Zehenden und Güter zu Dizingen, Glattbach, auch in den Aemtern Baihingen, Maulbronn, Bietigheim, Brackenheim gegen die Güter und Rechte des Klosters Herrenalb im Badiſchen ⁴⁹).

Die Summe aller von Herzog Christoph erkauften Schloffer, Dörfer, Güter und Rechte, wovon die kleineren nicht mehr genannt werden können, wird bey seiner testamentlichen Verordnung auf mehr als 200.000 fl. also das Gedoppelte der jährlichen Einkünfte des Fürstenthums ^{*)}, berechnet. Die letzteren, gegen Klostergüter eingetauschten, kamen auch wieder zu dem Kirchengut. Die genannten Dörfer aber wurden, nach dem Verlangen der Landstände, jedoch, auf H. Christophs ausdrückliche Bestimmung, mit ihrem guten Willen, zum Theil auf besondere Verhandlungen von herr- und landschaftlichen Abgeordneten, der Landschaft incorporirt, um mit ihr zu heben und zu legen, und am Tübinger Vertrag Antheil zu haben, woben die Landschaft auf das alte Herkommen und auf die Vorgänge bey den pfälzischen Eroberungen und seitherigen Erwerbungen sich berufen ⁵⁰).

49) Von allen diesen Erwerbungen s. Sattler a. a. D. S. 60. 66. 98. 113. 137. 190. 199. 216. 236. und Scheffer a. a. D.

^{*)} s. oben S. 256.

50) Theils bey dem Landtag 1565. L. G. B. S. 142. theils noch besonders auf dem Ausschustag, Jan. 1568. Msc.

Die Aufnahme des Landes wurde auch sichtbar durch bessere Gebäude, und der Herzog hatte eine besondere Freude daran, die Städte zu verschönern. In den meisten wurden die herrschaftlichen Råsten und Kellereien erneuert oder erweitert, um größere Vorråthe zu fassen. In zehn größern Landstädten ⁵¹⁾ ließ H. Christoph fürstliche Schlösser oder andere ansehnliche Gebäude theils neu aufführen, theils die von seinem Vater angefangenen vollenden. In jenen nahm er wechselsweise selbst seine Wohnung, da der Hof einigemal wegen herrschender Sterblåuse von Stuttgart abwesend war, und das dortige Schloß neu gebaut wurde; einige derselben bestimmte er zu Wohnsitzen für seine Söhne und für fürstliche Wittwen. Die Städte Schorndorf und Kirchheim, welche H. Ulrich zu befestigen angefangen hatte, wurden in vollkommenen Vertheidigungsstand gestellt. Auch die sämtlichen Berghäuser, Schlösser und Festungen, namentlich Wirtemberg, Hohenurach, Hohenneuffen, Hohen-Twiel, Gravenec, Steinhilben, Asperg, Tect wurden zum Theil mit bedeutenden Kosten hergestellt und mit dem nöthigen Kriegsgeråthe versehen. Selbst die kleinern verfallenen Burgen und Steinhausen ließ er wieder aufrichten, oder gab sie mit dieser Bedingung zu Lehen, wie Schalzburg denen von Anweil.

Die meisten und kostbarsten Gebäude entstanden zu Stuttgart. Das erste, hölzerne, baufällige Schloß wurde abgebrochen, und ein neues von Steinen auf-

51) Neustadt, Weinsperg, Brackenheim, Leonberg, Neuenburg, Waldenbuch, Pfullingen, Kirchheim, Schorndorf, Göppingen.

geführt; aber erst nach seiner Regierung vollendet. Das sind die ehrwürdigen Thürme, welche wir jetzt das alte Schloß nennen. Neben dem Schloß ward ein steinernes Gebäude zur Canzlei, mit 24 Stuben, ein Marstall und Werkhaus (Zeughaus), auf der Seite gegen Morgen ein Lust- und Jägerhaus und ein ansehnlicher Garten angelegt ⁵²⁾. Noch etliche andere Gebäude ließ er in der Stadt aufführen, darunter der sogenannte Stock oder das Brunnenhaus zur etwaigen Wohnung für einen nachgebohrnen Sohn. Die Ringmauern der Stadt wurden erweitert und verbessert. Von der alten Burg Frauenberg, auf der nördlichen Anhöhe der Stadt, brachte man die Steine herunter.

Diese Häuser und Schlösser ließ H. Christoph auch mit einem stattlichen Hausrath, das Schloß zu Stuttgart aber mit Samt und seidenen Tapissereien und andern fürstlichen Zierden versehen. Bey mehreren waren schöne Höfe mit Wild und Federvieh, zu Bdbblingen und Tübingen auch Bären, und Löwengraben.

Den zunehmenden Wohlstand konnte man nicht weniger an dem fürstlichen Hofstaat sehen. Alles wurde glänzender, als zu H. Ulrichs Zeit. Die Zahl der Rätthe und Schreiber in der Canzlei nahm ebenfalls zu. Die Besoldungen in Früchten, Wein und Kleibern giengen ab, und wurden in Geld gegeben. Die Hauptleute, Burghöfthe, Provisioner und die Hofdiener

52) Auf den Wiesen unterhalb Stuttgart geschah zu H. Ulrichs Zeit die Huldigung, wie oben schon bemerkt worden. Ein Theil dieser Wiesen, neben welchen auch der alte Rennweg, hatte den Namen Tanzwiesen,

ner machten eine große Anzahl aus, und die Hofhaltung erforderte weit größern Aufwand. Selten fehlten Besuche von Fürsten, Grafen und Herren, daher Gastungen, Auslösungen, Badfahrten. Alles wurde reichlich bewirthet, und niemand sollte Mangel haben. Wenn die Tische verlassen wurden, kamen jedesmal die Bettelvdgte, und nahmen alle übriggelassenen Speisen und Getränke für die Armen in Empfang.

2) Die große Theurung.

Diese glücklichen und frohen Jahre reichen kaum über die Hälfte von H. Christophs Regierung. Nun kommen wieder Mißjahre und neue Sorgen.

Wirtembergs milde Thäler, im Süden und Westen durch rauhe Gebirge begränzt, leiden zuweilen durch Früh- und Spatsfrost, und durch Hochgewitter, doch selten in dem Grade, oder so oft, daß nicht die Fruchtbarkeit des Bodens in kurzer Zeit wieder schadlos halten könnte. Auch zu Anfang von H. Christophs Regierung waren Fehljahre und Theurung, welche bald vergessen waren. Aber jetzt kam Theurung ganz geschwind und unversehens, und der Mißwachs dauerte länger als gewöhnlich. Im Schnbuch und auf den Fildern schlug der Hagel zwey Jahre nach einander. Die Früchte aus andern Gegenden gaben nicht aus, und es war, als ob die Vorräthe von den Kästen verflieben und verschwinden wollten. Auch die Nachbarländer litten und sperren ihre Gränzen. Aufkäufer und Geizwürme säumten nicht, die Fruchtpreise noch höher zu treiben. Der Scheffel Kernen galt 5 bis 6 fl. und war bald nicht mehr zu bekommen; die Zahl der Bettler nahm überhand; man ließ zu ihrem Unterhalt

Suppen kochen; doch in vielen Orten war die Armen-
 Kasten-Ordnung noch nicht recht im Gang. Als nun
 die Theuerung bereits ins vierte Jahr je länger je mehr
 zugenommen, und man mitten in der sehnlich erwart-
 1562. teten Erndte begriffen war, da fiel ein solcher grausamer
 3. Aug. Hagel, der von einem Ende des Landes zum andern,
 vom Schwarzwald bis Lorch, Obst und Trauben und
 alle übrigen Sommerfrüchte gänzlich verdarb. Das
 Unglück würde gränzenlos gewesen seyn, wenn nicht
 die Winterfrüchte dem mehrern Theil nach eingeheimst
 gewesen wären. Im nächstfolgenden Frühjahr wurden
 die Weinberge noch einmal durch Frost verderbt.

In diesem schrecklichen Mangel zog eine grosse An-
 zahl Volkes, Männer, Weiber und Kinder, hinab in
 Oesterreich, in der Meinung, daselbst ein besseres Land
 zu suchen, das ihnen aber weit gefehlt. Im Lande
 selbst sah man die gewöhnlichen Folgen der Hungers-
 noth, Pest und Sterbläufe, und so ward die Volks-
 zahl schnell wieder vermindert, so daß es an einigen
 Orten an Männern zum Feldbau gebrach.

In den ersten Jahren der Theuerung versuchten die
 fürstlichen Räte und die landschaftlichen Ausschüsse
 verschiedene Mittel, um dem Aufschlag der Früchte zu-
 vorzukommen; Fruchtverkauf ausser Landes wurde je-
 doch erst verboten, als sonst kein Ausweg mehr übrig
 war. Vor allem fand man nöthig, zur Abstellung des
 Gotteslästerns, Fluchens, Wolltrinkens, Ungehorsams
 der Kinder und Untreue der Dienstboten, eine allge-
 meine Bußpredigt anzuordnen, und das übermä-
 ßige Panketiren, Pausen und Prassen bey Schlemm-
 und andern Gesellschaften durch strenge Gebote gänz-
 lich abzustreichen, auch auf eigennützigen Vortheil und

Finanz im Kaufen und Verkaufen schwere Strafen zu setzen. Es wurde eine bessere Ordnung des Almosens vorgenommen, daß bereits verbotene Betteln sollte gänzlich abgethan, den Faulenzern nichts gegeben, ihre Kinder aber des Tags zweymal mit Suppen, Brey und Gemüßern gespeißt, die Heranwachsenden zur Arbeit verdingt, keinem Armen aber niemals Geld, sondern allein Brod und Kuchen speiß gegeben werden. Durch die Pfarrer wurde kund gethan, an welchem Tag jeder seine Noth anzeigen sollte; andererseits wurden die Hartherzigen zur Beysteuer erinnert, oder ihnen Amtshalber etwas aufgelegt.

Zuletzt, da die fruchtbarste Gegend des Landes mit dem schrecklichen Hagel heimgesucht worden, ritt H. Christoph selbst von Stuttgart aus nach Schorndorf und Göppingen, und als er das Elend augenscheinlich gesehen, also daß ihn der armen Leute herzlich jammerte, schrieb er an die Råthe zu Stuttgart: da es übel und mehr denn übel stehe, so sollten sie bey den Benachbarten ingeheim Erkundigung einholen, wo und wie die Früchten am besten zu kaufen und ins Land zu bringen wären; indessen solle man den armen Leuten zusprechen, daß sie ihre Gütlein nicht weniger fortbauen, auch sonst hoffen, und treulich tagelöhnen und thun, was Biederleuten zustehe; um ihnen Arbeit zu verschaffen, solle man von gemeiner Städte und Flecken wegen Gebäude und andere nützliche Geschäfte vornehmen *). Noch besonders ließ er den verderb-

*) Crusius, der dieses Hagelwetter auch beschreibt, (II. Th. der Moserschen Ausg. S. 304.) bemerkt, man habe überall das Bauen eingestellt, nur zu Stuttgart nicht.

ten Städten und Aemtern ausschreiben, er wolle das Hauptgut, das sie seinem Herrn Vater gegen Zins aufgebracht, dieses Jahr ablösen, damit sie Früchte davon kaufen könnten. Mit ihren Abgeordneten und dem kleinen Ausschuss wurde zuerst die Uebereinkunft getroffen, daß von der verwilligten Schuldenablosungshülfe 24,000 fl. zum Fruchtkauf verwendet werden sollten. Nachdem Eberhard Besserer zu Ulm sich erboten, in der Stille für günstigen Einkauf zu sorgen, bewilligte der grosse Ausschuss, auf des Herzogs Antrag, noch eine weitere Summe, um im Ganzen für 50,000 fl. Früchte hauptsächlich für die verderbten Städte und Aemter aufkaufen zu lassen. Das Anlehen wurde auf diese Städte selbst umgelegt, ausgenommen Beilstein, Gartach und Neuenbürg, welche sich ohne der Landschaft Zuthun in dieser Theurungs-Noth selbst zu erhalten sich erklärten.

Von jenem Gelde wurde nun ein namhafter Kauf bei den Räßbohrern zu Ulm und Regensburg gemacht, welche die Früchte auf der Donau nach Ulm bringen ließen. Von dort ließ man sie durch die Wein- und Amtsfuhren ⁵³⁾ in die Städte bringen, wo öffentliche Kästen angelegt waren, und als die Feldgeschäfte angingen, wurde dem armen Mann in gebührendem Werth auf Borg gegeben. Auf gleiche Weise ließ der Herzog die Kammer- und Kirchen-Kästen öffnen. Dadurch hörten die Auswanderungen von selbst auf. Im folgenden Jahr, bis zur neuen Erndte, wurde eine eben so große Summe verwendet.

53) So stark gieng also damals der Weinhandel nach Oberschwaben und Bayern, daß die Früchte als Rückfracht mitgenommen werden konnten.

Als man die Rechnung der Oberfruchtverwalter abhörte, fand sich, daß die Landschaft an der ganzen Ausgabe von 100,000 fl. ungefähr 20,000 fl. eingebüßt hatte.

Anfang des Fruchtvorraths.

Der landschaftliche Ausschuß hielt dafür, daß es wohl besser gewesen wäre, wenn jedes Amt den Fruchtkauf für sich selbst besorgt hätte (wie die Ausbringung des Geldes), und daß gemeine Landschaft der Sache entladen worden wäre; denn es seyen Unkosten und Nachtheil daraus entstanden, und es hätten auch nicht alle Aemter, wegen der Entlegenheit, gleich versorgt werden können.

Also trug der Ausschuß an, daß, mit Zuziehung der fürstlichen Rätthe ein künftiger Vorrath auf die Aemter ungetheilt werden solle. Da der Herzog diesen Antrag genehmigte, so wurde nun ein gemeinschaftliches Bedenken vom Ausschuß und den fürstlichen Rätthen durch M. Caspar Wild verfaßt; wie die Vorrath-Kästen bey den Städten, Klöstern, Spitalern, Kirchen-Kästen angelegt werden sollen, und solches dann mit einem fürstlichen Ausschreiben ^{in 1564.} das Land erlassen. ^{31. Aug.}

So entstand in dieser langwiehrigen Theurungs-Noth die Anstalt der Vorrath-Kästen, deren Nutzen, in der Folgezeit so oft bewährt worden ist,

3) Weitere Verbesserungsvorschläge.

Die Theurung gieng vorüber, nicht aber die Schuldennoth. Diese blieb auf dem Fürstenthum, auf der Kammer, auf der Landschaft, auf unzähligen Familien, und stieg höher mit jedem Tag.

Die fürstliche Kammer, fast auf lauter Erzeugnisse des Bodens gegründet, hatte die meiste Einbusse, theils durch den Mißwachs selbst, theils durch die Fruchtabgaben an die ärmeren Einwohner; jener Schade und Abgang allein wurde auf 200,000 fl. berechnet. Nicht einmal die jährlichen Zinse der noch auf der Kammer liegenden Schulden konnten abgetragen werden.

Eben so gieng es bey der Land'schaft. Die Schuldenzahlung vom J. 1554. war ins Stocken gerathen schon vor der Theurung, aus Gründen, welche H. Christoph richtig vorausgesehen hatte. Nun hatten die Städte neue Schulden durch den Fruchtkauf, und die meisten Familien waren im nämlichen Fall. Nur wenige Wohlhabende, welche die Umstände klüglich benützt, hatten Geld vorrätzig, welches sie bey der Land'schaft anzulegen beehrten.

Wie der fürstlichen Kammer aufzuhelfen? das war nun die schwerste Frage. Das nächste Mittel war, die Ausgaben möglichst einzuziehen. Im sechsten Jahr seiner Regierung hatte H. Christoph bereits nöthig gefunden, weil bey der Hofhaltung sich allerhand Unordnung zugetragen, und die Unkosten sich gehäuft, solche abzuschaffen, und die Sachen wieder anzurichten, wie sie unter H. Ulrich und den andern Vorfahren im Brauch gewesen. Diese erneuerte Hof- und Canzleiordnung bestimmt die Zahl der Reisigen, welche künftig am Hof unterhalten werden sollten. An Pferden wurden in 6. er Ställen gefüttert 65, darunter für des Herzogs Person nicht weiter als 20 reisige, wöhrliche Pferde; 4 reutende Boten und 4 Falkner. Die überflüssigen oder unbrauchbaren bey der höhern

und niedern Dienerschaft sollten beurlaubt werden. Die ganze Canzlei vom Landhofmeister bis zum letzten Silberboten zählte 81 Köpfe. Die Jägeren mit Einfluß des Jägermeisters wurde auf 15 Jäger und 5 Falkner mit etlich Buben beschränkt. Es wurde verordnet, wie es mit den Tischen, mit Auslösung der Fremden und der einberufenen Beamten sollte gehalten werden. Wer die Hofkleider sich nicht anmachen lassen wollte, sollte sie verlieren; was bey den Tischen nicht über das Halbtisch angeschnitten worden, sollte den Buben und Troßknechten verspeist und nicht in das Almosen gegeben werden; auch die Aufbewahrung der Asche und der Federn (von den Gänsen) ward nicht vergessen ⁵⁴).

Allein, wenn diese Ordnung auch sorgfältiger beobachtet worden wäre, als es geschah, so würde doch damit noch nicht geholfen gewesen seyn: Die übrigen Ausgaben giengen fort, und die Schulden und die Zinse stiegen immer höher. Die Landerwerbungen und die Gebäude erforderten vieles Geld, wiewohl jenes dem Ganzen zu gut, und dieses, nicht von den Landesgefällen genommen, unter den gemeinen Mann kam. Die Reichsanlagen wurden öfters erneuert. Die Besuchung der Reichs- und Fürstentage, der Religionsgespräche, die öfteren Gesandtschaften und Vermittlungen machten keinen kleinen Aufwand, während H.

54) Vollständiger Hof- und Regierungs-Stat H. Christophs von Württemberg, von 1556. im Neuen Götting. histor. Mag. von Meiners und Epittler, Bd. I. S. 673. Wir haben auch einige handschriftliche Verzeichnisse damit verglichen.

Christoph noch bedrängteren Fürsten mit Geldanlehen, ändern mit Weinverehrungen entgegen kam. Indessen wuchsen die fürstlichen Söhne und Töchtern heran und der Hofstaat nahm wieder zu. Das älteste Fräulein hatte kaum das sechszehnte Jahr erreicht, so wurde sie dem Landgraven Ludwig von Hessen vermählt, die Heimführung aber wegen der Sterbläufe noch aufgeschoben; bald darauf wurde dem Herzog die achte Tochter geboren. Eben die Sterbläufe waren auch Ursache mehrjähriger Verlegung des Hofes und der Kanzlei und damit neuer Störungen in den Rechnungen und in den Geschäften überhaupt. Also nahmen die Ausgaben noch immer zu, während die Hülfquellen geringer wurden oder versiegen giengen.

Alles dieses erwog H. Christoph tief in seinem Herzen. Ueber zehn Jahre hatte man keinen Landtag gehalten. Nun hielt er für hohe Zeit, einen solchen zu berufen. Um dem großen Schuldenlast abzuhelfen, sah er keinen andern Rath, als das kaiserliche Privilegium eines neuen Zolls, eines Umgelds und Maasspfennings, womit ihn Karl V. nach dem Morizischen Krieg begnadigt hatte, jetzt geltend zu machen, was er bisher aus Schonung gegen die Landschaft zurückgehalten hatte. Hierüber verlangte er ein gründliches Bedenken und verordnete dazu sechs seiner vornehmsten Rätke. Diese sind noch dieselben, welche beim Antritt der Regierung als die alten Rätke genannt sind, ausser daß Balthasar von Giltlingen um Beurlaubung vom Landhofmeisteramt gebeten, jedoch aber zu andern wichtigen Geschäften in Besoldung geblieben. An seine Stelle trat Hans Dieterich von Plieningen, der Rechte Doctor, von eben so biedern Gesinnungen,

als jener, und dazu ein Mann von gründlicher Wissenschaft. H. Christoph hatte ihn bald unter den Dienern außersehen und schon zu Anfang seiner Regierung zu Gesandtschaften und in verschiedenen Aemtern, als Hofrichter und als Obervogt zu Stuttgart verordnet. Unter seinem Vorsitz nahmen nun die Räte alle Rechnungen über Einnahmen und Ausgaben, dergleichen das Dienerbuch und die Besoldungen vor, und übergaben dann dem Herzog ein freymüthiges Bedenken folgenden Inhalts: Fürs erste seye ganz hochvonnndthen, Ringerung in allen Ausgaben fürzunehmen, damit die Landschaft desto geneigter seyn möchte, auf die vorzuschlagenden Mittel den Schuldenlast zu übernehmen, namentlich mit den Gebäuden, Provisionern, Auslösung fremder Herrschaften, Weinverehrungen, Gestüten, Tapisserei, Haus- und Vorrath, Burgvögten, Bären, Löwen, Gewild, Schwann, Pfauen, ausgeliehenem Geld, Jägerkosten, Hof- und Küchenbrauch; bey allen diesen Artikeln seye vieles oder das meiste abzuthun, oder wenigstens bis zum Landtag einzustellen. Fürs andere, was die Diener betreffe, so seyen bey der Landschreiberei viele alte Diener, die ihre Besoldung genießten, wovon einige abgeschafft werden könnten, dergleichen die eilf bestellte Nebentrabanten, welche in des Herzogs Abwesenheit das Schloß bewachen ⁵⁵⁾; hingegen bey den höhern und niedern Hofdienern (unter dem Marschall) seye keiner überflüssig. Unter den 25 Oberamtleuten

55) Der Herzog sagt in seinen Gegenbemerkungen: hab wohl erfahren, wie etwan gehaußt worden, wenn ich Bürger in das Schloß eingenommen hab.

des Fürstenthums wüßten sie auch keine besondere Aenderung zu machen, außer 1 oder zween, welche saumselig und häufig abwesend seyen. Auch bey den Amtleuten, Schultheissen, Rüsfern 2c. seye keine Aenderung zu machen. Was die Canzlei und die Expedition in den drey Rätthen betreffe, so stünden im Oberrath 6 vom Adel und 9 gelehrte Rätthe in Besoldung; die letzteren würden aber so häufig in andern Geschäften gebraucht, daß öfters nur D. Kraus und D. Jörg (Gadner) bey denen vom Adel blieben *), wodurch der Wochenzettel je länger je mehr sich häufe; es wäre deßhalb noch ein gelehrter Rath anzunehmen, und sobald die Canzlei wieder nach Stuttgart kommen würde, die Canzleiordnung zu übersehen. Eben so sollte den vier Rätthen bey der Rentkammer außer dem Kammermeister und Procurator noch einer zugeordnet werden; und weil nicht weniger des Kirchenraths gestrackter Lauf darnieder liege, da Sebastian Hornmoldt Alters halber unthätig ⁵⁶⁾, so sollten statt der drey weltlichen Rätthe vier seyn, deren einem die Superintendenz befohlen würde. An den Besoldungen könne nichts geringert werden, da sie jetzt in Geld gegeben würden; von den Schreibern bey dem Oberrath hingegen möchte man einen oder zween entrathen können, jedoch erst, wenn die Canzlei wieder nach Stuttgart käme.

•
 Bey diesem Bedenken, setzen die Rätthe hinzu,
 hätten

*) Von ersterem sagt H. Christoph schon 1556. in der Hofordnung, er sey langsam und fahrlässig.

56) Doch ist er noch bey dem nächsten Landtag zu den Unterhandlungen gezogen worden.

hätten sie allein auf S. F. G. Reputation, Wohlersgehen und weltberühmten Tugenden gesehen, und hauptsächlich dahin, daß S. F. G. in gottseliger Regierung bey Derselben etarmer Landschafft und diese bey S. F. G. in Schutz und Schirm ohne Beschwehrung und Neuerung bleiben möge; sie hätten auch bedacht, daß dieß Land allein sich von Feldbau, täglicher Handarbeit und Erdwuchers zu behelfen, und S. F. G. ihre vornehmsten Gefälle an Frucht und Wein habe, daher es auch mit ordentlicher, guter Haushaltung müsse regiert und erhalten werden, damit jederzeit ein ansehnlicher Vorrath an Früchten und Wein von 2 — 3 Jahren bey der Hand, um solche zur Zeit der Noth zu baar Geld zu machen, auch im Nothfall eines unruhigen Nachbars sich erwehren zu können.

Dieß, setzen die Rätthe am Schluß hinzu, wünschen sie S. F. G. zu angehendem neuen Jahr, und bitten solches, als von getreuen, gutherzigen Dienern, nicht in Ungnaden zu vernehmen, sondern, wie es gemeint, aus schuldiger Pflicht ⁵⁷⁾).

57) Urach, 24. Dec. 1564. Msc. Merkwürdig ist, daß dieses Bedenken des Geh. Rathes weit strenger lautet, als die nachgefolgten landschaftlichen Verhandlungen, ja die geh. Rätthe führen hier ganz die Sprache, welche sonst die Stände führen. Die letztern scheinen sich aber damals damit begnügt zu haben, daß es schon von den Rätthen gesagt war; denn bey dem Landtag kommt von allen diesen Beschwerden und Anträgen auf Ringetung nur wenig vor; selbst in Absicht des Bauens, was doch einer der bedeutendsten Gegenstände war, sagt die Vorstellung der Landschafft: da die meisten Gebäude jetzt

H. Christoph nahm dieses freymüthige Bedenken nicht ungnädig, vielmehr erwog er alles selbst mit väterlichem Ernst, und schrieb theils Gegenbemerkungen, theils weitere Verordnungen an den Rand.

Die Gebäude sollen für jetzt eingestellt werden, außer Schorndorf und Kirchheim, sonst möchten andere Vögel hinein nisten, die mit grosser Beschwerde auszuheben wären *). Von den Provisionern könnte man wohl dem einen oder andern aufkünden, übrigens müsse ein Herr Diener haben an verschiedenen Orten, die ihn warnen oder berichten, sonst seye ihm nicht wohl gedient. H. Ulrich habe wohl nur 5 bestellte Hauptleute gehabt, aber damals seyen die Bestungen in der Spanier Händen gewesen, und was man jetzt übriges hätte, wenn Hessen, Pfalz wegen der Erb-Einung mahnten; wo Leute zu bekommen wären? — Auslösung fremder, durchreisender Herrschaften seye gegenseitig. Marggrav Albrecht, ein verjagter Fürst, seye zu ihm ins Bad zu Göppingen gekommen; da er, der Herzog, vor ihm hinweggezogen, wäre es doch in grobianibus geweest, wenn er ihn hätte lassen in ein Wirthshaus ziehen. Verschickung der Weine seye auch ein alt Herkommen; solle aber hinführo eingezo-gen werden ⁵⁸). Die Tapisserei, welche zu Venedig

errichtet wären, so seye zu hoffen, es werde bald ein mehreres erspart werden können, und mit den reichlichen Gastungen, Badefahrten, Auslösungen u. habe der Herzog ein gutes Verständniß mit den benachbarten Fürsten unterhalten, daß also auch ferne friedliche Zeiten zu hoffen wären.

*) Er wollte an die spanischen Besatzungen erinnern.

58) Die Räte berechnen die im J. 1561, verschickten Weine

bestellt worden, möchte nicht viel über 3000 fl. belaufen, und könne jetzt nicht mehr abgestellt werden. Die Jägerordnung solle vorgelegt werden und die Mißbräuche auch beym Gestrüt sollen in specie dargethan werden ⁵⁹). „Wenn man meinem Befehl nachkäme, setzt er hinzu, so hätte auch bey den Gestüten nicht soviel Haber aufgehen können, und eben so hätte beym Hof- und Rüchegebrauch daß haushalten werden mögen: aber man laßt mich schreiben und befehlen, es geschieht, wie es mag, und wird mir also übel gehaußt. — Die Hofbecher möchten allerdings, nach dem Vorschlag der Rätthe, etwas abgenommen werden; aber eben so wäre auch bey den Suppen, Schlaf- und Untertrünken in der Canzlei ein nährhaftes zu ersparen ⁶⁰).“

Bei Erwähnung der Landbeamten hatten die Rätthe angetragen, ihre fündere Annehmung solle mit Wissen und Willen des Landhofmeisters, Canzlers, Marschalls, auch

auf 197 Myner, welche ohne die Fuhrkosten ungefähr 1500 fl. betragen möchten.

59) Den Jägern bezahle der Herzog für ihre Rechte (Theil am erlegten Wild) 600 fl. ohne was sie in den Aemtern verzehren, so außer Wein und Früchten auf 1100 fl. sich belaufe. Man solle, sagen die Rätthe, für jenes Vieh kaufen und schlachten.

60) In der erneuerten Hof-Ordnung von 1556. verordnet Christoph, daß fünderhin in die Canzley zum Untertrunk mehr Weins nit gegeben werde, denn in die Ober-Rathsstube 1 Glas, in die Rentkammer 2 Gläser, in die Bistation 1 Glas, in die Landschreiberei 1 Glas, in die Oberschreibstube 1 Glas, (diese Gläser ungefährlich eins eine halbe Maas haltend,) und dazu ein Brod:

Kammermeisters und Rätbe geschehen, denn sie könnten nicht verhalten, daß etlich heillose, liederliche, faßläßige Umtleut zu . . . seyen, die nicht einmal einen satten Bericht geben könnten. „Laß mir gefallen, lieberlich genug,“ — — erwiederte der Herzog; „wenn einer von den Kammerräthen vorgeschlagen wird, soll auch im Ober-Rath davon geredt werden. Ich kenne selten einen; wie die Kammerräthe fürschießen, lasse ich es gemeiniglich dabei bleiben; weiß jetzt nicht einen einzigen Unteramtman, den ich für mich selbst besohlen hätte, anzunehmen.“ — Die alten Diener bey der Landschreiberey, fährt er fort, müssen billig auch bedacht und ihr Gnadengehalt nicht abgekündt werden.

Die vorgeschlagene Vermehrung des Oberraths und der Rentkammer wollte dem Herzog am wenigsten gefallen. „Ich muß bekennen, sagt er, daß in beyden obvermeldten Räten viel zu schaffen, darum man auch mehr Personen haben muß, als von Alters herkommen, so ist auch jezund alle Ding in hohem Werth, daß auch die Besoldungen gestiegen, also daß in die 3000 fl. mir mehr auf die Canzlei-Verwandten geht, als meinem Vater gegangen ist, daß auch ein namhaftes. Wenn man aber dennoch bedenkt, daß bey andern Fürsten auch Canzleien und Geschäft, die mehr Land und Leut als ich haben, aber bey weitem nit so viel Schreiberwerks ist; wäre den Sachen etwas daß nachzudenken. Mich bedunkt, die Leut wolten jezunder mit den Expeditionen nit so fleißig arbeit-sam seyn, als vor Jahren. Bayern hat bey H. Wilhelm Zeiten nur einen Kammermeister, Rentschreiber und Buchhalter gehabt, die des ganzen Landes Bayern Einnahmen, Ausgaben et reliqua angehört, belegt,

empfangen, ausgegeben und verrechnet haben, das hab ich mit meinen Augen gesehen.“

„Der Beschluß und Wunsch der Rätthe, setzt er hinzu, ist wohl gestellt, wo die Sachen also geschafften, daß man keine Zins bezahlen, und andere große und vielfältige Ausgaben nit thun dürfte. Aber mich dünkt, daß sie die Sache nicht an dem Ort angegriffen, wie mein Befehl mit sich gebracht, nämlich, daß sie hätten bedenken sollen, wie viel die geistlichen Gefäll zur Zeit meines Vaters fürgeschlagen, so da jetzt nicht mehr seyn kann, und daß sich die Ausgaben nicht geringert, sondern gemehrt, wie ich ihnen ad oculum demonstrirt, samt den Ursachen. Nun nimmt mir der Tübingische Vertrag, der Landschaft und der Rätthe Verstand nach, alle Mittel und Weg, wie ich die beschwerlichen Ausgaben könnte erschwingen; entgegen muß regiert, geschützt und geschirmt werden, alle Sachen steigen ad summum, Besoldungen zu Hof, der Canzlei, Erhaltung der Festungen, so zur Zeit des Tübinger Vertrags nicht gewesen; alle Waaren, Handwerksleut ic. steigen. Mein Einkommen aber, davon ich alles soll erhalten, bessert sich nicht, ausserhalb des neuen Zolls mit 12 bis 14,000 fl. Die letztmals bewilligte Ablosungshülf, dieweil sie so gering, kommt mir nit 1 Pfenningswerth zu Nutz, da ich jährlich muß aufnehmen. Alle andere Lande und Fürstenthümer bezahlen ihren Herrn, was sie auf dem Reichstag verzehren, meine Landschaft mir nit 1 Dudenier; in andern Landen erhalten die Untertanen zum Theil die Bevestigungen; da nicht. Nun bedenke und erwäge man die Sachen, auch jetzige, gefährliche Lauf, wie mir täglich zu Nuth ist, zu regieren;

ich will geschweigen den Segen Gottes, die Viele meiner Kinder, so zum Theil erwachsen. — Und wo ich gleich alles nach diesem Bedenken abschütte, und auf's genaueste ringerte, würde es des Jahrs nicht 6000 fl. thun. Daher ich kein ander Mittel und Weg weiß, denn ad Caesarem, daß er mich mit meiner Landschaft des Tübinger Vertrags halber entscheide und declarire. Soll mein Land ein Fürstenthum seyn, so gehört dazu, wie einen Fürsten mich zu halten; wo ist das Einkommen, gegen diese merkliche und grosse Ausgaben? Das wollen die Rätthe auch bedenken. Actum 2 Marcii Anno &c. 65."

Die Rätthe thaten dieß und übergaben wieder ein Bedenken, worin sie zwar den Landtag nicht mehr ganz abriethen, doch aber auf bessere Zeiten aufgeschoben wünschten. Eine Declaration vom Kaiser wollten sie durchaus nicht zugeben; und eben so wenig die Einführung eines Umgelds und Maaspfennings. Dagegen schlugen sie verschiedene neue Mittel vor, wie die bisherige Ablösung etwas befördert werden könnte ⁶¹).

Der Herzog antwortete auch wieder ausführlich. Mit dem Landtag wollte er auch noch warten bis zum Herbst, wenn ihm die 23,757 fl., welche er im Namen der Landschaft zu den Reichsanlagen entrichtet hatte, erstattet würden. Was den Tübinger Vertrag anlange, so werde, wenn man in die Tractation komme, alsdann nach Gelegenheit solches abgehandelt werden ⁶²).

61) Urach, 15. April 1565. Msc.

62) „Es scheine, bemerkt er einigemale, der Tübinger Vertrag wolle zu einem Cothurno gerathen; man mache nit aus diesem Vertrag einen Cothurnum.“

Ungeld, Maaspfenning, beschwere die Landschaft weniger, als den Durchreisenden, und der Zoll treffe nur die Ausländer. „Hat man gewußt, fährt er fort, da der Lübinger Vertrag aufgerichtet worden, daß in Anno 26. 46. ein solcher Krieg würde seyn, der meinen Vater und mich 1,300,000 fl. würde kosten? hat man zu selbiger Zeit gewußt, daß mein Vater vertrieben und die Landschaft zum drittenmal helfen sollte, damit er nit wieder einkommen könne? Hat man selbstmalen gewußt, daß die Besoldungen also steigen sollten, da ein Herr von Wirtemberg jährlich mit 12 bis 15000 fl. die Diener zu Hof, in der Canzlei und auf den Aemtern hin und wieder erhalten können, daß man jetzt gar nahe 50,000 fl. muß haben?^ „Das zeige ich nit darum an, daß der Lübinger Vertrag sollte umgestossen und zunicht gemacht werden, sondern, daß weit ein andere Gelegenheit selbiger Zeit gewesen ist, wenn man nit blind seyn will, zu sehen. Der Lübingisch Vertrag bleibt in seiner Ehre; die Unterthanen handeln und thun, wie treuen Unterthanen wohl anstehet. Kayser, Könige und andere Fürsten haben auch Land und Leut, haben mit denselben certa pacta, seyn auch mit privilegiis begnadet; die helfen auch ihren Herren aus der Noth, wie sie schuldig seyn, doch wegen habender Privilegien ohne Nachtheil. Ich sehe, es trüge sich ein Nothfall zu, daß Kay. Maj. spräche: Wirtemberg wäre da; ich thät es und mit 50,000 fl. fürkomme ich einem merklichen, unwiderbringlichen Schaden gemeinem Reich, ich begehrte eine Ergößlichkeit meines aufgelassenen Kostens. Der Kaiser giebt mir es nit aus seinem Sackel, die Reichsstände geben mir es auch

mit, denn es nit also herkommen; sondern Ihr Maj. gibt mir eine Begnadigung, wie denn geschehen mit dem neuen Zoll, Ungeld, Maaspsenning, wegen daß ich mich nit bepfällig gemacht hab Herzog Moriz und Marggrav Albrecht im Krieg; jetzt kommt meine Landschaft, spricht nein, es ist wider den Lüb. Vertrag. Ich sage, von wegen meiner Dienste hat mich der Kaiser also begnadet, ich bin bey Ihr Maj. als meinem Herrn blieben, hab euch auch geschützt, ist mir ob dem 80,000 fl. darauf gangen, tragt ihr es bey dem Kaiser auß."

Auf diese Weise hat H. Christoph. die Hauptfrage, auf die es jetzt ankommen sollte, herausgehoben; aber weder er, noch die Landschaft giengen an den Kaiser, sondern es wurde ein ordentlicher Landtag gehalten.

3. Der Landtag von 1565.

Haupt- und Schluß-Vertrag in Kirche und Staat.

Sobald die Sterbläufe mit angehendem Frühjahr 1565. nachließen, wurde ein gemeiner Landtag berufen, und zum erstenmal in dem Ausschreiben die Veranlassung ausführlich eröffnet, damit die Abgeordneten mit hinlänglicher Vollmacht erscheinen möchten. Eben dieses 14. geschah in der fürstlichen Proposition. Die Haupt-
 May. sache war der grosse Schuldenlast, an diese schlossen sich die andern Aufgaben von selbst an. Die erste Frage: wem die Tilgung eigentlich und hauptsächlich zukomme? wurde mit schonender Zurückhaltung von jedem Theil dem andern zugewiesen.

Der Herzog ließ an Prälaten und Landschaft gnädig begehren, sie möchten nach Mittel und Weg trachten helfen, wie dem hochbeschwerlichen Schuldenlast mit bester und ehester Gelegenheit abge-

holfen werden könne? Prälaten und Landschaft hingegen erwiederten: der Herzog möchte selbst Mittel und Wege an die Hand geben.

Nun ließ der Herzog durch die verordneten Räthe fürs erste einen Auszug über das ordentliche Einnahmen und Ausgeben der Kammer vorlegen, und daraus darthun, daß die Ausgabe die Einnahme um 34,000 fl. übertreffe, ohne die Reichstags-Kosten, Fräulein-Aussteuer u. s. w. Fürs andere ließ er eben so offen vorschlagen: Da man schon auf dem letzten Landtag Bedenkens gehabt, neue Steuern, namentlich Ungeld und Maaspfenning, worüber er von R. Karl V. ein Privilegium erhalten, umzulegen; so bleibe kein anderer Weg, um diese neue Umlage abzuwenden, als daß die Landschaft einmal den ganzen Schuldenlast mit Hauptgut und Zinsen auf sich nehme, denn ohne das letztere würde so wenig geholfen werden, als durch die letzte Uebernahme, wie er schon damals vorausgesagt.

Daraus ergab sich schon von selbst die Antwort auf die erste Frage. Aber sie führte zugleich zur zweyten Frage: wie viel die Landschaft übernehmen solle? und dieses zur dritten: nach welchem Verhältniß die Umlage zwischen Prälaten und Landschaft zu machen seye?

Zur Förderung der Sachen hatten Prälaten und Landschaft gleich in der ersten Sitzung, da sie die fürstliche Proposition, und weil ihnen diese zu allgemein erschienen, die darüber erbetene Declaration vorgenommen, einen verstärkten Ausschuss erwählt ⁶³⁾.

63) Der kleine und große Ausschuss blieb und durste noch 3 Prälaten und 6 von der Landschaft selbst erwählt, fand

der Ueberrest ungefähr dieselbe Summe, zu welcher sie aufß neue sich verpflichteten, nur daß sie nun auch die Zinse, nach des Herzogs Wunsch, auf sich nehmen wollten, welches bisher noch nicht geschehen war.

Da der Herzog entgegenhalten ließ, daß mit solchem dem Schuldenlast noch bey weitem nicht geholfen und es in der Hauptsache nur das Alte wäre, was sie schon einmal übernommen hätten: so beschloßen Prälaten und Landschaft zwar, nach wiederholter Vorstellung der eben so großen Landesnoth, noch weitere 300.000 fl., also im Ganzen wieder 1,200,000 fl. auf sich zu nehmen, jedoch auch dieses nur unter neuen Bedingungen, welche sich auf die dritte Frage oder die verhältnißmäßige Umlage auf Prälaten und Landschaft bezogen.

Schon bey der obigen Verwilligung oder Erneuerung der 900,000 fl. hatte der Ausschuß die Erklärung gegeben, daß solches nur geschehen könne, woferne der Prälaten und anderer Geistlichkeit bestimmtes Residuum, das auf dem vorigen Landtag nur auf zwey Jahre und weiterhin nur zum Theil der Landschaft unter besonderen Einnehmern bewilligt worden, jetzt zu gemeiner Prälaten und Landschafts Verwaltung (in der Landschafts-Einnehmer Seckel) verabsolgt würde bis auf bessere Zeiten: denn das seye eben die Hauptursache gewesen, warum die Ablosung von 1554 bald wieder stille gestanden seye. Diese Bedingung wurde nun noch stärker wiederhohlt bey der erhöhten Verwilligung der 1,200,000 fl., so daß das Residuum gemeiner Landschaft zu gut völliglich überlassen würde.

In Absicht der Summe selbst erklärte der Herzog: wegen des vielfältigen, erinnerlichen Klagens der Noth

und Erarmung wolle er auf sie nit weiters dringen, sondern es bey diesem Anerbieten bewenden lassen, damit sie seinen gnädigen Willen spüren möchten; auch seye ganz nicht seine Meinung, daß sie seine eigene Schulden, die seit seiner Regierung gemacht worden, auf sich nehmen; diese wolle er vielmehr selbst bey ehester Gelegenheit mit göttlicher Hülfe ablösen zu Erhaltung Trauens und Glaubens, und dazu wolle er auch noch die übrige alte Schulden, beyde zusammen in einer Summe von 901,348 fl. in Gottes Namen auf sich behalten ⁶⁴⁾. Auch die vorgeschlagene Art der Erhebung und Verwaltung genehmigte der Herzog. Wenn das Residuum zu gemeiner Prälaten- und Landschaft-Verwaltung kam, so war der prälatische Einnehmer überflüssig; und wenn die Landschaft auch die Zinsen trug, so war es nun allein ihre Sache; die herrschaftlichen Einnehmer hörten von selbst auf, ohne daß weiter darüber verhandelt wurde.

Aber um so weniger wollte Christoph zugeben, daß die alte Gleichheit zwischen Prälaten und Landschaft aufgehoben, (jene mehr als $\frac{1}{3}$ beitragen) und dazu das ganze Residuum zu der Landschaft-Verwaltung gezogen werden sollte. Denn eben dieses Residuum war es, was ihn bisher in den Stand gesetzt hatte, die obengenannte außerordentliche Regierungs-Kosten noch einigermaßen zu bestreiten und eine geraume Zeit auch die Zinse der unadgeldsten Schulden abzutragen, ohne der Landschaft neue Lasten aufzulegen.

Nachdem die Landschaft in einer Gegenberechnung

64) Wie schieß hat Sattler das Ganze dargestellt, IV.

zwar gezeigt, daß die Ungleichheit in Beziehung auf die letzte Schuldenzahlung nicht zu groß seye, indem die Prälaten nur 67,027 fl. die Landschaft aber 228,462 fl. abgelöst habe; jedoch zugleich zugestanden, daß seit der stillgestandenen Hülfe der Prälaten Depositum zum mehrern Theil an die Zinse der stehengebliebenen Schulden verwendet worden: so wurde ein Mittelweg zwischen des Herzogs und der Landschaft Antrag ergriffen, dadurch, daß zwar der jährliche Beitrag der Prälaten mit 40,000 fl. bleiben, die Landschaft aber den ihrigen von 45,000 auf 50,000 fl. erhöhe; daß statt der unbestimmten besseren Zeiten schon nach Abzahlung von 400,000 fl. diese Ungleichheit aufhöre, und dann wieder ein Theil von jenem Beitrag der Prälaten nebst dem übrigen Depositum zur Abtragung der übrigen Schulden verwendet werden solle, jedoch ohne Nachtheil des herkömmlichen drittheiligen Beitrags, und daß der Herzog die übrigen Schulden vom Kammergut und Kirchendepositum ehst abtrage ohne weitere Hülfe der Landschaft.

So war es wieder das Kirchengut oder das durch die Reformation gewonnene Residuum, wodurch die schwere Frage von der Schuldenübernahme noch einmal so entschieden wurde, daß jenes sowohl dem Herzog, als der Landschaft zu gut kam.

Außer dieser Bedingung, unter welcher die Landschaft noch einmal eine stärkere Schuldenübernahme mit größserer Beihülfe vom Kirchengut bewilligte, hatte sie — neben verschiedenen anderen Beschwerden — noch zwey wesentliche Gegenforderungen an den Herzog. Fürs erste, daß der Herzog, außer der allgemeinen Verwahrung der Landesfreiheiten, wie sie im

etwas anderes zu bewilligen oder zu gedulden nicht schuldig seyn sollen) noch hinzusetzen ließ: doch mit aller Bescheidenheit, soviel christlichen Untertbanen gegen ihrer ordentlichen Obrigkeit gebühret ⁶⁵). Nach diesem Antrag wurden auch die näheren Bestimmungen der Kirchen-Ordnung von Erhaltung des Prälaten-Standes, seiner Stimme und Session, des Kirchen-Kasten, der Unterhaltung und Dotation des theologischen Stifts, der Klosterschulen, der Pädagogien und Particularschulen mit allen ihren Subsidien, dergleichen der Entwurf zu Bürgerschulen in den Klöstern und die Erbauung des neuen Collegii zu Tübingen in den Abschied aufgenommen, und noch dazu beschloffen, die Anzahl im Stipendium um 50 zu vermehren, so daß im Ganzen darin und in den Klosterschulen beständig vierthalbhundert Landesfinder zu Versetzung und Besetzung der Ministerien, der Kirchen Gottes und der Schulen gottselig erzogen und per gradus gefördert werden sollen; welche Anstalten, sagen die fürstlichen Räte, ein solcher Schatz, der in ganzer teutscher Nation nicht gefunden wird.

Eine solche hohe Wendung nahm dieser Landtag in zwey Monathen. Vom schweren Schuldenlast und nichts anderem war im Anfang die Rede, und die fürstlichen Räte selbst besorgten, es möchte dem

Tü.

65) Dieß scheint es noch mehr zu bestätigen, was man damals aus verschiedenen Umständen fürchtete, H. Christophs ältester Sohn, Eberhard, möchte von den Catholischen gewonnen werden. Auch sagt der Herzog im Abschied selbst: daß die Landschaft „bey uns und unsern geliebten Söhnen angehalten.“

Tübinger Vertrag zu nahe getreten werden. Nun erhielten durch besseres Einverständniß nicht nur die Landesfreiheiten erneuerte Bestätigung, sondern auch die ganze Kirchenverfassung. Das Kirchengut wurde dem Fürstenthum einverleibt, wie das Kammergut im Tübinger Vertrag, und da Lehre und Stiftung unzertrennlich sind, ward feierlich gelobt, „daß Herr und Land zur Erhaltung der erkannten und bekannten Wahrheit all ihr äußerstes Vermögen, Leib, Gut und Blut zusammen setzen und durch die Gnade des Allmächtigen beständig dabey bleiben wollen.“

Ein schöner und großer Tag, da dieses wahrhaft christliche Bündniß zwischen H. Christoph und seiner Landschaft ausgesprochen wurde; es war der 19. Julius des Jahres 1565. und der elfte nach dem 5ten Jahrestag des Tübinger Vertrags.

Nachdem der Herzog früh Morgens 5 Uhr in eigener Person den Abschied abgehört, die Landschaft aber eine Stunde früher auf dem Bürgerhaus die letzte Einsicht davon genommen hatte, berief er Prälaten und Landschaft um 7 Uhr in das Schloß in den neuen Saal ob der Kirche, und ließ den Abschied, wie es von Alters herkommen, verlesen, die Abschriften vergleichen, und sodann siegeln und bestätigen. Hierauf gieng man zum Morgeneffen in die Ritterstube, und nach Vollendung desselben redete der Herzog, in Gegenwart seiner beyden Söhne, welche neben ihm standen, ungefähr diese Worte: „Daß sich Prälaten und Landschaft von wegen gemeines obliegenden Schuldens last so unterthänig erzeigt haben, deß thue ich mich samt meinen I. Söhnen gegen ihnen billig bedanken,

Pfister H. Christoph.

und sollen sich zu mir versehen, daß ich mit Gottes Hülfe sie, wie bisher, in Ruh und Einigkeit regieren will die Tag meines Lebens.“ „Solches Erbieten, erwiederte M. Caspar Wild im Namen gemeiner Prälaten und Landschaft, haben sie mit unterthänigen Freuden angehört, wollens zu ihrer Heimkunft den andern mit bestem Fleiß anzeigen, sagen dessen auch und der bisher erzeugten väterlichen und milden Wohlthaten unterthänigen und hochfleissigen Dank, und wollen solches unterthänig und willig verdienen.“

Darauf hat der Herzog samt seinen Söhnen ihnen die Hand gereicht, ist von ihnen abgeschieden und bald hernach aufgebrochen, mit seiner Tochter, Frau Hedwig, Heimführung auf die Reiß gen Darmstadt sich zu begeben.

50 Jahre war Christoph alt, als er diesen Landtag schloß. Er säumte nicht, auch das Uebrige zur Vollendung zu bringen.

4. Der übrige Inhalt des Landtagsabschieds von 1565. Abthnung der Landesbeschwerden.

Sobald man über den schweren Punkt der Schuldenübernahme einverstanden war, kamen der Herzog und die Landschaft einander mit freundlichen Bewilligungen entgegen. Die vorgeschossene Reichshülfe mit 23.757 fl., welche der Herzog an die Landschaft zu fordern hatte, wurde dieser erlassen. Nachdem Prälaten und Landschaft dem kleinen Ausschuss befohlen hatten, zur Aussteuerung der Fräulein zu Württemberg, wie von Alter herkommen, 32.000 fl. zu geben, erließ der Herzog die Strafen für neugemachte (geringere) Weingärten, jedoch daß das Mandat künftig in Wir-

tung bleiben solle. Prälaten und Landschaft beschloßen, was H. Christoph vom Kirchen-Kasten entlehnt habe, solle gefallen seyn. Dieß wollte der Herzog in seinen Abschiedsentwurf aufnehmen; die Landschaft bemerkte aber, S. F. G. sollten Ihr selbst darin verschonen, in Betracht, daß doch ohnedas niemand deswegen an S. F. G. eine Forderung machen möge oder werde, auch an ihm selbst billig seye, daß auf die Vergleichung solche Summe gefallen wäre. Der Herzog erneuerte die Zusicherung, auf den Reichstagen dahin handeln zu helfen, daß die Unterthanen mit übermäßigen Reichsanlagen so viel möglich verschont werden sollen. Gegenseitig ward zugesagt, bessere Haushaltung und Sparung anzustellen, bey den Communen und Privatpersonen, wie bey den Klöstern. Der angeordnete Fruchtvorrath wurde bestätigt. Der Städte und Flecken Rechte und Freyheiten überhaupt sollten gehandhabt, und, wo es nöthig wäre, erneuert werden ⁶⁶).

66) Die meisten Städte erhielten unter H. Christophs Regierung eigene Bestätigungs-Briefe ihrer Rechte und Freyheiten, (wie die Reichstädte von den Kaisern), wovon noch eine Sammlung unter den Handschriften der Königl. öffentlichen Bibliothek ist. Weinsberg, das seit dem Bauernaufstand diese Rechte verloren hatte, wurde wieder begnadigt, 18. May 1553. Der erste Artikel dieser Stadtrechte betrifft die Versammlung der Gemeinde, und Besetzung und Entsehung Gerichts und Rathes. Noch immer war es Sitte und wurde aufs neue bestätigt, daß Gericht und Rath jährlich auf St. Johannis ihre Stellen niederlegen und sich neu wählen lassen mußten.

mal einen Monath mit Wasser und Brod in dem Thurm auf ihre Kosten zu strafen, folgendes ihnen alle Wehr und ehrliche Gesellschaften zu verbieten, sie auch in den Zehenden zu bannen und darüber einen Eid von ihnen zu nehmen; für das anderemal aber, wenn einer eidbrüchig würde, peinlich zu verfahren, und das drittemal auf Todesstrafe zu erkennen ⁶⁸⁾).

5. Vollendung der Gesetzgebung.

Verbessertes Landrecht.

1558. Nach der Einführung eines gemeinen Landrechts, nachdem man von den verschiedenen Orts-Gewohnheiten sich losgesagt hatte, erhoben sich die meisten Schwierigkeiten in dem Erb recht, weshalb noch eine besondere Declaration von den fürstlichen Råthen, dem landschaftlichen Ausschuss und der Juristen-Fakultät verfaßt und den Gerichten ausgeschrieben wurde. Doch mußten diese noch nicht in allen Fällen sich darein zu finden. Wenn Kinder aus erster und zweyter Ehe, jene aus der Zeit des alten, diese aus der Zeit des neuen Rechts, mit einem der überlebenden Eltern theilen sollten, so wollten selbst die Hofrichter, um jenen nicht zu nahe zu treten, noch immer nach dem alten Recht sprechen, und stellten hierüber ein scharfes Bedenken an den Herzog. Dieser aber erwiederte: „Domini Consulentes sunt irritati. Ich laß mich nicht also persuadiren. Das Landrecht ist gemacht consilio meiner Råth, der Juristen Fakultät, auch gemeiner Landschaft. Hat sich ein alt Weib oder junge Bettel

68) Das Ganze theils nach dem gedruckten Landtags-Ab-schied, theils nach den handschriftlichen Verhandlungen.

zu beklagen, *ergo non est Landschaft*. Man muß mehr auf das *Corpus*, denn das *Dividuum* sehen.“ Und als sie dennoch wegen eines andern Falles noch einmal anfragten, gab er den Bescheid: „Hofrichter und Assessores haben *legem et prophetas*, das ist ihr Landrecht und Doctores, dieselbe laßt sie hören. Ist nur ein Eigensinnigkeit, daß sie nicht vermbg desselben *sentiern* und Urthel sprechen thun. Ich werde nicht statuiren, bis ein Landtag gehalten wird, *hoc erit certum*“ 69).“

Nun begehrte der Landtag, die wichtigsten Punkte, sonderlich von Succession und Erbschaft ab intestato durch etlich gelehrte Rätthe sogleich erklären zu lassen, da von allen Gerichten Abgeordnete zugegen wären, die solches dann zu Haus eröffnen könnten. Der Herzog aber wollte es zu weiterer Deliberation dem Ausschuss vorbehalten. Es waren ohnehin mehrere Punkte, welche, um den Landtag nicht zu lange aufzuhalten, den Ausschustagen überlassen blieben. Fünf solcher Versammlungen wurden im Lauf desselben Jahres gehalten. In Absicht des Landrechts ließ der Herzog dem Ausschuss eröffnen: da bereits über die zweifelhaftesten Fälle eine nähere Declaration mit statlichen Rath gemacht worden, so versche er sich, es solle hterin keine besondere Weitläufigkeit mehr erweckt werden; denn wenn auch einzelne durch die abgeschafften zum Theil unbilligen Gebräuche etwas Beschweruiß zu haben glauben, so könne doch um solcher weniger Fälle willen, die in kurzer Zeit aufhören würden, das allgemein nützliche Werk nicht unterlassen werden. Da das Land

69) Sattler, a. a. O. S. 200.

recht bereits von R. Karl V. confirmirt worden, so sollen die noch übrigen Anstände wo möglich nach der bereits erfolgten Declaration regulirt werden.

Nun that sich der Ausschuß mit den fürstlichen Räten und den Zugeordneten von der Juristen-Fakultät zusammen, um diesem Befehl nachzukommen. Nachdem sie aber etliche Wochen ob dem Landrecht geseßen, fielen zwischen den Gelehrten zwei Meinungen in dem 4ten Theil von den Erbschaften; für die eine hat D. Kilian Bogler, dem auch Hofrichter und Räte und D. Sechel beigetreten, gestritten; die andere hat M. Caspar Wild vertheidigt, dessen Meinung der Viceskanzler und D. Bertsch und Barenbiller gewesen, und haben also disputirt und gestritten, daß keiner von seiner Meinung hat weichen oder abstehen wollen, und der Ausschuß über die Herbstzeit in Urlaub gegangen.

1565. ^{21.} Ben der Wiederkunft trugen die Räte vor, da die
Nov. zwei Meinungen nicht hätten concordirt werden mögen, so hätten sie, damit der Herzog mit gespaltenen Meinungen nicht bemüht werden dürfe, bedacht, es werde das Beste seyn, daß die vorige Declaration bleibe! Damit auch die bisherigen Bescheide nicht rescindirt werden müßten, so hätten sie die fürgefallene Zweifel zu Papier gebracht, um solche vorzulegen.

Da aber der Ausschuß befunden, daß diese erneuerte Declaration in ein besonderes Libell gebracht worden, und wo solches also ausgehen würde, zu besorgen, daß die Sachen dem gemeinen Mann noch unverständlicher und disputirlicher werden würden; so sahen sie für gut an, solches, wie auch den neuen Stadtschreiber-Staat, dem Herzog zu übergeben, und sagen dabey: Wir haben die zweifelhaften Fälle collegialiter unsers Einfalts

conferiren helfen, und da es ein weitläuf Werk, so Vieler Recht und Gerechtsame, auch Witwen und Waisen antrifft, so hielten wir dafür, es sollte mit guter Ruße ferner eigentlich zu berathen seyn. Es sollte diese Declaration auch der Juristen-Fakultät, mit deren Gutansehen das Landrecht und die erste Declaration gemacht worden, vorgelegt werden, und was dann communicato consilio und mit Approbation S. F. C. beschlossen würde, das sollte nicht in dieser Form, abgesondert, mit bloßer Beziehung auf die Capitel und Paragraphen des Landrechts publicirt, sondern es sollte das ganze Landrecht für die Hand genommen, revidirt, und die Verbesserungen an ihrem Ort eingeschalten, alles aber so viel möglich mit guten teutschen Worten gestellt werden, um so mehr, da auch außer dem Erbrecht noch verschiedenes zu erläutern wäre, wodurch es dann ein vollkommen Werk werden würde.

Der Herzog genehmigte diesen Antrag, und befahl, M. Caspar Wild solle zuerst die Declaration, bey welcher er es der Substanz nach bleiben lassen wolle, in den Text setzen und es also lauter machen, und dann solle D. Kilian Bertschin nach Tübingen reiten und das Ganze der Juristen-Fakultät und dem Hofgericht vorlegen; indessen solle dem Ausschuß ein Ritt heim erlaubt seyn.

Sobald Wild jenen Auftrag vollzogen hatte, ließ sich der Herzog die Aenderung vorlegen, hörte sie ab, und befahl dem wieder berufenen Ausschuß, solches 1566. ebenfalls zu thun, doch, daß ohne weitläufige Dispu- 7. Jan. tation dahin gesehen werde, ob die Aenderungen dem Begriff gemäß, auch verständlich und lauter seyen.

Nun wurde Wild auch nach Tübingen geschickt (nicht Bertschin) um diese Verbesserungen der Juristen-Fakultät und dem Hofgericht mitzutheilen; er fand aber nicht den gewünschten Fortgang. Jene äusserte, wenn ihnen gebührte, von den Satzungen des Landrechts ihre Meinung anzuzeigen, so hätten sie allerley Bedenken; weil sie aber nur auf die vorgelegten Gründe ihre Erklärung geben sollten, so wollten sie diese allein dahin richten, ob durch die neuen Declarationes der Dunkelheit und anscheinenden Gebrechen des Landrechts möchte abgeholfen werden. Die Hofrichter aber erklärten, wo sie ihr Bedenken geben sollten, so würde solches geraume Zeit erfordern, zudem seyen einige von ihnen abwesend; indessen wollten sie, wenn ihnen das, was verglichen worden, insinuirt würde, demselben geleben.

Da der Ausschuss durch M. Wild erfuhr, daß die Universität das Landrecht noch nicht angenommen und daß sie allerhand Bedenken erhoben hätten, wenn nicht durch M. Wild alle Disputationes abgestrichen worden wären; so hielten sie für nöthig, die Bitte an den Herzog zu bringen: da es ein trefflich hochwichtig Werk, das ewig seyn solle, und sie (der Ausschuss) solcher Sachen zu gering verständig; so seye zu besorgen, wenn sie sich deß unternähmen, und aus ihrem Unverstand viel armen Leuten Nachtheil zugefügt werden sollte, daß daraus nicht allein ein ewiger Fluch, der nimmer leer abgeht, sondern auch bey den Nachbarn und Nachkommen allerhand Verweiss erfolgen möchte; sie hätten daher, daß der Herzog als Landesvater sich erzeigen und auch in diesem schweren Punkt nicht eilen, vielmehr die ganze Juristen-Fakultät, Hofgericht und Rätthe, oder von letztern wenigstens einen Ausschuss

zusammen nach Stuttgart beschreiben, und die Sachen aus dem Grund der Rechten statlich und genugsam erwägen lassen möchte.

Diesen Antrag hätte der Herzog gerne abgelehnt; er ließ die Schwierigkeiten einer Retractation vorstellen und namentlich bemerken, daß da in der gegebenen Declaration fürnämlich auf die Wohlfahrt der Kinder gesehen werde *), man nicht verstehen könne, woher der angezogene Fluch erfolgen werde. Allein der Ausschuß hielt so beweglich an, daß er endlich die Entschließung gab: im Namen des Herrn, und damit sich niemand des Uebereilens zu beklagen habe, sollen tota facultas juridica samt den Herrn Hofrichtern und gelehrten Beisitzern nach Stuttgart beschrieben, und die streitigen Punkte des Landrechts im Beyseyn des Ausschusses bedacht werden.

Nun erfolgte eine umständliche Berathung von ungefähr zwey Monathen, worin zuerst die Fakultät, dann die fürstlichen Räthe, zuletzt der Ausschuß bey jedem einzelnen Punkt ihr schriftliches Bedenken übergaben. Am längsten hielt der neunte Punkt auf: was zuvor vertheilte (abgetheilte) Kinder in den alten Fällen wieder von ihren Eltern erben sollen? Der Ausschuß hätte gerne gesehen, daß solches wieder auf die alten Rechte gestellt würde; ließ aber solches dem Herzog anheim gestellt, nicht ohne Verweis von den Räthen, daß sie Sr. F. G. den Hand aufbinden wollten. Der Herzog aber resolvirte, in Absicht dieses Punktes solle es bey dem schon früher erläuterten und jetzt wie-

1565.
Dec.
1566.
Jan.

*) Da dieselbe ihren Stief-Eltern in Erbfällen vorgezogen würden.

der durch das Mehr bestätigten Text bleiben, bis die Landschaft ihn mit bessern Gründen vom Gegentheil überzeugen werde.

Der Ausschuss hat noch ferner, alles in ein gemein, einfältig, landläufig gut Teutsch zu bringen, besonders daß die Perioden nicht mehr so lang wären und so langsam schlossen. Diesen Antrag ließ sich der Herzog besser gefallen, als die Rätthe, welche behaupteten, das Landrecht habe ein gutes Teutsch, und könne nicht besser gemacht werden. Er befahl, es noch in besser Teutsch zu bringen, und auch der Ausschuss solle jemand dazu geben. Als das ganze Bedenken fertig war, setzte er an den Rand: es ist nunmehr teutsch genug, dabey es bleibt, damit nit Barbarismi darein kommen ⁷⁰).

Bei dieser Berathschlagung des Landrechts wurde ferner für gut angesehen, daß, wenn das Werk gefertigt wäre, alle Amtleute nach Stuttgart beschreiben, und ihnen darin mündliche Information gegeben werden solle. Der Ausschuss trug an, man solle nicht nur alle Prälaten, Amtleute, Verwalter und aus jeder Stadt zweien des Gerichts beschreiben, sondern auch Hofrichter und Rätthe, die Juristen-Fakultät und

70) Bei dieser Sorgfalt für den teutschen Ausdruck muß man sich wundern, nirgends eine Spur von Einwendung gegen unteutschen oder römischen Inhalt dieses Gesetzbuchs zu finden. Von Meister Wild, dem Hauptverfasser und von den gelehrten Rätthen überhaupt durfte man freylich keine solche Einwendungen erwarten, aber desto eher von dem Ausschuss, der aus lauter Ungelehrten bestand, und die alten einheimischen Rechte und Gewohnheiten schwerlich schon vergessen hatte.

alle Juristen und Advocaten zu Tübingen und bey der Canzlei, um bey solcher Information zugegen zu seyn. Das Letztere aber hielten die fürstlichen Räte für überflüssig, weil Hofrichter und Juristen-Facultät, als die hochverständigen und rechtsgelehrten, ohne ferneren Bericht aller Gebühr sich zu halten wissen würden. Die ersten hingegen wurden auf die bestimmte Zeit einberufen, und vernahmen die näheren Erläuterungen von M. C. Wild, der das Meiste bey diesem Werk gethan hatte. Man ließ auch einen besondern Denkfzettel zu diesem Behuf drucken, wiewohl die fürstlichen Räte bemerkten, solche Erklärungen mögen wenig fruchten, wo nicht Amtleute und Gerichte das Landrecht und die Ordnungen mit Fleiß lesen und einbilden, also daß das Meiste an ihrem Fleiß und Ernst, den Inhalt zu verstehen, gelegen seyn wolle ⁷¹⁾.

1567.
Aug.

Mit so vielfältiger Berathung und mit so großer Sorgfalt auch von Seiten der Landschaft wurde die zweyte Ausgabe des Landrechts in den Druck gegeben, welches bis jetzt, mit wenigen Veränderungen und Zusätzen, geltend geblieben ist.

Gleiches Maas und Gewicht. Allerhand Ordnungen.

Die Einführung eines gleichen Maases und Gewichtes, auf demselben Landtag mit dem gemeinen Landrecht beschloffen, fand nicht weniger Schwierigkeiten, als dieses; auch war die Landschaft dabey nicht so thätig, wie bey dem Landrecht. Es seye zu besorgen, ließ sie dem Herzog vorstellen, ob es wegen der vielen auswärtigen Göltherren und anderer Umstände

71) Das Ganze nach den handschriftlichen Verhandlungen.

jezo gleich rathsam seyn möchte. Wollte man ein gleiches Weinmaaß einführen, so müsse auch das Ungeld gleich gemacht werden, da dieses bisher sich nach der verschiedenen Maaß gerichtet habe. — Dieß konnte erst nach mehreren Jahren ausgeführt werden. Zu einem gemeinen Landmeß schlugen sie den Stuttgarter oder Tübinger Moden (Scheffel, Modius) vor, weil diese ungefähr das mittelste Meß und Eich hätten. — Eine gleiche Elle ließ der Herzog zuerst einführen. Zum Getreidemaas aber wurde auch das von Eßlingen zu Rath gezogen, und mit dem Gewicht verglichen ⁷²⁾.

1556. Im sechsten Jahr seiner Regierung befahl H. Christoph,
^{25.}
 Jul. den Anfang mit diesem gemeinen Landmeß zu machen.

Ueber die neue Ungeldordnung ließ der Ausschuß mehrere Beschwerden vorlegen, besonders wegen einer Neuierung in Absicht des Pitschirens und Eichens der Fässer. Der Herzog erwiederte, es seye ihm nicht entgegen, wenn der Ausschuß auf eine neue und bequemere Ordnung denken wolle, damit dasjenige, was von Alters her gebräuchlich gewesen, ohne Abgang und Betrug gereicht werden möge; worauf der Ausschuß sich zwar solcher Sachen zu gering verständig erklärt, jedoch, um S. F. G. zu gehoramen, um Beyordnung etlicher Rätthe gebeten, welches aber der Herzog nicht zugeben wollte. Dagegen entwarfen nun die fürstlichen Rätthe eine andere Ordnung, welche die obige Beschwerden nachließ, und deßhalb auch vom

1565. Ausschuß mit zwey unbedeutenden Zusätzen angenommen,
 Oct. men, und darauf in den Druck gegeben wurde.

Die Forstordnung von H. Ulrich hatte Chris-

72) Sattler, a. a. D. S. 64. 106. und Msc.

stoph gleich zu Anfang seiner Regierung etwas verbessert; allein sie bedurfte noch einer gründlicheren Durchsicht nicht sowohl des Waldwerks wegen, als vielmehr für die ordentliche Benützung der Wälder, worin man damals, wie überhaupt in der ganzen Staatswirthschaft, noch wenig feste Regeln hatte. Beim letzten Landtag hatte der Herzog den Wunsch ausgesprochen, daß besonders die Wälder am Schwarzwald geschont und zur Nothdurft gehäuet (gehauen) werden, auch daß die Communen in ihren eigenen Wäldern und Almanden eine bessere Einrichtung machen möchten. Ohne die konnte auch die oben schon gedachte Verbesserung des Holzwesens keinen Fortgang haben. D. Georg Gädner, ein vielerfahrener und verdienter Mann, von welchem wir auch die erste Forst-Charte haben, entwarf also nach dem Auftrag des Herzogs eine veränderte Forstordnung. Nachdem er mit dem Ausschuss verschiedene Schriften gewechselt, und dann das Ganze vom Herzog selbst durchgesehen und entschieden worden, ließ man diese Ordnung ebenfalls bekannt machen.

Eine gemeine Bauordnung war noch gar nicht vorhanden. Endlich wurden einige Bedenken darüber 1560. gesammelt, welche auch vom landtschaftlichen Ausschuss Beyfall erhielten. Beim letzten Landtag drang der Herzog darauf, das beschwerliche Schinden und Uebernehmen des gemeinen Mannes von den Maurern und Zimmerleuten müsse abgestellt werden. Allein die Sache hatte noch allerhand Schwierigkeiten. Der Landtag war der Meinung, zu den schlechten Gebäuden, wie man sie gemeiniglich zu machen pflege, seye man mit den Handthierungen wohl versehen. In den meisten Häusern auf den Dörfern wollte man nicht einmal ge-

mauerte Kamine haben, sondern die Leute hielten dafür, zu Winterszeit gebe es warme Häuser, wenn der Rauch darin bleibe, und es könnten sich Hühner und anderes Vieh desto besser erhalten ⁷³). Weil die Leute jedoch zum Bauen zu arm, und weil Gesetze, die lang währen sollten, vorhin mit ganzem Fleiß erwogen werden mußten, erklärte der Landtag, so wäre die Sache besserer Gelegenheit und Muße vorzubehalten. Indessen kam es in den Abschied, der große Ausschuß solle zu nächster Gelegenheit die Sachen vor die Hand nehmen, und dann sein Bedenken dem Herzog vorlegen. Als dieses nicht geschah, befahl Christoph ebenfalls dem D. G a d n e r, mit Zuziehung zweyer Baumeister, Albrecht Tretsch und Stoffel Spindler, eine neue Bauordnung zu entwerfen. Da solche aber dem Ausschuß mitgetheilt wurde, hatte dieser verschiedenes auszusprechen. D. Gadner antwortete deswegen etwas entrüstet: diese Ordnung seye nicht aus seinem oder der Baumeister Köpfen, sondern aus den früheren Bedenken entworfen, welche auch die Landschaft approbirt hätte, und er müsse sich wundern, wie das Ganze jetzt solle verworfen werden. Wenn der Ausschuß myne, daß es für den Bauenden beschwerlich seye, nach eines andern Sinn, und nicht nach seinem eigenen Verlangen zu bauen, so seye das eine unter dem gemeinen Mann stark getriebene Rede, aber nicht wohl bedacht; denn der Bauordnung Absicht seye, den Unerfahrenen zu belehren, daß er nicht in tiefe Kosten und Schaden komme.

Da

73) Man hatte auch noch keine eigene Kaminfeger in den Städten, sondern behalf sich mit herumziehenden Savarden.

Da der Herzog darauf bestand, daß dem Landtagsabschied nachzusetzen seye, so verglich sich der Ausschuß mit D. Gadner und den Baumeistern, und der Herzog begleitete das Ganze mit seinen Randbemerkungen. Darin willfahrte er dem Ausschuß, daß diese Bauordnung nicht als beständige Constitution, sondern einstweilen auf etliche Jahre als Versuch publicirt werden solle ⁷⁴⁾.

Noch mehrere andere Ordnungen sind unter H. Christoph theils das erstemal, - theils erneuert und bestätigt in das Land ergangen, namentlich, außer der schon gemeldten Hof- und Canzleiordnung,

die Hafgerichts-Ordnung, 26. Apr. 1556.

Landzoll-Ordnung, 26. Jan. 1556.

Zeheb-Ordnung, 29. May 1556.

Sodann für die Handwerker und Zünfte,

Hafner-Ordnung, 21. März 1554.

Nonnenmacher-Ordnung, oder Freyheit, Pferd und Vieh zu schneiden, 6. Jul. 1551.

Bestätigung der Kalt Schmiede und Reißers Bruderschaft, 28. May 1554. — der Spenglers Bruderschaft, 11. März 1553.

Schneider- und Tuchschere-Ordnung, 10. Aug. 1556.

welche, weil von den Verhandlungen darüber nichts merkwürdiges bekannt ist, hier bloß genannt werden ⁷⁵⁾, einige andere sind in der folgenden Sammlung enthalten.

74) Aus den handschriftlichen Verhandlungen.

75) Scheffer, a. a. D. und die not. 66 angeführte handschriftliche Sammlung.

Pfister H. Christoph.

Verbesserte Landesordnung.

Wiewohl der Herzog gleich zu Anfang seiner Regierung die gemeine Landesordnung mit den nöthigen Bestimmungen hatte ausgehen lassen, so hielt er doch für nöthig, da indessen die Sachen und Läufe in viel Wege sich geändert, auch fernere Statuten und Satzungen hinzugekommen, alles noch einmal mit stattlichem Rath übersehen, verbessern und zusammen in den Druck bringen zu lassen, zur nämlichen Zeit und auf dieselbe Art, wie das Landrecht.

Als die Sache an den Ausschuß gebracht wurde, erachtete dieser, es sollten auch geschickte, erfahrene Landbeamte, besonders von den Gränzorten, dazu berufen werden.

Während der Ausschuß beurlaubt war, ließ der Herzog durch Wild, Hornmoldt und Kurrer alle Mandate und Ausschreiben, welche seit der Erscheinung der Landesordnung ausgegangen waren, ausziehen, und hineinsetzen, auch die Rubriken etwas ordentlicher und förmlicher auf einander richten.

Da der landschaftliche Ausschuß die so sorgfältig begehrten umständlichen Verhandlungen über das Landrecht zuletzt selbst zu lang gefunden, so wollte er sich der Berathung der Landesordnung gar entziehen. Der Herzog aber bezog sich auf den Landtagsabschied, daß sie auch dabey seyn müßten, jedoch, weil es allerdings zu viel Zeit brauchen würde, wenn der Ausschuß bey jedem dieser beyden Werke mit ganzer Anzahl seyn sollte, so mochten sie zu jedem etliche besonders verordnen; welches sie denn auch gethan. Zur Durchsicht des Landrechts traten der Abt Christoph von Adelberg, und die Städte-Gesandten Georg Plezger

von Urach und Hans Baubof von Canstadt mit D. Nicolaus Barenbüler zusammen, zu der Landesordnung Probst Bartholomäus von Denkendorf, Conrad Streit von Stuttgart und Jacob Träger von Kirchheim mit D. Kilian Bogler, auch Hornmoldt und Reich, beyde letztere vom Kirchenrath, soweit sie noch Alters- und Gesundheitshalber vermochten; die beeden Geschäfte aber wurden geleitet durch M. C. Wild.

In dem ersten Bedenken, das sie über die Landesordnung eingaben, bemerkte der kleine Ausschuß: die Präfationes bey jedem Artikel oder Kapitel machten ein lang, dick Buch, und bey dem jährlichen Verlesen große Verlängerung, auch längern Aufenthalt der Amtleute mit Kosten, und seyern Ursache, daß die Artikel vom gemeinen Mann desto weniger gefast und behalten würden; sie sollten vielmehr im Eingang in die erste Vorrede summarie gebracht, und dann die Satzungen ohne lange Ausföhrung nach einander gesetzt werden, wie auch die baierischen und nürnbergischen Satzungen also gemacht seyen.

Der Herzog aber war ein Freund von Präfationen und ließ nicht leicht eine größere Verordnung ohne gehörigen Vorbericht ausgehen. Da jene geradezu sagten: es laute nicht gut, wenn fast bey jedem Titel wiederholt würde, daß die Amtleute und Unterthanen wider ihre Pflichten handelten, Gotteslästerer, Rauberey, Todtschläger, Hurer und Ehebrecher, Wucherer, Betrüger und mit andern Lastern behaftet seyen, welches bey den Ausländern das Ansehen gäbe, als wären in dem Fürstenthum allein solche Leute und keine Frömmigkeit und Ehrbarkeit mehr zu finden: so schrieb er an den Rand: „die alte Landesordnung ist auf den

Decalogum gestellt. Ist man inner 14 Jahren frömm-
mer geworden, sähe ich gern, ist auch Gott darum zu
danken.“

Dazwischen wurden Bedenken gewechselt über die
einzelnen Ordnungen, welche in die Landesordnung auf-
genommen waren, namentlich die Pupillenordnung,
Mezger-, Kantengiesserordnung. Bey den Handwer-
kern wurde vorgeschlagen, wegen der großen Ungleich-
heit in verschiedenen Gegenden des Landes könne keine
Taxe gemacht werden. H. Christoph setzte aber bey:
„ist eine hohe Nothdurft, denn wie ich übernommen
bin worden, da ich 6 kr. geben müssen den Meistern,
haben sie es um $\frac{1}{2}$ Bagen verdingt!“

Bey der politischen Censur- und Rug-Ordnung,
welche zuerst in der Kirchenordnung erschienen und aus
dieser in die Landesordnung aufgenommen war, trug
gen Räte und Ausschuss an: die Rüger (bestellte
Aufmerker) abzuschaffen. Der Herzog befahl deswe-
gen, es sollten denen vom Ausschuss noch der Canzler,
D. Fessler, D. Lukas Oslander, Prediger zu St. Leon-
hard, und M. Balth. Widembach, Hofprediger, zu-
geordnet werden, um die Rugordnung ferner zu erwä-
gen. Diese hielten ebenfalls dafür, die Obrigkeit seye
nicht schuldig, eine solche ängstliche und viel sorgliche
Inquisition auf aller und jeder Unterthanen Leben und
Händel zu stellen. Es widerfahre etwan jungen, ja
auch frommen Leuten, Manns- und Weibspersonen,
eine Thorheit, die sie sehr reue, und wenn es ver-
borgen bleibe, nimmermehr von ihnen geschehe; wenn
es aber vor die Obrigkeit sollte gebracht werden, so
würde ihr Lenmund gemindert und sie viel zu hart

betrifft *). Auf diese Berathung wurden nun die Räte wirklich abgestellt und dieses Stück aus der verbesserten Landesordnung ausgelassen ⁷⁶⁾).

Nachdem auch der große Ausschuss seine Durchsicht vollendet, und der Herzog das Bedenken mit eigener Hand theils bestätigt, theils berichtigt hatte, wurde das Werk in den Druck gegeben.

Wiewohl nun diese gemeine Landesordnung nicht auf einmal, sondern zu verschiedenen Zeiten aus mancherley Verordnungen und Gebräuchen zusammengesetzt und vermehrt worden, so ist doch in der Zusammenstellung ihrer Statuten eine ziemlich natürliche Ordnung, und wir finden in ihr nicht nur eine getreue Abbildung der damaligen Sitten und Gewohnheiten, sondern es leuchtet auch das ernstliche Bestreben des Gesetzgebers hervor, dem öffentlichen Leben eine bessere Richtung zu geben, daher wir nicht umhin können, das Wichtigste des Inhalts in gedrängter Kürze vorzulegen.

Das erste sind die Kirchenpolizei-Gesetze, deren oben schon gedacht worden, dann die bürgerlichen Grundgesetze, wie jeder bey seiner Aufnahme das Mannrecht, Bürgerrecht und die Erbhuldigung zu leisten habe, wie die mannbaren, erwachsenen, jungen Gesellen jährlich solches thun, und in das Bürgerbuch jeder Gemeinde eingeschrieben werden sollen. Eines der Hauptgesetze über die Verrichtungen der Amtleute ist, daß sie in keinen Sachen oder

*) *Verecundiae et pudori hominum*, war der Grundsatz dieser Gottesgelehrten, *quantum honeste fieri potest, parcendum est.*

⁷⁶⁾ Msc.

Händeln Schenkungen nehmen sollen. Dann folgen die Verordnungen über Verwaltung der Communen, Berufung der Gemeinden und Gerichte (nicht ohne Vorwissen der Amtleute), geschlossene Gerichtsbarkeit (keine Ladung vor auswärtige Gerichte). Öffentliche Sicherheit. — Feuerbüchsen und Handrohre auf den Straßen zu führen, ist im allgemeinen verboten nach dem Reichsschluß von 1530. und nur fürstlichen Dienern, Gerichts- und Rathspersonen und Kaufleuten erlaubt, den Bürgern aber, welchen Handrohre zur Wehr (Landesaufgebot) aufgelegt sind, nur an den Zielstätten. — Wie die Communen und sonderbare Personen bei Gelddäufnahmen sich zu verhalten haben, ist ausdrücklich verordnet; eben so beym Güterverkauf, daß Lehengüter nicht ohne Erlaubniß zertrennt, keine Güter an Auswärtige verkauft, sondern vielmehr von solchen wieder in der Unterthanen Hände gebracht werden. Vermehrung der Weingärten zum Nachtheil des Feldbaues ist beschränkt, und zugleich verordnet, wie man zu Erndt- und Herbstzeiten erndten und schneiden solle.

Daß niemand ohne Erlaubniß fremden Herren zu Hülfe oder in den Krieg ziehe, gehört zu den allgemeinen Unterthanenpflichten, scheint aber erst seit der geschlossenen Landeshoheit zu einem ausdrücklichen Gesetz erhoben zu seyn. Die Unruhen in Frankreich und in den Niederlanden gaben auch zu dem folgenden Gesetze Anlaß, man solle keine fremde Reifige dulden, garbende, (haufenweis herumstreichende,) herrenlose (Kriegs) Knechte abweisen und keine Plackereien von ihnen dulden. So folgen nun die allgemeinen und besonderen Polizeiverordnungen.

Die Juden sollen nach der Vergleichung, welche im J. 1551. mit der Jüdischkeit zu Stuttgart aufgerichtet worden, behandelt und durch das Land vertrieben werden, „als nagende und schädliche Würm“. Entleihen oder wucherlichen Handel mit ihnen treiben, ist den Unterthanen bey Strafe der Verweisung und Einziehung der verschriebenen Güter untersagt. Die Zigeuner aber sollten gleich an den Gränzen abgewiesen werden, und wenn sie sich im Land betreten lassen, außer dem Gesetz, rechtlos seyn, (wer mit der That gegen sie handle, soll nicht unrecht gethan haben).

Wahlen (Wälsche), und andere ausländische Krämer sollen nur auf den öffentlichen Märkten feil haben.

Ueber Mahl und Futter bey den Wirthen und Gastgebern sollen Amtleute und Gerichte jährlich ein- oder eilichemal eine Ordnung machen, und am Futter nicht weiter Gewinn zulassen, als den dritten Pfennig. Ueberfluß und großer Unkost soll dem gemeinen Mann nicht gestattet werden bey 1 Frevel Strafe.

Die Puppenordnung ist in ihrer ganzen Ausdehnung eingerückt, und es ist befohlen, hauptsächlich darauf zu sehen, daß die Waisen in Gottesfurcht, auch guter Ehrbarkeit erzogen, und mit Haab und Gütern nützlich gehaußt werde; ein Anhang sagt noch, wie man für gebrechliche Personen, dergleichen auch für Verschwender und Geuder sorgen solle.

Ein anderer Abschnitt enthält nähere Verordnungen über den Feldbau, von der Aufsicht der Feldsteußer (Feldstähler), ob die Güter zu jeder Zeit recht angebaut werden und keiner die seinigen in Abgang ge-

rathen lasse. Für Arbeiter, Tagelöhner und Gefinde sollen Amtleute und Gerichte jährlich eine gebührliche, billige Ordnung machen, damit sie die Belohnung nicht zu hoch steigern.

Vor den Gesetzen über Künste und Gewerbe steht die Verordnung, daß Wund- und Leibärzte, Barbierer, Hebammen nicht angenommen werden sollen, wenn sie nicht examinirt sind; daß man in Krankheiten bey keinem Juden Rath suche; daß Landfahrer, Zahnbrecher, Tyriax- und Wurzelträger und Krämer keine zur Leibarzney gehörige Waaren feil haben, und daß von geschickten, erfahrenen Hebammen junge erzogen und angeleitet werden sollen.

Goldarbeiter und Rantengiesser erhalten genaue Bestimmungen, wie das Werksilber und Zinn in der Probe sich zeigen müsse, und den erstern wird verboten, keine solche Sachen zu vergulden, woraus Abgitterey, Betrug oder verderblicher Kost entstehen möchte.

Den Handwerkern insgesammt wird untersagt, daß sie sich nicht über einen Aufschlag oder Steigerung vereinigen sollen; eben so daß Zechen und Schenken, und Aufwiegeln der Gesellen, bey schwerer Strafe.

Bei allen wird der alte Gebrauch festgehalten, daß keiner vor Erstehung der Lehrjahre noch ohne Fertigung eines Meisterstücks Meister werden darf.

Es wird geklagt, daß schier bey allen Handwerkern und Gewerben keine Waare ohne sonderm Betrug gemacht oder verkauft werde, und daß niemand ohne Schaden Kaufmannsgut kaufen könne; deßhalb sollen geschworne, der Sachen verständige Schaumeister geordnet werden.

Nun folgen strenge Verordnungen in Absicht auf Kauf und Verkauf; voraus gegen wucherliche Kontrakte, darunter genannt ist Kuhzins oder Rindermieth für ein geringes Anlehen aus einer gemahlten oder stählernen Kuh oder einem in den Stall geschlagenen Stogen. Sädlicher Firk auf der Hausirer, Streicher und Grempler wird nicht geduldet; auf den Wochenmärkten werden erst nach eingezogenen Fahnlein die Firkäufer zugelassen.

Um die Städte, nach ihrem öfters bezeugten Wunsch, desto fürderlicher in ihrem Wesen zu erhalten, wird in Dörfern, die nicht eigene Wochenmärkte haben, das Feilhaben ausländischer Krämer verboten, auch der Salzkauf den Städten allein vorbehalten, ausgenommen das alte Herkommen bey einzelnen Dörfern. Scheibsalz gegen Wein von den Fuhrleuten einzutauschen, ist in Dörfern, doch nicht zum Wiederverkauf, gestattet.

Die Calwer behaupteten den Vorzug in der Wolleverarbeitung und in Tüchern. Zum Wollenverkauf, ohne Vermischung, sind die Jahr- und gewöhnliche Wochenmärkte angewiesen, doch den einheimischen Käufern und Tüchern das Vorrecht gelassen bis auf eine gewisse Stunde. Jährlich solle auf St. Johannis vom Zahlmeister und etlichen Meistern Tucher-Handwerks ein ehrbarer, ziemlich Schlag gemacht werden. Kein ländisches Tuch solle mit der Teufelsfarb oder Rinden, sondern allein aus Waid, Gailus, Kupfer und andern guten Farben gefärbt werden.

Eine eigene Fischerordnung besteht, weil die Wasser so gar gewüßt, erfischt und erbst worden, an

den Wassern ein Meß zu machen, und niemand, der nicht eigene oder bestandene Wasser hat, eher fischen zu lassen, bis das Wasser jene Höhe erreicht habe, und auch dann nicht weiter, als ein Essen Fisch, und auf keinen Fall des Nachts noch an Sonntagen.

Nachdem ein gemein geordnet Land meß in allen Stücken nicht ohne viele Mühe ausgemittelt und eingeführt worden, so bestimmt die Landesordnung, wie in Absicht der alten Maase abzurechnen seye.

Die Viehzucht in Aufnahme zu bringen, ist die Absicht der Weid- und Schaafordnung. Zaupelschaf sollen hinweggethan werden bey 20 fl. Strafe, ausser an rauhen Alporten, wo sie ohne Schaden erhalten werden mögen.

Daß baufällige Häuser wieder hergestellt werden, die Feuerschau jährlich von Haus zu Haus umgehe, und daß den Bauenden mit Holz an die Hand gegangen werde gegen gebührende Bezahlung nach jedes Orts Gelegenheit, wird den Amtleuten, Gerichten und Forstmeistern aufgetragen, die darüber Verzeichniß und Rechnung zu führen haben. Auf leere Baustätten zu bauen, ist jedem erlaubt, wenn der Besitzer solches nicht innerhalb dreyer Jahre selbst thut, gegen Vergleichung des Kaufschillings. In Städten besonders solle mit Steinen, das übrige soviel möglich von Lannenholz gebaut werden, weil das eichene Bauholz schwer zu bekommen.

Auf Erhaltung der Strassen zu sehen, wozu die herkömmliche Frohndienste bleiben, ist den Amtleuten aufgegeben, den Communen bey Verlust der Wegzölle, wo sie solche beziehen,

Nach allen diesen Polizei-Verordnungen läßt der Herzog, als ein christlicher Fürst, strenge Gesetze ausgehen gegen die herrschenden Laster, nach der Ordnung des Decalogus. Wer freventliche Gotteslästerung ausstößt, soll am Leben oder mit Benennung etlicher Glieder, den Rechten gemäß, peinlich bestraft werden, auch wer solche Lästerung gefährlich verhalten und nicht anbringen würde, soll nach Gelegenheit der Sachen an Leib oder Gut büßen. Da die Gotteschwüre und das Fluchen ganz gemein *), so solle, wer auf freundliches und ernstliches Ermahnen nicht davon absteht, mit dem Thurm, die Weiber mit dem Narrenhäuslein, oder beyde an Geld gestraft werden; öftere und schwerere Vergehung mit 8 oder 14 Tagen Thurmstrafe am Boden mit Wasser und Brod. Eltern, deren Kinder sich zum Fluchen und Schwören gewöhnen, sollen von den Amtleuten gehalten werden, sie ernstlich zu züchtigen.

So jemand den Leuten durch Zauberei oder Hexerei Schaden zugefügt, den soll man vom Leben zum Tod mit dem Feuer richten, wie von Alter herkommen. Wo jemand sonst Zauberei braucht, ohne Schaden zu

*) Beym Landtag 1565. läßt der Herzog vorstellen: das lose Gesind achte den Eid so wenig, daß es ein Sprichwort wäre: „Es sey so gering, Eid schwören, als Rüben essen.“ Wenn auch einem oder dem andern wegen Meineid die Finger hätten abgehauen werden sollen, nach Urthel und Recht, habe man sich begnügt, etwan nur die Ballen auszuschneiden, oder die Finger nur halb oder ungleich abzuschneiden, daß man nicht sehen könne, obs einer am Pranger oder nur im Balgen verloren oder verzerrt habe.

thun, den Leuten zu weissagen, zu rathen und zu helfen, dem sollen die Bücher, Brillen und anderes abgenommen, bey größerm Vergehen aber soll ein solcher an den Pranger gestellt oder mit Ruthen ausgehauen werden, wer aus Einfalt bey Zauberern Rath hohlt, soll um 5 K. Hlr. in den Armenkasten, bey öfteren Vergehungen härter bestraft werden. Auf Wahrsager: Angaben soll in Rechten nicht erkannt werden.

Da viel böser und fürsätziger Todtschlag geschehen, fährt die Landesordnung fort, so soll jeder Bidermann, so zugegen, Fleiß anwenden, daß der Thäter zur Hand gebracht und gestraft werde; auch wenn einer mit des Entleibten Freundschaft sich vertrüge, soll er doch nicht begnadigt werden; im andern Fall hingegen, bey unvorsätzlichem Todschlag, nur unter jener Bedingung. Friede bieten soll jeder Biedermann, der zugegen ist; wer solchen gebotenen Frieden übertritt mit Schmähworten oder Anlauf, soll um 10 fl., wer mit der That, um 20 fl. bestraft werden.

Ehebruch, zum erstenmal wird mit 4 Wochen Gefängniß und Verlust der bürgerlichen Ehren, auch Ablegung goldener und seidener Kleider; zum zweytenmal mit dem Halßeisen und Verweisung, und wenn ein Begnadigter zum drittenmal darein fällt, mit dem Tod bestraft. Wer im ärgerlichen Bessitz oder offener Hurerei ergriffen wird, soll ohne Verschonen mit Ernst bestraft werden. Personen, welche eines unziemlichen Zugangs beschreist sind, sollen zuerst gewarnt, gestraft, dann aber, wenn dieses nicht fruchtet, des Herzogthums verwiesen werden. Wenn ledige Personen in öffentlicher Hurerei ergriffen würden, so soll die

Mannsperson 8 Tage im Thurm, die Weibsperson 4 Tage im Weibergefängnisse, beyde mit Wasser und Brod aufenthaltten und gestraft werden. Kuppler, welche zu geheimen Verlobungen helfen, werden an den Pranger gestellt; Eltern aber und Pfleger, welche ihre Kinder und Pfleglinge zu Unehren verkuuppeln, sollen ohne Gnade am Leben bestraft werden.

Feld- und anderer Diebstahl wird nach der peinlichen Halsgerichts-Ordnung bestraft. Junge Leute unter 16 Jahren werden mit der Straf, als aus einem Korb oder Schneller ins Wasser herabzufallen, oder auf einem Schragen von ihren Vätern oder Pflegern Streiche zu erhalten, oder in einem Gefängniß, da sie jedermann sehen mag, gestraft.

Boß- Kauf- oder Mummspiel ic. sind bey 3tägiger Thurmstrafe verboten; eben so die arglistigen Gewette.

Zutrinker und volle Bblz sollen zur Bestrafung angezeigt werden. Es soll kein Untertthan des Tags mehr denn Eine bescheidene Zech thun und sich derselbigen sättigen lassen, bey 1 fl. Straf; der Arme 2 Tage Thurm.

Zu Hochzeiten sollen nicht über 8 Personen geladen werden, bey Straf 4 fl. und für jede weitere Person 1 fl. Ausser den Eltern, Groß- und Schwiegereltern, die darin ihren Willen haben, soll niemand weiter schenken, denn ein Paar alte Personen zusammen 1 fl. eine einzichte Person 1 H. Hlr., ledige Personen nicht weiter als 10 Schilling. Ueber 4 Essen (Gerichte) sollen bey Hochzeiten und Lauffsuppen nicht gegeben werden.

An Sonntagen sollen auch andere Tänze nicht gestattet seyn. Bey gewöhnlichen Ehrentänzen aber sollen mit Wissen der Amtleute ein oder zween bescheidene, betagte Männer neben dem Stadt- oder Dorfsknecht verordnet werden, die alle Unordnung, unziemlich, ungeschickt Springen, Verdrehen, Herumwerfen, Schreyen und andere Unzucht abschaffen.

Das Hoblen des Fastnachtäschlins, die grosse Unordnung am Aschermittwoch mit Gesellschaften, Fäben und Brunnenwerfen, auch den jungen Töchtern in Egten zu ziehen, ingleichen das Nummen und die Buzenkleider sollen, als grosse Greuel, bey Thurm- und Narrenhäuslingsstrafe abgethan werden. Auf der Kirchweihin Tag sollen alle Gasteren, Schießwerk, Bupappen und Krämeren ganz ab seyn bey Gebot 2 fl. Dergleichen die Gesellschaften, welche in einer Ordnung hauffend, von einem Flecken in den andern ziehen. Damit jedoch die Spiel (Musik) nicht gar in Abgang kommen, sollen Trummen und Pfeifen den Personen, so solch Spiel zu lernen begehren, auch zu ehrlichen Hochzeiten zu gebrauchen, erlaubt seyn.

In Absicht der Tracht wird geboten, der gemeine Bauersmann soll keine andere Tücher, denn einländische, so in teutscher Nation gemacht, tragen, und an Röcken nicht über 6 Fält, jedoch Hosen von anderm Tuch und ein barchetin Wammes, aber nicht unziemlich zerschnitten (geschlitt); auch kein Parret, sondern Hüte und Rappen. Die Weiber sollen an den Röcken nicht weiter denn 1 Plegin (Belege) haben. Gold, Silber, Seiden, Perlen zc. sind Männern und Weibern verboten, doch dürfen die Töchtern ein Haars

bündlein und Gürtel von Seide tragen. In Städten sind 2 Belege am Rock erlaubt, an Krägen und Schleiern 2 Finger breite Leisten, und Haarbündlein mit silbernen Spangen. Kauf- und Gewerblente, Gericht und Rath dürfen güldene Ringe tragen und seidene Barete; Tuch nicht über 2 fl. und Fuchspelz. Die Kleider sollen aber ehrlich und ihrem Stande gemäß gemacht seyn; an der langen Wehr (Degen) sollen sie nicht über 2, an der kurzen (Dolch) nicht über 4 fl. werth Silbers haben; doch wird zugelassen, daß ansehnliche und vermögliche Bürgersöhne ihre Hosen, von wegen ihrer Jugend, zerschnitten, doch unleichtfertig und mit dem nämlichen Tuch tragen dürfen, ohne Seide.

Die ansehnlichen Schreiber, Bdgte und andere Amtleute, so nicht vom Adel, tragen, was die von Gericht und Rath, dazu sammt und seiden Baret, goldene Krägen, und die Röcke mit Samt verbrämt. Aber die gemeinen Schreiber sollen sich mit der Kleidung, wie die von Gericht und Rath und andern ehrlichen Aemtern, halten.

Zuletzt sind allerley gemeine Policei-Verordnungen zusammengefaßt gegen Baumbeschädigung, Unvorsichtigkeit bey'm Feuer, gegen das Zechen. Wer seinem Glaubigern nicht Pfand geben kann, und doch zecht und spielt, der soll im Thurm bey Wasser und Brod büßen. Es soll auch keiner ein Wurfbeil oder andere unziemliche Wehr ins Wirthshaus oder zur Zechen tragen.

In den Vogtgerichten sollen die Oberamtleute die ganze Gemeinde fragen und ihre Klagen ingeheim vernehmen, ob die Amtleut und Schultheissen

niemand durch die Finger sehen oder jemand unbillig beschweren. Weil aber die Amtleute nicht alle Laster und Mißhandlungen sehen, auch die Vogtgerichte alle Jahre nur einmal vorgenommen werden, so sollen sonderere politische Censur- und Ruggerichte, welche in etlichen Städten und Flecken vor Alters gewesen, hinfüro in allen Städten und Flecken angeordnet seyn nach der verbesserten Rugordnung *). Diese macht den Schluß der Landesordnung, und geht ganz der Kirchen-Censur zur Seite, so wie die Untersuchungen bey den oberämtlichen Vogtgerichten denen der Superintendenten entsprechen.

Endlich, sagt der Herzog am Schluß der Landesordnung, „da alle Geseze, Gebot und Ordnungen wenig nützen, es seyen denn Leute, die solche fleißig ins Werk setzen; so ist Unser ernstlicher Befehl, daß Ihr, Ober- und Unter-Amtleute, Gericht und Räte, diese Ordnung mit Fleiß leset, auch bey allen Vogtgerichten verkündet, und ob einer unter euch so untreu und ungehorsam seyn sollte, und diesem unserm ernstlichen Befehl nicht mit Fleiß nachsehen würde, der soll wissen, daß wir solchen nicht allein als den, der seinen Eid übergangen, seines Amtes entsetzen, sondern auch in andere strenge Wege ungnädig strafen werden. Wir befehlen auch euch allen unsern Amtleuten mit Ernst, daß ihr Unsere Landschaft wider ihre Freyheiten, Landtagsabschiede und in alle andere Wege nicht beschweret, sondern sie dabey handhabet **).

6) Die

*) Fünf der angesehensten und verständigsten Männer aus Gericht und Rath sollten dazu erwählt werden.

**) Aus dem Eingang und Schluß der Landes-Ordnung wörtlich.

6. Die allgemeine Landinspektion.

Ueber alle diese Anordnungen in Staat und Kirche fand der Herzog für gut, eine oberste, außerordentliche Visitation oder Commission zu bestimmen. Landhofmeister, Canzler, Ober- und Kirchenräthe haben Befehl, so oft und wo sie es für nöthig und rathsam erachten, eine solche abzuordnen, um die Mängel und Gebrechen ungesäumt an Ort und Stelle zu untersuchen. Drey Räte werden ernannt, einer vom Adel, ein weltlicher und ein geistlicher Kirchenrath; diese fordern Amtleute, Gericht, Rath, Pfarrer, auch etliche von der Gemeinde zu sich, hören jeden Theil besonders, doch mit Vorsicht, stellen die Uneinigkeit zwischen Amtleuten, Gerichten, Kirchenbedienten ab, und halten alle dahin an, daß sie einander die Hand bieten in Ausrottung des Uebels; überhaupt sollen sie darauf sehen, ob die Verordnungen recht gehalten und die Laster wirklich bestraft werden. Das ist die allgemeine Landinspektion⁷⁷⁾, worin H. Christoph die große Kunst gefunden, seine Gesetze lebendig, und alle Beamte und Diener in beständiger Wachsamkeit zu erhalten, auch Uneinigkeit und Mangel an Zusammenwirkung, diese Quelle des meisten Unheils, mit allem Ernst zu entfernen. Zur Einführung und Erhaltung einer verbesserten Verfassung ist eine solche Oberaufsicht zweymal nöthig, aber unter den nachgefolgten Regierungen sagt uns die Geschichte nicht einmal, was aus ihr geworden.

Dieses ganze Werk einer alles umfassenden, erneuerten Gesetzgebung hat H. Christoph in einer kurzen Reihe

77) G. R. D. S. 246.

Pfister H. Christoph.

von Jahren, mitten unter inneren und äusseren Bedrängnissen ausgeführt, so daß er gegen das Ende seiner Regierung alles in Wirksamkeit sah.

Den Grad der Vollkommenheit dieser Gesetzgebung läßt uns die Geschichte schon daraus abnehmen, daß man dritthalbhundert Jahre sie als Grundlage beybehalten, im Wesentlichen nichts geändert, bloß zeitgemäße Zusätze gemacht, während manches Lößliche in Abgang gekommen *), und obgleich ungefähr eben so viel veraltet ist, doch eine ähnliche Grundverbesserung bis auf unsere Zeiten entweder nicht nöthig gefunden oder doch auf keinen Fall gewagt hat.

7. Was unvollendet geblieben?

In der Gesetzgebung. Verbesserung des peinlichen Rechts.

Der Lübinger Vertrag enthält das wichtige Gesetz, daß niemand in peinlichen Sachen, wo es Ehre, Leib und Leben antrifft, anders denn mit Urtheil und Recht gestraft oder getödtet, sondern einem jeden nach seinem Verschulden Recht gestattet werde, es wäre dann in Fällen, darin die fals. Rechte anders zu thun zulassen, und daß es mit Gefängniß und Frag, wie von Alter herkommen, gehalten werde. Diese allgemeine Bestimmung erhielt eine nähere Erläuterung in der Carolinischen Declaration, welche auch von H. Christoph in Absicht dieses Punkts bestätigt wurde, als der Vernunft und der peinlichen Halsordnung (als der Grundlage,) nicht entgegen. Im vierten Jahr von H. Christophs Regierung fand man nöthig, die Malefiz-Ordnung

*) Man sehe den obigen Inhalt der Landesordnung.

nach Nothdurft des Landes und der Richter durch die Juristen-Fakultät etwas erläutern zu lassen; die Arbeit sollte dem nächsten Landtag vorgeliegt, inzwischen aber die Gerichte angewiesen werden, in zweifelhaften Fällen bey derselben Behörde Rath einzuholen. Auf dem letzten Landtag wurde die Sache wieder in Anregung gebracht und die darauf gefolgten Ausschüßtage haben wiederholt, der Herzog möchte die Fakultät mahnen; da die Juristen oft nicht bey einander und in andern Geschäften verritten seyen, so werde den Städten, welche sich Rathes erhohlen wollten, langer Aufenthalt gemacht, auch in Absicht der Gefangenen; und weil zugleich mit dem Rathserhohlen ein großer Kost aufgehe; so möchte den Rechtslehrern eine ziemliche Taxe gemacht, oder vom Herzog eine Addition gethan werden; wiewohl sie auch für sich selbst um der armen Gefangenen wegen etwas thun könnten, da die Universität reich, die Städtlein aber arm seyen.

Dem ersten entsprach der Herzog sogleich, und ließ bey der Fakultät Anmahnung thun, die Zulage aber hielt er für eine beschwerliche Neuerung, die er sich von den Städten nicht aufstrecken lassen könne, da die Gerichte von Alters her solchen Kosten für sich selbst trügen; doch wollte er durch seine Commissarien mit den Juristen handeln lassen, daß sie die Gerichte nicht wider die Billigkeit beschwerten.

Dieß geschah in Christophs letztem Regierungsjahr; die Erläuterung des Malefizrechts aber blieb auf sich beruhen.

In den Lehranstalten. Bürgerschulen und edle Schule.

Nach dem letzten Landtags-Abschied sollten noch ein oder zwey Klöster für vermbgliche Bürgerschule, die

sich dem Kirchen- oder politischen Dienst widmen wollten, eingerichtet werden, wie die übrigen Klöster für die ärmeren, und ausschließlich zum Kirchendienst bestimmten; die, welche diese nicht verdrängen wollten, erboten sich ein Kostgeld zu erlegen, und manche würden die Klosterdisciplin den Pädagogien und Particularschulen vorgezogen haben. Allein bey näherer Berathung mit Sebastian Hornmoldt und dem Pädagogarthen zu Stuttgart fand der Herzog aus vielen Gründen für angemessener, in etwa 8 Städten die Particularschulen zu erweitern (etlich neue Schulen anzulegen), so daß an diesen die 4te Classe, welche bisher in den meisten Städten noch gemangelt, zu finden wäre; er wollte auch der Schulmeister und Collaboratoren Stipendien verbessern, damit sie die Züchgenossen in desto geringerem Geld halten könnten. Zur Ausführung dieses Entwurfs gab er den Kirchenrathen nähere Befehle; es scheint aber nichts mehr davon zu Stand gekommen zu seyn ⁷⁸).

Auch die Erbauung eines ganz neuen Collegium zu Tübingen oder einer edeln Schule nach dem Entwurf in der Kirchenordnung ist in den Landtagsabschied aufgenommen mit Vermelden, daß solches bereits im Werk seye mit des Herzogs und der Universität Zuthun. Nachher forderte der Herzog auch von der Landschaft einen Beytrag, da die Sache eigentlich ihr zu gut komme, und er gegenwärtig die Kosten nicht allein auf sich und die Universität nehmen könne. Allein die Landschaft erwiederte, daß es in dieser harten Zeit

78) Ohne Zweifel kommt daher die Erlaubniß, Hospites in die Klöster aufzunehmen.

unmöglich seye, weiter auf den gemeinen Mann zu legen. Also blieb der Bau bis auf bessere Zeiten ausgesetzt.

In Absicht auf Handel und Gewerbe fand die Neccarschiffahrt noch große Schwierigkeiten. Erst mußten die Kosten, sagt der landschaftliche Ausschuß, und das Uebrige durch verständige Leute wohl geprüft werden, da der Neccar sich an vielen Orten theile und von einander laufe. Zu dieser Untersuchung sollte man auch Rhein-Schiffleute kommen lassen ⁷⁹⁾).

Dieß sind die wenigen Gegenstände in Absicht auf Gesetzgebung, Lehranstalten und Handel, welche H. Christoph nicht mehr selbst ausführen konnte; sie kommen in der That nicht in Betracht, gegen die großen und wichtigen Aufgaben, welche in einer kurzen Zeit gelöst und ausgeführt worden sind. Was bey diesen noch den Nachkommen zu wünschen und zu thun übrig geblieben, werden wir hernach sehen.

8. Die Wehre oder Kriegsverfassung.

Während H. Christophs Regierung hatte Wirtemberg Friede, d. h. es wurde nie von Feindes-Volk überzogen; auch die Gefahr im zweiten Krieg der teutschen Fürsten gegen R. Karl V. mußte H. Christoph mit großer Klugheit abzuwenden. Aber Rüstungen wurden öfter erfordert, um den Frieden zu behaupten, und kleinere Störungen und Angriffe abzuwenden. Solche trugen sich in dieser Zeit mehrmals zu, und sind schon in den obigen Geschichten berührt, namentlich der Ellwanger Stiftstreit oder Teutschmeisterische

79) Aus den handschriftlichen Verhandlungen.

daß Schießpulver schon gegen 200 Jahre in Übung war, so hatte man doch die kleinen Feuerbüchsen und Handrohre noch nicht in solcher Menge, daß die Hälfte des Landvolks damit bewaffnet werden konnte; die übrigen trugen Spieße; jene hießen Schützen, (einige Haften schützen mit schweren Rohren,) diese Spießer.

Nach den Umständen oder nach der Größe der Gefahr wurden ein, zwey, drey Aufgebote (Landesausswahl) gemacht, jedes folgende stärker, als das vorhergehende. Die Oberbdgte und Amileute traten an die Spitze ihrer Mannschaft. Ein fürstlicher Rath hatte die Leitung; wenige Hauptleute oder Befehlshaber waren in beständigem Sold außer den Burghdgten und Befehlshabern der Festungen ⁸⁰⁾.

Im Teutschmeisterischen Krieg bot H. Christoph, außer den Lehenleuten und Landassen, 4,100 Mann von der Landesausswahl auf, und befahl, 6000 andere bereit zu halten. Gegen die Rüstungen des Herzogs Heinrich von Braunschweig machte er drey Auswahlen. Die erste bestand aus 145 Befehlleuten (Officieren), 2411 Schützen, 2687 Spießern mit der Rüstung. 2127 Spießern ohne Rüstung (leichte Infanterie). 406 Mann mit kurzen Gewehren, 32 Trommelschlägern, 27 Pfeisfern und 2 Büchsenmeistern. Die zweyte Auswahl betrug 7061 und die dritte 9163 Mann; mithin die ganze damalige Stärke des Herzogthums 24.061 Mann Fußvolk. Im schweren Geschütz hatte man schon weitere Fortschritte gemacht; es wurden Groß- Carthaunen, Halb- Carthaunen und kleine, Norbschlangen, Feld-

80) Herzog Ulrich hatte deren nur fünf.

schlangen, Falkonete und Hagelbüchsen mit viel Mörkern, gebraucht. H. Christoph ließ vieles neu gießen, und auch die Schloffer damit versehen. Geschickte Büchsenmeister (Artillerie-Officiere) hatten sich damals etwas selten gemacht, in Folge der vielen auswärtigen Kriege. Zu Nellingen bey Urach war eine beträchtliche Pulvermühle, aus welcher auch Vorräthe zum Türkenkrieg nach Oesterreich geliefert wurden.

Schießübungen an Zielfstätten fanden häufig Statt. Pfeile und Armbrust waren auch noch in Übung, doch mehr zur Jagd, als im Krieg. Da die Turniere abkamen, wurden Stahlschessen gehalten, zuweilen mit großem Gepräng. Ein solches sah man zu Stuttgart im Jahr 1560. Es kamen 1505 Schützen mit 96 Fahnen, Fremde und Einheimische, von Graven, Herren und Bürgern; unzählige Zuschauer, darunter viele edle Frauen, waren zugegen. Die Freude dauerte einige Wochen. Den ersten Preis von 100 Goldgulden trug ein Nürnberger, mit Namen Wendelin Stettner, davon.

Da die obenerzählten Aufgebote keine Zeit gelassen hatten, mit der Landschaft zuvor zu Rath zu gehen, so befahl der letzte Landtag dem Ausschuss noch besonders, unter fünf wichtigeren Beschwerdepunkten diesen vorzubringen, daß in künftigen Fällen nach dem Tübinger Vertrag, so fern der Herzog Hülfe haben wolle, solches mit Rath und Wissen gemeiner Landschaft solle fůrgenommen werden. Auf dieses wurde durch den Vice-Canzler eine schriftliche Antwort an M. Wild gegeben des Inhalts; „S. G. G. verstehen den Buchstaben des Tübinger Vertrags klar und lauter auf die Hauptkriege; denn es sonst ein seltsames Ansehen hätte.“

würde, daß in diesen eilenden und unvorgesehenen Fällen ein Landesfürst nicht Macht haben sollte, in der Eile etliche der Unterthanen gegen gebührende Reichung dessen, was man ihnen schuldig, aufzunehmen, um ungebührlichen Gewalt abzutreiben, ehe sich der Gegentheil stärkte und die Gelegenheit veräußert würde; welches in der Folge schwer und mit großem Kosten würde zuwege gebracht werden müssen, wenn erst eine Landschaft beschrieben und die Sache ausdisputirt werden sollte."

Diese Antwort fand der Ausschuß „etwas beschwerlich; doch, da man zugleich ersehe, daß S. F. G. Meinung nicht seye, etwas wider den Lübinger Vertrag und die Erklärung, so S. F. G. auf diesem Landtag gegeben und Dero Edhnen auferlegt, fürzunehmen, so möchte man zu nächster Zusammenkunft statthlich davon reden und rathschlagen." — Es ist aber dieses auch in der Folge nicht geschehen und also wahrscheinlich für überflüssig gehalten worden. ⁸¹⁾

9. Die Fortschritte der ständischen Verfassung und was darin unvollendet geblieben.

Fruchtlose Verhandlungen in Absicht der Ritterschaft.

Während der Prälatenstand näher mit der Landschaft vereinigt wurde, blieben alle Versuche dieser beyden Stände, auch die Ritterschaft herzubringen, ohne Erfolg.

Nach den Verhandlungen auf den ersten Landtagen blieb es still, bis es zur neuen Schuldenübernahme

81) Aus den Verhandlungen der Jahre 1565 und 1566.

lam. Da konnte die Landschaft nicht umhin, gleich in der ersten Antwort auf die fürstliche Proposition zu sagen: „Es sollten auch die Lehenleute, welche zum Theil, gleich der Landschaft, des Schuldenlasts halber verschrieben sind, und laut des Herzogsbriefs als der dritte Stand zu diesem Körper gehörig, obschon nicht von allem ihrem Vermögen, doch von S. F. G. Eigenthum und ihrem Lehen, so dem Fürstenthum anhängig, zuschliessen, und als schuldige Vasallen und mit incorporirte Landstände im Nothfall den Frieden erhalten helfen.“ Wirklich fanden sich unter den Schulden, welche jetzt zur Sprache kamen, mehrere Summen, für welche die Graven und Herren sich eben so verbürgt hatten, wie bey andern die Städte und Prälaten.

Wenn nun an die Landstände begehrt wurde, daß sie die ganze Schuldsomme, für welche sie sich theilweise und zu verschiedenen Zeiten verschrieben hatten, als Selbstschuldner übernehmen sollten, so fanden Prälaten und Landschaft nichts natürlicher, als daß auch der dritte Stand, der sich, gleich ihnen, verschrieben hatte, seinen Antheil übernehme. Die fürstlichen Räte erwiederten auf jene Vorstellung im Allgemeinen: „S. F. G. setzen ganz in keinen Zweifel, daß Ihre Lehenmänner, sowohl in als an dem Land gesessen, in Nothfällen, bey Ihr F. G., sonderlich in Religionsachen, nachdem mehrere, Gottlob, das Evangelium angenommen, alles dasjenig thun werden, was getreuen Lehenmännern zusteht, und sie zu thun schuldig seyen.“ — Nun faßten Prälaten und Landschaft den Beschluß: da die Ritterschaft sich aus

allen Hülfen und Contributionen ausziehe, so solle W. Caspar Wild einen Casum stellen, daß man eine Vorbereitung habe, mit was Mitteln sie herzubringen. Allein es findet sich in allen weiteren Verhandlungen keine Spur, daß ein wirklicher Schritt zu obigem Zweck geschehen wäre.

Als es zum Abschied kam, hätten Prälaten und Landschaft gern gehabt, daß der Herzog, nach ihrem Entwurf gesagt hätte: „Wir wollen auch, auf ihr, der Prälaten und Landschaft, abermals geschehenes Erinnern, bey dem Adel, besonders unsers Fürstenthums Lehenleuten, als dem dritten Stand, welchem denn die Wohlfahrt gemeinen Vaterlandes nicht weniger, als gemeiner unserer Landschaft zu Gutem gereicht, mit bestem Fleiß handeln lassen, zu diesem Werk der Ablosung und Erledigung unseres Fürstenthums ihre Hülfe und Handreichung auch zuzuschicken.“ In dem wirklichen Abschied aber wird die Sache erst weiterer Erwägung vorbehalten. „Nachdem die Lehenleut Unsers Fürstenthums, heißt es, vermdg der Exaction für den dritten Stand desselbigen, auch wie die zum Regiment zu ziehen, angesehen, zudem in dem Tübinger Vertrag angeregt worden, nach Mittel und Wegen zu trachten, wie die etwas näher zu unserm Fürstenthum durch gnädige Mittel und Weg zu bringen, auch derwegen von unsern gehorsamen Prälaten und Landschaft Anregung geschehen: wollen Wir den Sachen ferners nachdenken, wie dieser Sachen füglichste Mittel und Weg zu finden seyn mögen⁸²⁾.“ Im folgenden Jahr erhielt der Aus^{1566.} schuß von den fürstlichen Råthen zur Antwort: „die^{20.} Nov.

82) L. G. B. G. 149.

Herzubringung der Ritterschaft habe der Herzog, im Abschied, durch etliche dazu verordnete Räte in Rathschlagung nehmen lassen; nachdem aber solch Weilweitlauf und bis anher nicht mdgen absolviert werden: so wollen S. F. G. nochmalen die Beförderung thun, damit die Vorbereitung, sobald es immer seymöge, gemacht werde ⁸³⁾.

Da die Ritterschaft bis daher von allen Geldhülfen sich abgezogen, so trugen Prälaten und Landschaft dagegen an, man solle dem Adel das Häuser- und Güterkaufen in den Städten, wo sie sich eindringen, und wenn sie auch die Steuer zu bezahlen sich erbieten, doch manche Eingriffe sich erlauben, durch ein Ausschreiben abstricken. Der Landtagsabschied versprach, wenn solches in Specie und unterschiedlich dargethan werde, solle nach Gebühr Einsehens geschehen ⁸⁴⁾. Auf ein weiteres Bedenken des Ausschusses erwiederten die Räte: es werde ein großer Unterschied seyn unter diesen allerdings in großer Anzahl dem Adel zuständigen Häusern und Gütern; etliche wären in die adeliche Lehen gehdrig, etliche freye Güter u. s. w. Es sollten also die Besitzer erst selbst darüber gehdrt werden, damit niemand an seinem Recht unerfahrner Sache beschwert werde. Es werde deshalb bey den Registraturen weitere Erkundigung eingezogen und dem Ausschuss mitgetheilt werden. Nach einiger Zeit schlug der Ausschuss vor, man sollte durch eigene Abgeordnete, welche zugleich den Wilschaden besichtigen könnten,

83) Aus den handschriftlichen Verhandlungen, wie das obige.

84) L. G. B. G. 146.

das Güterkaufen des Adels hin und wieder untersuchen lassen. Zugleich wurde auch die Herzubringung der Ritterschaft überhaupt wieder in Anregung gebracht. Auf dieses fiel die Antwort: was das Güterkaufen betreffe, so solle solches erst in Specie dargethan werden, und es seye unvonndthen *), daß darüber eine eigene Erkundigung geschehen solle; jedes Amt könne für sich selbst ohne allen Kosten berichten. Daß die vom Adel etwas näher zu der Landschaft gebracht werden, darüber stünden S. K. M. in Berathschlagung und seyen geneigt, solches zu befördern; was auch für neue Lehen verliehen würden, solle diesen die Landesrettung aufgelagt werden. Der Ausschuß bedankte sich dieser Antwort und bat, der Sache weiter nachzusehen: er wolle seinerseits solche auch weiter bedenken, da dem Fürstenthum viel daran gelegen. Die letzte Resolution aber sagt: der Herzog habe solches nochmalen in Berathschlagung, könne aber nicht sehen, wie solches mit Frucht zu erlangen, wo von gemeiner Landschaft so genau gegen der Ritterschaft gesucht würde.

Der Gang dieser Verhandlungen zeigt, daß die Landschaft, bey ihrer großen Belastung durch die neue Schuldenübernahme ernstlich begehrt, nicht nur die Ritterschaft der allgemeinen Steuer zu unterwerfen, sondern auch die heimfallenden Lehen der Landschaft einzuverleiben. Weiter ergibt sich, daß auch der Herzog den Wunsch gehabt, die Ritterschaft zu einer Geldhülfe zu vermögen; daß er aber mit Schonung dabey zu Werk gegangen, hauptsächlich aus zwey Gründen, wegen der Religion und wegen der freyen Reichsritterschaft.

*) „einen solchen Kessel überzuhängen.“

In beyden Rücksichten wurde gesagt, der zugewandte Adel möchte übertreten ⁸⁵). Da die calvinische Lehre von der Rheinpfalz her sich verbreitete, wollten die Fürsten keine gemeinschaftliche Sache mehr mit Kurpfalz gegen die Reichsritterschaft machen; zuletzt blieb jedem selbst überlassen, durch gütliche Mittel sich vorzusehen, da die Vereinigung der Reichsritterschaft am kaiserlichen Hof vorzügliche Unterstützung fand. Daß aber alle heimfallende Lehen der Landschaft einverleibt werden sollten, dieß konnte und wollte der Herzog nicht bewilligen ⁸⁶), denn die Lehen waren sein Eigenthum; jeder Zuwachs der Landschaft wäre ein Abgang der Kammer gewesen, und der Lehenhof würde endlich aufgehört haben. Endlich ist nicht zu übersehen, daß die ersten Rätthe selbst aus der Ritterschaft waren. Ihre treuen Dienste ließen den Herzog hoffen, daß sein Haus immer in ihrem Stand eine Stütze haben würde, und daß der Lehendienst noch nicht abgehen dürfe. Es war dieselbe Erwartung, welche der Kaiser von der unmittelbaren Reichsritterschaft hatte. —

Also konnte die langgewünschte nähere Herzuhrin-

85) Wie sorglich auch die Landschaft gewesen, keinen Vorwand zur Absonderung zu geben, erhellt aus ihrer Vorstellung gegen die Präfation zur Bauordnung. Es heiße darin: sie seye mit Rath „Unserer beeden Landstände“ für die Hand genommen worden. Das möchten die vom Adel ergreifen und künftig zu ihrem Vortheil vorwenden, es wären von Prälaten und Landschaft selbst nur 2 Landstände benennt, darum sie nit dazu gehörig. Man solle also das Wörtlein beede auslassen. Nov. 1566.

86) Bey einigen, namentlich Sachsenheim, gab es doch zu, was die Unterthanen gutwillig reichen wollten.

■ bringung des zugewandten Adels damals nicht erreicht werden, weil die Landschaft, nach des Herzogs Ansicht, die Sache (in Absicht des Güterkaufs) zu genau gesucht und die Zeitumstände selbst mässiger Forderungen (in Absicht der allwärts gewöhnlichen Geldhülfen) nicht ausführen ließen 86b).

i. Die Ansprüche selbst wurden so wenig aufgegeben, daß sie auch unter den folgenden Regierungen mehrmahl zur Sprache gebracht worden sind 87). Ueber der Frage von der Besteuerung aber hat man die höhere Verpflichtung der Ritterschaft zur Landesrettung, deren auch H. Christoph oben gedacht, allmählig auf die Seite gestellt.

Engeres Verhältniß zwischen Prälaten und Landschaft. Uebergewicht der letztern.

Durch die erste gemeinschaftliche Schuldenübernahme im J. 1554 ward der Grund gelegt zur nähern Ver-

86b) Namentlich in Bayern hat die Ritterschaft noch in dieser Zeit zu manchen Verwilligungen sich bequemt.

87) Zuerst unter Herzog Ludwig wurde wenig Hoffnung gegeben. Man habe zwar, läßt die vormundschaftliche Regierung dem gr. Ausschuss 1571 eröffnen, die Herbeibringung des Adels verschiedenemal versucht, aber nie etwas erlangt. Es seye von weiteren Verhandlungen nichts als Unwille, Weiterung und Erbitterung zu besorgen, welches lieber vermieden werde; doch wolle man mit etlichen vom Adel handeln, ihre Früchte, so ihnen im Lande wachsen, darin bleiben zu lassen. (!) Msc. Dieß hinderte jedoch die Landschaft nicht, die Sache auf dem Landtag 1583 wieder ernstlicher und mit den obigen Gründen anzuregen. Das Weitere im hist. Bericht über das Wesen der Verfassung ic. S. 49.

Einigung dieser beiden Stände, „als eines einzigen, zusammengehörigen Körpers.“ Dieses Band wurde noch enger, als bey dem letzten Hauptvertrag auch das geistliche Residuum zu gemeiner Landschafft Verwaltung verabsolgt und damit der eigene prälatische Einnehmer aufgehoben wurde.

Der Zweck sollte überhaupt seyn: Unzertrennlichkeit der beyden Stände, Untheilbarkeit des Kirchenguts und Unzertrennlichkeit von der Landschafft (wie des Kammerguts durch den Tübinger Vertrag) und fortwährende Verbindlichkeit „miteinander zu heben und legen.“ Aber die Landschafft wollte auch in Rücksicht der Verwaltung weiter gehen. Schon während der Theurungs-Anstalten, da die Prälaten noch ihre eigenen Einnehmer hatten, begehrte sie die Inspektion über der Prälaten Frucht-Kästen, aus dem Grund, weil sie Ein Corpus seyen. Der Herzog ließ es aber bey seiner Resolution, daß, wie die Städte und Aemter angewiesen seyen, dem landschafftlichen Ausschuss Bericht zu erstatten, so würden auch die Kirchenrätthe nach seiner Verordnung vierteljährig Bericht geben, dessen sie dann begnügig seyn sollten. Nach der Ueberlassung des Residuum wollte der Ausschuss nicht zugeben, daß dasselbe von den Kirchenrätthen, wie es der Herzog wünschte, auf einmal geliefert werde, ungeachtet solches den Einnehmern weniger Mühe gemacht haben würde, sondern es sollte das Residuum der Prälaten und der übrigen Geistlichkeit, gleich der Landschafft-Ungebühr, zu Händen der Einnehmer unmittelbar folgen.

Nachdem man in den bisherigen Verhandlungen am meisten über die Uelegung der Prälaten und den
 Abri-

übrigen Geistlichkeit disputirt, und nachdem man auch bey dem letzten Vertrag sich wieder damit geholfen, daß das Kirchengut überhaupt der Landschaft und der Kammer zu Gut mehr als herkömmlich in Anspruch genommen worden, jedoch unbeschadet dies Herkommens für die Zukunft: so hätte man nicht denken sollen, daß die Hauptfrage selbst noch einmal würde in Streit gezogen werden. Allein die Landschaft war nun doch der Meinung, daß man außer dem verabschiedeten Beitrag der Prälaten und der übrigen Geistlichkeit auch noch den Kirchenkasten besonders anlegen solle, und that dieß wirklich zwey Jahre bey der Umlag einer Türkenhülfe; ihr Grund war, weil bisher der Kirchenkast, bey dem die Prälaten mit ihrem Ueberschuß (Reßduum) nicht gewesen, auf diese Weise angelegt, und solch Herkommen noch durch keinen Abschied ausdrücklich aufgehoben worden. Dieß bestritten die fürstlichen Rätthe (nicht die Prälaten, von welchen man es zuerst hätte erwarten sollen). Sie ließen etliche vom großen Ausschuß kommen und bewiesen aus den Worten des letzten Landtagsabschieds: „Und zum andern ic.“ daß dieser Paragraph Prälaten und Kirchenkasten zusammenfasse, und daß sie nicht mehr abgesondert, wie vorhin, blieben wegen des trahmhaften Uebersauffs, womit sie belegt wären, also daß, wenn die jetzige Ungleichheit aufhöre, der herkömmliche drittheilige Beitrag in künftigen Fällen wieder eintrete; der jetzige Fall aber von der Türkenhülfe seye bereits ein solcher.

Auf dieses wollte der Ausschuß zwar die obigen Gründe noch einmal geltend machen, daß der Herzog des Kirchenkastens Hülfe der armen Landschaft nicht

entziehen möchte, hielt es aber doch für besser, für dießmal die gemeine Umlage einzustellen, und dagegen die auf Catharina verfallende ordentliche Hälfte etwas früher, nämlich auf Georgii und Jacobi zu erheben; dadurch würden alle Disputationes eingestellt, und sollte keinem Theil nichts vergeben seyn. Der Herzog aber resolvirte, ungeachtet die Prälaten in den Anschlägen dieser zwey Jahre um etwas überlegt worden, so wolle erß zwar der Landschaft zu Gnaden zu diesemmal passiren lassen, doch daß künftig die Landschaft keinen Behelf daraus schöpfe, noch solches den Prälaten zum Nachtheil gereiche. ⁸⁶⁾).

Der kleine und große Ausschuß.

Offenbar ist die Anordnung der landschaftlichen Ausschüsse von den Reichstagsausschüssen entlehnt; jene aber haben bald eine eigenthümliche Einrichtung erhalten, welche diesen fremd geblieben ist.

Nach der zweiten großen Schuldenübernahme wurden viele Ausschußtage gehalten, welche die beschlossene Verbesserung der Gesetzgebung und Landesverwaltung zur Ausführung brachten.

Beide, der kleine und große Ausschuß, hatten ihren gemessenen Staat ⁸⁷⁾, über welchem sie streng hielten, um weder der Landschaft noch auch ihrer Körperschaft selbst etwas zu vergeben. Die fürstlichen Räte

86) Aus den handschriftlichen Verhandlungen.

87) Wir würden ihn in den Beilagen mittheilen, wenn es der Umfang dieses Bandes gestattete. Der in Spittlers Wirt. Geschichte abgedruckte Ausschußstaat ist jünger, und hat verschiedene Abweichungen.

mochten sie noch so freundlich einladen, daß es zumweilen besser wäre, in schweren Handlungen einen eingezogenen, verringerten Ausschuß zu machen, wie beym Reichstag; man könnte sich dann zusammensetzen, einen Puncten um den andern fürnehmen, vertraulich und freundlich darüber conversiren und die Sachen dann zu Papier bringen; sie mochten noch so sehr versichern, daß solches keinem Theil zum Präjudiz gereichen sollte: die Ausschüsse waren nicht zu bewegen, von der festgesetzten Anzahl abzuweichen.

Besonders fest hielt der kleine Ausschuß auf dem erlangten Selbstersehungrecht. Als von Urach und Marbach zwey neue Mitglieder erschienen, sahen sie diese fremd an, fragten, wer sie verordnet habe, und wählten dann zwey andere Städte in den kleinen Ausschuß, jene aber in den größern. Lieber wollten sie in einem frühern Fall den Rathsverwandten Brenning von Tübingen, den sie an seines Schwiegervaters, des Bürgermeister Calwers, Stelle in den kleinen Ausschuß gewählt hatten, dem Herzog zu Gefallen, weil dieser noch von seines Vaters Zeit her jenen Namen nicht gern hörte, wieder ausschließen, nur damit das Ersehungrecht, das ebendamals dem Herzog zuerst auffiel, nicht in weitere Untersuchung gezogen werden möchte.

Diese Ausschüsse bewiesen sich in der That als fortwährend nicht allein durch ihre häufigen Zusammenkünfte, sondern durch den Geschäftszusammenhang, worin sie nun eine gute Kenntniß erwarben, nachdem die Gerichte vormals kaum den Tübinger Vertrag gekannt. Auch die Mitglieder aus den Prälaten blieben bey keiner Gelegenheit zurück. Probst Bartholomäus von Denkendorf wurde in der Theurung

zum Fruchtkauf nach Baiern abgeordnet, und ritt mit der Heilführung der beyden Töchter H. Christophs nach Darmstadt und Schleuffingen, um die Geschenke der Landschaft zu überreichen. Herr Eberhardt, Abt zu Bebenhausen, der heil. Schrift Doctor, bekleidete mit jenem die Stellen bey dem kleinen Ausschuss. Im grossen Ausschuss waren die Prälaten von Maulbronn und Adelberg. Conrad Streit, eine Zeitlang landschaftlicher Einnehmer, folgte dem wackern Sebastian Welling, Bürgermeister zu Stuttgart, in dem kleinen Ausschuss; eben so Stephan Kühnlin, des Gerichts zu Tübingen, dem Melchior Calwer. Diese beyde haben sich in den obigen Verhandlungen hauptsächlich hervorgethan. Nach Braßberger von Urach kam Georg Bleßger; von Marbach erschien Wilhelm Eberhard Ruff, von Brackenheim Hans Haug, von Baihingen Hans Babel. Diese waren im kleinen Ausschuss.

Die sechs Städte, Schorndorf, Kirchheim, Cannstadt, Nürtingen, Herrenberg, Gröningen gaben Mitglieder zum großen Ausschuss. Wenn aber einer von diesen in den kleinen Ausschuss gewählt wurde, so kam dagegen die Stadt, da der abgegangene gewohnt, in den grossen.

Die Eigenschaften dieser Mitglieder bestimmt der Ausschussstaat auf folgende Art: Es sollen seyn ehrbare, fromme ⁸²⁾, tapfere, geschickte und verständige Männer, dabey auch eines ansehnlichen Vermögens, daß sie der Landschaft Sachen mit Ehren aufwarten können. Die Versammlungen dauerten nie

*) In der alten Bedeutung dieses Worts; im zweyten Ausschussstaat von 1565. ist es bereits ausgelassen.

lange, lieber ritten sie öfter zusammen, und ließen sich wieder heim urlauben, wenn sie als Hausväter bey ihren ländlichen Geschäften zur Erndte- und Herbstzeit nöthig waren. In welchem Ansehen die Ausschüsse gestanden, geben auch die Aeußerungen der geheimen Räthe zu erkennen. Schon auf den ersten Ausschusstag sagen diese: „sie halten den Ausschuss für den, mit dem alle Sachen zum vertraulichsten und geheimsten gehandelt werden; sie seyen also E. K. M. vertraulich zugethan und werden als Räthe gehalten.“

Erste häusliche Einrichtung der Ausschüsse.

Die gemeinen Landtage wurden bis daher auf dem Rath- oder Bürgerhaus², gewöhnlich zu Stuttgart, gehalten *), wo auch die Akten in Verwahrung blieben. Aber für die Einnehmer und für die Zusammenkunft der Ausschüsse hatte der Mangel eines eigenen Hauses große Unbequemlichkeit. Man hatte zwar zu der Frucht- und Geldverwaltung während der Theurungsjahre auch eine eigene Stube auf dem Stuttgarter Bürgerhaus gemiethet; aber sie hatten zu diesem wichtigen Geschäft nicht einmal die Schlüssel allein; die Stube wurde zugleich zu der Stadt Geschäften gebraucht. Die Ausschüsse konnten, wenn sie zwischen der Zeit nach Stuttgart kamen, nicht immer taugliche Herbergen finden, mußten öfters ausziehen, und da sie so zerstreut in der Stadt hin und her lagen, wußten die Diener sie nicht zu finden, wenn die fürstlichen Räthe sie zusammen berufen ließen. Endlich, wenn lange kein Landtag ge-

*) In der großen, hintern Stube.

halten wurde, konnte man nur mit Mühe die Akten wieder auffuchen.

Da nun die Ausschüsse berichtet waren, daß in andern Fürstenthümern die Landschaften eigene Häuser haben, wo sie ihre Sachen verrichten, so trafen sie, auf
 1564. Genehmigung des Herzogs eine Uebereinkunft mit Franz
 17. Aug. Kurz, fürstlichem Kammer-Secretarius, daß er seine Behausung zu Stuttgart, samt Hofraithin, Stallung, Badhäuslein, Brunnen, Garten und gegenüber liegenden Scheuer nebst allen Gerechtigkeiten, (darunter die Freiheit, daß niemand von Herren oder Hofgesind darsin furirt werden dürfe, ausser wenn fremde Herrschaften kommen) für 2,900 fl. an die Landschaft als Eigenthum überließ unter der Bedingung, daß er, so lange er an seinem Dienst bleibe, darin sitzen und wohnen möge, jedoch, daß er die beyden Ausschüsse, so oft sie kommen, aufnehme, und ihnen, ihren Dienern und Zugehörigen um einen billigen Pfennig liefern und mit Betten und Gelieger sie versehen, und wenn er einst das Haus räumen würde, darin zurücklassen wolle die Trösur, den großen Kasten, Gießfall und Gestell in der untern Stube, dergleichen alles Faß- und Bandgeschirr, und was von Gehürnen eingezapft und eingemauert ist.

Dieser Kauf wurde vom Herzog ohne Anstand gutgeheissen. Nach dem darauf gefolgten grossen Landtag *) fieng man an, zur Verwahrung des Geldes, der Bücher, Register und Quittungen eine wohlverwahrte Stube nebst Gewölb **) zu bauen. Doch

*) Der aber noch auf dem Bürgerhaus gehalten wurde.

**) Letzteres hat in der Folge die geheime Küche aufgenommen.

wurden die Duplikate der Landtagsabschiede noch immer den benachbarten reichsstädtischen Archiven zur Verwahrung gegeben, um solche gegen alle zufällige Beschädigungen zu sichern.

Nachdem die Landschaft von jeher das Recht ausgeübt, ihre Einnehmer, ihre Advocaten oder Räthe, „die ihnen raten und reden,“ dergleichen auch Schreiber anzunehmen: so wurden jetzt feste Besoldungen eingeführt wegen längerer oder fortwährender Beschäftigung derselben; für die Ausschüsse selbst aber Wartgelder. Die zweien Einnehmer erhielten jeder 100 fl. jährlich, dagegen leisteten sie 500 fl. Bürgschaft, und was sie von böser Münze einnahmen oder sonst übersahen, war ihr Schade. Meister Caspar Wild, der Landschaft Rath, und Melchior Kurrer, Secretarius, erhielten jeder 50 fl. jährlich, blieben aber dabei in fürstlichen Diensten. Eben so viel betrug das Wartgeld der Ausschuß-Prälaten, das der städtischen Mitglieder 33 fl. Die ganze Summe der Besoldungen betrug jährlich 600 fl. Die Ausschußzehrung 300 fl. Zum Bauen wurden 400 fl. jährlich bestimmt.

Wegen dieser und anderer Accidental-Ausgaben beschloß die Landschaft, mit Genehmigung des Herzogs, 3000 fl. auf Prälaten und Landschaft, nach dem gewöhnlichen Verhältniß, besonders umzulegen⁸⁹⁾.

Verhandlungsart auf Land- und Ausschußtagen.

Nach bestem Wissen und Gewissen, ohne Umasung^{*)}, mit treuherziger Offenheit sagen Prälaten

89) Alles Bisherige aus den handschriftlichen Verhandlungen.

*) „unser geringen Verstandes.“

und Städtegesandte, was ihnen, nach ihrer Erfahrung, für Herrn und Land das Beste dünkt. Als gute Hausväter, treu der alten, einfachen Sitte, in einem schon zur Ueppigkeit geneigten Zeitalter, halten sie Sparsamkeit auch für die erste, öffentliche Tugend. Da die meisten Berathungen außerordentliche Anstrengungen betrafen, so steht immer die Hauptregel vor ihren Augen, daß die Ausgabe die Einnahme nicht übersteige. Auch im Kleinen glaubten sie, nicht davon abgehen zu dürfen. Conrad Streit, Bürgermeister zu Stuttgart, wollte lieber, daß Prälaten und gemeine Landschaft die Ehre ablehnen, in Gesamtheit bey der Hochzeit von Herzog³ Christophs Tochter zu erscheinen, damit sie das in solchen Fällen übliche größere Geschenk nicht geben dürften ⁹⁰). Die großen und öfteren, an die Landschaft beehrten, Verwilligungen konnten, wie leicht zu erachten, nicht ohne starke Meinungsverschiedenheit abgehen. Diese ist auch in den mündlichen und schriftlichen Verhandlungen ohne Rückhalt ausgedrückt, so daß Prälaten und Landschaft zuweilen selbst deßhalb um Nachsicht bitten ⁹¹). Zuweilen finden auch die fürstlichen Rätthe zu bemerken nöthig, daß die Schriften etwas häßig und mißvertraulich lauten.

Zweymal waren die Verhandlungen in Gefahr, sich zu zerschlagen. Einmal von Seiten der Landschaft auf dem letzten schweren Landtag. Da den Gesandten das Ausinnen des Herzogs in Absicht der Schuldenüber-

90) Als es dem Herzog gesagt wurde, wollte er es auch nicht haben, und ließ dem Ausschuß heimstellen, ob sie bey der Heimführung eine Verehrung thun wollten. M f.

91) daß es nicht in übler, sondern guter Meinung geschehen seye.

nahme gar zu schwer schien, so wollten sie die Sache an die Städte und Aemter (an das Volk) bringen; sie baten, wenn der Herzog noch einige Zweifel trüge gegen die Anzeige der allgemeinen Armuth, so möchte er selbst bey den Gerichten aller Aemter Erkundigung einziehen, oder ihnen Frist geben, weiteren Bericht einzuhohlen; was die gemeinen Gerichte verwilligen wollten, damit ihnen nicht der Verweis und der Armen Klagen aufgelegt würden.

Daß anderemal war der Herzog daran, die Verhandlungen abubrechen. Da der große Ausschuss gegen das Herkommen Anstand nahm, die ausgeschriebene Reichshülfe auf das Land zu übernehmen, und die Sache in die Länge zog, so ließ der Herzog erklären, daß er nun, was sich bisher zwischen ihm und dem Ausschuss verlossen, an den Kaiser gelangen lassen müsse, damit die gedrohte Achtserklärung nicht ihm auf den Hals komme.

Aber auch in diesen beyden Fällen hat das alte Vertrauen den Sieg behalten, und weder den einen noch den andern Weg gebraucht. Noch weniger hat man das Gegentheil gesehen, daß etwa die Landschaft an den Kaiser, oder der Herzog an die Städte und Aemter unmittelbar gegangen wären, vielmehr ist immer die Entscheidung in ihrer Mitte, durch gegenseitige freye Uebereinkunft erfolgt.

Meister Caspar Wild.

Die Männer, welche, in allen diesen Geschäften, hauptsächlich den Vortrag und die Feder geführt, waren und blieben des Herzogs und der Landschaft gemeinschaftliche Rätthe und Diener, unter gleichem

Vertrauen. Dies ist wohl der anschaulichste Beweis, daß man von beyden Seiten nur Ein Ziel vor Augen gehabt. Bey der neuen Umgeldordnung wollte K u r r er Bedenken tragen, der Landschaft Gegenbeschwern den aufzusehen, weil er zuvor bey der Berathung der fürstlichen Ráthe gesessen wäre; allein es ward ihm ohne Anstand g. stattet, nur unter der Bedingung, daß er, wenn die Ráthe seiner bedürften, etwan des Tages eine Stunde auch von diesen gebraucht werden dürfte.

Meister Caspar Wild heißt wechselseitig des Herzogs und der Landschaft Rath. Wenn die Ausschüsse und die fürstlichen Ráthe verlegen waren, so erhielt er noch durch mündliche Unterredung mit dem Herzog das gute Verständniß und den Fortgang der Verhandlungen. So stark er in der landschaftlichen Replik, Duplik, Triplik, zuweilen sich ausgedrückt, so zeigt sich doch nirgends eine Spur von Mißtrauen oder Unwillen bey dem Herzog, und eben so wenig bey der Landschaft, soviel er auch bey diesem und den Ráthen gegolten. Er bewies, daß er seiner geprüften Ueberzeugung folgte. In einem der letztern Geschäfte, da das verbesserte Landrecht den Amtleuten erklärt werden sollte, und die Landschaft noch gar zu viele Bedenklichkeiten hatte, vereinigte er sich mit den fürstlichen Ráthen, um die Weitläufigkeiten abzuschneiden, wie er zuvor auch bey den Rechtslehrern und Hofrichtern zu Tübingen gethan. Man möchte sich in der That wundern, daß ein Mann, durch dessen Kopf und Hand das Meiste der Verfassung ausgeführt worden, von seiner Ueberlegenheit nicht mehr Gebrauch gemacht hat. Ein solcher Mann kann nicht gegeben werden; er muß sich finden. Wild war einer der ersten Zöglinge des

theologischen Stifts zu Tübingen, wo er in den Sprachen, in den philosophischen und theologischen Wissenschaften Grund gelegt, hierauf der Rechtswissenschaft sich gewidmet, und so zu einem Geschäftsmann sich ausgebildet hat, der mit umfassender Kenntniß sich in alles zu finden mußte. Mit derselben Leichtigkeit, womit er in der Rechbergischen Fehde das Landesaufgebot geführt und Dörfer und Schlösser eingenommen, entwarf er einen Gesetzesvorschlag oder eine Berechnung aller Ausgaben und Einnahmen des Fürstenthums. Was Brenz für die Kirche, das war Wild in allen übrigen Angelegenheiten und selbst in den zeitlichen Kirchensachen. Als Sebastian Hornmoldt, der Kirchenraths-Director, unthätig wurde, übertrug ihm der Herzog auch die Verwaltung dieser Stelle mit dem Befehl, daß ein junger Doctor ihm beigeordnet werde, der von ihm Unterweisung und Manuduction nehme. Wild erlebte noch den größern Theil von Herzog Ludwigs Regierung, wo er seine Arbeiten reifen, einiges auch wieder rückgängig werden sah, und starb während der Universitäts-Visitation schnell am Schlag. Sein Name wird in unserer Geschichte nicht vergessen werden.

Die Volksstimmung.

Alle bisherigen Aeußerungen der Landschaft dürfen wir als die wahren Gesinnungen des Volks annehmen, denn die Mitglieder derselben waren alle aus dem ehrbaren Bürgerstande, aus den Gerichten der Städte. Diese hatten zwar darin eine fehlerhafte Einrichtung, daß sie, ungeachtet der jährlichen Niederlegung, sich selbst zu ersetzen das Recht hatten ⁹²⁾).

92) Wenn alle niedergelegt hatten, ernannte der Amtmann

Es ist aber sichtbar, daß der gemeine Mann in eben dieser Zeit, während der häufigen Verhandlungen, aus der Unmündigkeit getreten und seine Theilnahme an den öffentlichen Geschäften mit Nachdruck zu erkennen gegeben hat; daher die Städtegesandten sich öfter auf dieses Urtheil beziehen, daher ihre Vorsorge, daß kein Geschrey und keine Klagen erfolgen, daß nicht über die landschaftlichen Verwilligungen, noch über die eigene städtische Verwaltung Beschwerden geführt werden.

Unter diesen Aufführungen hören wir zwar unversöhnlene Klage über die harte Zeit, über drückende Armut, über Unmöglichkeit, höhere Steuern aufzubringen; aber nie einen Ausdruck von Unzufriedenheit oder Unwillen gegen die Regierung, noch weniger gegen die Person des Herzogs. Daß so freymüthige Zeitalter würde solches gewiß nicht verschwiegen haben. Eben so in Absicht auf die neue Gesetzgebung. Wo auf einmal eine ganz andere Ordnung der Dinge entsteht, wo uralte, besondere und örtliche Gewohnheiten einem allgemeinen Gesetzbuch Platz machen müssen, da ist es fast nicht anders zu erwarten, als daß, außer den übelunterrichteten und übelwollenden, besonders solche ihren Unwillen laut werden lassen, welche bey den alten Gewohnheiten ihren guten Nutzen gehabt. Allein wir haben eher bey den Gerichten, die sich nicht gleich in alle Fälle zu finden mußten, Unzufriedenheit gesehen, als bey den Landständen, und diese haben ihren Eifer für die Verbesserung der Gesetze eben darin be-

zween aus ihnen, die er für die tauglichsten hielt, mit diesen wurden die zween folgende erwählt, und so fort, bis Gericht und Rath wieder besetzt waren. Wsc.

wiesen, daß sie in den einzelnen Punkten fast nur zu bedenklich gewesen.

Man möchte fragen: ist es noch dasselbe Volk, das kaum 50 Jahre früher gegen eine neue Auflage sich empört hat? Ja, es ist dasselbe, aber es sind nicht mehr dieselben Regierungsfehler, die den Aufstand gereizt haben. Die Steuern unter H. Christoph waren allerdings auch sehr groß; aber sie wurden nicht mehr erhoben durch ungesetzliche, neue Auflagen, sondern nach freyer, verfassungsmäßiger Verwilligung. Die Landschaft wurde durch ihre Vertreter überzeugt, daß die Abhelfung der Lasten dringend seye, und daß die Schulden nicht von Herzog Christoph, sondern seit langer Zeit und durch Kriegsunkfälle sich gehäuft; sie erhielten die anschaulichste Gewißheit, daß der saure Schweiß des Landes nicht vergeudet, sondern gewissenhaft nach der Verwilligung verwendet werde: sie vernahmen mit Freuden, daß der Herzog seine eigene Schulden selbst bezahlen wolle; daß er mit edler Unselgennützigkeit das Kirchengut seiner Bestimmung zurückgegeben, und daß er den Ueberchuß der Landschaft zu Gut kommen lassen wolle. Sie fanden in der Erfahrung, daß ein gemeines Landrecht die Rechtspflege sehr vereinfache und erleichtere, und wie nöthig es seye, ein rohes, ungeordnetes Zeitalter durch bürgerliche und kirchliche Gesetze zu zügeln. Als die größte Wohlthat aber erkannten sie, daß Christoph, nach so vielen Stürmen, die gereiften Früchte der Kirchen-Reformation dem Lande erhalten, daß er zu diesem Zwecke die trefflichsten Lehranstalten gestiftet und damit des Menschen edelstes Gut gegründet, die Denk- und Gewissensfreiheit.

Alles das hatte dem Herzog längst die große Zahl

der Wohlgefihten gewonnen, und diese wurden täglich vermehrt durch eben diese Anstalten.

Jeder Unterthan, der in Noth und Bedrängniß war, fand freyen Zutritt zu Christoph.

Stellung der Landschaft zur Regierung überhaupt.

Die Vertreter der Kirche und des Volks (Landschaft im engern Sinn) wurden noch näher zu H. Christoph gezogen durch die bisherigen Verhandlungen. Auch die Ereignisse im fürstlichen Hause trugen bey, diese Bande noch enger zu knüpfen.

Als jener frühere Landtag wegen der ersten Schuldenübernahme eben im Begriff war, die Verhandlungen zu beyder Theile Zufriedenheit abzuschließen, ließ der Herzog durch den Marschall und Canzler der ganzen Versammlung anzeigen: nachdem der allmächtige
1554. Gott ihn gestern Abend auf den Neujahrstag mit einem Sohn, und die Landschaft mit einem Landesfürsten abermals gnädig begabt, so seye sein Begehren, daß sie im Namen ganzer, getreuer Landschaft wollen Gebattern werden. Auf diese frohe Bottschaft ließen Prälaten und Landschaft durch ihren Rath, D. Beer, ehrerbietig antworten, und erschienen darauf zur gesetzten Stunde, Nachmittags 2 Uhr im Schloß in der Rittersstube, wo zuerst ein Lobgesang durch die fürstliche Cantorey gesungen, und hierauf der junge Herr, der den Namen Ludwig erhielt, durch Hieronymus Welling, Bürgermeister zu Stuttgart, zur Taufe gehalten wurde, während alle Prälaten und Städtegesandten hinter demselben standen. Des Abends wurde ein Imbis mit Freuden eingenommen und etliche Tage nachher kamen Prälaten und Städtegesandten wieder, um ihrer gnä-

digen Fürstin und Frau ein verguldt silbern Trinkgeschirr oder Eredenz, mit 1000 rhein. Goldgulden gefüllt, in die Gevatterschaft zu verehren.

Den letzten großen Landtag beschloß die Heimführung der ältesten Tochter Christophs, welche dem Landgraven Wilhelm von Hessen vermählt war, wobey ebenfalls Abgeordnete von Prälaten und Landschaft erschienen. Aus allem sieht man, daß man gewohnt war, sie als Hausfreunde zu betrachten ⁹³).

Uebersicht der landständischen Rechte, und was für ein Hauptmangel in der Verfassung gelassen worden.

Alle Landtage dieser Zeit hatten keinen andern Zweck, als das gegenwärtige Landesbedürfniß zu berathen, oder die nöthigen Hülfsmittel zu verschaffen, nach dem einfachen Grundgesetz aller teutschen Verfassungen, daß jede neue Anordnung in Auflagen oder Gesetzen mit Rath, Wissen und Willen gemeiner Landschaft geschehe. Diese aber that darin nichts anderes, als daß sie Bedacht nahm das bestehende, herkömmliche Recht zu wahren, zu erhalten, und ja nichts Neues zu schaffen oder zu machen, vielmehr auch das Neue nur als Ausnahme, gegen wiederholte Bestätigung des Alten, auf dieses selbst zurückzuführen.

Daher ihre große Bedenklichkeit, neue Vorrechte, welche H. Christoph ihnen selbst dargeboten, anzunehmen.

Dennoch hat der Umfang ihrer Rechte und Freyheiten sich merklich erweitert, namentlich sind unter H. Christoph beständige Ausschüsse und die eigene Land-

93) Auch als dem Landhofmeister eine Tochter starb, kamen Prälaten und Städtegesandten zur Leichenbegleitung.

schaft, Einnehmeren aufgetommen, welche beyde sie zuvor nicht hatten. Allein auch diese Erweiterung war nichts anders, als Entwicklung aus dem vorhergehenden, und nur das erste Recht wurde ausdrücklich von der Landschaft angesprochen, das andere blieb noch 11 Jahre im Anstand, bis sie sich endlich entschloß, die Schulden samt den Zinsen zu übernehmen, woraus jene Einrichtung von selbst sich ergab.

Drey Verwahrungen waren jetzt in der Verfassung: das Hauptgesetz schon im Tübinger Vertrag, daß das Land oder Landestheile weder verpfändet, noch überhaupt mit neuen Auflagen beschwert werden sollen; der beständige Zutritt des Ausschusses zur Einnehmeren, und endlich die eigene Verwaltung.

Doch galt diß alles nur der bisherigen Art, Schulden durch Verpfändungen zu machen; es war noch kein positives Gesetz vorhanden, daß nicht neue Rückstände bey der Kammer sich häufen, oder mit andern Worten, daß bey dieser eben so, wie bey der Landschaft, durch eine feste Anstalt für richtige Abzahlung der Schulden Sorge getragen würde.

10. Die Regierung, im Verhältniß zur Landschaft.

Der eben genannte Mangel entging H. Christophs Augen nicht. Schon in den ersten Regierungsjahren forderte er die Stände auf, gemeinschaftlich rathen zu helfen, „wie des Herzogs Staat angerichtet und erhalten werden solle.“ Die Stände versprachen auch, bey der nächsten Gelegenheit an die Sache zu kommen. Als es aber wieder in Erinnerung gebracht wurde, erwiederten sie, „sie wollten es dem Herzog selbst und seinen hochverständigen Rätthen überlassen, um solches nach
der

der Zeit und des Fürstenthums Gelegenheit besser und nützlicher zu berathschlagen und in Ordnung zu richten.“ In der That aber wäre es eigentlich an der Landschaft gewesen, auf einer solchen Einrichtung zu bestehen, damit nicht die neuen Schulden zuletzt auch wieder an sie kämen, wie in der Folge immer geschehen ist. —

In Ansehung der obengedachten Rechte und Freyheiten der Landschaft war der Herzog der geprüften Ueberzeugung, daß ihm dadurch an seinen fürstlichen Rechten nichts entgehe. Hätte er etwas der Art besorgt, so wären wohl andere, gleichzeitige Beyspiele nicht ferne gewesen, um eine andere Stellung anzunehmen. Was thaten die Herzoge von Bayern, Christophs Ohime und Vettern? In demselben Jahr, da der Lübinger Vertrag geschlossen wurde, hatten auch die bayerischen Stände einen wichtigen Schritt zur Erneuerung ihrer Rechte gethan. Aber die Herzoge wußten überall ihre Wirksamkeit zu hemmen, nützten flüchtig ihre eigene Uneinigkeit, thaten Gewaltschritte, wo jenes nicht zureichend war, unterdrückten das Verlangen nach der Kirchen-Reformation, machten Eingriffe in die Steuerfreiheit und Trubenverwaltung, und wollten den außerordentlichen Aufschlag beständig machen ⁹⁴). Alles dieß war H. Christoph nicht unbekannt; er hat selbst bey den obigen Berathungen die einfachere Verwaltung in Baiern zum Muster vorgestellt. Wenn in einem größern Lande gegen ältere, tiefer gewurzelte Freyheiten jene Schritte durchgesetzt werden konnten, konnte wohl H. Christoph nicht auch

94) Rudhart, Gesch. der Landstände in Bayern, II. Bd. Pfister H. Christoph.

dasselbe erwarten? Er konnte es vielleicht, aber er wollte nicht ⁹⁵). Dieß liegt zu klar am Tage, als daß es noch weiterer Beweise bedürfte. In eben dem Jahr, als H. Albrecht II. ein Privilegium von K. Maximilian sich geben ließ, den Aufschlag in ganz Bayern für sich selbst zu erheben, zu erhöhen und zu verewigen, hat H. Christoph auf ein ähnliches Privilegium zu Gunsten seiner Landschaft freywillig Verzicht gethan.

H. Christoph hat eben so streng darauf gehalten, daß wesentlichen Fürstenrechten kein Eintrag geschehe, als er diese nicht eigenmächtig ausdehnen wollte. Dieß bewieß er in der oben bemerkten Streitigkeit über die Umlage einer außerordentlichen Reichshülfe. Der große Ausschuß war der Meinung, daß diese der fürstlichen Kammer obliege ⁹⁶). Als der Herzog, nach mehreren vergeblichen Gegenbemerkungen, endlich bey Seel und Seeligkeit betheuerte, daß solche Anlagen von jeher, nach den Reichsconstitutionen auf das Land umzuliegen seyen, so wollte der Ausschuß lieber dem Herzog überlassen, von fürstlicher Obrigkeit wegen die Steuer selbst auszuscheiden und zu erheben, als in die Umlage einwilligen, dann müßten sie thun, als arme, gehorsame Leut. Allein der Herzog wollte durchaus nicht dafür angesehen seyn, als handle er in

95) So wenig wollte ers, als er früher in die Absetzung seines Vaters willigte, die auch die Herzoge von Baiern im Sinn hatten.

96) An den ordentlichen Reichshülften hatte die Kammer allerdings ihren Theil. Aber diese außerordentlichen betrafen, nach dem Reichschluß, das ganze Land.

solchen Sachen für sich selbst; vielmehr bestand er darauf, daß diese Reichshülfe, wie die andere Hülfe, nach vorgängiger Verabschiedung mit der Landschaft ausgeschrieben und durch sie erhoben werden sollte⁹⁷⁾.

Die Landeshoheit.

Die gesammten, unter der Landeshoheit begriffenen, Fürstenrechte erhielten in dieser Zeit nicht nur festeren Zusammenhang, sondern auch bedeutenden Zuwachs und Befestigung, durch die Bündnisse unter und gegen Karl V., der sie unterdrücken wollte. Von der Landeshoheit aber haben die Fürsten Gebrauch gemacht zur Durchsetzung der Reformation, und diese hat ihnen wieder neue Rechte in die Hände gegeben. Der bisherige Schirmvogt der einzelnen Stifte und Klöster wurde nun das Haupt der neuen Gemeinde, mit Zueignung der vormaligen bischöflichen Rechte; Kaiser und Pabst konnten dieß nicht hindern, und die Gemeinden gaben stillschweigend und gehorchend ihre Einwilligung. In dieser Eigenschaft entwarf H. Christoph die neue, kirchliche Gesetzgebung; er ließ sich aber recht gerne gefallen, daß solche durch feyerlichen Vertrag mit der Landschaft bestätigt wurde.

Der Herzog und seine Rätke.

Wenn wir uns wieder erinnern, daß Christoph alles Bisherige ausgeführt mit Hülfe der alten Rätke, die er größtentheils von seinem Vater übernommen, so wirft dieß auf beyde Theile ein gleich rühmliches Licht. Hans Dieterich von Plieningen, der Rechte Doctor, Balthasars von Gültlingen Nachfolger im Landhof-

97) Msc.

meisteramt, stand in besonderem Vertrauen, man kann sagen, in der Freundschaft des Herzogs.

Daß diese Råthe selbstständig waren, haben wir gesehen in ihren freymüthigen Vorstellungen, vorzüglich in ihrem Bedenken vor dem letzten Landtag, worin sie dem Herzog ernstlichere Vorstellungen über Kingerung der Ausgaben machten, als sonst die Landstände thaten. Diese Selbstständigkeit konnte ihnen niemand anders geben, als der Herzog selbst, der noch mehr die seinige damit bewiesen.

Nach so vielen Beyspielen, welche im Vorhergehenden dargethan, wie der Herzog, so gern er in allen Angelegenheiten den Rath Anderer gehört, doch jedesmal seiner reifen, eigenen Ueberzeugung gefolgt, möchte es überflüssig seyn, noch mehrere hinzuzufügen. Das ungedruckte zweite Testament Christophs sagt uns, daß er, wegen mangelhafter Canzleiordnung, in der Administration und Expedition, allerhand Sachen sich ausdrücklich reservirt, die an ihn selbst gebracht werden sollten, um seines Bescheids darüber zu erwarten, und daß diese *Reservata* die fürnehmsten, wichtigsten und dazu die geheimsten Artikel des Fürstenthums in geist-, und weltlichen Sachen begriffen haben.

Die innere Achtung gegen Christoph nahm zu mit jedem Jahr; die Råthe näherten sich, nicht wie einem gefürchteten Herrscher, sondern wie einem ehrwürdigen Vater.

II) H. Christophs letzte Verordnungen für seine Nachfolger.

Noch eine wichtige Sorge beschäftigte den Herzog in seinen letzten Jahren, oder vielmehr eine zweyfache

Aufgabe: die künftige Erhaltung der Kirchen- und Landes-Verfassung, (wie er auch in dem letzten Vertrag mit der Landschaft zugesagt hatte,) und die näheren Bestimmungen für die nachgeborenen Söhne und übrige Agnaten. Dieses Letztere unterlag besondern Schwierigkeiten, welche zuerst beseitigt werden mußten.

Zween Söhne sah Christoph heranwachsen, Eberhard von 20, Ludwig von 14 Jahren. Nach dem Herzogsbrief bleibt das Fürstenthum ungetheilt und fällt auf den Erstgeborenen, solange Herren von Württemberg seyn werden. Aber es waren noch andere, freye und eigene Herrschaften vorhanden, welche dem Herzogthum noch nicht eingeleibt, oder seit der Errichtung desselben erst erworben waren. An diesen konnte der nachgeborene Sohn seinen Theil ansprechen; eben so konnte Ludwig nach dem Lehenrecht die Hälfte der böhmischen und österreichischen Lehen, so wie die Hälfte der fahrenden Habe, einst verlangen.

Diese Sache machte nun dem Herzog Christoph viel Nachdenkens, denn der Herzogsbrief enthielt nur die allgemeine Bestimmung, daß die andern von Württemberg von dem regierenden Herzog mit andern Herrschaften und Gütern oder sonst versehen werden sollen, nach der Ordnung, welche jetzt seye, oder nachher aufgerichtet werden möge. Jene aber enthielt bloß Vergleichsverträge zwischen Brüdern und Vettern, welche nicht mehr passend waren, und eine andere hatte man noch nicht zu entwerfen Anlaß gefunden.

Damit nun nach des Herzogs Tod weder Uneinigkeit unter den Söhnen, noch irgend eine gefährliche Trennung und Sonderung erfolgen möchte, so beschloß er, nachdem die Sachen Jahr und Tag auf die Wage

gelegt und vielfältig bewegt *), auch statthlicher Rath darüber gehört worden, folgende väterliche Verordnung zu machen:

Dem Herzog Eberhard, als dem Erstgebohrnen, soll das Herzogthum Wirtemberg und Teck samt den Lehen und ihrer Zugehör zustehen und bleiben; dagegen sollen dem Herzog Ludwig von den später erworbenen Herrschaften zu seinem Antheil verordnet seyn, weil ihm, dem Vater, die Hand nicht beschlossen noch bestrickt seyn könne, die jüngern Söhne zu Erhaltung des Stammens und Namens mit ziemlichem fürstlichem Stand zu bedenken. Da aber diese Herrschaften und Güter nicht bey einander gelegen, und dadurch große Ungelegenheit für beyde Theile entstehen möchte, so soll ein ung.fährlicher Abwechsel gegen etliche an den Gränzen gelegene eingeleibte Herrschaften und Güter gemacht werden, jedoch mit der ausdrücklichen Erklärung, daß hierdurch weder das Fürstenthum zertrennt, noch auch die Eigenschaften dieser letztern Stücke (als incorporirter Landestheile) verändert werden, sondern es solle allein die Administration und Nutzung dem Herzog Ludwig bleiben; es sollen Einerley Ordnungen, Ein Landrecht, Ein Consistorium, Ein Hof- und Ehegericht, Eine Registratur, Eine Landes-Auswahl, Ein Landtag, wozu H. Ludwig auch zu berufen, bestehen.

Nachdem H. Christoph diese Verordnung aus väterlichem Amt festgesetzt, berief er noch einen Landtag, um demselben diesen Theil seines Testaments zu besserer Nachrichtung und Mehrung alles Gehorsams

*) „hin und her gewalft.“

und Vertrauens zu eröffnen. Prälaten und Landschaft nahmen die Sache nach ihrer ganzen Wichtigkeit; sie fanden verschiedene Verwahrungen zu machen, daß besonders der gemeldte Abwechsel zwischen etlichen Aemtern und Herrschaften der Grundverfassung und den Landesfreyheiten nicht nachtheilig seyn möchte; auch selbst in den einzelnen Ausdrücken sollte jeder Gedanke von Theilung oder besonderer Regierung vermieden werden. Der Herzog nahm sich deßhalb noch die weitere Mühe, die Landschaft über alle diese Zweifel ausführlich zu beruhigen, und nachdem er auch noch verschiedene mündliche Erläuterungen gegeben, setzte er hinzu: „ich bezeuge mich mit Gott, daß ich in solcher Verordnung mehr auf Prälaten und Landschaft (Erhaltung der Einheit und übrigen Grundgesetze des Fürstenthums), denn auf meinen Sohn Ludwig, (der nach genauer Berechnung wohl 10,000 fl. mehr Einkommen jährlich hätte ansprechen können,) gesehen habe.“

Nun gaben Prälaten und Landschaft die Erklärung, daß sie nach erhaltenem genugsamem Bericht, mit Vorbehalt aller Rechte und Freyheiten des Landes, diese Verordnung annehmen und auf den vorkommenden Fall der elben Folge leisten wollen. Sie hiengen dazu ihre Siegel neben des Herzogs.

Dieselbe Anerkennung geschah von Seiten H. Ebershirds. Christoph setzte eine eigene Erläuterung für seine Edhne auf, um ihnen darzuthun, daß keiner sich gegen den andern zu beklagen habe, weil jedem das, was dem andern zugelegt worden, wieder wohl componirt werde. H. Ludwig aber, obgleich erst im 14ten Jahr, hätte gar zu gern eine eigene Herrschaft haben mögen, und wollte in keinem untr

Verhältniß zu seinem Bruder stehen. Als er von der Landtags-Proposition zu seinen Schwestern ins Schloß zurückkam, sagte er: ich sehe wohl, ich muß Knecht seyn⁹⁶⁾! Doch wurde er durch weitere Vorstellungen seines Vaters bewogen, daß er, nachdem er das 14te Jahr zurückgelegt hatte, seine Zustimmung ebenfalls gab.

Zwey Jahre nach dieser Vergleichung starb Eberhard. Ludwig war nun der einzige Erbe, und die Verordnung schien überflüssig. Allein H. Christoph wollte sie dennoch für künftige Fälle gelten lassen und namentlich, wenn ihm selbst noch ein Sohn gebohren werden sollte. Im Fall aber Ludwig der einzige Erbe bliebe, oder selbst ohne männliche Erben abgehen würde, so war der einzige und nächste Agnat, Graf Friedrich, der indessen seinem Vater, Georg, laut des früheren Vertrags in der Grafschaft Nömpelgardt gefolgt war. Auf diesen zweyen stand der ganze männliche Stamm von Wirtemberg, und darum erachtete H. Christoph für nothwendig, die Verordnung noch einmal vor die Hand zu nehmen. Auf den erstern Fall, daß er selbst mehr als Einen Sohn hinterlassen würde, beschloß er, die Verordnung im Grund beizubehalten, wie sie bereits in dem Landtags-Abschied bestätigt war, nur daß er noch in Absicht des Unterhalts für den nachgebohrnen Sohn und für den Fall der Minderjährigkeit des Nachfolgers einige nähere Bestimmungen hinzu that.

Da er aber selbst auf H. Ludwigs Leben und Ge-

96) H. Christoph erzählt dieß selbst der Landschaft. Msc.

• Gesundheit wenig Hoffnung setzte ⁹⁷), so nahm er zugleich Bedacht, die Verordnung auch auf seinen Vetter und Pflegsohn, Graf Friedrich, auszudehnen. Er hatte ihn bereits, nach Eberhards Tod, aus freundschaftlicher Neigung und Gutherzigkeit, (wie die Worte der Verordnung lauten) und mit Vorwissen der übrigen Freunde und Vormünder aus Wömpelgardt an seinen Hof kommen lassen, um ihm die gebührliche Erziehung unter seinen Augen zu geben. „Da es nun, fährt H. Christoph fort, Gott der Herr also haben wollt, daß wir keinen Sohn mehr überkommen, auch unser Sohn, H. Ludwig, ohne ehliche männliche Leibeserben mit Tod abgieng, so ist Unser fernere Ordnung, Satzung und letzter Will, daß alsdann Unser junger Vetter, Graf Friedrich, in Kraft der Erection, auch ausdrücklichen Declaration des Passauer Vertrags, Unsers ganzen Fürstenthums rechtmäßiger und ungezweifelter Successor seyn und bleiben solle; jedoch, daß Er und alle seine männliche, ehliche Leibeserben und Successores am Fürstenthum, sich in allen und jeden Religions- und politischen Sachen ihrer künftigen Regierung, dergleichen auch mit Confirmation, Bestätigung und Haltung des Tübinger Vertrags, der Landtagsabschiede und aller anderer habenden Privilegien, Gnaden und Rechten, gegen Unsern getreuen Prälaten, Universität zu Tübingen, Landschaft und Unterthanen, aller Maas und Gestalt zu erzeigen und zu beweisen verpflichtet und schuldig seyn und bleiben sol-

97) Er wisse wohl, sagte Christoph nach Eberhards Tod, daß sein Sohn Luz seiner Gesundheit und Leibesbeschaffenheit nach nicht langwüchrig seye. Wsc.

len, wie wir es Unsern gegenwärtigen und künftigen eheleiblichen Edbnen ernstlich auferlegt und befohlen, womit wir auch ihr aller Conscientien und Gewissen beladen haben wollen.“

Dieser andere Theil der Verordnung, welcher die Erhaltung der Landesfreyheiten und Rechte betrifft, ist folgenden Inhalts:

„Es ist Unser ernstlicher Wille, väterliche Ordnung und Ermahnung, daß Unsere Edbne und ihre männliche Leibeserben, so künftig jederzeit regieren werden, bey Vermeidung Gottes des Herren Zorn, und ihrer Seelen Heil, auch anderer daraus folgenden schweren Strafen, zuvorderst und fürnämlich nicht allein dem h. Evangelio, deßgleichen auch unsern, in Religionsachen und was denselben anhängig ist, im Druck ausgegangenen Ordnungen mit allem möglichsten Fleiß und ernstlichstem äußerstem Eifer beständig und beharrlich bleiben, sondern auch mit allem Vermögen darob halten und solches mit allem Ernst handhaben.

Daß auch sie, unsere Edbne und Erben, samt und sonderlich, die geistlichen Güter, dieses unsers Fürstenthums Prälaturen, Klöster, Probsteien, Stiften, 2c. und also auch des Kirchen-Kastens ganzen Einkommens nit in eignen oder sonst in einigen andern profan Nutzen verwenden, sondern mit statlichem gutem Rath solche zu Unterhaltung der Kirchen und Schulen verwenden.

Und was darüber bevor seyn wird, vermöge jüngsten Landtags-Abschieds, zu Ablosung der noch wachenden Schulden und Gülten, und sonst in einigen andern Nutzen mit nichten anwenden, bis so lang, daß

solche Güten allerdings abgelöst und das Land erledigt, alsdann was von der Prälaten Einkommen Residuo auch Kirchen-Kassen jederzeit übrig bleiben wird, soll anderwärts nit, dann zu nothwendigem Schutz und Schirm Land und Leut, als des Vaterlands, mit gutem Rath verwahrlich behalten und solches allein auf denselbigen leidigen Fall angegriffen und angewendet werden.

Wir haben auch unsern Edhnen väterlich eingebunden, stetigß erinnerlich zu Herzen zu führen, wie sie von Gott, dem Herrn, Land und Leuten für Väter des geliebten Vaterlands fürgestellt und gegeben werden, auch ihnen Land und Leut von seiner Allmächtigkeit vertraut seyen, nicht darum, daß sie ihren eigenen Wohlust, Pracht und dergleichen Ueppigkeit suchen, sondern als gottesfürchtige, christliche, fromme, getreue und sorgfältige Fürsten den gemeinen Nutzen vor ihrem eigenen zu befördern, auch gar keinen Krieg in einigen Weg anfahen, oder auch kein einige Ursach dazu geben, sondern den geliebten, hochnützlichen Frieden und dazu Recht und Gerechtigkeit zu erhalten, die Frommen zu schirmen und die Ungehörigen mit Recht zu strafen, die Unterthanen in ihrem Anliegen nach Gestalt der Sachen selbst anhören, auch sie wider ihre Freyheiten, alt billig Herkommen, oder sonst keineswegs zu beschwehren, und den Verordnungen, fürnämlich der Ehehastin und Landesgeschäften selbst beywohnen, dieselbe ihren Råthen oder sonst Privatspersonen an ihrer Statt zu verrichten, nicht befehlen; wie sie dann in solchem allem und jedem, auch sonst in andern fürfallenden Sachen, solches aus Gottes Wort unterwiesen, und bey ihren gottes-

fürchtigen, redlichen Theologis und Rätthen Bericht und getreuen Rath jederzeit genugsamlich finden werden; dabey auch zu Herzen zu führen, daß sie von wegen solches ihres tragenden Amtes Gott dem Herrn an dem großen und herrlichen Tag schwere Rechenschaft zu thun haben ⁹⁸⁾).

S c h l u ß.

Dieß sind die Verordnungen, welche H. Christoph seinen Nachfolgern übergeben, und dazu auch von der Landschaft hat anerkennen und bestätigen lassen, damit sie als ein Grundgesetz des Fürstenthums in beständiger Gültigkeit bleiben.

18. Oct. 1568. Er vollendete dieses Werk nur zwey Monate vor seinem Tod, und obgleich dieser noch nicht vermuthet wurde, so sah er doch nun alle Haupttheile seines schweren Fürstenamtes erfüllt und die wichtigsten Aufgaben zur Ausführung gebracht.

Wie ganz anders nun die Gestalt des Landes gegen die angetretene Verwirrung! Welche Veränderungen schon im Aeuffern gegen die Zeit des schmalcaldischen Kriegs und der spanischen Besatzungen. Verschwunden waren die Verräther, welche unter Eberhard II. und Ulrich sich bereichert, und die Entenmayer ⁹⁹⁾, welche das Volk aufgewiegelt hatten. Ueberall bestand Ordnung und gerechte Verwaltung.

98) Landes-Grundverfassung, S. 162 ff. das übrige aus Handschriften.

99) Ein zum Sprichwort gewordener Name.

Das zweymal für verloren geachtete Herzogthum hat Christoph dem angestammten Regentenhause wieder erlangt, und ebenso ist dieses durch seine besondere Vorsorge dem Fürstenthum erhalten worden. In so mißlicher Lage, unter den schwersten Verwicklungen, hat er die Kirchenverbesserung wieder hergestellt, ein gemeines Landrecht eingeführt und die übrigen Ordnungen theils neugeschaffen, theils verbessert, und die Landesfreyheiten wieder hergestellt und befestigt.

Was er aber in seinem Lande angeordnet, das hat er auch zugleich in den teutschen Reichs-Gesetzen unter manchem Partheikampf begründen und durchführen helfen, und zugleich hat dieser Herzog eines verhältnißmäßig kleinen Landes auf mehrere europäische Staaten, die zuvor den Namen Wirtemberg kaum gehört hatten, eingewirkt durch die Weisheit seiner Schritte, welche an den Tag geben, daß er der Verwaltung eines großen Reichs fähig gewesen wäre, wiewohl ja die Größe einer Regierung nicht in ihrer Länderausdehnung liegt. Wie Ein Mann durch Geisteskraft und redlichen Willen auch ein kleines Land emporbringen könne, das hat Christoph gezeigt. Unter ihm erhob sich Wirtemberg aus dem tiefsten Elend zu einem der glücklichsten Staaten des protestantischen Deutschlands in einer Zeit von 18 Jahren. Unter den meisten nachgefolgten Regierungen aber hat man Mühe gehabt, zu erhalten, was er begonnen.

Also hat Christoph, der vierte Herzog, ins Werk gesetzt, was dem ersten Eberhard schon lebhaft vor seiner Seele gestanden.

Zwischen diesen beyden herrlichen Fürsten liegen 50 Jahre voll Unfälle und Stürme, herbeugeführt theils durch innere Schwäche und Verirrungen, theils durch das allgemeine Unglück der Zeiten. Was jener gethan und gewollt, was dieser wirklich zu Stand gebracht, das kann schon um desswillen nicht nach Einem Maasstab gemessen werden; doch möchte eine nähere Vergleichung manche Uebereinstimmung in den Thaten finden.

Wenn der Wunsch sich ausdringt, daß H. Christoph früher sollte gekommen seyn, unter den ersten frischen Regungen des öffentlichen Lebens unter Maximilian I. so muß man doch wieder zugestehen, daß ein Fürst, wie Er, und ein Kaiser, wie Maximilian II. desto wohlthätiger erschienen in einem Zeitalter, das bereits wieder zurückzugehen anfing.

Nennen wir glückliche Zeiten nur, wenn alles im Ueberflusse lebt, wenn die meisten Ereignisse nach Wunsch sind, und keine Anstrengung noch Opfer verlangt werden: so dürfen wir Christophs Zeitalter nicht glücklich heißen, denn es trug schwere Folgen der nächstvorhergegangenen Zeit und hatte mit allen Arten von Misgeschick fast ununterbrochen zu kämpfen.

Verstehen wir aber unter Volksglück Begründung der wahren innern und äussern Freyheit, die es allein verdient, daß man lebt; verstehen wir Erhaltung aller dieser Güter für die Nachkommen, denen nun nichts weiter obliegt, als in demselben Sinne zu bleiben: so ist kein Opfer zu groß gewesen, so ist Christophs Zeit in der That glücklich zu preisen, ja man hat indessen auf sie zurückgesehen.

Das hat auch H. Christoph gefühlt, da er auf die Bitte der Landschaft, um Bestätigung seiner Verordnungen in Kirche und Staat, geantwortet: „er werde dieß alles dermassen versehen, daß nicht nur sie, sondern auch ihre Nachkommen ihm unter der Erde noch danken werden.“

Ende des zweyten Buchs.

gelegt und vielfältig bewegt *), auch statthlicher Rath darüber gehört worden, folgende väterliche Verordnung zu machen:

Dem Herzog Eberhard, als dem Erstgebohrnen, soll das Herzogthum Wirtemberg und Teck sammt den Lehen und ihrer Zugehör zustehen und bleiben; dagegen sollen dem Herzog Ludwig von den später erworbenen Herrschaften zu seinem Antheil verordnet seyn, weil ihm, dem Vater, die Hand nicht beschlossen noch bestrickt seyn könne, die jüngern Söhne zu Erhaltung des Stammens und Namens mit ziemlichem fürstlichem Stand zu bedenken. Da aber diese Herrschaften und Güter nicht bey einander gelegen, und dadurch große Ungelegenheit für beyde Theile entstehen möchte, so soll ein ung.fährlicher Abwechsel gegen etliche an den Gränzen gelegene eingeleibte Herrschaften und Güter gemacht werden, jedoch mit der ausdrücklichen Erklärung, daß hierdurch weder das Fürstenthum zertrennt, noch auch die Eigenschaften dieser letztern Stücke (als incorporirter Landestheile) verändert werden, sondern es solle allein die Administration und Nutzung dem Herzog Ludwig bleiben; es sollen Einerley Ordnungen, Ein Landrecht, Ein Consistorium, Ein Hof- und Ehegericht, Eine Registratur, Eine Landes-Auswahl, Ein Landtag, wozu H. Ludwig auch zu berufen, bestehen.

Nachdem H. Christoph diese Verordnung aus väterlichem Amt festgesetzt, berief er noch einen Landtag, um demselben diesen Theil seines Testaments zu besserer Nachrichtung und Mehrung alles Gehorsams

*) „hin und her gewaltt.“

und Vertrauens zu eröffnen. Prälaten und Landschaft nahmen die Sache nach ihrer ganzen Wichtigkeit; sie fanden verschiedene Vermehrungen zu machen, daß besonders der gemeldte Abwechsel zwischen etlichen Aemtern und Herrschaften der Grundverfassung und den Landes-~~er~~theilen nicht nachtheilig seyn möchte; auch selbst in den einzelnen Ausdrücken sollte jeder Gedanke von Theilung oder besonderer Regierung vermieden werden. Der Herzog nahm sich deßhalb noch die weitere Mühe, die Landschaft über alle diese Zweifel ausführlich zu beruhigen, und nachdem er auch noch verschiedene mündliche Erläuterungen gegeben, setzte er hinzu: „ich bezeuge mich mit Gott, daß ich in solcher Verordnung mehr auf Prälaten und Landschaft (Erhaltung der Einheit und übrigen Grundgesetze des Fürstenthums), denn auf meinen Sohn Ludwig, (der nach genauer Berechnung wohl 10,000 fl. mehr Einkommen jährlich hätte ansprechen können,) gesehen habe.“

Nun gaben Prälaten und Landschaft die Erklärung, daß sie nach erhaltenem genugsamem Bericht, mit Vorbehalt aller Rechte und Freyheiten des Landes, diese Verordnung annehmen und auf den vorkommenden Fall der elben Folge leisten wollen. Sie hiengen dazu ihre Siegel neben des Herzogs.

Dieselbe Anerkennung geschah von Seiten H. Eberhards. Christoph setzte eine eigene Erläuterung für seine Ebhne auf, um ihnen darzuthun, daß keiner sich gegen den andern zu beklagen habe, weil jedem das, was dem andern zugelegt worden, wieder wohl componirt werde. H. Ludwig aber, obgleich erst im 14ten Jahr, hätte gar zu gern eine eigene Herrschaft haben mögen, und wollte in keinem untergeordneten

Verhältniß zu seinem Bruder stehen. Als er von der Landtags-Proposition zu seinen Schwestern ins Schloß zurückkam, sagte er: ich sehe wohl, ich muß Knecht seyn ⁹⁶⁾! Doch wurde er durch weitere Vorstellungen seines Vaters bewogen, daß er, nachdem er das 14te Jahr zurückgelegt hatte, seine Zustimmung ebenfalls gab.

Zwey Jahre nach dieser Vergleichung starb Eberhard. Ludwig war nun der einzige Erbe, und die Verordnung schien überflüssig. Allein H. Christoph wollte sie dennoch für künftige Fälle gelten lassen und namentlich, wenn ihm selbst noch ein Sohn gebohren werden sollte. Im Fall aber Ludwig der einzige Erbe bliebe, oder selbst ohne männliche Erben abgehen würde, so war der einzige und nächste Agnat, Graf Friedrich, der indessen seinem Vater, Georg, laut des früheren Vertrags in der Grafschaft Mömpelgardt gefolgt war. Auf diesen zweyen stand der ganze männliche Stamm von Wirtemberg, und darum erachtete H. Christoph für nothwendig, die Verordnung noch einmal vor die Hand zu nehmen. Auf den erstern Fall, daß er selbst mehr als Einen Sohn hinterlassen würde, beschloß er, die Verordnung im Grund beizubehalten, wie sie bereits in dem Landtags-Abschied bestätigt war, nur daß er noch in Absicht des Unterhalts für den nachgebohrnen Sohn und für den Fall der Minderjährigkeit des Nachfolgers einige nähere Bestimmungen hinzu that.

Da er aber selbst auf H. Ludwigs Leben und Ge-

96) H. Christoph erzählt dieß selbst der Landschaft. Msc.

• sundheit wenig Hoffnung setzte ⁹⁷⁾, so nahm er zugleich Bedacht, die Verordnung auch auf seinen Vetter und Pflegsohn, Graf Friedrich, auszudehnen. Er hatte ihn bereits, nach Eberhards Tod, aus freundlicher Neigung und Gutherzigkeit, (wie die Worte der Verordnung lauten) und mit Vorwissen der übrigen Freunde und Vormünder aus Nümpelgardt an seinen Hof kommen lassen, um ihm die gebührliche Erziehung unter seinen Augen zu geben. „Da es nun, fährt H. Christoph fort, Gott der Herr also haben wollte, daß wir keinen Sohn mehr überkommen, auch unser Sohn, H. Ludwig, ohne ehliche männliche Leibeserben mit Tod abgieng, so ist Unser fernere Ordnung, Satzung und letzter Will, daß alsdann Unser junger Vetter, Graf Friedrich, in Kraft der Erection, auch ausdrücklichen Declaration des Passauer Vertrags, Unser ganzes Fürstenthum rechtmäßiger und ungezweifelter Successor seyn und bleiben solle; jedoch, daß Er und alle seine männliche, ehliche Leibeserben und Successores am Fürstenthum, sich in allen und jeden Religions- und politischen Sachen ihrer künftigen Regierung, dergleichen auch mit Confirmation, Bestätigung und Haltung des Tübinger Vertrags, der Landtagsabschiede und aller anderer habenden Privilegien, Gnaden und Rechten, gegen Unsern getreuen Pröbsten, Universität zu Tübingen, Landschaft und Unterthanen, aller Maas und Gestalt zu erzeigen und zu beweisen verpflichtet und schuldig seyn und bleiben sol-

97) Er wisse wohl, sagte Christoph nach Eberhards Tod, daß sein Sohn Luz seiner Gesundheit und Leibesbeschaffenheit nach nicht langwählig seye. Wsc.

ten, wie wir es Unsern gegenwärtigen und künftigen eheleiblichen Edbnen ernstlich auferlegt und befohlen, womit wir auch ihr aller Conscientien und Gewissen beladen haben wollen.“

Dieser andere Theil der Verordnung, welcher die Erhaltung der Landesfreyheiten und Rechte betrifft, ist folgenden Inhalts:

„Es ist Unser ernstlicher Wille, väterliche Ordnung und Vermahnung, daß Unsere Edbne und ihre männliche Leibeserben, so künftig jederzeit regieren werden, bey Vermeidung Gottes des Herren Zorn, und ihrer Seelen Heil, auch anderer daraus folgenden schweren Strafen, zuvorderst und fürnämlich nicht allein dem h. Evangelio, deßgleichen auch unsern, in Religionssachen und was denselben anhängig ist, im Druck ausgegangenen Ordnungen mit allem möglichsten Fleiß und ernstlichem äußerstem Eifer beständig und beharrlich bleiben, sondern auch mit allem Vermögen darob halten und solches mit allem Ernst handhaben.

Daß auch sie, unsere Edbne und Erben, samt und sonderlich, die geistlichen Güter, dieses uniers Fürstenthums Prälaturen, Klöster, Probsteyen, Stiften, 2c. und also auch des Kirchen-Kastens ganzen Einkommens nit in eignen oder sonst in einigen andern profan Nutzen verwenden, sondern mit statlichem gutem Rath solche zu Unterhaltung der Kirchen und Schulen verwenden.

Und was darüber bevor seyn wird, vermöge jüngsten Landtags-Abschieds, zu Ablosung der noch wachenden Schulden und Gülden, und sonst in einigen andern Nutzen mit nichten anwenden, bis so lang, daß

solche Gülden allerdings abgelöst und das Land erledigt, alsdann was von der Prälaten Einkommen Residuo auch Kirchen-Kassen jederzeit übrig bleiben wird, soll anderwärts nit, dann zu nothwendigem Schutz und Schirm Land und Leut, als des Vaterlands, mit gutem Rath verwahrlich behalten und solches allein auf denselbigen leidigen Fall angegriffen und angewendet werden.

Wir haben auch unsern Edhnen väterlich eingebunden, stetigß erinnerlich zu Herzen zu führen, wie sie von Gott, dem Herrn, Land und Leuten für Väter des geliebten Vaterlands fürgestellt und gegeben werden, auch ihnen Land und Leut von seiner Allmächtigkeit vertraut seyen, nicht darum, daß sie ihren eigenen Vollust, Pracht und dergleichen Ueppigkeit suchen, sondern als gottesfürchtige, christliche, fromme, getreue und sorgfältige Fürsten den gemeinen Nutzen vor ihrem eigenen zu befördern, auch gar keinen Krieg in einigen Weg anfahen, oder auch kein einige Ursach dazu geben, sondern den geliebten, hochnützlichen Frieden und dazu Recht und Gerechtigkeit zu erhalten, die Frommen zu schirmen und die Ugehörigen mit Recht zu strafen, die Unterthanen in ihrem Anliegen nach Gestalt der Sachen selbst anhören, auch sie wider ihre Freyheiten, alt billig Herkommen, oder sonst keineswegs zu beschwehren, und den Verordnungen, fürnämlich der Ehehastin und Landesgeschäften selbst beywohnen, dieselbe ihren Råthen oder sonst Privatspersonen an ihrer Statt zu verrichten, nicht befehlen; wie sie dann in solchem allem und jedem, auch sonst in andern fürfallenden Sachen, solches aus Gottes Wort unterwiesen, und bey ihren gottes-

fürchtigen, redlichen Theologis und Rätthen Bericht und getreuen Rath jederzeit genugsamlich finden werden; dabey auch zu Herzen zu führen, daß sie von wegen solches ihres tragenden Amtes Gott dem Herrn an dem großen und herrlichen Tag schwere Rechenschaft zu thun haben ⁹⁸⁾).

S c h l u ß.

Dieß sind die Verordnungen, welche H. Christoph seinen Nachfolgern übergeben, und dazu auch von der Landschaft hat anerkennen und bestätigen lassen, damit sie als ein Grundgesetz des Fürstenthums in beständiger Gültigkeit bleiben.

18.
Oct.
1568.

Er vollendete dieses Werk nur zwey Monate vor seinem Tod, und obgleich dieser noch nicht vermuthet wurde, so sah er doch nun alle Haupttheile seines schweren Fürstenamtes erfüllt und die wichtigsten Aufgaben zur Ausführung gebracht.

Wie ganz anders nun die Gestalt des Landes gegen die angetretene Verwirrung! Welche Veränderungen schon im Aeuffern gegen die Zeit des schmaikaldischen Kriegs und der spanischen Besatzungen. Verschwunden waren die Verräther, welche unter Eberhard II. und Ulrich sich bereichert, und die Entenmayer *), welche das Volk aufgewiegelt hatten. Ueberall bestand Ordnung und gerechte Verwaltung.

98) Landes-Grundverfassung, S. 162 ff. das übrige aus Handschriften.

*) Ein zum Sprichwort gewordener Name.

Das zweymal für verloren geachtete Herzogthum hat Christoph dem angestammten Regentenhause wieder erlangt, und ebenso ist dieses durch seine besondere Vorsorge dem Fürstenthum erhalten worden. In so mißlicher Lage, unter den schwersten Verwicklungen, hat er die Kirchenverbesserung wieder hergestellt, ein gemeines Landrecht eingeführt und die übrigen Ordnungen theils neugeschaffen, theils verbessert, und die Landesfreyheiten wieder hergestellt und befestigt.

Was er aber in seinem Lande angeordnet, das hat er auch zugleich in den teutschen Reichs-Gesetzen unter manchem Partheikampf begründen und durchführen helfen, und zugleich hat dieser Herzog eines verhältnißmäßig kleinen Landes auf mehrere europäische Staaten, die zuvor den Namen Wirtemberg kaum gehört hatten, eingewirkt durch die Weisheit seiner Schritte, welche an den Tag geben, daß er der Verwaltung eines großen Reichs fähig gewesen wäre, wiewohl ja die Größe einer Regierung nicht in ihrer Länderausdehnung liegt. Wie Ein Mann durch Geisteskraft und redlichen Willen auch ein kleines Land emporbringen könne, das hat Christoph gezeigt. Unter ihm erhob sich Wirtemberg aus dem tiefsten Elend zu einem der glücklichsten Staaten des protestantischen Deutschlands in einer Zeit von 18 Jahren. Unter den meisten nachgefolgten Regierungen aber hat man Mühe gehabt, zu erhalten, was er begonnen.

Also hat Christoph, der vierte Herzog, ins Werk gesetzt, was dem ersten Eberhard schon lebhaft vor seiner Seele gestanden.

Zwischen diesen beyden herrlichen Fürsten liegen 50 Jahre voll Unfälle und Stürme, herbeigeführt theils durch innere Schwäche und Verirrungen, theils durch das allgemeine Unglück der Zeiten. Was jener gethan und gewollt, was dieser wirklich zu Stand gebracht, das kann schon um deswillen nicht nach Einem Maasstab gemessen werden; doch möchte eine nähere Vergleichung manche Uebereinstimmung in den Thaten finden.

Wenn der Wunsch sich aufdringt, daß H. Christoph früher sollte gekommen seyn, unter den ersten frischen Regungen des öffentlichen Lebens unter Maximilian I. so muß man doch wieder zugestehen, daß ein Fürst, wie Er, und ein Kaiser, wie Maximilian II. desto wohlthätiger erschienen in einem Zeitalter, das bereits wieder zurückzugehen anfieng.

Nennen wir glückliche Zeiten nur, wenn alles im Ueberflusse lebt, wenn die meisten Ereignisse nach Wunsch sind, und keine Anstrengung noch Opfer verlangt werden: so dürfen wir Christophs Zeitalter nicht glücklich heißen, denn es trug schwere Folgen der nächstvorhergegangenen Zeit und hatte mit allen Arten von Misgeschick fast ununterbrochen zu kämpfen.

Verstehen wir aber unter Volksglück Begründung der wahren innern und äussern Freyheit, die es allein verdient, daß man lebt; verstehen wir Erhaltung aller dieser Güter für die Nachkommen, denen nun nichts weiter obliegt, als in demselben Sinne zu bleiben: so ist kein Opfer zu groß gewesen, so ist Christophs Zeit in der That glücklich zu preisen, ja man hat indessen auf sie zurückgesehen.

Das hat auch H. Christoph gefühlt, da er auf die Bitte der Landschaft, um Bestätigung seiner Verordnungen in Kirche und Staat, geantwortet: „er werde dieß alles dermassen versehen, daß nicht nur sie, sondern auch ihre Nachkommen ihm unter der Erde noch danken werden.“

Ende des zweyten Buchs.

UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 05722 6030

**DO NOT REMOVE
OR
MUTILATE CARD**

